

Vraag 1:

Effectiviteit stallen deadline:

- Wat is de trend van Ammoniakemissie van stallen vanaf 2000 tot op heden (inclusief LBV/LBV+ en MGB)?
- Hoeveel reductie denkt men te realiseren door de stallendeadline?
- Gezien de overgangsregeling n.a.v. de intern salderen uitspraak van december 2024, heeft men de stallen in beeld welke nog moeten worden aangepast? Zo ja hoeveel zijn dit er? Zo nee hoe denkt men dit in beeld te krijgen?

Antwoord vraag 1:

1. *De trend daalt. Op basis van data van de emissieregistratie komen wij voor de ammoniakemissie van mest in stallen tot de volgende tabel. De emissieregistratie heeft nog geen cijfers gepubliceerd van 2024 en later. Derhalve kunnen we hier nog niet over rapporteren. Data gebruikt in onderstaande tabel is bewerkt en is gebaseerd op deze gegevens: <https://data.emissieregistratie.nl/s/uZpFPjfjU>*

jaar	Kton
2000	7,9
2005	4,6
2010	6,9
2015	5,3
2019	4,7
2020	4,6
2021	4,4
2022	4,2
2023	3,9

2+ 3 Het goed berekenen van de effecten van de verordening en het aantal stallen dat nog omgebouwd moet worden is complex. Bijvoorbeeld doordat verschillende maatregelen elkaar overlappen, en dus dat dubbeltellingen voorkomen moeten worden. Momenteel hebben we een Europese aanbesteding uitstaan om rekenwerk ter ondersteuning van het LOS te kunnen gaan uitvoeren. Het doorrekenen van de effecten van de verordening en het aantal stallen dat nog aangepast moet worden zal daar deel van uit maken. We hopen hier rond het einde van 2026 meer zicht op te hebben. We doen dit ter ondersteuning van de gebiedsprocessen.

Vraag 2:

Zijn er op basis van de mogelijke emissie ruimte die zou worden behaald door de Stallendeadline, al andere vergunningen verleend?

Antwoord vraag 2:

De stallenverordening is destijds aangemerkt als “passende maatregel”. Derhalve kan de ruimte die hiermee vrijkomt niet voor vergunningverlening worden ingezet. In het verleden was het wel mogelijk om via interne saldering de vrijgekomen ruimte als gevolg van nieuwe schone stallen in te zetten voor een nieuwe vergunning. Momenteel is vergunningverlening niet mogelijk, omdat saldering in combinatie met het kunnen onderbouwen van additionaliteit niet mogelijk is.

Vraag 3:

In het primaire landbouwgebied worden functies toegestaan van groot maatschappelijk belang.

- Wat is groot-maatschappelijk belang en waar staat dit gespecificeerd?

Antwoord vraag 3:

In artikel 7.2 lid 1 staat een aantal niet-agrarische functies benoemd waarvoor de instructieregel van artikel 7.1 niet geldt. Daaraan is toegevoegd ‘een andere maatregel van openbaar belang’. Dit is bedoeld als vangnet en sluit aan bij de terminologie bij de ‘nee, tenzij’ bepaling voor ontwikkelingen in het Natuurnetwerk Limburg. Het gaat hierbij om zwaarwegende belangen, die bovendien niet louter particulier belang zijn.

Het begrip groot openbaar belang wordt overigens ook op meerdere plekken in Omgevingswet/Besluit kwaliteit leefomgeving/ Besluit activiteiten leefomgeving gebruikt.

Vraag 4:

Bij artikel 4.42 lid 1 is opgenomen dat dit niet vergunning plichtig is voor 1 woning, waarom is hier niet ook 1 bedrijfsgebouw meegenomen, het is namelijk hetzelfde hemelwater?

Antwoord vraag 4:

Dit is aangepast in het Statenvoorstel Wijzigingsverordening 2026. Daarin staat in artikel 4.42, eerste lid: “afvloeiend hemelwater dat afkomstig is van een bouwwerk met een totale dakoppervlakte van maximaal 200 m² of van één woning”.

Vraag 5:

Wat is de status van de extensiveringsgebieden waar blijven ze bestaan, en waar gaan ze weg?

Antwoord vraag 5:

Wij gaan het regime en de ligging van de extensiveringszones herzien, zodat effectiever op het doel kan worden gestuurd, namelijk de reductie van de stikstofuitstoot. Wij doen dit in het kader van het Programma LOS. Vooruitlopend op deze herziening hebben we in de POVI ervoor

gekozen om de extensiveringsgebieden daar waar ze overlappen met de zone Primair landbouwgebied eruit te halen. Dit is in de kaarten van de Omgevingsverordening nu aangepast. De extensiveringsgebieden zijn in 2005 gedefinieerd ter bescherming van de verzuringsgevoelige natuurgebieden (stikstofproblematiek). Daarnaast is ook het stroomvoerend winterbed van de Maas, waarbinnen op basis van de Beleidslijn Ruimte voor de Rivier slechts onder zéér strikte voorwaarden een zeer beperkte uitbreiding mogelijk is, begrensd als extensiveringsgebied. De extensiveringsgebieden hebben overlap met de huidige Groenblauwe landbouwzone en de nieuw voorgestelde overgangsgebieden rondom kwetsbare Natura 2000-gebieden hierbinnen, maar ook met de overige zones, zoals het primair Landbouwgebied. Dit laatste wordt dus nu al aangepast.

Vraag 6:

Binnen welke termijn wordt verwacht dat wordt besloten of de zoekgebieden voor drinkwaterwinning en grondwaterbescherming definitief worden aangewezen als waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied?

Antwoord vraag 6:

Wij werken nu aan het in kaart brengen van de gevolgen van het aanwijzen van grondwaterbeschermingsgebieden. Dit doen we in afstemming met gemeenten, landbouw, WML en andere stakeholders. De verwachting is dat de begrenzing bij een volgende aanpassing van de Omgevingsverordening kan worden aangepast. Voor het aanwijzen van een nieuw waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied in de beide zoekgebieden in Zuid-Limburg geldt dat, op basis van gezamenlijk onderzoek met WML naar de meest geschikte locatie om op termijn een nieuwe winning te realiseren, de zoekgebieden drinkwaterwinning mogelijk kunnen worden verkleind. Daarover zal eind 2026 een beslissing worden genomen. Onderdeel daarvan is ook een voorstel voor een aanpassing van de Omgevingsverordening.

Vraag 7:

In bijlage III staan gevaarlijke stoffen benoemd, kan er algemeen worden toegelicht wat deze stoffen zijn en in welke (soort) producten deze stoffen worden toegepast?

Antwoord vraag 7:

Het betreft in het algemeen stoffen die kankerverwekkend, mutageen en/of giftig zijn. Het zijn voornamelijk industriële stoffen, zoals oplosmiddelen, die in diverse fabricageprocessen worden gebruikt of toepassingen zoals als vlamvertrager of blusmiddel. Daarnaast gaat het om stoffen die persistent en mobiel zijn (onderdeel C).

Vraag 8:

In bijlage V Verboden milieubelastende activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden, zoekgebieden drinkwaterwinning en zoekgebieden grondwaterbescherming staan verschillende milieubelastende activiteiten.

- Op basis waarvan zijn deze activiteiten als milieubelastend gekwalificeerd? (graag dit toegelicht per milieubelastende activiteit)
- Wordt hierbij rekening gehouden met de mate van circulariteit van de inrichting?

Antwoord vraag 8:

De lijst is een landelijke lijst en afkomstig uit het Bal (Besluit activiteiten Leefomgeving). Het betreft bedrijven met activiteiten die een risico op verontreiniging van het grondwater met zich meebrengen. In de zoekgebieden kan via het verlenen van een vergunning bekeken worden of dit risico in het voorliggende geval aanwezig is en welke maatregelen genomen kunnen worden om dat risico te voorkomen.

In de beantwoording van de zienswijzen op de Omgevingsverordening is aangegeven dat er een herijking van de lijst in bijlage V van de Omgevingsverordening plaats zal vinden. Bij de herijking nemen we de impact van het verbieden van een bepaalde milieubelastende activiteit op andere belangen mee. De bepaling of, en zo ja in welke mate, circulariteit van de activiteit een rol speelt, is onderdeel van de herijking.

Vraag 9:

In artikel 10.1 lid 2 e lezen we dat nieuwvestiging van een veehouderij met varkens, kippen, vleeskuikens, vleeskalveren, stieren voor roodvleesproductie, geiten, eenden, konijnen, kalkoenen of parelhoenders niet is toegestaan in een waterwingebied of grondwater beschermingsgebied. Kan er worden toegelicht waarom dit niet wordt toegestaan?

Antwoord vraag 9:

Een veehouderij met de genoemde dieren vormt een risico voor de grondwaterkwaliteit omdat op een beperkte oppervlakte relatief grote hoeveelheden mest worden geproduceerd. In geval van een lekkage bestaat het risico dat een grote hoeveelheid nitraat in de bodem en het grondwater terecht komt. Naast nitraat zal de mest ook antropogene stoffen als medicijnresten bevatten. Vanwege de geconcentreerde meststroom is er geen sprake van plantopname of voldoende afbraak in de ondergrond waardoor grondwater met een hoge nitraatconcentratie naar de winputten zal stromen. Bij de herijking van de lijst met milieubelastende activiteiten zullen we bezien of dit nog een reëel risico is op basis van de huidige generieke voorschriften waar genoemde bedrijven aan moeten voldoen.

In een waterwingebied geldt aanvullend dat we in deze gebieden streven naar enkel activiteiten gerelateerd aan de drinkwaterwinning. Alle andere activiteiten zijn in principe ongewenst en derhalve is nieuwvestiging verboden.

Vraag 10:

In artikel 10.1 tm 10.4 worden uitzonderingsbepalingen aangehouden voor bedrijven waarbij wordt voldaan aan de huisvestingseisen van Verordening (EU) 2020/464 met betrekking tot biologische producten. Kan er per artikel worden toegelicht waarom deze uitzonderingsbepaling is opgenomen?

Antwoord vraag 10:

Hiermee stimuleren we diervriendelijke veehouderijen en geven we perspectief.

Vraag 11:

In artikel 12.10 lid 4 lezen we dat voor voorzieningen voor opwekking, transport en opslag van energie; waterzuivering; defensiedoeleinden; en de Einstein Telescope; lid 2 over het niet toestaan van bedrijfskavels groter dan 5 hectare niet van toepassing is.

Kan er voor de bovenstaande punten worden toegelicht voor wat voor soort Voorzieningen we moeten denken die kunnen landen op deze kavels groter dan 5 hectare?

Antwoord vraag 11:

Qua voorzieningen valt hierbij te denken aan energiecentrales, verdeelstations voor stroom, stroomleidingen, hoogspanningstations, installaties voor waterzuivering, opslag van militaire middelen en eventuele tijdelijke voorzieningen voor de eventuele aanleg van tunnels indien Einstein Telescoop aan onze regio wordt toegewezen.

Vraag 12:

Kan er in een overzicht weergegeven worden op welke manier de moties en amendementen die zijn ingediend bij de behandeling van omgevingsvisie worden/ zijn verwerkt in de omgevingsverordening?

Antwoord vraag 12:

In aanloop naar de actualisatie en gedurende de besluitvormingsperiode van de Provinciale Omgevingsvisie zijn diverse moties aangenomen en toezeggingen gedaan inzake de Provinciale omgevingsvisie en de Wijzigingsverordening 2026. In de bijlage van de aanbiedingsbrief van het Statenvoorstel met betrekking tot de vaststelling van de Wijzigingsverordening staat een overzicht van moties en toezeggingen die gedurende de afgelopen periode en met voorliggende Wijzigingsverordening zijn uitgevoerd. De moties en toezeggingen die in dit document niet aan de orde komen, worden op een later moment uitgevoerd. Over de voortgang wordt u middels de reguliere kanalen geïnformeerd.

Vraag 13:

Kan er van onderstaande moties worden toegelicht op welke manier deze zijn of worden verwerkt in de omgevingsverordening?

- Motie 3077 Nijenhuis c.s. inzake Plattelandseconomie en leefbaarheid.
- Motie 3035 Van der Pol inzake Voorkomen gedwongen onteigening voor natuurcompensatie

Antwoord vraag 13:

*Motie 3077: Zie overzicht moties & toezeggingen in de Bijlage van het Statenvoorstel.
Motie 3035: Zie MP van 26-3-2024 (GS DOC-00623995).*

Vraag 14:

Op basis waarvan zijn de Uitsluitingsgebieden voor windturbines tot stand gekomen?

Antwoord vraag 14:

Deze bestaan uit de N2000-gebieden, het Maasdal en de buitenste begrenzing van het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

Vraag 15:

Op welke manier wordt ervoor gezorgd dat gemeenten de gebiedspaspoorten niet als toetsingskader gaan gebruiken?

Antwoord vraag 15:

In de toelichting bij artikel 7.13 van de Ontwerp Wijzigingsverordening 2026 zoals die aan GS wordt voorgelegd, is uitdrukkelijk toegevoegd dat de gebiedspaspoorten geen toetsingskader betreffen.

Vraag 16:

Hoe gaat in de praktijk het voorgestelde maximale bijmeng % van 5% voor co vergisting gehandhaafd worden? En waarom überhaupt zo'n percentage?

Antwoord vraag 16:

Technisch gezien is een covergistingsinstallatie anders dan een monovergistingsinstallatie. Dat betekent dat in het ruimtelijke vergunningstraject een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een monovergistingsinstallatie, de gemeente handhaaft op navolging omgevingsvergunning. In de gebruiksfase controleert de NVWA op naleving van de bijmengpercentages. De maximum bijmeng percentage van 5% komt voort uit de verkenning naar groengasproductie via mono-mestvergisting in Limburg uitgevoerd door Ekwadraat in opdracht van de Provincie Limburg.

Vraag 17:

Idem voor een straal van 20 km?

Antwoord vraag 17:

Deze afstandsnorm is geschrapt en staat dus niet in de Wijzigingsverordening 2026.

Vraag 18:

Wat is de exacte definitie van “lokaal eigendom” 51% voor zon- en wind initiatieven? Blijft dit gelden voor de periode, dat een project productief is? En hoe wordt dit gehandhaafd?

Antwoord vraag 18:

Met lokaal eigendom wordt doorgaans bedoeld dat inwoners, lokale ondernemers en/of lokale maatschappelijke organisaties (waaronder overheden) financieel kunnen deelnemen in en mede-eigenaar kunnen worden van een energieproject in hun eigen omgeving. Het gaat dus niet alleen om “meepraten”, maar ook om mede investeren, meeprofiteren van opbrengsten en invloed hebben op de ontwikkeling of exploitatie.

In de procedurestukken dient men op basis van de Omgevingsverordening aan te tonen welke mogelijkheden en acties zijn verricht om tot lokaal eigendom te komen. In het

rayonplanologie-spoor (advies en instemmingsvraag) wordt dit getoetst, ook wat betreft de productiefase.