

**Verzonden:** woensdag 16 september 2026 20:48

**Onderwerp:** N280 Leudal: ingehaald door de tijd

Geachte leden van Provinciale Staten,

vrijdag 25 september gaat u een beslissing nemen omtrent het N280 Leudal project. Ik wil u vragen om de bezorgdheden in de attached brief mee te nemen in de besluitvorming. Mochten er vragen zijn, dan licht ik e.e.a. graag toe.

Griffier,

kunt u deze brief s.v.p. toevoegen aan de stukken van het betreffende agendapunt van de vergadering op vrijdag 25 september?

Met vriendelijke groet,  
Bart Bonten

## **Betreft: N280 Leudal: ingehaald door de tijd**

Geachte leden van Provinciale Staten,

U staat voor een besluit over een project dat inmiddels 155 miljoen euro kost en waarvan het ontwerp bij oplevering al achterhaald dreigt te zijn. De feiten laten geen andere conclusie toe: de verkeersprognose is momenteel veel hoger dan waar bij het ontwerp van is uitgegaan.

### **Ontwerp voldoet aantoonbaar niet aan verkeersdruk**

De binnenkort te realiseren afvalverwerker op Zevenellen staat als sinds 2013 als mogelijkheid genoemd in het bestemmingsplan. In 2024 is een verkeersonderzoek gepubliceerd waaruit blijkt dat als gevolg hiervan de hoeveelheid vrachtverkeer op de N280 verdubbelt. Door de Provincie werd steeds volgehouden dat de ontwikkelingen op Zevenellen al in de verkeergetallen waren meegenomen. Toch blijkt nu sprake van een dusdanige toename van het vrachtverkeer dat er zelfs een extra oprit op de N280 nodig is, en de ovondes bij de aansluiting N280/N273 vervangen moeten worden door stoplichten. Dit is geen voortschrijdend inzicht; deze verkeerstoename was logischerwijs bij het tracébesluit in 2014 al te voorzien.

### **Javelin Park structureel genegeerd in project documentatie – enorme extra vrachtstroom**

De ontwikkelingen net over de grens op Javelin Park (aangeprezen als “grootste industrieterrein van Nordrhein-Westfalen”) brengen een nog veel grotere toename van het vrachtverkeer op de N280 met zich mee. Deze plannen waren bekend bij de Provincie zowel ten tijde van het tracébesluit (2014, gedeputeerde Patrick van der Broeck), en bij vaststelling PIP (2022, gedeputeerde Maarten van Gaans-Gijbels), echter worden nergens in de N280 project documentatie genoemd. Inmiddels heeft de Provincie Limburg alle juridisch verzet tegen dit project gestaakt.

### **Raad van State kon impact niet meewegen - maar die impact is zeer groot**

De Raad van State heeft niet ingegrepen op bovenstaande punten, omdat de planologische status bij het PIP besluit in 2022 nog niet definitief was. Dat betekent niet dat de verkeersimpact gering is - het betekent dat de RvS het simpelweg niet mocht meewegen. De feitelijke verkeersdruk bij opening zal substantieel hoger zijn dan het huidige wegontwerp aankan. Voorgestelde wijzigingen hebben geen effect op de verkeersdoorstroming op de N280 zelf. Later opwaarderen is onmogelijk; de kunstwerken zijn hier niet op voorbereid.

### **Fout van 2005 dreigt zich te herhalen**

In het voorjaar van 2005 is de huidige rotonde op de N280 in Baexem geopend. Echter, al op 20 mei 2005 heeft de Provincie opdracht gegeven tot de onderzoeksopdracht die geleid heeft tot het rapport “Verkenning verkeersproblematiek N280 tussen Weert en Roermond”, gepubliceerd is op 2 januari 2007, en met dit project tot gevolg. Dus op het moment van opening van de huidige rotonde was al bekend dat deze niet zou voldoen. Deze geschiedenis dreigt zich nu te herhalen.

### **Grote ontwerpwijzigingen op het laatste moment – zonder onderbouwing**

Met betrekking tot de wijziging van ovondes in stoplichten kunnen vragen gesteld worden als:

- Wanneer en door wie is opdracht gegeven om het ontwerp aan te passen?
- Er ligt nu een nieuw ontwerp (hetgeen de nodige tijd kost), dus dit was al bekend tijdens de Raad van State procedure. Waarom is dit niet met de Raad van State gecommuniceerd?
- Het wegontwerp was in 2013 al zo goed als definitief, alleen details zijn aangepast. Waarom dat nu op het laatste moment zo’n grote wijziging, met alle risico’s van dien?
- Zijn de effecten en gevolgen bekend? Meer verkeer betekent ook meer lawaai, stikstof, fijnstof, enzovoort

### **Hardnekkige misinformatie en foutieve beeldvorming**

Hierbij wil ik enkele misvattingen de wereld uit helpen:

- Er komt **geen verdiepte ligging** bij Baexem, en al helemaal **geen tunnel** (zoals jarenlang gemeld door de Provincie). Er komt slechts een onderdoorgang hetgeen nauwelijks verbetering geeft
- De weg blijft slechts **één rijstrook** per rijrichting. De verbreding die steeds genoemd wordt heeft betrekking op de 3 meter brede middenberm; inhalen (van die Oost-Europese vrachtwagen die maar 60 km/uur rijdt) wordt onmogelijk. Er is geen positief effect op de verkeersdoorstroming en/of reistijd
- Er is in Baexem **geen draagvlak** voor dit plan. De zogenaamde Steungroep N280 bestaat uit enkele eigenaren van grond op het alternatieve tracé 5. Dhr. Van Heugten van deze steungroep heeft zelfs het schetsontwerp van het huidige N280 plan gemaakt, en hiermee de belangen van Baexem verkwanselt. Hier is uitvoerig over bericht in de media ruim 10 jaar geleden.

#### **Kostenstijging door bestuurlijke timing, niet door bezwaarmakers**

De afgelopen maanden heeft gedeputeerde Kuntzelaers geen mogelijkheid onbenut gelaten om te noemen dat de toename van kosten (43 miljoen euro) komt door bezwaarmakers die een procedure bij de Raad van State hebben aangespannen. Echter, bij een project van deze omvang is het gebruikelijk dat er procedures zijn, en bij een project met een tumultueuze voorgeschiedenis als de N280 was dit al helemaal te verwachten. Het is dan ook opmerkelijk dat is gewacht met het vaststellen van het Provinciaal Inpassingsplan tot aan de laatste maand voor het ingaan van de Omgevingswet. Hierdoor belandde het project in een voorspelbare piek van RvS-procedures. Er was tijd genoeg: het tracébesluit is al in februari 2014 genomen, het PIP pas gepubliceerd in juni 2022. In de tussentijd is het ontwerp slechts op details aangepast. Wanneer het PIP een half jaar eerder was vastgesteld, zou de nieuwe weg nu klaar zijn. Excuses van dhr. Kuntzelaers aan de gedupeerde aanwonenden zouden daarom op z'n plaats zijn.

#### **Oproep aan Provinciale Staten: neem geen overhaast besluit**

Het project loopt 21 jaar. Gelet op de feiten, risico's en genegeerde verkeersontwikkelingen is een overhaast besluit bestuurlijk onverdedigbaar. De verkeersdruk bij opening zal veel hoger zijn dan het ontwerp aankan - en dat was al jaren voorzienbaar.

Bart Bonten