

Rondvraag commissie LEO d.d. 11 september 2026

Onderwerp: Uitvoering motie 3300 – Behoud voldoende examenlocaties CBR Zuid-Limburg

Op 8 mei 2026 hebben Provinciale Staten motie 3300 *'Behoud voldoende examenlocaties CBR Zuid-Limburg'* aangenomen. Met deze motie werd het college van Gedeputeerde Staten opgedragen:

1. Bij de verantwoordelijke minister van Infrastructuur en Waterstaat kenbaar te maken dat Provinciale Staten de examenlocaties in Maastricht en Kerkrade willen behouden en hierover met de minister in gesprek te gaan, om nadelige gevolgen voor rijkschoolhouders en examenkandidaten te voorkomen;
2. Hierin gezamenlijk op te trekken met de gemeenten die door het besluit van het CBR worden geraakt;
3. Provinciale Staten en de betrokken gemeenten zo snel mogelijk te informeren over de uitkomsten van deze gesprekken.

In de meest recente stand van zaken geeft het college aan dat inmiddels een brief aan de minister van I&W is verzonden en dat voor september een gesprek staat gepland.

Dit roept bij de SP-fractie de volgende vragen op:

1. **Brief en inzet richting de minister**
Kan het college Provinciale Staten een afschrift doen toekomen van de verzonden brief aan de minister van I&W? Welke concrete boodschap en verzoeken heeft het college namens de provincie bij de minister neergelegd? Is daarbij expliciet ingezet op het behoud van de huidige examenlocaties in Maastricht en Kerkrade?
2. **Gesprek met de minister**
Wanneer vindt het aangekondigde gesprek met de minister precies plaats? Wat is voor het college de gewenste uitkomst van dit gesprek en welke concrete toezeggingen wil het college van de minister verkrijgen?
3. **Examenlocatie Weert**
Inmiddels bestaan ook zorgen over het mogelijke verdwijnen van de CBR-examenlocatie in Weert. Neemt het college het behoud van voldoende geografisch gespreide examenlocaties in heel Limburg, waaronder Weert, mee in het gesprek met de minister? Zo nee, waarom niet?
4. **Reactie op antwoorden Kamervragen**
Minister Karremans heeft inmiddels antwoord gegeven op de Kamervragen van SP-Kamerlid Beckerman over de centralisatie van de praktijkexamens vanuit Maastricht, Kerkrade en Urmond naar één locatie in Sittard-Geleen. Hoe beoordeelt het college deze antwoorden? Ziet het college hierin aanleiding om de inzet richting de minister aan te scherpen of aanvullende argumenten naar voren te brengen?
5. **Samen optrekken met gemeenten**
Met welke gemeenten heeft het college sinds het aannemen van motie 3300 concreet contact gehad over dit dossier? Welke gezamenlijke acties zijn ondernomen richting het Rijk en/of het CBR en wat hebben deze acties tot nu toe opgeleverd?
6. **Betrokkenheid rijkschoolhouders**
Op welke wijze zijn rijkschoolhouders uit de getroffen regio's betrokken bij de uitvoering van de motie en de provinciale inzet richting Den Haag? Heeft het college rechtstreeks overleg gevoerd met het Collectief Rijkschoolhouders over de gevolgen van de voorgenomen centralisatie? Zo ja, wanneer heeft dit overleg plaatsgevonden, welke zorgen en voorstellen

zijn daarbij naar voren gebracht en hoe zijn deze verwerkt in de provinciale inzet? Zo nee, is het college bereid dit overleg vóór het gesprek met de minister alsnog te voeren?

7. **Gevolgen voor kandidaten en ondernemers**

Heeft het college inmiddels zelf inzichtelijk gemaakt wat de centralisatie betekent voor reistijden, bereikbaarheid, kosten en beschikbare examencapaciteit voor kandidaten en rijschoolhouders in Zuid-Limburg? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies en worden deze gegevens meegenomen naar het gesprek met de minister?

8. **Vervolg en terugkoppeling aan Provinciale Staten**

Kan het college toezeggen Provinciale Staten direct na het gesprek met de minister schriftelijk te informeren over de uitkomst, de eventuele toezeggingen van de minister en de vervolgstappen die het college gaat zetten om uitvoering te geven aan motie 3300?

Met vriendelijke groet,
Cynthia Smeets