

Op 23 juni 2026

Conceptverslag

Betreft	Algemene Vergadering
Vergaderdatum en -tijd	juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie	Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht, Commissiekamer
Deelnemers	Ina Adema (voorzitter), Peter Teesink (secretaris; AD IPO) en IPO-bestuursleden, Ira Reinink (digitaal) en Bas Wiegman (Gr), Abassin Nessar en Alfons Remery (Fl), Odile de Man en Anneloes Blekxtoon-Ooms (Ut), Vincent Valk en Julia Schneeman (NH), Martien van 't Hul en Ingeborg Hoogveld (Ov), Judith Tenbusch (digitaal) en Bert Heideveld (Gld), Antje Dees de Vries en Rinus van 't Westeinde (Zl), Danny van der Weijde (digitaal) (Fr), Ellen Verkoelen (plaatsvervanger Heidi Looy) en Lianne van Damme (ZH); Iloy Goossen (Li). <i>I.a.a. de griffiecontactpersonen.</i>
Verhinderd	Odile de Man (Ut.), Christa Oosterbaan (Fr.), Jacques Michel Bloi (Li.), Sonja Hilgenga (Dr.) (afgetreden), Willem Vosseveld (Dr.), Tom Ludwig (NB) en Inge Vossen-Beers (NB).

1. Opening, mededelingen, agenda en verslag

a. Mondelinge mededelingen en vaststellen agenda AV 23 juni 2026

Door Rinus van het Westeinde (Zl.) is aandacht gevraagd voor de verjaardag van een bij de AV bekende IPO-medewerker. De voorzitter heeft voorgesteld hier na de vergadering nog even op terug te komen.
Welkom geheten is Iloy Goossen, nieuw AV-lid namens de provincie Limburg.

b. Vaststelling verslag AV 7 april 2026

Bijgevoegd

Er zijn geen op- of aanmerkingen. Het verslag is vastgesteld.

Ellen Verkoelen (ZH) maakt een punt van orde en vraagt besluitpunt 3 van agendapunt 2a pas in stemming te brengen bij behandeling van agendapunt 2b, omdat het samenhangt met de stukken die bij 2b geagendeerd zijn. De voorzitter gaat hierin mee.

Ingeborg Hoogveld (Ov.) vraagt, ondersteund door Verkoelen (ZH) en Alfons Remery (Flv.) of het bestuurlijk afwegingskader besproken mag worden bij agendapunt 2c. Belangrijk wordt gevonden dit gesprek meer te laten zijn dan alleen een 'bijpraat'. De voorzitter gaat akkoord om het afwegingskader bij 2c te bespreken.

2. Besluit- en besprekpunten

a. P&C producten: Jaarrekening en jaarverslag 2025 vereniging IPO

Bijgevoegd

Kern van het onderwerp

De jaarstukken zijn het sluitstuk van de planning & control cyclus van 2025. Hierin legt het IPO-bestuur verantwoording af over het gevoerde

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

beleid in 2025. Het IPO-bestuur heeft de jaarstukken, hangende de goedkeurende verklaring van de accountant, in de vergadering van 21 mei vastgesteld en besloten deze door te geleiden naar de AV voor goedkeuring.

Voorstel/gevraagd besluit

De Algemene Vergadering wordt gevraagd – randvoorwaardelijk een goedkeurende verklaring en verslag van de accountant - :

1. de Jaarstukken 2025 van de vereniging IPO goed te keuren,
2. het te bestemmen bedrag vanuit de Jaarstukken 2025 van € 3,3 miljoen aan te houden tot de behandeling van de gelijktijdig geagendeerde Tussenrapportage 2026 en Conceptbegroting 2027 en
3. ~~dit te bestemmen bedrag bij de bespreking van de Tussenrapportage 2026 en de Conceptbegroting 2027 in te zetten voor de 'basis op orde' van de vereniging.~~

De penningmeester licht toe dat er een resultaat is van 3,3 mln. euro ligt, onder meer door onderuitputting en de vegetatiereserve. Hierna maakt de voorzitter een ronde langs de leden van de AV.

Antje Dees-de Vries (ZI.) geeft aan dat de stukken in haar Staten kritisch besproken zijn. Daarbij was de accountantsverklaring nog niet betrokken, maar de AV-leden van Zeeland schrokken wel van de adviezen, en met name de beschreven integriteitskwesitie. In haar ogen sluit dit aan op de noodzaak om de basis op orde te brengen en ze is benieuwd naar de reactie van het bestuur. Daarnaast vragen de Staten van Zeeland waarom de gelden niet terugvloeien naar de provincies, maar aangehouden worden. Verder wordt aandacht gevraagd voor het volbrengen van de bestuursopdrachten en wordt de Roemernorm op externe inhuur (10%) als streven meegegeven. Zeeland kan akkoord gaan met de jaarrekening.

Anneloes Blekxtoon-Ooms (Ut.) meldt de vergadering dat de stukken in Utrecht morgen pas besproken worden in de Statencommissie en dat ze belangrijke punten mee zullen geven aan hun IPO-bestuurder.

Bert Heideveld (Gld.) vraagt om reflectie van het bestuur op de 'harde noten' in het accountantsverslag.

Hoogveld (Ov.) refereert aan de zorgen over de autonome groei van de begroting, waar kritisch naar gekeken wordt in Overijssel. In dat licht viel het niet mee het verhaal over de staat van de organisatie over te brengen. Provinciale Staten geven het IPO-bestuur voordeel van de twijfel en gaan akkoord met 3,3 miljoen om de basis op orde te brengen, maar verwachten wel dat er op inhoud geprioriteerd gaat worden.

Verkoelen (ZH) vraagt aandacht voor de wijze waarop de stukken voorgelegd worden aan de Staten. In Zuid-Holland zijn de stukken niet besproken omdat de controleverklaring en het accountantsverslag nog niet beschikbaar waren. De adviezen hierin zijn van groot belang. Zonder deze documenten was het niet mogelijk een volledig beeld te vormen van de jaarrekening, wat volgens haar ook gevolgen had voor de beoordeling van de Tussenrapportage 2026 en Conceptbegroting 2027. Onderstreept wordt het belang van de adviezen van de accountant. Aangegeven wordt dat Zuid-Holland de jaarstukken alleen op financieel vlak kan goedkeuren.

Bas Wiegman (Gr.) laat weten dat Groningen bezorgd is over de stijgende kosten en vraagt landelijke aandacht voor faunabeheer vanuit het IPO. Het afwegingskader draait

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

volgens hem vooral om gedrag. Verder laat hij weten dat er begrip is voor de investeringen om de basis op orde te krijgen.

Remery (Flv.) geeft aan dat het belangrijk is om naast de jaarrekening ook naar de processen te kijken en is benieuwd naar de reactie van het bestuur hierop.

Vincent Valk (NH) geeft aan akkoord te kunnen met de jaarrekening, en vraagt het bestuur aan de slag te gaan met de aandachtspunten accountant. Verder vraagt hij om een heldere scheiding tussen incidenteel en structureel geld en aandacht voor faunaschade.

Danny van der Weide – Hoogstad (Fr.) vraagt om aandacht voor de P&C-planning. Daarnaast is hij benieuwd naar het herbestemmen van het resultaat en de punten van de accountant.

De penningmeester bedankt de AV-leden voor het grondig doornemen van de stukken. Hij geeft aan dat voorgesteld wordt het resultaat niet terug te laten vloeien naar de provincies, omdat het daarna terugvragen van deze gelden neerkomt op het inefficiënt rondpompen van gelden.

Verder geeft hij aan de aanbevelingen van de accountant serieus te nemen, en dat het volbrengen van de vijf bestuursopdrachten de punten van de accountant kunnen adresseren. In zijn tijd als bestuurslid heeft hij gezien dat de uitvoering van deze opdrachten voortvarend is opgepakt. De opdrachten houden ook de veronderstelde autonome groei van de begroting in toom.

Wat betreft de Roemersnorm geeft hij aan dat deze te streng is voor de fase waarin het IPO zich bevindt, en benadrukt dat enige flexibiliteit belangrijk is voor een organisatie als IPO.

Over de P&C-planning geeft hij aan dat het in bestuurlijk Nederland heel druk voor accountants is rond deze tijd van het jaar. Hierdoor is het ieder jaar een race tegen de klok. De voorzitter vult hierbij aan dat het bestuur de accountantsverklaring tegelijkertijd met de AV ontvangen heeft en nog niet besproken heeft.

Verkoelen (ZH) geeft aan verbaasd te zijn dat het bestuur dit verslag zonder bespreking naar de AV heeft gezonden. De voorzitter spreekt haar hoop uit voor een gezamenlijk gesprek in goede verstandhoudingen.

Blekxtoon-Ooms (Ut.) geeft aan dat PS Utrecht pas na de AV over de AV documenten kan vergaderen..

De penningmeester zegt toe dat het noodzakelijk is de P&C-cyclus goed tegen het licht te houden.

Remery (Flv.) geeft aan dat het een gezamenlijke uitdaging is voor bestuur en AV. Hij roept het bestuur op het accountantsverslag goed te bespreken.

Verkoelen (ZH) vraagt in reactie hierop wat het bestuur van de AV verwacht rondom de jaarstukken zonder appreciatie van de aanbevelingen van de accountant. De voorzitter geeft aan dat de penningmeester zojuist heeft toegezegd de P&C-planning tegen het licht te houden. Remery (Flv.) stelt voor hier de P&C-klankbordgroep van de AV hiervoor te benutten. Later voegt hij hier nog aan toe dat mogelijk de interim-verklaring van de accountant hierbij betrokken kan worden.

De algemeen directeur geeft aan dat het betrekken van de P&C-klankbordgroep hem een goed idee lijkt en verklaart verder dat de constatering van de accountant in lijn liggen met de constatering van de organisatie zelf, die in december al zijn overgebracht naar

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

bestuur en in januari en april met de AV zijn besproken. Daarom zijn er ook 5 bestuursopdrachten gegeven, om de basis van de organisatie die jarenlang niet is meegegroeid weer op orde te brengen.

Van 't Westeinde (Zl.) geeft aan dat er ook een kennismaking tussen de klankbordgroep en de accountant komt en stelt voor dit hierin te betrekken. De penningmeester gaat hierin mee.

De algemeen directeur reageert hierna op de Roemernorm. Daar is hij heel erg voor, maar dit is niet toepasbaar op werkzaamheden die bekostigd worden door subsidies. Hierdoor ligt de verhouding iets anders dan in andere organisaties. Het terugbrengen naar 20% is al een halvering.

Verkoelen (ZH) geeft aan blij te zijn met de erkenning van de penningmeester, maar had een uitgebreidere mea culpa verwacht.

Ten aanzien van de opmerkingen van de accountant verduidelijkt de voorzitter dat het bestuur de constatering in december en januari al zelf heeft gedaan en daar vervolgens middels de bestuursopdrachten op heeft gereageerd, en dat de accountant deze in zijn verslag bevestigt. De AV is lopende het jaar meermaals over de constatering geïnformeerd.

De algemeen directeur voegt hieraan toe dat sinds januari is aangeboden is om bij provincies langs te komen om dit met de Staten diepgaander te bespreken. Door sommige provincies is daar ook gebruik van gemaakt. De accountantsverklaring, van een paar dagen oud, heeft de constatering die de organisatie al gedaan had, bevestigd.

Lisanne van Damme (ZH) geeft aan dat de AV inderdaad meegenomen is, maar ze in Zuid-Holland het verslag en de verklaring graag eerder hadden gehad om binnen de Staten te kunnen bespreken.

De algemeen directeur geeft aan dat de externe accountant tijd nodig heeft om te komen tot een verklaring over de stukken van 2025. Het verslag was er dus niet eerder. De punten uit het verslag waren zoals ook door de voorzitter aangegeven al in december en januari geconstateerd, de AV is daarin uitgebreid meegenomen, inclusief de aanpak. De Zuid-Hollandse Staten hadden deze punten dus goed kunnen herkennen.

Verkoelen (ZH) stelt nogmaals dat de verklaring er had moeten zijn.

De interim algemeen directeur laat weten dat er geen verklaring verstuurd kan worden wanneer deze nog niet afgegeven is en geeft aan dat er zoveel mogelijk informatie sinds januari beschikbaar is gesteld om een goed gesprek te faciliteren.

Iloy Goossen (Li.) vraagt de voorzitter de toezegging die gedaan is kort te herhalen zodat dit duidelijk is voor alle aanwezigen.

De voorzitter geeft aan dat is toegezegd de P&C Klankbordgroep van de AV te betrekken bij dit gesprek en dat daarnaast is toegezegd de P&C-cyclus tegen het licht te houden samen met de accountant.

Remery (Flv.) oppert de processen door te spreken met de accountant en hier verslag van te doen richting de AV.

De interim algemeen directeur geeft aan dat dit aan de AV is om eventueel te doen maar wijst nogmaals op de eerdere toelichtingen door directie.

Martien van 't Hul (Ov.) vraagt de penningmeester ook de deadlines van de P&C-cyclus mee te nemen in de uitvoering van zijn toezegging.

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

De voorzitter gaat over tot besluitvorming en constateert dat iedereen akkoord kan gaan met het eerste punt van de besluitvorming. De rest wordt aangehouden tot agendapunt 2b.

b. P&C producten: Tussenrapportage 2026, Raming kassiersfunctie 2026-2027 en Conceptbegroting 2027
Volgt zo snel mogelijk

Kern van het onderwerp

Met de tussenrapportage rapporteert het bestuur over de voortgang van de begroting van 2026. Daarbij ligt de raming kassiersfunctie 2026-2027 voor. Tegelijkertijd ligt een conceptbegroting 2027 voor, op basis waarvan een definitieve begroting 2027 zal worden opgesteld. De definitieve begroting zal in november voorliggen in de Algemene Vergadering. Het bestuur heeft deze drie documenten 21 mei in haar vergadering vastgesteld en doorgeleid naar de AV voor goedkeuring.

Het IPO-bestuur biedt deze Planning & Control documenten aan met een begeleidende brief.

Voorstel/gevraagd besluit

De Algemene Vergadering wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de Tussenrapportage 2026 van de Vereniging IPO en daarin de door het IPO-bestuur vastgestelde begrotingswijzigingen 2026 goed te keuren;
2. het rekeningresultaat 2025 in te zetten voor de randvoorwaardelijke investeringen in de vereniging, en
3. de door het bestuur vastgestelde aangepaste Raming kassiersfunctie 2026-2027 goed te keuren; en
4. aandachtspunten mee te geven, gehoord hebbende de eigen Provinciale Staten, ten aanzien van de Conceptbegroting 2027.

Aanvullend de aangehouden besluitpunten uit 2a.

De voorzitter constateert dat de niet-behandelde besluitpunten van agendapunt 2a toegevoegd zijn of als overlappend met en dus onderdeel van agendapunt 2b zijn. Hierna geeft ze het woord aan de penningmeester.

De penningmeester geeft aan dat er drie stukken voorliggen. Uit de tussenrapportage 2026 volgt een begrotingswijziging, als gevolg van de overhevelingen naar de kassiersraming. De kassiersraming ligt tevens voor. Het derde stuk betreft de conceptbegroting 2027, waarvoor de AV aandachtspunten mee kan geven aan het bestuur, die deze kan betrekken bij het komen tot een definitieve begroting 2027.

Dees-De Vries (ZI.) geeft aan 2,1 mln. euro een fors bedrag te vinden. Daarnaast vraagt ze het bestuur of de verwachting is dat dit bedrag daadwerkelijk uitgegeven kan worden in verband met de onderbesteding waar sprake van is.

Verkoelen (ZH) geeft aan te onderschrijven dat de IPO-organisatie versterking nodig heeft en herkent dit in het verslag van de accountant. Dit vraagt om actie. Ze waardeert dat de het gevraagde bedrag uitgesplitst is in deelbedragen met hun eigen bestemming.

Noodzakelijke investeringen wil Zuid-Holland niet blokkeren, maar ze vraagt zich af of alle

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

onderdelen even noodzakelijk zijn. Daarnaast zou ze onderdelen beter uitgewerkt willen zien. Ze vindt het lastig om conclusies te trekken over het afwegingskader terwijl die nog in ontwikkeling is en het is onduidelijk wanneer de basis op orde is, zeker wanneer het eindbedrag niet vaststaat. Daarom wil ze het IPO-bestuur vragen de voorstellen nader uit te werken, daarbij te constateren wat onontkoombaar is, wat beleidskeuzes betreffen en wat structurele effecten zijn. Pas dan kan ze een oordeel vellen.

Valk (NH) geeft aan akkoord te gaan met wat voorligt, en heeft vertrouwen in de goede besteding door bestuur en directie.

De penningmeester geeft aan met de kennis van nu te denken dit bedrag nodig te hebben, dat vertaalt zich door in de begroting. Mocht hierin iets veranderen kan via de P&C-cyclus een aanpassing gedaan worden.

De algemeen directeur verwijst naar de in de bijlage waar de gevraagde uitwerking staat. Hij geeft daarnaast de onontkoombaarheid van de investeringen aan. Als de AV er bijvoorbeeld voor kiest de begroting niet sluitend te maken, blijft het nog boven de markt hangen. Nieuwe activiteiten en ook de huidige organisatie wil het bestuur tegen het afwegingskader houden om te zien wat hier uitkomt bij de volgende statenverkiezing.

Hierna gaat de voorzitter over naar de tweede termijn. Blekxtoon-Ooms (Ut.) geeft aan het lastig te vinden de begroting te wijzigen terwijl Utrecht morgen pas commissie heeft en vraagt hoe dit in de besluitvorming werkt.

Verkoelen (ZH) vraagt verder over onontkoombaarheid en wil graag zien wat voor stappen er tot nu toe gemaakt zijn. Verder geeft ze aan dat Zuid-Holland kan instemmen met de tussenrapportage 2026, er vanuit gaande dat het accountantsverslag zichtbaar betrokken wordt. Met de kassiersraming kan ook ingestemd worden. Het inzetten van het rekeningresultaat voor de investeringen in de vereniging vergt echter meer onderbouwing om mee in te stemmen. Wat betreft de begroting 2027 geeft ze mee dat eerst de taken van de organisatie duidelijk gemaakt moeten worden, voordat de organisatie verder kan groeien. Ze onderschrijft verder het belang van minder externe inhuur en wil hier ook meer inzicht in.

De penningmeester geeft aan dat er op allerlei manieren reeds inzicht wordt gegeven en geeft mee dat de organisatie ook niet overvraagd moet worden. De algemeen directeur voegt daaraan toe dat de basis op orde niet gaat om nieuwe taken, maar gaat over het op orde brengen van de bedrijfsvoering. Als voorbeelden noemt hij het invoeren van een goed financieel systeem, een HR-kolom die stevig genoeg is om de organisatie te dragen, het voldoende dekken van kosten die gemaakt worden. Dat is in de bijlage toegelicht.

In de conceptbegroting zijn daarnaast ook inverteernde effecten meegenomen, ofwel ook van de organisatie wordt het nodige gevraagd. Er wordt blijvend gewerkt aan verbetering van de organisatie. Om de verbeteringslag voort te zetten heeft de organisatie nu wel extra middelen nodig.

De voorzitter geeft aan het als bestuur zeer onprettig te vinden om, slechts twee elementen noemende, het niet op orde te hebben richting de medewerkers van het IPO, en het niet op orde hebben van een subsidieverantwoordingsstelsel. Volgens haar is dit geen luxe maar basis.

Verkoelen (ZH) geeft aan dit ook te vinden, maar onderstreept het belang van de controlerende taak van de AV hierop en vraagt nogmaals om een uitgebreidere onderbouwing van de 3,3 miljoen euro.

Abassin Nessar (Flv.) reageert op de aanvulling van de voorzitter en vraagt of er volgende periode een bestuurslid de organisatie als portefeuille krijgt. De interim algemeen directeur

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

en voorzitter geven aan dat hier aandacht voor komt, inclusief een portefeuillehouder in bestuur.

Terugkomend op de vraag uit Utrecht geeft de voorzitter aan dat de Algemene Vergadering en dus de besluitvorming wel nu plaatsvindt. Ze geeft aan dat een stemverklaring wellicht een uitkomst biedt.

Na de vergadering laat de AV-afvaardiging van Utrecht weten: *"Gezien het feit dat in de Provincie Utrecht de commissie pas op 24 juni 2026 plaatsvindt kan het AV lid geen besluit nemen. Punten die de Statenleden op 24 juni 2026 inbrengen zullen door gedeputeerde Van Essen worden meegenomen als feedback naar de IPO-vergadering van 2 juli 2026. Met de verwachting dat deze situatie in de toekomst niet meer hoeft te komen."*

Hierna wordt overgegaan tot stemming. Geconstateerd wordt door de voorzitter dat:

- De vergadering akkoord gaat met besluitpunt 1 van agendapunt 2b.
- De vergadering, met uitzondering van de afvaardiging uit Zuid-Holland, akkoord gaat met besluitpunt 2 van agendapunt 2b.
- De vergadering akkoord gaat met besluitpunt 3 van agendapunt 2b.
- De meegegeven aandachtspunten [vindbaar in dit verslag] meegenomen worden door het bestuur bij het opstellen van de begroting 2027.

c. Stand van zaken 5 bestuursopdrachten

Het bestuur en de directie praat de vergadering bij over de voortgang van de 5 bestuursopdrachten. Peter Teesink geeft hierbij een mondelinge toelichting.
--

De algemeen directeur geeft aan dat de organisatie 5 bestuursopdrachten heeft gekregen van het bestuur. De vijf opdrachten zijn eerdere vergaderingen en op andere momenten al uitvoerig aanbod gekomen, dus hij stelt voor dit moment te benutten om het afwegingskader verder te bespreken, in lijn met het verzoek dat aan het begin van de vergadering gedaan werd.

De algemeen directeur legt uit dat het afwegingskader is bedoeld om het bestuur en BAC's een handvat te geven bij het beoordelen van nieuwe activiteiten. Het document stelt een aantal vragen. Op grond van de beantwoording, kan het bestuur beoordelen of de activiteit (inhoudelijk, financieel, bestuurlijk, etc.) past bij het IPO, of dat een provincie of ministerie de activiteit beter zelf kan ontplooiën.

Dezelfde vragen kunnen ook gebruikt worden bij het evalueren van het huidige takenpakket van de organisatie. Het bestuur wil dit in de aanloop naar de nieuwe Statenperiode doen. De algemeen directeur maakt duidelijk dat het bestuur altijd de mogelijkheid heeft om van een advies op basis van het afwegingskader af te wijken, maar het helpt het bestuur bij het komen tot een goede beslissing en draagt bij aan transparante en heldere besluitvorming.

Dees-de Vries (ZI.) vindt het een duidelijk verhaal en is benieuwd hoe de financiële uitwerking eruitziet nadat het afwegingskader toegepast is op de bestaande activiteiten. Hoogveld (Ov.) vraagt of er al met het afwegingskader geoefend is en of het zo is dat alle punten beantwoord moeten worden bij het aangaan van een nieuwe taak.

Verkoelen (ZH) geeft aan dat het afwegingskader niet alleen gaat over hoe, maar ook welke taken bij het IPO liggen. Dit raakt aan de rol, omvang en capaciteit van de vereniging. Dit zijn kaderstellende keuzes, een gezamenlijk kompas, die volgens haar niet aan de bestuurstafel thuishoren, maar besproken moeten worden door de twaalf

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

Provinciale Staten. Er ontbreken volgens Verkoelen (ZH) een aantal punten: de genoemde rol van PS, een financieel stoplicht en aandacht voor bestaande taken. Ze stelt voor om met deze eerste versie te gaan uitproberen, om een aangescherpte versie voor te kunnen leggen aan de Provinciale Staten.

Hoogveld (Ov.) onderschrijft de gedachte om de twaalf Provinciale Staten een rol te geven, maar geeft aan dat de Staten deze versie al hebben kunnen bespreken en vraagt zich af waarom er nu een nieuw proces gestart moet worden als de Staten hun kans gehad hebben. Verkoelen legt uit dat het enkel ter kennisname voorlag en ze wil dat de Staten erover kunnen besluiten.

Nessar (Flv.) sluit zich grotendeels aan bij de bijdrage namens Zuid-Holland. Hij vraagt voor een rol van de AV ten behoeve van het democratisch gehalte, hij vraagt naar de rol van de provinciesecretarissen en of er in het afwegingskader onderscheid gemaakt kan worden tussen activiteiten in uitvoering en belangenbehartiging.

Valk (NH) geeft aan dat zijn provincie wat betreft het afwegingskader niet op de stoel van het bestuur wenst te zitten.

In reactie op de vragen laat de penningmeester weten dat de begroting leidend is. De algemeen directeur laat verder weten dat het afwegingskader ook voor lopende activiteiten gebruikt gaat worden. De rol van de provinciesecretarissen blijft adviserend. Hij legt uit dat het alleen een document is waarmee het bestuur en de BAC's hun besluiten goed kunnen afwegen. De leden van het bestuur en de BAC-leden leggen democratische verantwoording af naar hun Staten.

Over de democratische legitimiteit legt de voorzitter uit dat de AV gaat over de goedkeuring van de door het bestuur vastgestelde begroting. Het afwegingskader is een instrument van het bestuur, hierover kan het gesprek gevoerd worden binnen de provincie zelf met GS.

Nessar (Flv.) vraagt aandacht voor het onderscheid tussen belangenbehartiging en uitvoeringstaken en vraagt of de AV geïnformeerd wordt als iets wel of niet gedaan wordt op basis van het afwegingskader.

De algemeen directeur geeft aan dat dit tussen GS en de Staten is. De verantwoording richting de AV wordt gedaan via de P&C-stukken.

Lisanne van Damme (ZH) geeft aan dat het mooi is dat er nu een afwegingskader is vanwege de uitdijende begroting, maar vindt het belangrijk om dit stuk met PS te kunnen bespreken.

De voorzitter geeft aan dat de begroting alleen maar groter is geworden omdat er allerlei provinciale taken bij het IPO belegd zijn, waarbij IPO alleen maar doorgeefluik is.

Van Damme bedankt de voorzitter voor deze nuancering en herhaalt het belang van de PS betrekken bij het afwegingskader.

Van 't Westeinde (ZI.) geeft aan dat het goed is dat er een afwegingskader is en dat het bestuur er snel mee aan de slag moet en dat men als PS of AV niet op de stoel van bestuur moet gaan zitten. Aanvullend geeft hij aan dat de PS in Zeeland van plan is het afwegingskader te betrekken wanneer alle Zeelandse BAC-afvaardiging langs de Staten komt komend najaar. Dit zou volgens hem voor andere Staten ook een idee kunnen zijn. Verkoelen (ZH) herhaalt het belang van een rol voor PS en vindt dat haar Staten onvoldoende meegenomen zijn.

Nessar (Flv.) sluit zich hierbij aan en geeft aan dat ze zelf al PS-behandeling zullen doen. Daar zal een amendement behandeld worden waarin gevraagd wordt om het afwegingskader ook in de AV voor te leggen ter besluitvorming, zonder dat hij hiermee wenst op de stoel van bestuur plaats te nemen.

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

Hierna begint de voorzitter aan een rondje langs de aanwezigen. Ze constateert dat Overijssel, Zuid-Holland en Flevoland voor besluitvorming in AV zijn. Friesland en Zeeland willen het gesprek voeren binnen eigen provincie en zien geen aanleiding tot besluitvorming in AV. De voorzitter geeft aan te willen inventariseren hoe over het afwegingskader gedacht wordt. In het bestuur wordt besproken op welke wijze het afwegingskader terugkomt in de AV-vergadering van november.

d. Notitie faunaschade

Bijgevoegd

Kern van het onderwerp

BIJ12 beoordeelt verzoeken om tegemoetkomingen namens de twaalf provincies en handelt deze af. De bedragen die hiermee per provincie gemoeid zijn, zijn afgelopen jaren sterk toegenomen. Dit is in het verleden ook meermaals in de AV aan de orde geweest. Daarbij is toegezegd de bestuurlijke notitie hierover ook te delen met de AV.

In bijgevoegde notitie, opgesteld op verzoek van het IPO-bestuur en de BAC's Landelijk Gebied en Financiën en Openbaar Bestuur, wordt uiteengezet wat de oorzaken zijn van de toenemende kosten en op welke manieren dit eventueel teruggedrongen kan worden.

Gezien de provinciale diversiteit en provincie-specifieke uitwerking van de sturingsinstrumenten en een mogelijke stelselwijziging, heeft het IPO-bestuur besloten niet in te zetten op een verdere gezamenlijke uitwerking. Het bestuur geeft aan dat binnen de huidige wet- en regelgeving voor de provincie al veel mogelijk is. De lobby naar het Rijk over dit onderwerp blijft desalniettemin van belang.

Voorstel/gevraagd besluit

Ter kennisgeving aangeboden.

Er zijn meerdere korte reacties op de notitie. Hierbij wordt de urgentie van het probleem onderstreept en de wens geuit om landelijke maatregelen. Wiegmans (Gr.) geeft aan dat dit in de Tweede Kamer besproken wordt en hier recent moties over aangenomen zijn.

Bestuurslid Jelle Beemsterboer (NH) bedankt de AV voor haar reacties, waaruit blijkt dat het stuk goed gelezen is. Vanuit de BAC LG wordt gesprek gevoerd met het rijk. Momenteel wordt er bijvoorbeeld gesproken over de Grauwe Gans. Verder geeft hij aan dat vanuit de BAC geen draagvlak is om als gezamenlijke provincies beleid te gaan voeren, maar het is wel een vraagstuk waarin groepen provincies moeten samenwerken. Als voorbeeld noemt hij de bestaande samenwerking tussen Flevoland en Noord-Holland rondom faunabeheer.

e. Vooruitblik op IPO-jaarcongres

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

Tijdens de Algemene Vergadering wordt de vergadering bijgepraat over de organisatie van het IPO-jaarcongres. Een medewerker van het IPO zal dit mondeling toelichten.

Een medewerker van het IPO heeft het beeldmerk van komend jaarcongres gepresenteerd en de aanwezigen kort bijgepraat over de workshops en de betrokkenheid van Statenleden daarbij. Hierbij gold "voor niet ieder Statenlid een workshop, wel voor iedere workshop een Statenlid".

3. Ter informatie

a. Overzicht stand van zaken toezeggingen

Bijgevoegd

Ter informatie is bijgevoegd het actuele overzicht met de toezeggingen en status daarvan.

Geen op of aanmerking

b. Belangrijke data komende periode

Belangrijke (vergader)data voor de AV in 2026 zijn als volgt:

Datum	Bijeenkomst	Tijdstip	Locatie
23 juni	Algemene Vergadering	18:00 uur – 20:00 uur	Provinciehuis Utrecht, fysiek
6 & 7 oktober	IPO-Jaarcongres	Ntb.	Ntb. (Enschede)
3 november	Algemene Vergadering	18:00 uur – 20:00 uur	Provinciehuis Utrecht, fysiek

Komende technische briefings in 2026:

Datum	Technische briefing	Tijdstip	Locatie
4 juni	Digitalisering en dataveiligheid	19:00 uur – 20:00 uur	Digitaal.
15 september	Faunaschade & wildbeheer	19:00 uur – 20:00 uur	Digitaal.

c. Informatiepagina AV

Op [deze website](#) kunt u informatie, achtergronddocumenten en planningen vinden omtrent het AV-lidmaatschap.

4. Rondvraag en sluiting

Van 't Westeinde vraagt bij sluiting het woord om stil te staan bij het feit dat dit de laatste AV is waarbij de interim algemeen directeur in die functie aanwezig is. Namens de AV geeft hij aan dat ze hem met enige schrik over de stand van de organisatie hebben leren kennen in januari, maar hem willen bedanken voor zijn goede inzet voor de organisatie. Deze inzet wordt enorm gewaardeerd. Afsluitend doet hij een beroep op het bestuur de algemeen directeur te overtuigen betrokken te blijven bij de afronding van de bestuursopdrachten. Geroffel volgt.

Vergaderdatum en -tijd: 23 juni 2026, aanvang 18:00 uur
Locatie: Provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA Utrecht,
Commissiekamer

De algemeen directeur dankt voor het vertrouwen en antwoordt het IPO in zijn hart gesloten te hebben afgelopen jaar. Hij heeft altijd graag het gesprek met AV gevoerd, ook over ingewikkelde onderwerpen. Hij geeft aan bij te willen dragen aan een goede overdracht.

De voorzitter geeft kort aan waar de vereniging zich in het proces van de werving van een opvolger bevindt.