

Geachte commissieleden,

Ik spreek vandaag in omdat ik mij grote zorgen maak over het gebruik van Beaumix bij de A2, en in het bijzonder over de voorgestelde toevoeging van artikel 17.6 *'Overgangsbepaling grondwater: bouwstoffen'* aan de Omgevingsverordening. Dit lijkt misschien maar één klein artikel in een omvangrijke wijzigingsverordening, maar voor de bescherming van het Limburgse grondwater en drinkwater kan het grote gevolgen hebben.

In de nieuwe Omgevingsverordening wordt het gebruik van bodemas, waaronder Beaumix, in grondwaterbeschermingsgebieden in feite verboden. Maar het toegevoegde artikel maakt daar een uitzondering op. Als het gaat om een infrastructuurproject waarvoor de vergunningaanvraag al is ingediend vóórdat het nieuwe verbod in werking treedt, geldt dat verbod niet. Het gaat daarbij op dit moment om één concreet project: de verbreding van de A2. En dat is een probleem.

Beaumix bevat veel schadelijke stoffen en er bestaat onzekerheid over welke stoffen onder verschillende omstandigheden kunnen uitlogen en wat de effecten zijn op de langere termijn. Bovendien waarschuwde de ILT zelf al eens dat niet is gegarandeerd dat het gebruik van Beaumix geen milieurisico's oplevert.

Dus, het gebruik van Beaumix in een grondwaterbeschermingsgebied zou enorme risico's met zich meebrengen voor de kwaliteit van ons grondwater en onze drinkwatervoorziening.

Het gebruik van Beaumix bij de A2 is al vanaf het begin zeer omstreden. In 2024 heeft Provinciale Staten zich hier zelfs al over uitgesproken. Met een zeer ruime meerderheid werd de motie *Geen Beaumix in Limburg* aangenomen, waarin Provinciale Staten zich uitsprak voor het maximaal strikt toepassen van het voorzorgsbeginsel bij een vergunningaanvraag voor bodemassen in grondwaterbeschermingsgebied.

Boskalis en Rijkswaterstaat wisten dus al lange tijd dat het gebruik van Beaumix bij de A2 maatschappelijk én politiek zeer omstreden was en dat Limburg strengere regels overwoog. Er was dus voldoende aanleiding én tijd om rekening te houden met strengere regelgeving en een alternatief plan te maken.

Een overgangsregeling voor dit project is daarom écht niet nodig.

Daarbij heeft Boskalis er zelf voor gekozen om Beaumix te gebruiken, terwijl al lang duidelijk was dat dit omstreden is. Dat is een ondernemersrisico. Van een miljardenbedrijf als Boskalis kan redelijkerwijs worden verwacht dat het waar nodig een alternatief plan maakt. Dat kan geen reden zijn om voor dit project een uitzondering te creëren op regels die bedoeld zijn om ons grondwater en drinkwater te beschermen.

Volgens een provinciewoordvoerder is deze uitzondering toegevoegd vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur en transparantie. Maar dit is juist een ondermijning van transparant bestuur. Als deze uitzondering vanaf het begin onderdeel was geweest van de ontwerpverordening, hadden burgers en organisaties hier een zienswijze over kunnen indienen. Nu wordt een ingrijpende uitzondering pas ná die procedure toegevoegd, zonder dat hier in de zienswijzen om is gevraagd. Daarmee wordt burgers en organisaties de mogelijkheid ontnomen om zich hierover uit te spreken.

Als Provinciale Staten deze wijziging vaststelt, wordt een overgangsbepaling gecreëerd waardoor juist het meest omstreden lopende project buiten de strengere bescherming van grondwater en drinkwater kan vallen. Dat is moeilijk te verenigen met behoorlijk en consistent bestuur, maar vooral met het voorzorgsbeginsel waar Provinciale Staten zich zelf zo nadrukkelijk voor heeft uitgesproken.

Wanneer er risico's bestaan voor de bescherming van het grondwater en drinkwater, hoort de provincie maximale zorgvuldigheid te betrachten en niet via een overgangsbepaling alsnog ruimte te creëren voor het gebruik van tienduizenden tonnen omstreden Beaumix in grondwaterbeschermingsgebied.

U heeft in 2024 laten zien dat de bescherming van het Limburgse grondwater een onderwerp is waar Provinciale Staten gezamenlijk verantwoordelijkheid voor kan nemen. Ik vraag u om die goede lijn voort te zetten en consequent te blijven bij uw eerdere standpunt:

Schrap artikel 17.6 uit de Wijzigingsverordening 2026.

Dank u wel.