



Provinciale Staten

Ons kenmerk	DOC-00942356	Uw kenmerk	-
Uw kenmerk	-	Maastricht	7 juli 2026
Bijlage(n)	1	Verzonden	7 juli 2026

Onderwerp

G-26-019 Statenvoorstel inzake verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026

Geachte Staten,

Bijgevoegd doen wij u ter vaststelling het Statenvoorstel "Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026" toekomen. Met deze verordening wordt het juridisch kader voor het opvragen van systematische toezichtinformatie geactualiseerd. Actualisatie is noodzakelijk, omdat de huidige verordening uit 2014 op onderdelen niet meer aansluit bij de geldende wet- en regelgeving en de actuele toezichtpraktijk. In het bijzonder zijn de wijzigingen binnen het domein Omgevingsrecht als gevolg van de Omgevingswet en de opname binnen het systematisch toezicht van het domein Erfgoed aanleiding voor deze herziening.

Met vaststelling van deze verordening beschikt de provincie weer over een actueel en helder kader voor de uitvoering van haar wettelijke taak als interbestuurlijk toezichthouder.

Wanneer in de toekomst ook interbestuurlijke toezichttaken op grond van de Wet versterking regie op de volkshuisvesting en de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen bij de provincie worden belegd, zal deze verordening opnieuw worden geactualiseerd.

De conceptverordening "Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026" zal in uw Statencommissie ESA op 9 oktober 2026 worden gesondeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



Statenvoorstel

Strategie en Communicatie

Onderwerp	Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026
Datum	25 september 2026
G-nummer	G-26-019

Onderwerp

Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026

Samenvatting

Het houden van toezicht op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap is één van de kerntaken van provincies. Het generiek interbestuurlijk toezicht (IBT) heeft betrekking op de domeinen Omgevingsrecht, Informatie- en archiefbeheer, Huisvesting vergunninghouders en Erfgoed

Om te kunnen beoordelen of deze wettelijke taken naar behoren worden uitgevoerd, heeft de provincie informatie nodig van de onder toezicht staande bestuursorganen. Een deel daarvan betreft systematische toezichtinformatie: specifieke, periodiek aan te leveren informatie die, conform het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie en artikel 124h van de Gemeentewet, uitsluitend op basis van een provinciale verordening verplicht kan worden opgevraagd.

De huidige Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg dateert uit 2014 en is op onderdelen verouderd. Sindsdien zijn het wettelijke kader en de toezichtpraktijk gewijzigd, onder meer door de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de toevoeging van het domein Erfgoed. Daarom is actualisatie van de verordening noodzakelijk.

Met vaststelling van de Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026 beschikt de provincie weer over een actueel juridisch kader om systematische toezichtinformatie op een uniforme en rechtmatige wijze op te vragen.

Voorstel

1. Het vaststellen van de Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026 en deze publiceren in het Provincieblad;

2. Het intrekken van de huidige Verordening op systematische toezichtinformatie uit 2014.

Aanleiding en bestuurlijke context

Het houden van interbestuurlijk toezicht is een wettelijke taak van de provincie. Daarbij ziet de provincie erop toe dat gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap de aan hen opgedragen medebewindstaken naar behoren uitvoeren.

Voor een goede uitvoering van deze toezichttaak heeft de provincie informatie nodig. Soms gaat het om informatie die in een individueel geval wordt opgevraagd, bijvoorbeeld naar aanleiding van een melding, signaal of concreet risico. Daarnaast heeft de provincie behoefte aan informatie die met een vaste frequentie, in een vooraf bepaalde vorm, structureel wordt verstrekt. Dat is systematische toezichtinformatie. Als Gedeputeerde Staten systematische toezichtinformatie willen ontvangen, is daarvoor op grond van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie en artikel 124h van de Gemeentewet een provinciale verordening vereist.

De huidige verordening uit 2014 sluit niet meer volledig aan op de geldende wet- en regelgeving. Met name de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de uitbreiding van het systematisch toezicht met het domein Erfgoed maken actualisatie noodzakelijk. Met het actualiseren van de verordening wordt aangesloten bij de landelijke kaders en de actuele wet- en regelgeving. Daarnaast biedt de nieuwe verordening meer duidelijkheid richting de informatieplichtige partijen over de aard, frequentie en wijze van aanlevering van de gevraagde toezichtinformatie.

De verordening vormt daarmee een noodzakelijk instrument voor de uitvoering van het interbestuurlijk toezicht door de provincie Limburg. Zij draagt bij aan een uniforme informatie-uitvraag, tijdige signalering van risico's en, indien nodig, het treffen van passende bestuurlijke interventies

Bevoegdheid

De wettelijke basis voor het interbestuurlijk toezicht is verankerd in de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en Artikel 124h van de Gemeentewet. Op grond hiervan kunnen Provinciale Staten een verordening inzake systematische toezichtinformatie vaststellen. Het vaststellen van deze verordening is een bevoegdheid van Provinciale Staten.

Beoogd resultaat

Vaststelling van de Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026 en deze publiceren in het Provincieblad en het intrekken van de huidige Verordening op systematische toezichtinformatie uit 2014.

Toelichting, argumenten en onderbouwing

Gedeputeerde Staten zijn als dagelijks bestuur van de provincie verantwoordelijk voor het interbestuurlijk toezicht op gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. In dat kader beoordelen zij of wettelijke taken naar behoren worden uitgevoerd en of bestuurlijke interventie nodig is. Hiervoor verzamelt zij als interbestuurlijk toezichthouder informatie over de vraag of de uitvoering van een wettelijke taak door de gemeente voldoet aan de daaraan gestelde eisen.

Indien in een incidenteel geval behoefte bestaat aan informatie, bijvoorbeeld naar aanleiding van een melding of signaal, kan deze informatie worden opgevraagd op grond van artikel 118 Gemeentewet. Gedeputeerde Staten heeft echter ook behoefte aan structurele, met vooraf bepaalde regelmaat en omvang, informatie. Dit wordt het systematisch toezicht genoemd. Voor het structureel en periodiek opvragen van informatie is echter, conform het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie en artikel 124h van de Gemeentewet, een afzonderlijke grondslag nodig. Die grondslag wordt gevormd door de voorliggende verordening.

Waarom is actualisatie noodzakelijk?

De huidige Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg is vastgesteld in 2014 en is niet langer op alle onderdelen actueel. Voor het domein Omgevingsrecht geldt dat de Omgevingswet en de daarop gebaseerde regelgeving in de plaats zijn gekomen van eerdere wettelijke grondslagen. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die in de huidige verordening staan opgenomen zijn daarmee komen te vervallen.

Daarnaast is het toezichtdomein Erfgoed in de huidige verordening nog niet opgenomen, terwijl dit inmiddels wel noodzakelijk is voor een volledige uitvoering van de provinciale toezichttaak. Erfgoed is geen nieuw domein, maar het IBT is voorheen vooral melding en incidentgericht uitgevoerd. Op verzoek van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zijn in IPO verband landelijke afspraken gemaakt ten aanzien van een gemeenschappelijke minimale toezichtvariant voor erfgoed. Het uitvoeren van systematisch toezicht op het Erfgoeddomein is een van die afspraken.

Zonder geactualiseerde verordening kunnen gedeputeerde staten geen systematische toezichtinformatie opvragen voor het domein Erfgoed en klopt de grondslag van de aan te leveren systematische toezichtinformatie voor het domein Omgevingsrecht niet meer. Het actualiseren van de verordening is derhalve noodzakelijk om te voldoen aan de wet, effectief toezicht te kunnen blijven uitvoeren, juridische en bestuurlijke risico's te beperken en duidelijkheid te bieden aan alle betrokken partijen. De nieuwe verordening sluit aan bij actuele wetgeving en landelijke kaders. Hierom is het belangrijk de verordening aan te passen.

Wat wordt geactualiseerd?

Informatie- en Archiefbeheer

Op dit domein verandert inhoudelijk niets. De aan te leveren toezichtinformatie blijft hetzelfde als voorheen. Het artikel in de nieuwe verordening is enkel tekstueel aangepast en nu duidelijker omschreven.

Huisvesting Vergunninghouders

Op dit domein verandert niets. De benodigde informatie wordt aangeleverd door het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA). Omdat deze informatie van andere partijen wordt verkregen is geen verplichting tot systematische informatieverstrekking opgenomen op basis van de Huisvestingswet voor het domein Huisvesting vergunninghouders. De verordening ziet namelijk enkel op informatie die systematisch wordt opgevraagd bij toezichtontvangers.

Omgevingsrecht

Voor dit domein geldt dat de wettelijke grondslagen die betrekking hebben op de aan te leveren informatie door de komst van de Omgevingswet veranderd zijn. De verplichting voor gemeenten en het waterschap om een VTH uitvoeringsprogramma, VTH evaluatieverslag en uitvoerings- en handavingsstrategie te hebben stonden voorheen in de Wabo en zijn beleidsneutraal overgenomen in het huidige Omgevingsbesluit (Ob). Het systematisch toezicht wordt nog steeds uitgevoerd aan de hand van de procescriteria.

Daarnaast is expliciet opgenomen in de verordening dat de regionale uitvoerings- en handavingsstrategie inclusief risicoanalyse, het werkprogramma en het jaarverslag van de omgevingsdienst over de namens burgemeester en wethouders opgedragen taken aangeleverd moet worden. Het opvragen van deze documenten is ook mogelijk zonder dit expliciet te benoemen, aangezien gemeenten het bevoegd gezag zijn en blijven, en dit valt onder de uitvoering van de VTH-taken. Ter verduidelijking is ervoor gekozen om dit expliciet te benoemen in de verordening.

Inhoudelijk zijn er geen wijzigingen, er zijn enkel dingen geëxpliciteerd ter verduidelijking en de wettelijke grondslag is gecorrigeerd.

Erfgoed

Dit artikel wordt nieuw toegevoegd in de verordening. Zoals aangegeven zijn op verzoek van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in IPO verband landelijke afspraken gemaakt ten aanzien het uitvoeren van systematisch toezicht op het Erfgoeddomein. In deze afspraken zijn ook de indicatoren vastgelegd waarop elke provincie systematisch toezicht gaat houden. Deze indicatoren zijn verwerkt in het artikel in de verordening.

Regeldruk

De documenten en informatie die in het kader van het systematisch toezicht worden opgevraagd, betreffen in algemene zin geen extra werkzaamheden voor gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en het waterschap.

Het gaat hierbij om documenten en gegevens waar deze organisaties op grond van wet- en regelgeving reeds over dienen te beschikken. In de verordening is vastgelegd dat deze informatie aan ons wordt verstrekt ten behoeve van de uitvoering van het systematisch toezicht.

Voor zover in specifieke gevallen wel een extra stap in de aanlevering of onderbouwing nodig is, vloeit dit voort uit onze wettelijke taak als interbestuurlijk toezichthouder. De uitvoering van deze toezichthoudende taak vereist in die gevallen nadere informatie of een aanvullende handeling.

Risico's en kanttekeningen

Indien actualisatie van de verordening uitblijft, ontbreekt voor het domein Erfgoed de juridische grondslag om systematische toezichtinformatie op te vragen. Daardoor is adequaat toezicht op dit domein niet mogelijk, terwijl landelijke ontwikkelingen en actuele bestuurlijke afspraken juist nadruk leggen op het belang van toezicht op erfgoedtaken. Zonder actualisatie van de verordening loopt de provincie risico op tekortschietende uitvoering van haar wettelijke taak. De voorgestelde actualisatie van de verordening voorkomt dit.

Bovendien sluit de huidige verordening niet aan bij de laatste wijzigingen in het wettelijke kader van het domein Omgevingsrecht. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn het Besluit Omgevingsrecht en de Wet ruimtelijke ordening niet langer de geldende grondslagen voor het opvragen van systematische toezichtinformatie over het domein omgevingsrecht. Dit betekent dat, zonder aanpassing van de verordening, het juridische fundament voor het opvragen van toezichtinformatie in deze domeinen onvoldoende solide is, wat kan leiden tot discussies met gemeenten en het waterschap over de rechtmatigheid van het opvragen van systematische toezichtinformatie. Vaststelling van de nieuwe verordening voorkomt deze risico's en zorgt voor een actueel, helder en uitvoerbaar kader voor de provinciale toezichttaak

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

Nadat de geactualiseerde verordening is vastgesteld, wordt deze gedeeld met de toezichtontvangers.

Vervolg

Na vaststelling en publicatie treedt de nieuwe verordening in werking. Tegelijkertijd wordt de huidige Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg uit 2014 ingetrokken.

Bijlage(n)

1. Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026

**ONTWERPBESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

No: G-

Onderwerp: Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026

Provinciale Staten van Limburg;
gezien het voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van
besluiten:

De Verordening Systematische Toezichtinformatie Limburg 2026 vast te stellen en deze
te publiceren in het Provinciaal Blad en de huidige Verordening op systematische
toezichtinformatie Limburg in te trekken.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van

De heer mr. A.O.J. Pregled, griffier

De heer E.G.M. Roemer, voorzitter

Verordening systematische toezichtinformatie Limburg 2026

Intitulé

Verordening van Provinciale Staten van de provincie Limburg tot vaststelling van regels over de verstrekking van systematische toezichtinformatie (Verordening systematische toezichtinformatie Limburg 2026)

Provinciale Staten van Limburg;

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 30 juni 2026, nr. A;

Gelet op artikel 124h van de Gemeentewet;

Gelet op artikel 2, tweede lid, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie;

Gelet op artikelen 38 en 40 van de Archiefwet 1995;

Gelet op artikel 2.36 van de Omgevingswet;

Overwegende dat Gedeputeerde Staten in het kader van de uitoefening van interbestuurlijk toezicht systematische informatie nodig hebben, waarbij de regelmaat en omvang vooraf wordt bepaald;

Overwegende dat de wet bepaalde toezichtstaken bij Gedeputeerde Staten legt en dat in diverse wetten is aangegeven dat Gedeputeerde Staten regels kunnen stellen over de verstrekking van informatie ten aanzien van de uitvoering van die toezichtstaken;

Overwegende dat voor gemeenten de basis hiervoor ligt in de Gemeentewet en dat voor waterschappen ten aanzien van archiefzaken de basis hiervoor ligt in de Archiefwet 1995 en ten aanzien van de uitoefening van de uitvoerings- en handhavingstaken (zogenoeten VTH-taken) de basis hiervoor ligt in de Omgevingswet en de Waterschapswet;

Besluiten

Vast te stellen de Verordening systematische toezichtinformatie Limburg 2026.

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaand onder:

- **a. burgemeester en wethouders:** burgemeester en wethouders van gemeenten in de provincie Limburg;
- **b. dagelijks bestuur:** de dagelijkse besturen van gemeenschappelijke regelingen of het waterschap in Limburg;
- **c. toezichtinformatie:** informatie als bedoeld in artikel 1, onder c, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie;
- **d. systematische toezichtinformatie:** toezichtinformatie als bedoeld in artikel 1, onder d, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie.

Artikel 2 Archiefwet 1995

1. Burgemeester en wethouders verstrekken systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde Staten, ten aanzien van de uitvoering van de Archiefwet 1995 en op deze wet gebaseerde uitvoeringsbesluiten:

a. Elk jaar wordt een KPI audit rapportage of een verbeterplan aangeleverd. De aan te leveren documenten wisselen zich telkens af. Het ene jaar wordt een KPI audit rapportage aangeleverd, het volgende jaar een verbeterplan.

b. Bij adequate uitvoering door de toezichtontvanger kan de onder a genoemde frequentie per individuele organisatie worden aangepast middels maatwerkafspraken.

2. De gegevens als bedoeld in het eerste lid worden jaarlijks voor 15 juli aan Gedeputeerde Staten verstrekt.

3. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op het dagelijkse bestuur van het waterschap Limburg en op het dagelijks bestuur van gemeenschappelijke regelingen in Limburg.

Artikel 3 Omgevingsrecht

1. Burgemeester en wethouders en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg verstrekken systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde Staten over de naleving van de bij algemene maatregel van bestuur gestelde regels in het belang van een doelmatige uitoefening van de uitvoerings- en handhavingstaak als bedoeld in hoofdstuk 5, 16 en 18 van de Omgevingswet. Hiervoor worden de volgende gegevens verstrekt:

a. de actuele uitvoerings- en handavingsstrategie, welke niet ouder is als vier jaar, als bedoeld in artikel 13.5 van het Omgevingsbesluit en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan;

b. het uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 13.8 van het Omgevingsbesluit en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan;

c. de evaluatierapportage over het afgelopen jaar als bedoeld in artikel 13.11 van het Omgevingsbesluit en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan;

d. de probleem-, risico- en / of omgevingsanalyse als bedoeld in artikel 13.5, vierde lid, van het Omgevingsbesluit en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan;

e. De regionale uitvoerings- en handavingsstrategie inclusief risicoanalyse, het werkprogramma en het jaarverslag van de omgevingsdienst over de namens burgemeester en wethouders opgedragen taken en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan;

f. informatie waaruit blijkt dat burgemeester en wethouders jaarlijks mededeling doen aan de gemeenteraad over de naleving van de kwaliteitscriteria als bedoeld in artikel 18.23 van de Omgevingswet. Dit geldt tevens voor zover deze van toepassing zijn verklaard op de thuishaken. Indien deze niet van toepassing zijn verklaard op de thuishaken dienen burgemeester en wethouders aan te geven hoe zij de kwaliteit van de

uitvoering van de thuishaken borgen als bedoeld in artikel 18.20 van de Omgevingswet.

2. De gegevens, bedoeld in het eerste en tweede lid, worden jaarlijks voor 15 juli verstrekt aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 4 Erfgoed

1. Burgemeester en wethouders verstrekken systematische toezichtinformatie aan gedeputeerde staten over de uitvoering van gemeentelijke medebewindstaken op het gebied van cultureel erfgoed. Deze toezichtinformatie heeft betrekking op gebouwde rijksmonumenten, groene rijksmonumenten, rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten en archeologische rijksmonumenten, waaronder in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden, als bedoeld in de Erfgoedwet en de bij of krachtens de Omgevingswet gestelde regels.

De te verstrekken toezichtinformatie heeft betrekking op beleid, onderzoek en uitvoering, implementatie Omgevingswet, vergunningverlening, toezicht en handhaving, capaciteit en deskundigheid en de Erfgoedmonitor van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

a. Ten aanzien van beleid, onderzoek en uitvoering wordt om het jaar informatie verstrekt over het archeologiebeleid, beleid gebouwde en / of groene monumenten, erfgoedkaarten, borging van archeologie in het omgevingsplan, borging van monumenten, cultuurhistorie en beschermde gezichten in het omgevingsplan en programma's van eisen voor archeologisch onderzoek;

b. Ten aanzien van Implementatie Omgevingswet wordt om het jaar informatie verstrekt over de procesmatige stand van verwerking van erfgoedregels in het omgevingsplan en de omgevingsvisie en jaarlijks informatie over de adviescommissie en het afwijken van adviezen van de adviescommissie;

c. Ten aanzien van Vergunningverlening, toezicht en handhaving wordt jaarlijks informatie verstrekt over de VTH-prioritering van erfgoed, vergunningen inzake rijksmonumentenactiviteiten, vergunningen met een archeologische component, toezicht- en handhavingsacties en meldingen, signalen en handhavingsverzoeken inzake erfgoed;

d. Ten aanzien van capaciteit en deskundigheid wordt om het jaar informatie verstrekt over de FTE-inzet met betrekking tot archeologie, de FTE-inzet met betrekking tot monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten, aantallen beschermde monumenten en gezichten en deskundigheid en knelpunten.

e. Ten aanzien van de Erfgoedmonitor van de Inspectie Overheidsinformatie dient deze om het jaar ingevuld te worden, bestuurlijk te worden vastgesteld en dient de ingevulde erfgoedmonitor inclusief het besluit tot vaststelling daarvan verstrekt te worden aan gedeputeerde staten.

2. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, onder a, b ten aan zien van de Omgevingswet en Omgevingsvisie, d en e worden om het jaar voor 15 juli verstrekt aan Gedeputeerde Staten. De eerste aanlevering van deze informatie vindt plaats in 2028.

3. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, onder b ten aan zien van de adviescommissie, en c worden jaarlijks voor 15 juli verstrekt aan Gedeputeerde Staten. De eerste aanlevering van deze informatie vindt plaats in 2027.

Artikel 5 Wijze van verstrekking

1. Gedeputeerde Staten kunnen voor een deel of alle in deze verordening opgenomen aan te leveren gegevens een model of format vaststellen waarvan gebruik moet worden gemaakt om deze informatie aan te leveren.
2. De te verstrekken gegevens worden digitaal, in PDF of Word formaat, aan Gedeputeerde Staten verstrekt, via het e-mail adres ibt@prvlimburg.nl.

Artikel 6 Delegatiebepaling

Gedeputeerde Staten kunnen regels vaststellen ter uitvoering van deze verordening.

Artikel 7 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst.

Artikel 8 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Verordening systematische toezichtinformatie Limburg 2026.

Artikel 9 Intrekking

De Verordening op systematische toezichtinformatie Limburg (Provinciaal Blad 2014, 097) wordt ingetrokken per de datum waarop dit besluit in werking treedt.

Ondertekening

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van provinciale staten van Limburg van 25 september 2026

Voorzitter,

Griffier,

Toelichting

Huisvesting vergunninghouders

In de provinciale verordening is geen verplichting opgenomen voor alle systematische informatie die de provincie als toezichthouder nodig heeft. Omdat we deze informatie van andere partijen krijgen, in dit geval COA, hoeven de gemeenten dit niet aan te leveren. In artikel 4 lid 2 van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie is geregeld dat het bestuursorgaan dient na te gaan of de voor het toezicht noodzakelijke informatie op een doelmatige wijze is te verkrijgen zonder de verplichting tot verstrekking op te leggen aan het onder toezicht staande bestuursorgaan. Daarom is geen verplichting tot systematische informatieverstrekking opgenomen op basis van de Huisvestingswet voor het domein Huisvesting vergunninghouders.

Het Rijk en het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers verstrekken deze gegevens maandelijks aan de provincies:

- a. taakstelling huisvesting vergunninghouders voor het afgelopen half jaar;
- b. taakstelling huisvesting vergunninghouders voor het komende half jaar;
- c. eventuele achterstand uit voorgaande periodes;
- d. daadwerkelijk aantal gehuisveste vergunninghouders.

Deze informatie is toereikend.

Bij het niet-voldoen aan de taakstelling kan de provincie nadere informatie opvragen en zo nodig overgaan tot indeplaatsstelling.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2 Archiefwet 1995

Toegankelijke en betrouwbare overheidsinformatie is essentieel voor goed bestuur. Het op orde zijn van de digitale en papieren informatiehuishouding en archivering bij de overheid is een voorwaarde om alle andere taken goed te kunnen uitoefenen. Wanneer dit niet in orde is, schaadt het de bedrijfsvoering van een overheid en staat het een deugdelijke verantwoording naar de samenleving in de weg. De uitvoering van de Archiefwet, en zeker de overgang van papier naar digitaal, is aanleiding geweest voor het IPO om, in samenspraak met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en het ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschappen (OC&W) om een aanvullend beleidskader op te stellen voor het interbestuurlijk archieftoezicht. Als bijlage bij dit kader is ook een informatie-arrangement opgenomen, waarin de toezichtcriteria zijn benoemd alsmede de informatie die de provincie op systematische basis nodig heeft. De aan te leveren toezichtinformatie is conform dit beleidskader.

Op haar beurt heeft de VNG kritische prestatie-indicatoren (KPI's) vastgesteld op het terrein van de Archiefwet- en regelgeving. De KPI's zijn weer afgestemd met het IPO en de ministeries van BZK en OC&W en corresponderen met de toezichtcriteria van de provincies. Wanneer de KPI's dus jaarlijks worden ingevuld en aan de gemeenteraden en provincies worden toegezonden, wordt tevens voldaan aan de informatiebehoefte van de provincies. De informatie kan ook, al dan niet aanvullend, in een andere vorm aan de provincie worden toegezonden. Bijvoorbeeld in het verslag van de gemeentearchivaris dat

op grond van de gemeentelijke Archiefverordening (twee)jaarlijks wordt opgemaakt. Enkele specifieke verplichtingen in de Archiefwet blijven bestaan. Deze zijn daarom niet opgenomen in deze verordening. Het gaat om:

- a. de verplichting om de Archiefverordening toe te zenden aan Gedeputeerde Staten (Archiefwet artt. 30.1, 32.2, 35.1, 37.2 en 40);
- b. de verplichting om vervreemding van archieven om machtiging aan de minister van OC&W voor te leggen (Archiefwet artikel 8, lid 1);
- c. de verplichting om opschorting van de overbrenging van archieven ouder dan twintig jaar om machtiging aan Gedeputeerde Staten voor te leggen (Archiefwet, artikel 13, lid 3);
- d. de verplichting om beperking van de openbaarheid van archieven langer dan 75 jaar om machtiging aan Gedeputeerde Staten voor te leggen (Archiefwet artikel 15, lid 4).

Artikel 3 Omgevingsrecht

Lid 1

De toezichtinformatie ziet in hoofdzaak op de procescriteria die met de wijziging van het Bor (oud) in 2016 in werking zijn getreden. Deze procescriteria maken ook deel uit van de BIG-8 beleidscyclus onder de Omgevingswet. Daarom moeten deze taken ook opgenomen worden in het beleid (Uitvoerings- en handavingsstrategie), in het uitvoeringsprogramma, en in de jaarlijkse (beleids)evaluatie. De procescriteria zijn eisen die worden gesteld aan de beleidscyclus bij de taken van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Daarnaast moeten de criteria worden gebruikt bij het inrichten van de organisatie. De procescriteria staan in het Omgevingsbesluit, artikelen 13.5 tot en met 13.12.

Sub a, b, c en d

Hierin worden de bescheiden genoemd die gemeenten en het waterschap dienen toe te zenden aan de toezichthouder. Het gaat om bescheiden die zij op basis van hoofdstuk 13 Omgevingsbesluit verplicht moeten opstellen om aan de wet te voldoen.

Ingevolge de BIG-8 moet een uitvoerings- en handavingsstrategie zijn gebaseerd op een analyse van problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van wet- en regelgeving op het gebied van het omgevingsrecht. Dit wordt ook wel de risicoanalyse genoemd. Daarnaast dienen ten gevolge van de uitgevoerde risicoanalyse prioriteiten gesteld te worden ten aanzien van de aanpak van deze problemen.

Met het in werking treden van de Wet revitalisering generiek toezicht, hebben de provincies de taken van de voormalige VROM-Inspectie van het Rijk overgedragen gekregen. De toenmalige VROM inspectie heeft een aantal risicothema's benoemd. Deze dienen extra aandacht te krijgen en onderdeel te zijn van de uit te voeren risicoanalyse vanwege de grote milieu-, gezondheids- en maatschappelijke risico's die ontstaan wanneer de taakuitvoering op deze gebieden niet adequaat is. Indien deze thema's terugkomen in de prioritering worden de thema's ook besproken in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma en de evaluatie. Het gaat om de volgende risicothema's:

- a. asbest (toezicht bij asbestverwijdering en bij asbestbrand);
- b. bodem (Besluit bodemkwaliteit 2022 en Besluit activiteiten leefomgeving);
- c. brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS 15 en PGS 29);

- d. constructieve veiligheid en brandveiligheid van bouwwerken;
- e. risicovolle milieubelastende activiteiten (mba's zoals genoemd in het Besluit kwaliteit leefomgeving en Besluit activiteiten leefomgeving; voorheen onder de Wet milieubeheer: risicovolle inrichtingen);
- f. handhaving vanwege gebruik in strijd met het omgevingsplan.

Sub e

Het college van burgemeester en wethouders blijft bevoegd gezag, ook wanneer zij taken heeft opgedragen aan een omgevingsdienst. Bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst moeten conform artikel 13.5, lid 2 Omgevingsbesluit zorgdragen voor één uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie voor de omgevingsdienst. Tevens stelt de omgevingsdienst jaarlijks een werkprogramma op en rapporteert zij over de uitgevoerde werkzaamheden.

Sub f

Er gelden kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). De kwaliteitscriteria voor de kritische massa (deskundigheid en ervaring) zijn verplicht voor VTH-taken van het basistakenpakket van de omgevingsdiensten. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) hebben hiertoe een modelverordening opgesteld. Voor de overige VTH-taken geldt er een zorgplicht. De invulling hiervan is vrij. Wanneer gemeenten een verordening hebben vastgesteld voor zowel het basistakenpakket van de omgevingsdiensten als voor de VTH-taken die door de gemeente worden uitgevoerd, dient ook de uitvoering van de thuishaken aan de kwaliteitscriteria te voldoen. Indien deze niet van toepassing zijn verklaard op de thuishaken geldt alsnog de zorgplicht en dienen burgemeester en wethouders aan te geven hoe zij de kwaliteit van de uitvoering van de thuishaken borgt als bedoeld in artikel 18.20 van de Omgevingswet.

Artikel 4 Erfgoed

Het belangrijkste risico van inadequate uitvoering of borging van de wettelijke taken op erfgoedgebied is het verloren gaan van onroerend cultureel erfgoed: cultuurhistorie, archeologie en monumenten. Een goede taakuitoefening op dit beleidsveld is gebaat bij adequate vergunningverlening en handhaving, het opnemen van erfgoed in het omgevingsplan en het goed functioneren van de monumentencommissie. De toezichtinformatie genoemd in dit artikel heeft de toezichthouder nodig om de toezichttaak uit te voeren ten aanzien van erfgoed (rijksmonumenten en archeologie).