



Provinciale Staten

Clustercode	CON	Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	DOC-00936444	Maastricht	16 juni 2026
Bijlage(n)	-	Verzonden	16 juni 2026

Onderwerp

Toezegging commissie ESA d.d. 22 mei 2026 (T9852)

Geachte Staten,

Tijdens de vergadering van de commissie ESA op 22 mei jl. is bij de behandeling van SiS 4.0 door gedeputeerde Satijn de volgende toezegging gedaan:

'Gedeputeerde Satijn zegt toe erop terug te komen via een mededeling portefeuillehouder of wensen en bedenkingen gelijktijdig met het voorstel voor een besluit over de financiering in één Statenvoorstel aan PS kunnen worden voorgelegd' (T9852)

Ter zake kunnen wij u als volgt informeren:

1. Betrokkenheid PS bij aangaan/wijzigen samenwerkingsverband

In het ter besluitvorming voorliggend strategisch kader SiS 4.0 (pag. 21 en 22) is vastgelegd in welke situaties ons college het aangaan of wijzigen van een samenwerkingsverband (tenminste) aan uw Staten dient voor te leggen. Dit betreft de volgende situaties:

A. Wensen en bedenkingen van PS

In onderstaande situaties wordt het aangaan of wijzigingen van een samenwerkingsverband voorgelegd aan PS voor *wensen en bedenkingen*:

- 1) Als GS voornemens zijn te besluiten tot de oprichting van en deelneming in vennootschappen, stichtingen (artikel 158 lid 2 Provinciewet).
- 2) Als GS voornemens zijn te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen waarvan de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de Provincie Limburg (artikel 167 lid 4 Provinciewet). Bijvoorbeeld een voorgenomen majeur aandeelhoudersbesluit.
- 3) Als GS voornemens zijn te besluiten conform het bepaalde in het nieuwe artikel 11 Financiële Verordening 2026 te weten:

- A. Het verstrekken van leningen en borgstellingen aan niet-overheden voor bedragen groter dan € 1 mln. voor zover het niet afgedekt is door eerdere besluitvorming.
- B. Het aanpassen van het uitstaande agiokapitaal in de verbonden partij (vermeerderingen en verminderingen) voor zover het niet afgedekt is door eerdere besluitvorming.
- C. Het door de verbonden partij inzetten van kapitaal buiten de statutaire doelstelling, geldend ten tijde van investeringsbesluit PS voor bedragen groter dan € 1 mln.
- D. Bestedingen die budgettair binnen de kaders van de begroting vallen, maar waarvan op voorhand bekend is dat deze verplichtingen met zich meedragen die op termijn buiten de gestelde voorwaarden zoals vermeld in artikel 8 vallen van de Financiële Verordening.
- E. Bij het stapelen van directe provinciale financiële instrumenten. Onder het stapelen van provinciale financiële instrumenten wordt verstaan: het combineren van de instrumenten leningen, erfpacht, borgstellingen en/of agiokapitaal, waarbij de totale investering (met de gecombineerde inzet van deze instrumenten) meer dan € 1 mln. bedraagt.

B. Instemming van PS (budgetrecht)

Voorafgaande goedkeuring van PS wordt gevraagd in de situaties dat GS een samenwerkingsverband willen aangaan of continueren dat past binnen de door PS vastgestelde beleidskaders, maar buiten de financiële kaders van de begroting valt (artikel 8 Financiële Verordening 2026¹).

In beide gevallen (A en B) vraagt ons college **voorafgaand** aan de definitieve besluitvorming door GS, aan uw Staten om de benodigde wensen en bedenkingen en/of om uw goedkeuring met betrekking tot het budget. Met het woord 'voorafgaande' wordt expliciet bedoeld dat ons college pas een definitief besluit neemt over de voorgenomen samenwerking nadat uw Staten uw wensen en bedenkingen kenbaar hebben gemaakt en/of uw goedkeuring hebben verleend inzake het budgetrecht. Het begrip 'voorafgaand' heeft dus betrekking op het te nemen besluit van GS, niet op het moment waarop PS hun wensen en bedenkingen behandelen.

¹ Artikel 8 Budgettaire bevoegdheden

1. Gedeputeerde Staten kunnen middelen (budgetten, reserves, investeringen) inzetten nadat

Provinciale Staten hier vooraf goedkeuring aan heeft gegeven. Dit gebeurt:

a. In de reguliere P&C cyclus via het vaststellen van de begroting of wijzigingen erop.

b. In de reguliere P&C cyclus via het vaststellen van investeringskredieten.

c. Via een afzonderlijk PS-besluit.

d. Door de exploitatiebudgetten en investeringsbudgetten op programmaniveau te autoriseren.

2. Voor exploitatiebudgetten wordt in de voorstellen geëxpliciteerd hoe deze bijdragen aan de programmadoelen, wordt inzicht gegeven in de fasering en het in te zetten instrument (opdracht, subsidie, procesmiddelen).

3. Bij investeringsvoorstellen worden de indicatieve looptijd en financiële fasering vermeld. Voor investeringen in regionale bereikbaarheid wordt de leidraad kostenbegrotingssystematiek gehanteerd.

4. Uitzonderingen op bovenstaande regel (lid 1) geldt voor inzet van middelen met betrekking tot:

a. Specifieke uitkeringen van het rijk; b. EU-subsidies; c. Een situatie met de drie O's: onvoorzien, onvermijdbaar én onuitselbaar.

5. Indien een genoemde uitzondering, zoals genoemd in lid 4c zich voordoet, geldt de actieve informatieplicht. PS stellen in dergelijke gevallen het budget achteraf vast.

6. Gedeputeerde Staten zijn gemachtigd om, in aanloop naar de vaststelling van het beleidskader, maximaal 5% van de afzonderlijke programmareserves in te zetten als proces- en voorbereidingsmiddelen ten behoeve van de beleidskaders.

2. Wensen en bedenkingen én budgetbesluit in één Statenvoorstel of trapsgewijze behandeling

In de commissie ESA d.d. 22 mei 2026 is de vraag aan de orde gesteld of het vragen van wensen en bedenkingen én het nemen van een besluit voor het benodigde budget bij beoogde nieuwe samenwerkingsrelaties in één vergadering van uw Staten kán plaatsvinden. Deze situatie heeft zich recent voorgedaan bij de volgende statenvoorstellen:

- *Fonds voor verduurzaming maatschappelijk vastgoed* (G-26-016): wensen en bedenkingen inzake financiering aan SVn, gecombineerd met de goedkeuring van het benodigde budget.
- *Brightlands Future Fund* (G-26-006): wensen en bedenkingen met betrekking tot het aangaan van een verbonden partij, gecombineerd met de goedkeuring van het benodigde budget.

De Provinciewet biedt de mogelijkheid om beide onderdelen, mits verwoord in afzonderlijke besluiten, gelijktijdig in één statenvoorstel en dus in één vergadering van uw Staten te behandelen.

Naar aanleiding van de bespreking in de commissie ESA op 22 mei jl. en de controlecommissie op 5 juni jl. is gebleken dat er binnen enkele fracties van uw Staten behoefte bestaat aan een trapsgewijze behandeling als het gaat om nieuwe samenwerkingsrelaties waarbij zowel wensen en bedenkingen alsmede besluitvorming over budget aan de orde zijn. Dit zou inhouden dat er eerst een behandeling in PS plaatsvindt, waarbij de doelen en het budget centraal staan. Vervolgens zou er een tweede behandeling plaatsvinden, waarin uw Staten uw wensen en bedenkingen kenbaar maken aan ons college.

Wij begrijpen de wens van enkele fracties uit uw Staten om de besluitvorming over het budget en het uiten van wensen en bedenkingen in aparte vergaderingen te behandelen. Toch adviseren wij dit níet te doen. In de huidige procedure worden beide onderdelen in samenhang behandeld, zodat uw Staten zowel uw budgettaire bevoegdheden als uw inhoudelijke invloed tegelijk kunnen uitoefenen. Deze werkwijze is efficiënt, sluit aan bij de Provinciewet en voorkomt onnodige vertragingen in het proces. Daarbij komt dat het slechts beperkt voorkomt dat zowel de besluitvorming over budget als het uiten van wensen en bedenkingen gelijktijdig aan de orde zijn. Een afzonderlijke behandeling bij nieuwe samenwerkingsrelaties zou leiden tot dubbele procedures, extra belasting van de organisatie en aanzienlijke vertraging van besluitvorming, zonder dat daarmee de invloed of het recht op wensen en bedenkingen van uw Staten wordt vergroot. Daarom adviseren wij de bestaande integrale werkwijze te handhaven.

Om uw Staten optimaal te betrekken bij de verdere uitwerking van nieuwe samenwerkingsrelaties stellen wij voor om -nadat de wensen en bedenkingen van uw Staten zijn geïnventariseerd en beoordeeld- u via een brief van ons college te informeren over de wijze waarop deze punten worden meegenomen in het vervolgtraject. Deze brief wordt verstuurd nadat ons college een definitief besluit heeft genomen. Op deze manier blijft voor uw Staten inzichtelijk hoe uw inbreng wordt meegenomen in het verdere proces.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris