



Postadres Statenfractie SP Limburg - Postbus 5700 - 6202 MA Maastricht **Website** limburg.sp.nl **E-mail** limburg@sp.nl

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 6-6-2025

Betreft: Schriftelijke vragen inzake MAA als afvoerputje van Schiphol

Geacht College,

Gisteren, 5-6, hebben wij in De Limburger¹ kunnen lezen dat Schiphol voornemens is om MAA in te gaan zetten als zevende landingsbaan voor vrachtluchten. Nieuws dat vrijwel samenvalt met het nieuws dat de rechter de natuurvergunning van Schiphol heeft vernietigd, waardoor Schiphol waarschijnlijk moet krimpen. Dit nieuws roept bij de SP sterk het beeld op dat Schiphol (40% aandeelhouder) met deze plannen de lasten gaat dragen en dat Limburg (60% aandeelhouder of beter gezegd de Limburgers, hiervan de lasten gaan ervaren. Of te wel dat onze vrees bij het aangaan van de samenwerking met Schiphol werkelijkheid wordt en MAA het afvoerputje van Schiphol wordt.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. We lezen in het artikel dat Schiphol de plannen, dat MAA de zevende landingsbaan voor vrachtluchten van Schiphol wordt, heeft gepresenteerd aan de transporteurs. Vindt het College het niet, net als de SP, bijzonder vreemd dat deze plannen niet eerst aan de Provincie zijn gepresenteerd? Of was het College van deze plannen reeds op de hoogte en zo ja sinds wanneer?
2. We lezen ook dat Schiphol zelf wil inzetten op het vervoeren van vracht in de buik van passagierstoestellen want dat levert hun meer op. Waarom wordt MAA dan niet ook voor deze vluchten ingezet als zevende landingsbaan, zodat MAA ook haar doelstellingen haalt t.a.v. passagiersvluchten, zeker nu een partij als Ryanair heeft besloten om MAA niet meer aan te doen i.v.m. te hoge kosten?
3. In het artikel wordt ook vermeld dat het opmerkelijk is dat in de presentatie sprake is van 200.000 ton luchtvracht die via MAA afgehandeld moeten worden. Dat is 50.000 ton meer dan is opgenomen in zowel het ontwerpbesluit van de natuurvergunning als in de MER-beoordeling van MAA. Kan het College bevestigen dat nog altijd de eerder, binnen de business case, afgesproken 150.000 ton vrachtvervoer gelden? Zo nee, waarom niet?
4. MAA zelf zegt in het artikel: 'dat het logisch is dat het vliegveld nu als 'zevende landingsbaan van Schiphol' in de markt wordt gezet. Vrachtluchten zijn meestal intercontinentaal. De afstand Amsterdam-Maastricht is zo gezien minimaal'. Wat betekent al dat vrachtverkeer dat dan tussen MAA en Schiphol over de weg moet gaan voor het milieu? Dat zou dan toch ook meegewogen moeten worden in de natuurvergunning en in de

¹[Maastricht Aachen Airport moet 'zevende landingsbaan' worden voor vracht Schiphol | De Limburger](#)

MER?

5. En wat betekent dit extra vrachtverkeer tussen MAA en Schiphol voor de mobiliteit gezien het feit dat de A2 nu al een bottleneck vormt en de uitbreiding zoals deze week bekend werd wordt uitgesteld en mogelijk zelfs afgesteld?

6. Als Schiphol de volledige capaciteit, die is gesteld op 150.000 ton vrachtvervoer, wil gaan gebruiken hoe zit het dan met het vervoer van andere vracht zoals b.v. paarden waar MAA onlangs nog een deal voor heeft gesloten?

7. Voor vrachtvervoer van grotere vliegtuigen is het noodzakelijk dat de baan over 2.750 meter gebruikt kan worden. Omdat uit het oogpunt van veiligheid voor de omwonenden maar een baan gebruik van 2.500 meter is toegestaan, is de vraag of Schiphol MAA alleen voor vrachtvliegtuigen die op een baan van 2.500 m kunnen landen/stijgen gaat gebruiken? En betreft dit dan vliegtuigen die bijdrage aan de afname van de uitstoot?
Zo niet want gaat het College hieraan doen?

8. MAA heeft net als Schiphol ook nog altijd geen Natuurvergunning en er ligt een negatief MER advies voor MAA, waardoor er ook nog altijd geen luchthavenbesluit ligt.
Is het College net als de SP van mening dat deze eerste verkregen moeten worden alvorens Schiphol MAA als zevende landingsbaan in de markt zet?
Zo ja, wat gaat College hieraan doen?
Zo nee, waarom deelt het College onze mening niet?

9. En is het College net als de SP van mening dat de plannen van Schiphol om MAA als zevende landingsbaan voor vrachtvervoer in te gaan zetten, gezien de impact op het milieu, meegewogen moet worden bij zowel bij de Natuurvergunning als bij de MER?
Zo ja, wat gaat het College hieraan doen?
Zo nee, waarom deelt het College onze mening niet?

10. Kan het College kwantificeren wat het Limburg/de Limburgers economisch gaat opleveren als MAA als zevende landingsbaan door Schiphol ingezet gaat worden?
Zo nee, is het College bereid dit te onderzoeken?

11. Kan het College aangeven wat het Limburg/de Limburgers aan extra geluids- en milieuoverlast gaat kosten als MAA als zevende landingsbaan door Schiphol ingezet gaat worden?
Zo nee, is het College bereid dit te onderzoeken?

Wij wachten uw beantwoording met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Cynthia Smeets
SP