



Provinciale Staten

Clustercode CULT
Ons kenmerk DOC-00781202
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk
Maastricht 13 mei 2025
Verzonden 13 mei 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : R. Blijlevens
Fractie : JA21
Inzake : Grenzen aan Kunst

Vraag 1.

Heeft het College kennisgenomen van deze performance en het bijbehorende artikel in De Limburger?

Antwoord.

Wij hebben kennisgenomen van het artikel in De Limburger.

Vraag 2.

Op welke wijze draagt het publiekelijk schilderen van een doek met een kwast in het achterwerk, ten overstaan van publiek, bij aan het publiek belang dat het Bonnefantenmuseum geacht wordt te dienen, gezien haar publieke financiering en culturele opdracht?

a. Vindt u dit soort optredens – met expliciete handelingen – passend in een museum dat grotendeels draait op publieke middelen?

Antwoord.

De keuze voor deze act is gemaakt in het kader van de invulling van de Maastrichtse museumnacht. Het Bonnefantenmuseum is bekend om haar onderscheidende collecties oude, moderne en hedendaagse kunst, en ook vanwege haar signalerende en geëngageerde tentoonstellingen en activiteiten. Het museum is vrij om daar naar eigen inzicht invulling aan te geven.

Vraag 3.

Is deze performance (of het programma waar het onderdeel van is) deels of volledig gefinancierd met provinciegeld?



- a. Zo ja, om welk bedrag gaat het?
- b. Komt dit uit reguliere subsidie, of is er een aparte aanvraag voor gedaan?
- c. Zijn er ook externe fondsen bij betrokken waarvan de provincie op de hoogte is?

Antwoord.

Museumnacht, de Bonnefanten Free Fridays en andere verdiepende programma's bij de tentoonstellingen (contextprogrammering) worden onder andere gefinancierd door de BIS-bijdrage van het Rijk. In algemene zin ondersteunen wij het Bonnefantenmuseum via de exploitatiesubsidie.

Vraag 4.

Erkent het College dat zulke optredens voor veel inwoners van Limburg als schurend of zelfs aanstootgevend kunnen worden ervaren – en dat dit het draagvlak voor cultuurbeleid onder druk kan zetten?

Antwoord.

Wij kunnen ons voorstellen dat individuele voorkeuren zich vertalen in kunst- en cultuurbezoek en dat deze performance niet iedereen op dezelfde wijze prikkelt. Gelet op de bezoekerscijfers van het Bonnefantenmuseum is er geen reden tot zorg over het draagvlak.

Vraag 5.

Vindt u dat instellingen die publiek geld ontvangen, óók verantwoordelijkheid moeten nemen hoe ze dat geld gebruiken en welke keuzes ze maken?

Antwoord.

Ja. Het Bonnefantenmuseum neemt deze verantwoordelijkheid.

Vraag 6.

Wordt er bij de subsidierelatie met het Bonnefanten gekeken naar hoe het museum de samenleving betreft en of het nog een breed publiek aanspreekt?

Antwoord.

Ja, het Bonnefantenmuseum geeft jaarlijks in haar werkplan aan hoe zij haar publiek bereikt en begeleidt. Daarnaast zet zij met haar contextprogrammering in op groepen die nog een drempel ervaren of zich nog niet bewust zijn hoe kunst hun leven kan verrijken. Bonnefantenmuseum organiseert deze activiteiten zoveel mogelijk in co-creatie met verschillende (culturele) partners en (lokale) gemeenschappen. Dit vertaalde zich in het afgelopen jaar (2024) in een record aantal bezoekers.

Vraag 7.

Nu musea meer geld vragen en gemeenten nauwelijks bijdragen, bent u het dan met JA21 eens dat de provincie óók kritisch meekijkt naar inhoudelijke keuzes? En:

- a. Ziet u ruimte voor scherpere afspraken of beoordelingskaders, zodat we cultuur kunnen blijven ondersteunen, maar wel met gezond verstand?
- b. Bent u bereid het gesprek aan te gaan met het museum over deze balans?

Antwoord.

Wij verwachten van de provinciale musea dat zij ieder vanuit hun eigen signatuur, de basis op orde hebben en klaar zijn voor de toekomst. De musea zijn vrij om zelf keuzes te maken binnen hun artistiek-



inhoudelijke verantwoordelijkheid. Daarbij kan en mag het schuren. Wij kijken kritisch naar de algehele werking van de musea en bespreken met regelmaat het functioneren van de musea met de directies en Raden van Toezicht. Daarbij zijn wij niet voornemens te treden in de artistiek-inhoudelijke verantwoordelijkheid van de musea en hun vrijheid daarin in te perken.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Provinciegeld en de grenzen aan kunst – casus Bonnefantenmuseum

Maastricht, 17-4-2025

Geacht College,

Afgelopen week verscheen in De Limburger¹ een artikel over een opvallende performance in het Bonnefantenmuseum. Een kunstenaar schilderde, naakt en met een kwast in zijn achterwerk, een doek terwijl het publiek eromheen danste. Volgens het museum gaat het om “onderzoek naar controle, loslaten en lichamelijkeheid”.

Dat dit gebeurt binnen een museum dat miljoenen aan provinciale subsidie ontvangt, terwijl de hedendaagse discussie over de stijgende museumkosten, het beperkte aandeel van gemeenten én de vraag of extra provinciale bijdragen wel verantwoord zijn nog volop gaande is, roept bij JA21 de volgende vragen op:

1. Heeft het College kennisgenomen van deze performance en het bijbehorende artikel in De Limburger?
2. Op welke wijze draagt het publiekelijk schilderen van een doek met een kwast in het achterwerk, ten overstaan van publiek, bij aan het publiek belang dat het Bonnefantenmuseum geacht wordt te dienen, gezien haar publieke financiering en culturele opdracht?
 - a. Vindt u dit soort optredens – met expliciete handelingen – passend in een museum dat grotendeels draait op publieke middelen?
3. Is deze performance (of het programma waar het onderdeel van is) deels of volledig gefinancierd met provinciegeld?
 - a. Zo ja, om welk bedrag gaat het?
 - b. Komt dit uit reguliere subsidie, of is er een aparte aanvraag voor gedaan?
 - c. Zijn er ook externe fondsen bij betrokken waarvan de provincie op de hoogte is?
4. Erkent het College dat zulke optredens voor veel inwoners van Limburg als schurend of zelfs aanstootgevend kunnen worden ervaren – en dat dit het draagvlak voor cultuurbeleid onder druk kan zetten?
5. Vindt u dat instellingen die publiek geld ontvangen, óók verantwoordelijkheid moeten nemen hoe ze dat geld gebruiken en welke keuzes ze maken?

¹<https://www.limburger.nl/regio/limburg/wouter-49-schildert-met-een-kwast-in-zijn-kont-en-toont-zijn-kunsten-in-maastricht-het-kietelt-de-prostaat/55225482.html>

6. Wordt er bij de subsidierelatie met het Bonnefanten gekeken naar hoe het museum de samenleving betreft en of het nog een breed publiek aanspreekt?
7. Nu musea meer geld vragen en gemeenten nauwelijks bijdragen, bent u het dan met JA21 eens dat de provincie óók kritisch meekijkt naar inhoudelijke keuzes? En:
 - a. Ziet u ruimte voor scherpere afspraken of beoordelingskaders, zodat we cultuur kunnen blijven ondersteunen, maar wel met gezond verstand?
 - b. Bent u bereid het gesprek aan te gaan met het museum over deze balans?

Vertrouwende op beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijnen,
Met vriendelijke groet,

Roy Blijlevens
Statenlid JA21 Limburg

Nick Beckers
Burgercommissielid JA21 Limburg