



Provinciale Staten

Clustercode CULT
Ons kenmerk DOC-00687855
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 20 augustus 2024
Verzonden 21 augustus 2024

Onderwerp

Mededeling portefeuillehouder inzake Conceptadviesrapport Cultuurtank Limburg inzake Culturele Infrastructuur 2025-2028

Geachte Staten,

Bijgaand treft u het Conceptrapport Cultuurtank Limburg inzake Culturele Infrastructuur 2025-2028 aan. Gedeputeerde Staten hebben kennisgenomen van het concept adviesrapport van de Cultuurtank Limburg.

Gedeputeerde Staten heeft kennisgenomen van het adviesrapport van de Cultuurtank Limburg. Zij heeft een groot aantal aanvragen binnen een geheel nieuwe subsidiesystematiek en beperkt tijdsbestek beoordeeld.

Op 14 maart 2023 zijn de Nadere subsidieregels Culturele Infrastructuur 2025-2028 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. De Uitgangspunten Culturele infrastructuur 2025-2028 welke ten grondslag liggen aan deze regeling, zijn door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 1 november 2022 en op 18 november 2022 en 20 januari 2023 zijn deze sonderend behandeld in de Statencommissie Cultuur en Samenleving. De uitvoering van deze regeling is opgenomen in het door uw Staten in uw vergadering van 5 april 2024 vastgestelde Beleidskader 2024 – 2027 ‘Cultuur en erfgoed voor iedereen’.

Het doel van deze regeling is het behouden en versterken van een solide, krachtige en onderling verbonden provinciale culturele infrastructuur. Specifiek sturen wij met deze regeling ook op een groter cultureel aanbod in Noord- en Midden Limburg en bieden we ruimte voor de ondersteuning van meer culturele instellingen in deze regio. Zo zorgen we ervoor dat alle Limburgers in hun eigen omgeving kunnen genieten van cultuur en erfgoed en dragen we bij aan het blijvend bevorderen van het culturele klimaat in dit deel van Limburg.



Instellingen konden van 1 december 2023 tot en met 1 februari 2024 een subsidieaanvraag indienen voor de regeling Culturele Infrastructuur 2025-2028. In totaal zijn 70 subsidieaanvragen ontvangen. Alle 70 aanvragen zijn ter advisering voorgelegd aan de Cultuurtank Limburg. Gedurende het adviestraject van de Cultuurtank Limburg is één aanvraag ingetrokken. Deze aanvraag is daarmee niet verder meegenomen in het adviestraject en daarmee ook geen onderdeel van het conceptrapport.

Tijdens het adviestraject heeft de Cultuurtank Limburg zich laten leiden door de subsidiecriteria en bijbehorende beoordelingsschema's zoals vastgesteld in de Nadere subsidieregels Culturele Infrastructuur 2025-2028. Op basis van de vastgestelde subsidiecriteria en beoordelingsschema's heeft de Cultuurtank Limburg haar adviezen gevormd welke hebben geleid tot het conceptrapport (bijlage 1).

Culturele instellingen krijgen nu de gelegenheid om te reageren op mogelijke feitelijke onjuistheden in het conceptrapport. Het College van Gedeputeerde Staten neemt uiterlijk 1 oktober een besluit over het definitieve advies van de Cultuurtank Limburg.

De planning van de verdere procedure inzake Culturele Infrastructuur 2025-2028 is als volgt:

21 augustus – 1 september 2024	Concept adviesrapport wordt gedeeld met aanvragende instellingen. Ronde van wederhoor volgt voor check op feitelijke omissies.
Medio september 2024	Aanbieden definitief rapport commissie aan Gedeputeerde Staten
1 oktober 2024	Besluitvorming door Gedeputeerde Staten, informeren Provinciale Staten over de uitkomsten

Parallel aan dit traject van de Culturele Infrastructuur 2025 – 2028 wordt momenteel een aparte stimuleringsregeling specifiek voor Noord- en Midden Limburg uitgewerkt, conform het Beleidskader Cultuur en Erfgoed waarbij aanvullende middelen beschikbaar worden gesteld voor deze regio's. Daarbij zullen restantmiddelen uit Bijlage 4 'Produceren en presenteren voor Noord- en Midden-Limburgse instellingen' worden gevoegd. Deze regeling zal uiterlijk 1 oktober door Gedeputeerde Staten worden vastgesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

J.J.M. Kuntzelaers
Gedeputeerde Provincie Limburg
Cultuur & Erfgoed, Mobiliteit, Landbouw

Culturele infrastructuur 2025-2028

Concept adviesrapport Cultuurtank Limburg



Inhoud

Culturele infrastructuur 2025-2028	1
Concept adviesrapport Cultuurtank Limburg.....	1
1. Aanbieding rapport	5
2. Inleiding	6
3. Algemene bevindingen	8
4. Bijlage 1 Excelleren en Verbinden	11
4.1 Overzicht aanvragers.....	11
4.2 Toelichting scores.....	12
4.3 Beoordeling aanvragen	14
4.3.1 Stichting philharmonie zuidnederland	15
4.3.2 Stichting Opera Zuid	17
4.3.3 Stichting Het Laagland.....	19
4.3.4 Toneelgroep Maastricht	21
4.3.5 Stichting Van Eyck	23
4.3.6 Stichting Marres, Huis voor Hedendaagse Cultuur	25
4.3.7 Stichting SALLY Dansgezelschap	27
4.3.8 Stichting Nederlandse Dansdagen	29
4.3.9 Stichting StEP by StEP	31
4.3.10 Stichting Cultura Nova.....	33
5. Bijlage 2 Ondersteunen en Begeleiden	35
5.1 Overzicht aanvragers	35
5.2 Toelichting scores	35
5.3 Beoordeling aanvragen	37
5.3.1 Stichting CineSud	38
5.3.2 Stichting Popmuziek Limburg	39
5.3.3 Stichting Via Zuid	40
5.3.4 Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)	41
5.3.5 Stichting NH Next Level	42
5.3.6 Stichting The Artist and the Others (TAATO)	43
5.3.7 Stichting Verge	44
5.3.8 Stichting Limburg geïmproviseerde Muziek (SLIMjazz).....	45
5.3.9 Stichting Limburgse Koorschool	46
5.3.10 Stichting Popsport	47
5.3.11 Stichting Prinses Christina Concours	48
5.4 Voorrangsregels	49
5.4.1 Beoordeling voorrangsregel a	49
5.4.2 Conclusie voorrangsregel a	49
6. Bijlage 3 Produceren en Presenteren (Zuid-Limburgse en niet-Limburgse instellingen)	50
6.2 Toelichting scores.....	51
6.3 Beoordeling aanvragen	54

6.3.1 Stichting 20Hertz	56
6.3.2 Stichting Buitenplaats Kasteel Wijlre	58
6.3.3 Stichting Bureau Europa	60
6.3.4 Stichting Collegium Ad Mosam	62
6.3.5 Stichting FashionClash	64
6.3.6 Stichting Hoge Fronten.....	66
6.3.7 Stichting Intro in Situ.....	68
6.3.8 Stichting Musica Sacra.....	70
6.3.9 Stichting Opera Compact.....	72
6.3.10 Stichting Oxygen.....	74
6.3.11 Stichting Rover	76
6.3.12 Stichting Schunck.....	78
6.3.13 Stichting Theatercollectief Het Geluid	80
6.3.14 Stichting Video Power	82
6.3.15 Stichting Greylight Projects	84
6.3.16 Stichting Jazz Maastricht	86
6.3.17 Stichting Panda Collectief.....	88
6.3.18 Stichting SoAP.....	90
6.3.19 Stichting Spectaculo	92
6.3.20 Stichting Studium Chorale.....	94
6.3.21 Stichting The Notorious IBE.....	96
6.3.22 Stichting Viewmaster	98
6.3.23 Stichting Vocallis.....	100
6.3.24 Stichting Boven Water Muziektheater	102
6.3.25 Stichting Ensemble 88	104
6.3.26 Stichting EuregioCultuur	106
6.3.27 Stichting Moving Mountains	108
6.3.28 Stichting Worldfestival Parade Brunssum.....	110
6.3.29 Stichting De Bühne	112
6.3.30 Stichting NOX.....	114
7. Bijlage 4 Produceren en Presenteren (Noord- en Midden-Limburgse instellingen)	116
7.1 Overzicht aanvragen.....	116
7.2 Toelichting scores.....	116
7.3 Beoordeling aanvragen	120
7.3.1 Stichting Club Lam	121
7.3.2 Stichting Destination Unknown	123
7.3.3 Stichting Jera on Air	125
7.3.4 Stichting Limburg Festival	127
7.3.5 Stichting Museum van Bommel van Dam	129
7.3.6 Stichting St. Odapark	131
7.3.7 Stichting Zomerparkfeest	133
7.3.8 Stichting ADEM Theaterproducties	135
7.3.9 Stichting COoL	137
7.3.10 Stichting Heritage Sinfonietta	139
7.3.11 Stichting Nyxland	141
7.3.12 Stichting Percussion Friends	143
7.3.13 Stichting Festival aan de Waterkant.....	145
7.3.14 Stichting Limburg Film Festival	147

7.3.15 Stichting FLUJAS Collectief	149
7.3.16 Stichting Stadsliefde	151
7.3.17 Stichting The Movement Culture	153
7.3.18 Wokmuziektheater	155

1. Aanbieding rapport

Hierbij bieden wij u het concept-adviesrapport aan van de Cultuurtank Limburg (hierna: commissie) inzake de aanvragen binnen de subsidieregeling Culturele Infrastructuur 2025-2028. De commissie heeft in de periode van februari tot en met mei 2024, na een aantal vergaderingen waarbij door middel van discussie en handopsteking per bijlage de resultaten van de tendersystematiek besproken werden, het advies betreffende 69 aanvragen geformuleerd. Deze vergaderingen zijn door de ambtelijk secretarissen genotuleerd en zij hebben naar aanleiding van bovenstaande procedure de bevindingen schriftelijk vastgelegd met dit rapport als resultaat.

De commissie biedt met dit rapport haar artistiek, inhoudelijk en organisatorisch oordeel over de aanvragen aan Gedeputeerde Staten aan. De commissie geeft eveneens advies over de inzet van de beschikbare middelen. De commissie heeft hierin moeten constateren dat het beschikbare budget ontoereikend is om alle positief beoordeelde aanvragen te kunnen honoreren.

De commissie is van mening dat zij op basis van de criteria tot een evenwichtig advies is gekomen. De instellingen waarvan zij voor de komende periode de Culturele Infrastructuur-status adviseert, zijn instellingen die voldoen aan de vereiste criteria. Tussentijds en aan het eind van de periode Culturele Infrastructuur 2025-2028 zullen de instellingen worden getoetst aan de gestelde prestatievoorwaarden.

In afwachting van uw besluitvorming, vertrouwt de commissie dat haar advies en overwegingen daarin zullen worden overgenomen.

Met vriendelijke groet,

Hans Fuchs

Voorzitter Cultuurtank Limburg

Vera Rademaekers

Secretaris Cultuurtank Limburg

2. Inleiding

In 2025 start de nieuwe periode Culturele Infrastructuur 2025-2028. De deadline voor het indienen van een vierjarige subsidieaanvraag in het kader van de Culturele Infrastructuur 2025-2028 was op 1 februari 2024. Dit diende te gebeuren volgens het hiervoor vastgestelde format dat zo veel als mogelijk gelijkgesteld is aan het format dat het Rijk hanteert voor aanvragen in het kader van de Basis Infrastructuur 2025-2028.

In totaliteit betrof het 69 aanvragen, welke verdeeld over vier bijlagen werden ingediend. Deze 69 aanvragen zijn ter advisering voorgelegd aan de commissie. De commissie heeft bij de beoordeling van de aanvragen de criteria uit de subsidieregeling Culturele Infrastructuur 2025-2028 gehanteerd, welke verderop in dit rapport, per bijlage, aan bod zullen komen.

Adviestraject

Hieronder volgt de voorlopige planning het adviestraject aangaande de behandeling van de aanvragen in het kader van de subsidieregeling Culturele Infrastructuur 2025-2028.

1 februari 2024	Sluitingstermijn aanvragen BIS bij Ministerie OCW
1 februari 2024	Sluitingstermijn aanvragen Culturele Infrastructuur bij Provincie Limburg
Februari – mei 2024	Formele toets
Februari – maart 2024	Pitches instellingen Bijlage 1 + adviestraject commissie over de aanvragen
Maart 2024	Pitches instellingen Bijlage 2 + adviestraject commissie over de aanvragen
Maart – april 2024	Pitches instellingen Bijlage 3 + adviestraject commissie over de aanvragen
April – mei 2024	Pitches instellingen Bijlage 4 + adviestraject commissie over de aanvragen
12 augustus 2024	Aanbieden concept adviesrapport aan Gedeputeerde Cultuur, de heer J. Kuntzelaers
20 augustus 2024	Concept adviesrapport commissie ter vergadering in Gedeputeerde Staten
21 augustus – 1 september 2024	Concept adviesrapport wordt gedeeld met aanvragende instellingen. Ronde van wederhoor volgt voor check op feitelijke omissies.
Najaar 2024	Aanbieden definitief rapport commissie aan Gedeputeerde Cultuur, de heer J. Kuntzelaers
Voor eind 2024	Besluitvorming door Gedeputeerde Staten, informeren Provinciale Staten over de uitkomsten

Opzet en werkwijze adviescommissie

De commissie is voor de behandeling van de aanvragen binnen de Culturele Infrastructuur voor de periode 2025-2028 het adviesorgaan dat Gedeputeerde Staten inhoudelijk adviseert door middel van dit rapport. Deze adviescommissie is als volgt samengesteld: de heer H. Fuchs (voorzitter), mevrouw M. van der Aalsvoort, de heer T. Bartholomee, de heer H. Broeren, de heer T. Chiaradia, de heer T. den Dekker, de heer S. Dijk, de heer F. Dobbstein, de heer G. Driessen, mevrouw S. Hermes, mevrouw G. Isphording, de heer L. Nouwen, mevrouw K. Pauw, de heer R.J. Verhagen, mevrouw G. van Wegberg en de heer M. van Zuijlen. Mevrouw K. Pauw heeft haar lidmaatschap formeel beëindigd op 24 juli 2024, in verband met mogelijk conflicterende werkzaamheden. Met ingang van 1 juli 2024 heeft mevrouw Pauw zich onthouden van haar rol binnen de Cultuurtank om belangenverstrengeling te vermijden en voorkomen.

De heer T. den Dekker heeft zich onthouden van beoordeling van de aanvragende instellingen in Bijlage 4 in verband met mogelijke belangenverstremgeling. De heer G. Driessen heeft zich onthouden van beoordeling van Stichting Jan van Eyck academie in verband met mogelijke belangenverstremgeling.

De subsidieregeling Culturele Infrastructuur 2025-2028 gaat uit van vier verschillende bijlagen, te weten:

- Bijlage 1: excelleren en verbinden
- Bijlage 2: ondersteunen en begeleiden
- Bijlage 3: produceren en presenteren (Zuid-Limburgse en niet-Limburgse instellingen)
- Bijlage 4: produceren en presenteren (Noord- en Midden-Limburgse instellingen)

De commissie heeft haar adviezen gebaseerd op de voor de Culturele Infrastructuur 2025-2028 ingediende plannen van de aanvragers. De subsidieaanvragen zijn beoordeeld op basis van de aanvraag die uiterlijk 1 februari digitaal of schriftelijk werd ingediend, bestaande uit een activiteitenplan, bedrijfsplan, begrotingsformat, aanvraagformulier en statuten. Na sluiting van de indieningstermijn is een formele toets uitgevoerd, waarbij de aanvragen gecontroleerd zijn op volledigheid en rechtsgeldige ondertekening.

Een verplicht onderdeel van de aanvraag betrof een pitch van 10 minuten waarin elke culturele instelling een toelichting kon geven op de ingediende aanvraag. Tijdens deze pitch werd geen gelegenheid meer geboden voor aanvullende of verhelderende vragen.

Er is, ter ondersteuning van de advisering en indien nodig, gebruik gemaakt van aanvullende informatie uit de door de commissie gevoerde monitoringsgesprekken wanneer het een instelling betreft die eerder onderdeel uitmaakte van het Cultuurplan 2021-2024 of de Subinfrastructuur 2023-2024. Dit betreft enkel de naleving van afgesproken outputresultaten.

De commissie vormt integraal een advies, dat wil zeggen dat alle leden betrokken zijn in de beoordeling van alle aanvragen. Bij de behandeling worden alle aanvragen, per bijlage, op inhoud beoordeeld, aan de hand van vooraf vastgestelde criteria. Deze worden in dit adviesrapport per bijlage toegelicht. Aan de opstelling van het rapport hebben meerdere schrijvers ondersteuning geboden wat mogelijke tekstuele vormverschillen verklaart.

Advies Culturele Infrastructuur 2025-2028

De commissie heeft haar beoordeling gebaseerd op de inhoud en kwaliteit van de aanvragen en aan de hand van de vastgestelde criteria. Op basis hiervan heeft de commissie een overzicht gemaakt van door haar geschikt geachte instellingen voor de Culturele Infrastructuur, welke te vinden is achter in dit adviesrapport. Hierbij is het beschikbare budget, dat is onderverdeeld in een aantal beschikbare plekken, leidend geweest.

Er zijn instellingen, waarover de commissie een positieve score heeft afgegeven, maar die in het totale advies in verband met het bereiken van het maximaal aantal beschikbare plekken binnen de betreffende bijlage afgewezen worden. Dit is het geval bij Bijlage 2. In bijlage 3 en 4 bestaat de mogelijkheid om terug te zakken naar een lager bedrag. Ook hier zijn instellingen, ondanks een positieve score en na terugzakken naar een lager bedrag, toch afgewezen wanneer het aantal beschikbare plekken werd bereikt. Anderzijds zijn er plekken waarop niet of onvoldoende is aangevraagd, waardoor niet de volledig beschikbare gelden zijn besteed.

3. Algemene bevindingen

De commissie heeft een ruime hoeveelheid aanvragen beoordeeld. Uit die veelheid blijkt dat Limburg over een heel divers en kwalitatief cultuurveld beschikt. Van landelijk unieke evenementen tot kleinschalige activiteiten, van modern tot klassiek, vaak sterk verbonden met de lokale gemeenschap is er voor elke Limburger een divers cultureel aanbod. Het aantal aanvragen heeft het beschikbare budget ruim overschreden, met als gevolg dat een (groot) aantal aanvragers geen subsidie ontvangt binnen deze regeling. De commissie roept de provincie op om een betekenisvolle financiële inspanning te blijven leveren met als doel een divers, ruim en kwalitatief aanbod in stand te houden.

De commissie realiseert zich dat een aantal organisaties die al geruime tijd door de provincie zijn ondersteund, een zodanige score hebben gekregen dat ze niet in aanmerking komen voor een van de beschikbare plekken. Dat is een jammerlijke constatering die het gevolg is van de opgestelde regeling en met name het beschikbare budget. De gevolgde procedure, waarbij elke aanvraag individueel en los van de andere aanvragen wordt beoordeeld, zorgt voor een objectivering van de beoordeling. Op die manier is ook rekening gehouden met de omvang en ervaring van de instelling, waarbij wel is gelet op een zo consistent mogelijke lijn in het toepassen van de toetsingscriteria. Echter wordt door de werkwijze geen rekening gehouden met essentiële ketenwerking of het wegvallen van specifieke disciplines door scores, wat tot een verschraling van de sector kan leiden. De uitkomst van de tender kan leiden tot discontinuering van eerdere investeringen in de keten en/of de breedte van het culturele aanbod in provincie Limburg. De commissie adviseert Gedeputeerde Staten om erop toe te zien dat de bestaande ketens zoveel mogelijk bewaard blijven.

De commissie beschrijft hier een aantal algemene observaties volgend uit de beoordelingen. We beogen hiermee trends en ontwikkelingen te signaleren.

De commissie is zich ervan bewust dat haar advies een openbaar advies is. Om de leesbaarheid te bevorderen en verwarring te voorkomen kiest de commissie ervoor om in haar rapport gebruik te maken van de namen van organisaties zoals die naar het publiek worden gecommuniceerd. Waar de aanvragende stichtingen in enkele gevallen formeel een andere naam dragen wordt hier in het advies naar verwezen, maar wordt in de verdere communicatie gebruik gemaakt van de zogenaamde handelsnaam/algemeen bekende naam.

1. Veel aanvragen zijn zodanig opgesteld dat de commissie de criteria zoals weergegeven in de regeling goed kon beoordelen. Echter zijn er ook een aantal instellingen en organisaties die de criteria niet herkenbaar of overtuigend hebben beschreven. De commissie betreurt dit. Betreffende aanvragen zijn afgefallen om redenen zoals gesteld.
2. Door de toepassing van de regeling wogen niet verplichte onderdelen (zoals in sommige gevallen cultuureducatie) even zwaar als sommige verplichte onderdelen. Dit heeft ertoe geleid dat in de puntentelling instellingen, die op de verplichte onderdelen hogere punten behaalden, het toch aflegden tegen instellingen die hoog scoorden op de niet-verplichte onderdelen.
3. Het resultaat van de beoordelingen heeft ertoe geleid dat elke discipline vertegenwoordigd blijft. De commissie spreekt haar zorgen uit over de kwetsbaarheid van enkele disciplines, waarbij de keten (o.a. klassieke muziek, popmuziek) of breedte (o.a. klassieke muziek) onder druk staat of maar door één organisatie vertegenwoordigd wordt (o.a. literatuur, architectuur en design).

4. De regeling 2025-2028 stimuleert meer cultuur in Noord en Midden Limburg. De regeling heeft ruimte geboden om voor een kleiner bedrag een aanvraag te doen waarbij niet aan alle voorwaarden van de regeling hoeft te worden voldaan. Dit ter stimulering van jonge, nieuwe initiatieven. Dit heeft maar beperkt geleid tot meer creatieve vernieuwing en of verrassingen. De commissie had juist voor deze ‘stimuleringsregeling’ meer aanbod en aanvragen verwacht. Wellicht kan de Provincie Limburg nader onderzoek doen naar de reden van het beperkte aantal aanvragen.

5. De commissie constateert dat geografische splitsing bij Bijlage 3 Produceren en Presenteren (Zuid-Limburgse en niet-Limburgse instellingen) en Bijlage 4 Produceren en Presenteren (Noord- en Midden-Limburgse instellingen) heeft geleid tot een evenwichtigere verdeling van de middelen over de provincie, wat een logisch gevolg is van de opzet de regeling.

6. Wat de artistieke relevantie betreft zien we dat er nog steeds heel veel makers zijn met een sterk portfolio, waardoor de artistieke kwaliteit gewaarborgd wordt. Echter zien we ook dat er domeinen zijn waar de aanwas van nieuw talent steeds kleiner wordt. Dit geldt met name voor het domein van de klassieke muziek, jazz en zang. Op termijn kan dit ertoe leiden dat dit aanbod in de provincie verschaalt of zelfs verdwijnt.

7. Het realiseren van een gezonde bedrijfsvoering is voor een groot aantal instellingen een punt van aandacht. Het maken van voorstellingen, tentoonstellingen en optredens wordt steeds duurder. Personeel, materialen, transport en energie worden significant duurder. Het betaalbaar houden van voorstellingen wordt daardoor steeds moeilijker. Instellingen willen voldoen aan de Fair Practice Code, maar krijgen dat financieel moeilijk voor elkaar. De commissie vraagt de aanvragers de komende periode stappen te zetten op het gebied van gezonde bedrijfsvoering, want een aanzienlijk percentage van de 0-scores werd toegekend bij “Gezonde bedrijfsvoering”.

8. Een aantal instellingen heeft moeite om haar organisatie zelf in stand te houden. Het ontbreekt vaker aan bestuursleden, toezichthouders, vrijwilligers, waardoor werk niet uitgevoerd kan worden zoals gedacht. Het implementeren van de Governance Code en de Code Diversiteit & Inclusie is in ontwikkeling bij veel organisaties. Deze ontwikkeling kan nog wel een stevige impuls gebruiken. Zeker de instellingen die over onvoldoende bestuurs- en beleidskader beschikken lukt het moeilijker om de codes goed te implementeren. De commissie adviseert de Provincie Limburg om te onderzoeken hoe organisaties hierin ondersteund kunnen worden.

9. Bij een aantal instellingen heeft in de directe periode voor het indienen van de aanvraag een personeelwisseling op directieniveau plaatsgevonden. Vermoedelijk is bij enkele instellingen onvoldoende tijd beschikbaar geweest om voor de subsidieaanvraag plannen te ontwikkelen en te beschrijven op het gewenste kwaliteitsniveau. Waarschijnlijk doordat de nieuwe directeur niet de tijd heeft gehad om de plannen te ontwikkelen of beschrijven tot het gewenste niveau. In enkele gevallen leidt een personele wisseling tot problemen bij de implementatie van de Governance Code, doordat bestuursleden de rol van directeur noodgedwongen moesten opnemen. De commissie vindt dit een zorgelijke ontwikkeling.

10. Bij een aantal instellingen maakt de commissie de opmerking dat zij transparantie mist bij bijvoorbeeld gedeeld directeurschap. Het lukt de commissie niet om in die gevallen tot een voldoende objectief oordeel te komen.

11. In de aanvragen ziet de commissie dat steeds meer instellingen elkaar opzoeken om tot samenwerking te komen. Dit beschouwt de commissie als een positieve ontwikkeling. Het is echter niet altijd duidelijk uit de aanvraag of deze samenwerking resulteert in een concreet gezamenlijk cultureel aanbod, of dat vooral gebruik wordt gemaakt van elkaars aanbod. Hier liggen nog volop kansen voor vernieuwing, uitbreiding of verbetering.

12. Toepassing voorrangsregels: deze zijn 1x toegepast volgens het reglement (onder bijlage 2), waarbij het criterium 'provinciebreed aanbod' doorslaggevend is geweest conform het reglement.

Het is de commissie een eer geweest om alle aanvragen te lezen. De commissie is onder de indruk van de vernieuwende, artistiek sterke aanvragen. Zij ziet een veld dat sterk uit de moeilijke COVID-19-periode is gekomen. Het is een veld dat groeit. Maar zoals alles dat groeit, is het veld kwetsbaar. De commissie vraagt de Gedeputeerde Staten om het veld te blijven beschermen en te blijven voeden.

4. Bijlage 1 Excelleren en Verbinden

4.1 Overzicht aanvragers

In Bijlage 1 zijn de beschikbare plekken en daarvoor geldende voorwaarden helder afgebakend. Op elke beschikbare plek is één aanvraag ontvangen. Tussen de beschikbare plekken is geen sprake van onderlinge concurrentie. Een aanvraag die aan de criteria voldoet, acht de commissie dan ook subsidiabel.

1 plek symfonieorkest: € 1.800.000,00 per jaar
Stichting philharmonie zuidnederland
1 plek operagezelschap: € 424.000,00 per jaar
Stichting Opera Zuid
1 plek jeugdpodiumkunsten (theatergezelschap): € 412.500,00 per jaar
Stichting Het Laagland
1 plek theatergezelschap: € 275.000,00 per jaar
Toneelgroep Maastricht
1 plek postacademische instelling (beeldende kunst): € 196.500,00 per jaar
Stichting Van Eyck
1 plek presentatie-instelling (beeldende kunst): € 114.500,00 per jaar
Stichting Marres, Huis voor Hedendaagse Cultuur
1 plek jeugdpodiumkunsten (dans): € 143.500,00 per jaar
Stichting SALLY Dansgezelschap
1 plek festival (dans, in Maastricht): € 143.500,00 per jaar
Stichting Nederlandse Dansdagen
1 plek festival (dans, in Heerlen): € 159.000,00 per jaar
Stichting StEP by StEP
1 plek festival (podiumkunsten): € 155.000,00 per jaar
Stichting Cultura Nova

4.2 Toelichting scores

Artistieke relevantie

Er dient bij een instelling sprake te zijn van artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Dit wordt beoordeeld aan de hand van de begrippen: oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap.

Een afwijzing op grond van dit criterium (0-score) is niet mogelijk.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Zwak	2	De punten van kritiek hebben de overhand, deze betreffen cruciale aspecten. Er zijn duidelijke verbeterpunten voor dit onderdeel

Gezonde bedrijfsvoering

De instelling moet een gezonde bedrijfsvoering hebben, hetgeen met name uit het aan te leveren bedrijfsplan dient te blijken. Een onderdeel van gezonde bedrijfsvoering is de implementatie van de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

Publiek & participatie

De instelling moet:

- inzicht geven in de wijze waarop zij actief op zoek gaan naar (nieuw) publiek en/of zich inzet voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur én;
- inzicht geven in de wijze waarop het (nieuw) publiek zich kan herkennen in wie én wat er bij de instelling c.q. op het podium te zien, horen, beleven en ervaren is. Hierbij gaat het om de relatie tussen aanbod en publiek.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze

		slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen
--	--	--

Samenwerking

De instelling moet samenwerken met (een) andere culturele instelling(en), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling kiest met wie de samenwerking tot stand komt: tussen professionals en amateurs, met Euregionale culturele partners, binnen de eigen discipline of met een andere discipline, met partners uit de creatieve industrie, e.d..

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

Verbinding met de Limburgse samenleving

De instelling verhoudt zich door middel van haar artistieke inhoud en/of aanbod tot haar fysieke en/of sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en/of binnen de Limburgse samenleving.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg

De instelling biedt duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg aan of de instelling geeft op duidelijke wijze weer hoe zij dit zal realiseren. Een afwijzing op grond van dit criterium (0-score) is in deze Bijlage op dit onderdeel niet mogelijk.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Hiervan is niet of nauwelijks sprake

Cultuureducatie

Aanvrager biedt cultuureducatie, binnen- en/of buitenschools;

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

4.3 Beoordeling aanvragen

	Totaalscore
1 plek symfonieorkest: € 1.800.000,00 per jaar	
Stichting philharmonie zuidnederland	34
1 plek operagezelschap: € 424.000,00 per jaar	
Stichting Opera Zuid	43
1 plek jeugdpodiumkunsten (theatergezelschap): € 412.500,00 per jaar	
Stichting Het Laagland	47
1 plek theatergezelschap: €275.000,00 per jaar	
Toneelgroep Maastricht	41
1 plek postacademische instelling (beeldende kunst): € 196.500,00 per jaar	
Stichting Van Eyck	37
1 plek presentatie-instelling (beeldende kunst): € 114.500,00 per jaar	
Stichting Marres, Huis voor Hedendaagse Cultuur	38
1 plek jeugdpodiumkunsten (dans): € 143.500,00 per jaar	
Stichting SALLY Dansgezelschap	39
1 plek festival (dans, in Maastricht): € 143.500,00 per jaar	
Stichting Nederlandse Dansdagen	33
1 plek festival (dans, in Heerlen): € 159.000,00 per jaar	
Stichting StEP by StEP	35
1 plek festival (podiumkunsten): € 155.000,00 per jaar	
Stichting Cultura Nova	39

4.3.1 Stichting philharmonie zuidnederland

Stichting philharmonie zuidnederland (hierna: Philzuid) is hét symfonieorkest van zuidelijk Nederland, maar treedt ook op in andere delen van het land en in het buitenland. Philzuid heeft een thuisbasis in zowel Maastricht als Eindhoven.

Beoordeling 34 punten

Philzuid heeft een aanvraag ingediend voor '1 plek symfonieorkest: €1.800.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Philzuid gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

Philzuid getuigt van vakdeskundigheid en hoge kwaliteit, met uitvoeringen die hoofdzakelijk in Noord-Brabant en Limburg plaatsvinden. De organisatie heeft een unieke rol en een sterk artistiek profiel. De commissie waardeert dat Philzuid actief aan de slag gaat met nieuwe concepten ter verbreding van haar publiek. Tegelijkertijd blijft zij herkenbaar en richt zij zich op het behoud van sociaal en cultureel erfgoed. De commissie vindt het spijtig dat de aanvraag sterk is gericht op de markt en 'marketing' en meer vanuit de interne organisatie dan vanuit de intrinsieke artistieke waarde is geschreven.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Er is sprake van een lange termijnvisie met programmalijnen die meerdere jaren bestrijken. Een inzichtelijke reflectie op valkuilen en kansen wordt geboden via een SWOT. Philzuid streeft naar een meerjarig begrotingsevenwicht en bereikt dat vooralsnog door de inzet van de bestemmingsreserve Negatieve corona-effecten 2021-2024, omdat het herstel na de coronajaren langer lijkt aan te houden, zo luidt de toelichting op de begrotingscijfers. De drie codes zijn voldoende geïmplementeerd in het bedrijfsplan. In de uitwerking van de codes in het activiteitenplan blijft de Fair Practice Code wat achter. Dat mag meer aandacht krijgen volgens de commissie. Gelet op de omvang van de organisatie zou een zekere mate van ondernemerschap passend zijn, meent de commissie.

Publiek en Participatie 3 punten

De aanvraag geeft goed inzicht in de wijze waarop Philzuid vanuit haar programma's op zoek gaat naar (nieuw en divers) publiek, waarbij onder meer wordt samengewerkt met andere BIS-instellingen en scholen. Er is sprake van grote concerten op hoofdpodia, maar ook van evenementen als de carnavals- en vasteloabendconcerten in Noord-Brabant en Limburg en de kerst- en nieuwjaarsconcerten. De samenwerking met Zuyd Hogeschool en de Universiteit Maastricht in the Maastricht Centre for the Innovation of Classical Music is te prijzen. Hierin worden onder andere de sociaal-maatschappelijke effecten van klassieke muziek onderzocht en wordt de toekomst voor het vak van de musicus onder de loep genomen. Dit kan toekomstig van zeer grote waarde zijn voor veel andere orkesten.

Samenwerking 4 punten

Philzuid werkt nauw samen met sterke nationale partners, BIS-instellingen, Maastricht Centre for Innovation of Classical Music (MCICM) en bevindt zich in een internationaal netwerk. Een stimulerend signaal is dat Philzuid mede als gevolg van de artistieke groei van de afgelopen jaren ook uitnodigingen ontvangt van buiten de landsgrenzen.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Het programma 'Muzikaal Menu', waarmee patiënten in ziekenhuizen of zorginstellingen een moment van troost, vrolijkheid, bezinning of afleiding wordt geboden, toont een mooie verbinding. De commissie meent dat ook het concept 'Philstories', waarbij verhalen van mensen uit krachtwijken in Zuid-Nederland worden vertolkt, bijdraagt aan de verbinding met de Limburgse samenleving, net als het 'Liberation concert' in Margraten. Verder wordt in de aanvraag vrij algemeen ingegaan op de verbinding met de Limburgse samenleving.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie beoordeelt het aanbod in Noord- en Midden-Limburg als ruim-voldoende. Hoewel Noord- en Midden-Limburg voor een groot symfonieorkest maar een beperkt aantal speelplekken heeft, worden deze allemaal aangedaan. In verhouding tot het totale aanbod is het daarmee wel wat mager.

Cultuureducatie 3 punten

Philzuid ontwikkelt goede educatieve programma's, gaat veel samenwerkingen aan met zowel regulier als speciaal onderwijs en bereikt veel leerlingen. Opvallend is dat Philzuid jaarlijks € 326.000,- voor cultuureducatie projecten reserveert. Het programma 'BIS BIS BIS' verdient waardering.

4.3.2 Stichting Opera Zuid

Stichting Opera Zuid (hierna: Opera Zuid) profileert zich als een reizend operagezelschap dat in, voor en vanuit Zuid-Nederland toegankelijke en avontuurlijke opera voor een zo breed mogelijk publiek maakt. Zij stelt zich daarbij tot doel om de bestaande doelgroep te versterken en nieuwe doelgroepen te bereiken en de naamsbekendheid te vergroten.

Beoordeling 43 punten

Opera Zuid heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'operagezelschap: € 424.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Opera Zuid gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

Opera Zuid weet op een overtuigende manier opera naar het nu te trekken en het een hedendaagse maatschappelijke relevantie te geven met zeggingskracht. Opera Zuid is een sterk merk, gericht op het op een zo verrassend mogelijke wijze samenbrengen van kunstvormen en mensen en maakt een grote professionele en artistieke ontwikkeling door. De repertoirekeuzes en gedurfde producties geven het gezelschap de laatste jaren een steeds meer heldere signatuur. Er wordt een hoog niveau nagestreefd, producties vallen met regelmaat in de prijzen.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De organisatie is open en eerlijk over de financiële situatie en heeft de problemen uit het verleden rechtgezet. Opera Zuid is duidelijk over de huidige onderfinanciering en de financiering die benodigd is voor een duurzame bedrijfsvoering die in lijn is met de codes. Ze weet dit goed te beargumenteren, brengt de mogelijke valkuilen goed in kaart en heeft de codes ook een plek gegeven in de basiswaarden van de organisatie. De bedrijfsvoering is, ondanks de grote financiële dreiging, op orde.

Publiek en Participatie 2 punten

Opera Zuid bereikt met haar programmering een divers publiek. Terugkerende producties als de 'Buurtopera Malpertuis' zijn herkenbaar en maken publieksparticipatie mogelijk. De organisatie wil meer kinderen, jeugd en 'non-publiek' bereiken, maar het gezelschap geeft aan hier weinig financiële ruimte voor te hebben. Wel is Opera Zuid actief in het ontwikkelen van kinderopera's en zet het gezelschap in op talentontwikkeling. De organisatie stelt zich afhankelijk van podia op, in relatie tot het publieksbereik. De commissie meent dat hierin meer ondernemerschap wenselijk is. Ook biedt de eigen marketingstrategie van Opera Zuid beperkt inzicht en draagt deze slechts in beperkte mate bij aan het opbouwen van een eigen relatie tot haar publiek.

Samenwerking 3 punten

In de aanvraag wordt een breed scala aan samenwerkingspartners uit verschillende domeinen benoemd, zoals diverse Limburgse BIS-instellingen en theaters. De commissie merkt op dat de benoemde samenwerkingen niet altijd terugkomen in de aanvragen die door de samenwerkingspartners zijn ingediend. De commissie signaleert dat samenwerkingskansen met andere partners uit de regio nog beter kunnen worden benut.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Opera Zuid slaagt erin om aansluiting te vinden bij de samenleving. Dat komt door inhoudelijke keuzes en de vorm, zoals de 'Kinderopera', 'Buurtopera Malpertuis', opera's in de open lucht, etc. Met name de 'Buurtopera' is een voorbeeld van het actief verbinden met de samenleving.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

Omdat Opera Zuid ook kiest voor kleinere producties ontstaan er mogelijkheden om in meer zalen producties neer te zetten, waardoor Opera Zuid ook aanbod in de regio Noord- en Midden-Limburg weet te realiseren. Deze mate van flexibiliteit wordt gewaardeerd. Met betrekking tot de 'Openluchtopera' en 'Kinderopera's' ziet de commissie kansen voor uitvoeringen op meerdere locaties in Noord- en Midden Limburg.

Cultuureducatie 4 punten

Opera Zuid produceert jaarlijks een kinderopera, die zowel als school- als familievoorstelling wordt geprogrammeerd, waarbij kinderen in specifieke producties actief worden gestimuleerd om zelf deel te nemen aan de voorstelling. Er wordt nauw samengewerkt met onder andere Kaleidoscoop voor een educatief programma voor primair, voortgezet en hoger onderwijs. Bovendien ontmoeten leerlingen makers en zangers en worden workshops ontwikkeld ter voorbereiding op bezoek aan grotezaalproducties.

4.3.3 Stichting Het Laagland

Vanuit de thuisbasis in Sittard-Geleen maakt Stichting Het Laagland (hierna: Het Laagland) als BIS-jeugdtheatervoorziening theaterproducties voor kinderen én volwassenen in Limburg en daarbuiten. In de periode 2025-2028 richt Het Laagland zich op twee kernactiviteiten: receptieve theaterproducties, zoals tournees, en participatieve projecten zoals het sociaal-artistische project ZuidZone. De commissie complimenteert Het Laagland hoe zij de maatschappelijke ontwikkelingen omarmt in haar projectplan.

Beoordeling 47 punten

Het Laagland heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'jeugdpodiumkunsten (theatergezelschap): € 412.500,00' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Het Laagland gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

Het Laagland presenteert in haar projectplan veel zeggingskracht en vakmanschap. Zij levert kwaliteitstheater en slaagt erin om dit voortdurend te vernieuwen. Haar theater is gericht op zowel kinderen en jongeren alsook op ouders en opvoeders. De instelling weet een sterke verbinding te leggen tussen de artistieke visie van de makers en de actuele ontwikkelingen in de maatschappij, wat resulteert in een voorbeeldige missie. Bovendien brengt zij niet alleen haar inhoudelijke boodschap over, maar weet ze deze ook fysiek dicht bij het publiek te brengen.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De commissie acht het lovenswaardig dat Het Laagland het personeelstekort opvangt door doordachte inhoudelijk keuzes te maken, wat getuigt van een zorgzame benadering van het personeel. Ook is er een goed plan om een dreigend negatief exploitatieresultaat te dekken. Een iets uitgebreidere financiële onderbouwing was wenselijk geweest. De commissie waardeert de helder geformuleerde SWOT-analyse die direct vertaald wordt naar een strategie. Er wordt bovendien voldoende en concreet gereflecteerd op de drie culturele codes. De gezonde bedrijfsvoering wordt goed gewaardeerd, aangezien er bijna geen kritische kanttekeningen zijn te plaatsen.

Publiek en Participatie 4 punten

De commissie acht het een goede ontwikkeling dat Het Laagland ook volwassenenvoorstellingen organiseert, met als doel een brug te slaan tussen ouders en kinderen. Daarnaast legt de instelling een sterke focus op het bereiken van een nieuw en divers publiek, door bijvoorbeeld de inzet van een divers samengestelde cast, en inclusieve verhalen en participatief theater in de wijk. De samenwerking met onderwijsinstellingen, maatschappelijke partners en andere stakeholders draagt hier significant aan bij.

Samenwerking 4 punten

Het Laagland is een voorbeeld van een goed doorontwikkelde organisatie met duurzame en consistente samenwerkingen. Er is een samenwerking met SALLY Dansgezelschap en Philzuid 'BIS BIS BIS' als coproductiepartners voor schoolvoorstellingen. Toneelgroep Maastricht is de vaste partner voor 'Theater in de Klas'. VIA ZUID is een partner op het gebied van talentontwikkeling voor ZuidZone en met SALLY Dansgezelschap wordt de voorstelling ECHTNEP aangeboden in 2025. Bovendien is de instelling actief betrokken bij wijkprojecten.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie complimenteert Het Laagland voor hun bijdrage in de wijk, zoals met het project ZuidZone. Hierbij is Het Laagland onderdeel van een brede projectgroep die de transitie van de wijk Geleen-Zuid begeleidt, waardoor zij rechtstreeks in contact staat met sociale partners in de wijk, zoals Partners in Welzijn, Koraal, De Zonnebloem, MEE NL, Steunpunt Informele Mantelzorg, Vidar in de Wijk, Kracht in Zorg, Stichtingen Vluchtelingen Werk en Stichting Allochtonen Geleen Breed. Het Laagland toont een voorbeeldige aanpak van hoe je samen met een buurt aan een sterke gemeenschap kunt bouwen en is daarmee een voorbeeld voor andere instellingen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

Het aanbod van Het Laagland strekt zich uit over de hele provincie Limburg en daarbuiten, met haar landelijke tournees. Vooral op scholen is er een breed bereik, waarbij er ook verkenningen worden gedaan in het sociale domein. Een ambitie van de stichting is om het programma 'Artist in School' ook in het basisonderwijs toe te gaan passen, met name in Noord- en Midden-Limburg. Het plan wekt vertrouwen maar zou in de uitwerking nog concreter mogen zijn.

Cultuureducatie 4 punten

De commissie heeft grote waardering voor het project Artist in School waarin scholen, de makers en Het Laagland het avontuur willen omarmen en samen ontdekken wat er op de lange termijn voor ontdekkingen gedaan worden die de sociale cohesie versterken en de creativiteit van iedereen kan versterken. Daarnaast biedt Het Laagland besloten schoolvoorstellingen in het theater aan waarbij educatief lesmateriaal wordt ontwikkeld. Op scholen worden workshops op maat aangeboden. 'BIS BIS BIS de voorstelling' wordt speciaal voor groep 6,7 en 8 van het basisonderwijs ontwikkeld en per schooljaar wordt in samenwerking met Toneelgroep Maastricht 'Theater in de Klas' uitgebracht.

4.3.4 Toneelgroep Maastricht

Toneelgroep Maastricht is één van de grote nationale theatergezelschappen en heeft haar thuisbasis in Maastricht. Toneelgroep Maastricht heeft een regulier toneelprogramma met grote- en middenzaal producties en oog voor talentontwikkeling en cultuureducatie. Mede door een aantal grote producties, zoals 'Dagboek van een Herdershond' en 'Het was zondag in het Zuiden' is de zichtbaarheid en het publieksbereik de afgelopen jaren flink toegenomen.

Beoordeling 41 punten

Toneelgroep Maastricht heeft een aanvraag ingediend voor '1 plek theatergezelschap: € 275.000,00' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Toneelgroep Maastricht gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

In de programmering worden veel urgente thema's aangehaald, onder andere vanuit maatschappelijke vraagstukken. De commissie meent dat hier zeggingskracht uit spreekt. Bovendien wordt de werkmethode die Toneelgroep Maastricht hierin hanteert toegelicht in de aanvraag. De organisatie weet daarnaast erkende acteurs aan zich te binden en gaat het gezelschap ondernemend te werk met grote producties. Dit draagt bij aan het vakmanschap van de organisatie. De commissie geeft Toneelgroep Maastricht de overweging mee om goed te letten op de balans kwantiteit en kwaliteit.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De organisatie heeft een aantal projecten ondergebracht bij Recoup BV om financiële risico's te spreiden. Deze projecten staan financieel los van Toneelgroep Maastricht en de opbrengst van de activiteiten wordt geïnvesteerd in nieuwe projecten. Recoup BV projecten worden echter wel gepresenteerd als projecten van Toneelgroep Maastricht. Het is te prijzen dat Toneelgroep Maastricht experimenteert met cultureel ondernemerschap en hierop reflecteert. Hierin kunnen ze een voorbeeldfunctie op zich nemen voor andere culturele instellingen. In de aanvraag kan meer transparantie gegeven worden met betrekking tot Recoup BV. De cijfers in de begroting variëren sterk ten opzichte van eerdere jaren en er is een aanzienlijke groei opgenomen in lijn met de ambitie om tot grote BIS-instelling te groeien. De toelichting op de begroting geeft slechts deels inzicht in deze cijfers. Toneelgroep Maastricht reflecteert op de drie culturele codes en is actief aan de slag gegaan met de eerder ontvangen kritieken over bijvoorbeeld de diversiteit in de organisatie en cast. De reeds gezette stappen, ambities en transparantie hieromtrent worden gewaardeerd.

Publiek en Participatie 3 punten

Toneelgroep Maastricht betreft een breed regiopubliek en heeft een aanzienlijke groei doorgemaakt, met name door de grote producties. Er is een aantal samenwerkingen aangegaan met maatschappelijke partners die een nieuw en meer divers publiek naar de voorstellingen hebben gebracht. Hoewel Toneelgroep Maastricht de ambitie heeft om verder te groeien wordt uit de aanvraag niet voldoende duidelijk op welke manier nieuwe doelgroepen daarbij betrokken worden of bestaande doelgroepen worden vergroot.

Samenwerking 4 punten

Toneelgroep Maastricht beschrijft voor de nieuwe periode een concreet aanbod met een ruim aantal partners, waaronder Het Laagland, Philzuid, SALLY Dansgezelschap en Opera Zuid. Deze lijst is goed uitgewerkt. Bovendien worden de risico's beschreven van de kwetsbaarheid van andere partners. In het verleden is de samenwerking met de Toneelacademie beperkt geweest. Er liggen nu mooie plannen. De commissie ziet hier ook graag de resultaten van.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De verbinding met de Limburgse samenleving blijkt vooral uit producties in de voorgaande periode, zoals 'Dagboek van een Herdershond' en 'Het was Zondag in het Zuiden'. Voor de aankomende periode wordt de jubileumeditie van de Limburgse 'Passiespelen' genoemd en wordt een medewerker specifiek ingezet voor het vertellen van Limburgse verhalen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

Op verschillende vlakken wordt er aanbod in de regio Noord- en Midden-Limburg gerealiseerd. Zo is er een samenwerking met voortgezet onderwijs in Venray en wordt er samengewerkt met de 'Passiespelen' in Tegelen. De huidige programmering wordt in de regio Noord- en Midden-Limburg getoond, dat biedt vertrouwen voor de toekomst. Echter wordt in het kwantitatieve overzicht geen onderscheid gemaakt tussen deze regio en de rest van Limburg, met uitzondering van Maastricht. Dit had concreter inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Cultuureducatie 3 punten

Toneelgroep Maastricht werkt intensief samen met drie middelbare scholen, beroeps- en theateropleidingen. De samenwerking met Stichting Kunst in de Klas wordt gewaardeerd. De commissie had in de aanvraag graag meer inhoudelijke toelichting op het educatieprogramma en het bereik daarvan gezien.

4.3.5 Stichting Van Eyck

De Stichting Van Eyck (hierna: Van Eyck) is een postacademische instelling die werkperiodes aanbiedt aan kunstenaars, ontwerpers, schrijvers, curatoren en architecten. De deelnemende groep kent een internationaal karakter. De commissie geeft een compliment voor het duidelijk uitgewerkte duurzaamheidsbeleid en het ecologisch bewustzijn dat spreekt uit de aanvraag. Dit wordt gezien als voorbeeld stellend voor andere Limburgse kunstinstellingen.

Beoordeling 37 punten

Van Eyck heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'postacademische instelling (beeldende kunst): € 196.500,00' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Van Eyck gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie beschouwt de artistieke relevantie bij Van Eyck als zeer goed, met veel diversiteit, zeggingskracht en artistieke praktijken. De oorspronkelijkheid is hoog vanwege de bijdrage aan het maatschappelijke transitieproces naar een meer rechtvaardige en duurzame wereld. Het vakmanschap ligt besloten in de postacademie, namelijk in de multidisciplinaire opzet, de meerstemmigheid van de deelnemers en de intersectorale samenwerkingen. Van Eyck loopt voorop in het adresseren van maatschappelijke thema's en is daarmee voorbeeld stellend binnen de sector. Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen waardoor dit criterium zeer goed wordt gewaardeerd.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De financiële situatie van Van Eyck is gezond en de instelling genereert aanzienlijke eigen inkomsten. De commissie waardeert de samenwerking met private fondsen. Er is een sterke SWOT-analyse toegevoegd die goed inzicht biedt in de kansen en bedreigingen voor de komende periode. Hoewel alle drie de codes in de organisatie lijken te zijn geïmplementeerd, mag de reflectie erop concreter zijn. Er zijn bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen waardoor dit criterium als goed wordt gewaardeerd.

Publiek en Participatie 2 punten

Van Eyck organiseert open dagen en opent daarnaast periodiek haar deuren voor het publiek tijdens evenementen zoals het 'Food Art Film Festival' en de 'Museumnacht'. Hierover wordt echter te weinig gecommuniceerd met de omgeving en het publiek. Dit kan groter en breder worden uitgezet. De commissie constateert een bescheiden marketingstrategie, die hoofdzakelijk focust op de reeds betrokken doelgroepen. Hoewel de instelling van nature geen publieke instelling is, liggen er kansen om meer publiek te bereiken die sterker benut kunnen worden.

Samenwerking 4 punten

Van Eyck heeft een uitgebreid netwerk van inhoudelijke samenwerkingen binnen en buiten het veld van beeldende kunst. Ze vormt een essentiële partner in de keten. De samenwerking richt zich steeds meer op gezamenlijk langdurig onderzoek. Bovendien is er een circulaire werkplaats en samenwerking met het Kunstcentrum Z33 in Hasselt evenals met lokale partners als Marres.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Van Eyck neemt maatschappelijke thema's als uitgangspunt voor haar artistieke basis en maakt daarmee de verbinding met de samenleving. De invloed van de kunstenaar van de academie in het Limburgse veld mag dan niet uitgebreid beschreven zijn in de aanvraag, de ambitie van Van Eyck om kunstenaars van betekenis te laten zijn in de regio is des te steviger en wordt toegelicht met voorbeelden als het onder de aandacht brengen van lokale vergeten groenten en het opleiden van een deelnemer tot molenaar bij een lokale molen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De samenwerking tussen Van Eyck en Destination Unknown, in de vorm van een 'Winterseminar' en studiobezoeken, wordt genoemd in het projectplan, maar de beschrijving hiervan blijft enigszins vrijblijvend. Het lijkt eerder te blijven bij intenties om in de toekomst ook aanbod te genereren in Noord- en Midden-Limburg, maar dit wordt niet concreet uitgewerkt.

Cultuureducatie niet van toepassing

Cultuureducatie is niet van toepassing voor de plek 'postacademische instelling (beeldende kunst)', waar Van Eyck subsidie voor heeft aangevraagd.

4.3.6 Stichting Marres, Huis voor Hedendaagse Cultuur

Stichting Marres, Huis voor de Hedendaagse Cultuur (hierna: Marres) is een instelling voor hedendaagse kunst die ook door het Rijk wordt gefinancierd. Ze onderzoekt, bevrageet en toont de rijkdom van hedendaagse kunst aan de hand van tentoonstellingen, omgeven door een veelzijdig publieks- en educatieprogramma.

Beoordeling 38 punten

Marres heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'presentatie-instelling (beeldende kunst): € 114.500,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Marres gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De aanvraag van Marres is strak en goed geformuleerd met een sterke artistieke relevantie. De oorspronkelijkheid en het vakmanschap zijn van een hoog niveau en de commissie heeft waardering voor het groot engagement waarmee de programmering wordt samengesteld. De commissie signaleert daarnaast dat als de onderbouwing van de beschreven pijlers in de aanvraag wat uitgebreider was, de zeggingskracht nog beter tot uiting zou komen.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

Het personeelsbeleid van Marres is voorbeeld stellend met een inclusief beleid en een effectieve implementatie van de geldende codes. De organisatie beschikt over een brede financieringsmix, waarbij verschillende inkomstenbronnen en subsidies worden benut. De SWOT-analyse en het marketing- en communicatieplan zijn momenteel beknopt en kunnen worden verbeterd om beter aan te sluiten bij de huidige behoeften en trends. Er zijn bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen. Daarom wordt dit criterium als goed beoordeeld.

Publiek en Participatie 3 punten

Marres trekt een veelzijdig en gevarieerd publiek aan. Er worden veel jongeren bereikt, met dank aan haar uitgebreide educatieprogramma. De instelling heeft een sterke visie ontwikkeld met betrekking tot publieksbenadering en toont een goed inzicht in het gewenste publiek. Per jaar worden er vier tot vijf tentoonstellingen georganiseerd, elk ondersteund door een uitgebreid publieks- en educatief programma.

Samenwerking 3 punten

Marres is een belangrijke speler in de keten van beeldende kunst. Dit blijkt uit de samenwerking op regionaal, nationaal en internationaal niveau met diverse culturele instellingen die zijn benoemd in de aanvraag. Zoals de organisatie van de Limburg Biënnale met Odapark, het programma 'Extended' met de Jan van Eyck Academie en educatieve programma's op locatie voor instellingen, zoals Museum van Bommel van Dam en het Huis voor de Kunsten Limburg. De aanvraag zou echter concreter kunnen zijn in het benoemen van de precieze inhoud van deze samenwerkingen. Er zijn bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen, waardoor dit criterium als goed wordt gewaardeerd.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Er wordt een mooie verbinding gemaakt met specifieke doelgroepen, zoals ouderen, asielzoekers etc. De Limburg Biënnale zorgt voor een verbinding met Limburgse (amateur)kunstenaars. Er zou nog meer aandacht kunnen zijn voor de fysieke en sociale omgeving van Marres.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De educatieve projecten van Marres zijn consistent aanwezig in Noord- en Midden-Limburg waarbij samenwerkingen met Odapark plaatsvinden. Daarnaast bouwt de organisatie momenteel aan een regionaal kunstenaarsnetwerk. Hoewel Marres bezig is met een groeimodel is er momenteel weinig mogelijkheid tot aansluiting in Noord- en Midden-Limburg. Desondanks worden de inspanningen van de organisatie gewaardeerd door de commissie.

Cultuureducatie 4 punten

Marres heeft een groot bereik met haar educatieve programma's, waaronder 'Training the Senses' en 'Extended'. Als onderdeel van het landelijke programma Cultuureducatie met Kwaliteit bereikt Marres veel scholen. Het educatieprogramma is gericht op een specifieke benadering van beeldende kunst en wordt daarom door de commissie als voorbeeld stellend beschouwd. Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen en daarom wordt dit criterium als zeer goed gewaardeerd.

4.3.7 Stichting SALLY Dansgezelschap

Stichting SALLY Dansgezelschap (hierna: SALLY) is een internationaal dansgezelschap. Jonge choreografen en dansers uit binnen- en buitenland ontwikkelen en realiseren samen met een team van deskundige dansdocenten en onderwijsexperts danservaringen voor het jonge publiek over thema's die kinderen, jongeren, maar ook volwassenen herkennen en raken.

Beoordeling 39 punten

SALLY heeft een aanvraag ingediend voor 'jeugdpodiumkunsten (dans): € 143.500,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van SALLY gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie is positief over de aanvraag van SALLY, met nauwelijks kritische kanttekeningen. De instelling richt zich op het verder versterken van de kwaliteit van haar producties, in plaats van de kwantiteit daarvan, en blijft op die manier trouw aan haar kerndoel. De bewuste keuze hiervoor door SALLY wekt het vertrouwen van de commissie. De instelling had in de aanvraag wel meer melding mogen maken van namen van regisseurs en dansers. De vier benoemde focuspijlers blijven engszins algemeen van aard in de beschrijving.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

SALLY heeft een solide financieringsmix, zij het met weinig incidentele publieke subsidies. Daarnaast heeft zij te maken met gestegen personeelskosten vanwege de CAO Toneel en Dans, en streeft ze er naar recht te doen aan de Fair Practice Code. Dit wordt ook adequaat toegelicht bij de begroting. De aanpak van de codes is concreet en correct. SALLY verdient complimenten voor het door ontwikkelen van bestaande pilots ten behoeve van nieuwe producties, waarbij ook aandacht wordt besteed aan duurzaamheid. Er zijn bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen en daarom wordt dit criterium als goed gewaardeerd.

Publiek en Participatie 4 punten

SALLY onderscheidt zich van vergelijkbare organisaties door op alternatieve manieren nieuwe publieksgroepen te bereiken, zoals via initiatieven als 'Sally afterschool' in gymzalen en wijkzalen. Daarnaast zet SALLY social media in voor participatieve activiteiten, zoals '#GetRealwithSally', waarin ze samen met haar online publiek choreografieën ontwikkelt.

Samenwerking 4 punten

In de aanvraag worden tal van samenwerkingspartners genoemd en deze worden concreet beschreven. Het project 'Danshuis aan de Maas' wordt door de commissie gezien als een mooi en waardevol initiatief voor de verdere stimulering van dans in Limburg. SALLY continueert de samenwerking met Het Laagland en Philzuid met het uitbrengen van hun gezamenlijke educatieve aanbod 'BIS BIS BIS'. Daarnaast wordt er samengewerkt met diverse onderwijsinstellingen.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

SALLY speelt een belangrijke rol voor (kwetsbare) jongeren en heeft aandacht voor minder traditioneel aanbod. De instelling zoekt aansluiting bij hedendaagse en relevante thema's die spelen bij jongeren. De connectie met specifiek Limburgse thema's is echter niet voldoende uitgewerkt in het projectplan.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

SALLY heeft, met betrekking tot de concrete projecten en voorstellingen uit de aanvraag, samenwerkingsverbanden met de Maaspoort en de ECI Cultuurfabriek. Hoewel de instelling op dit vlak een hoge ambitie nastreeft, ervaart ze dit alsnog als lastig.

Cultuureducatie 3 punten

SALLY continueert het educatieve aanbod 'BIS BIS BIS' in samenwerking met partners. En zij ondersteunt scholen in het primair onderwijs met een kwaliteitsprogramma, waarbij de focus op dans ligt. Daarnaast wordt na iedere voorstelling de dialoog met het publiek aangegaan over wat zij heeft gezien en ervaren. De commissie merkt op dat dit onderwerp iets concreter uitgewerkt had mogen worden in de aanvraag.

4.3.8 Stichting Nederlandse Dansdagen

Stichting Nederlandse Dansdagen (hierna: de Nederlandse Dansdagen) stelt jaarlijks het erfgoed, de actualiteit en de toekomst van de Nederlandse dans centraal voor publiek, dansprofessional en maatschappij binnen een nationale en internationale context. De Nederlandse Dansdagen ziet het als taak om het lichaam, de dans, de beweging en de emancipatie daarvan binnen de samenleving te stimuleren en het belang daarvan uit te dragen.

Beoordeling 33 punten

De Nederlandse Dansdagen heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'festival (dans, in Maastricht): € 143.500,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van de Nederlandse Dansdagen gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De Nederlandse Dansdagen staat voor dans als autonome kunstvorm met verschillende makers en een divers publiek. Ze biedt een kwaliteitspodium en een jaarlijks hoogtepunt op het gebied van dans. Maastricht is zichtbaar en voelbaar de thuisbasis. De verbinding met erfgoed wordt mooi beschreven en de Nederlandse Dansdagen is zich bewust van haar rol van aanjager. Die wordt goed gepakt. Het festival is belangrijk voor de regio. In de aanvraag wordt een aantal uitgangspunten genoemd die de basis vormen voor de Nederlandse Dansdagen, maar de uitwerking hiervan blijft vrij algemeen.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan is helder opgesteld waarbij de commissie het als prettig ervaart dat de resultaten uit de scan Diversiteit & Inclusie gedeeld worden. De begroting toont een aanzienlijke verhoging van de baten, door de aangevraagde, significant hogere bijdrage vanuit de landelijke Basisinfrastructuur. De toelichting op deze verhoging is echter nogal summier. De Governance Code Cultuur wordt gehanteerd, waarbij de commissie graag iets meer toelichting had gezien op de verhouding met SALLY Dansgezelschap en het gedeelde directeurschap.

Publiek en Participatie 3 punten

De Nederlandse Dansdagen toont ambitie door de uitrol van regionale satellietweekenden, maar ook door te focussen op internationalisering. Er wordt ingezet op digitalisering ('ND digitaal'). Er is geïnvesteerd in de opbouw van een nieuw, steeds jonger en divers publiek. De programmering is jong en inclusief, waarbij disciplines als urban en hiphop gelijkwaardig aan meer traditionele dansvormen worden gesteld. Het fenomeen 'Danstent' is teruggebracht als symbool van het principe dat dans voor iedereen toegankelijk is. Enkele opvallende kanttekeningen zijn dat er geen internationale bezoekers genoemd worden, terwijl internationalisering een uitgangspunt is. Daarnaast is de marketing tamelijk klassiek en weinig verrassend ten opzichte van de empathische connectie met het publiek die benoemd wordt.

Samenwerking 3 punten

Een groot netwerk aan samenwerkingspartners kenmerkt de Nederlandse Dansdagen die voor zichzelf een taak ziet weggelegd als netwerkbemiddelaar. De organisatie ziet haar beperking als kleine organisatie en zet haar expertise en netwerk in op lokaal en regionaal niveau. Theater aan het Vrijthof speelt een centrale rol als medeoprichter, festivalhart en facilitator zowel inhoudelijk, productioneel als op het gebied van marketing. Tevens is een samenwerking met het Limburgs Museum gestart. De grote mate van samenwerking is kenmerkend voor het festival. Wel kan de koers beter toegelicht worden en is het concrete gezamenlijke aanbod niet altijd zichtbaar in de aanvraag.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

De concepten 'Dansen in cafés' en de 'Danstent' komen voort uit decennialange tradities. Hiermee wordt Limburgs erfgoed teruggebracht naar de regio en zorgt de instelling voor beter bereik van nieuwe doelgroepen en verhoogde toegankelijkheid, net als de nieuwe samenwerking met het Limburgs Museum. Deze ontwikkeling is te prijzen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

In de aanvraag is opgenomen dat de Nederlandse Dansdagen gedurende het hele jaar in Venlo wil gaan programmeren. In de praktijk betreft het echter slechts twee dansvoorstellingen. De commissie vraagt zich af waarom er geen festivalhubs worden opgezet in bijvoorbeeld Roermond, Venlo of Weert, naast die in Enschede, Nijmegen, Tilburg, etc. De samenwerking met het Limburgs Museum en de focus op Limburgse makers is echter een beloftevolle voorbode.

Cultuureducatie 2 punten

Er wordt een mooie aaneenschakeling van alle niveaus getoond, van de voorschoolse opvang tot aan de universiteit. Dit gebeurt zowel binnen- als buitenschools. In samenwerking met Kaleidoscoop worden schoolvoorstellingen en workshops voor primair en voortgezet onderwijs opgezet. De invulling hiervan, en met name voor speciaal onderwijs, worden niet concreet toegelicht.

4.3.9 Stichting StEP by StEP

Stichting StEP by StEP (hierna: Schrit_tmacher) is de organisatie achter Schrit_tmacher, het internationale dansfestival dat jaarlijks toonaangevende dans van over de hele wereld programmeert. Schrit_tmacher toont en coproduceert internationale moderne dans van topniveau. Om de dans ook vaste grond buiten de podia te geven en te laten communiceren met de omgeving waarin zij tot wasdom komt, zet het festival steeds vaker stappen naar de openbare ruimte. De commissie is complimenteus over de ontwikkeling die Schrit_tmacher heeft doorgemaakt tot een toonaangevend begrip in de Euregio.

Beoordeling 35 punten

Schrit_tmacher heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'festival (dans, in Heerlen): € 159.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Schrit_tmacher gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

Schrit_tmacher getuigt van een hoge mate van artistieke kwaliteit. De instelling heeft oog voor oorspronkelijkheid en weet kwalitatief goede makers aan zich te binden. De context waarin de programmering tot stand komt en de ambities om deze te verbreden, zijn sterk en helder geformuleerd. Vanuit thuisbasis Heerlen wordt de Euregio bediend met locaties in Aken, Eupen, Heerlen en Kerkrade. Het betreft een internationaal grensverleggend festival dat voorziet in een zeer breed aanbod. Schrit_tmacher is een van de grootste jaarlijks terugkerende dansfestivals voor Benelux met dans vanuit universele thema's.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Schrit_tmacher weet met de haar beschikbare middelen een goed festival te organiseren en zorgt daarbij voor stijgende inkomsten op alle terreinen. De culturele codes zijn geïmplementeerd in de bedrijfsvoering en de aanvraag geeft blijk van een adequate reflectie. Daarbij had de commissie graag iets meer transparantie gezien, bijvoorbeeld over de (financiële) relatie met Parkstad Limburg Theaters en haar gedeelde directeurschap.

Publiek en Participatie 3 punten

De commissie is enthousiast over de laagdrempelige community projecten in de openbare ruimte, zoals het 'moestuinproject'. Ook wordt de dialoog tussen publiek en makers gefaciliteerd waarmee participatie wordt gestimuleerd. Er wordt voldoende aandacht besteed aan de werving van nieuw publiek. In mindere mate is terug te lezen hoe het festival haar bestaand publiek weet te behouden.

Samenwerking 3 punten

Er wordt een scala aan (culturele) samenwerkingspartners genoemd op alle niveaus, waaronder die met de podia in de vijf steden waar het festival plaatsvindt. Op elk niveau, van lokaal tot internationaal worden concrete partners benoemd. Het is echter niet altijd duidelijk wat het aandeel van Schrit_tmacher is in het daaruit volgende gezamenlijke aanbod.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Naast het landsgrens overstijgende karakter van Schrit_tmacher wordt ook gezocht naar verbinding met de Limburgse samenleving en wordt deze soms ook gevonden. Dit uit zich bijvoorbeeld in een regionale samenwerking binnen 'Dance Right Now!' en 'Co-Laboration'. Ruim 20% van de bezoekers is afkomstig uit Zuid-Limburg. Naast een samenwerking met lokale en regionale dansinstellingen wordt ook samengewerkt met bijvoorbeeld het Limburg Festival (Roermond), Zomerparkfeest (Venlo) en tal van Limburgse makers. Verder zoekt Schrit_tmacher de verbinding met Limburgs erfgoed op. Veel verbinding leunt echter op de partners en lijkt niet rechtstreeks uit de koker van Schrit_tmacher te komen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

Er wordt in de aanvraag weinig aandacht besteed aan het aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Er wordt ingezet op samenwerking binnen de proeftuin met Zomerparkfeest (Venlo) en Limburg Festival (Roermond e.o.). Onduidelijk is of het educatief programma ook een bereik heeft in deze regio.

Cultuureducatie 2 punten

Naast specifieke programmering voor jongeren en gezinnen introduceert de aanvrager 'GENERATION2'. In de aanvraag wordt een programma voor kinderen en jongeren benoemd. De commissie waardeert dit initiatief, maar constateert dat de genoemde voorstellingen zich richten op publiek met een maximale leeftijd van 8 jaar en vraagt zich af wat het programma voor jongeren is. Daarnaast zijn er acht voorstellingen voor primair onderwijs, is er één project verbonden aan het hoofdprogramma en is er één programma voor het voortgezet onderwijs. Dit wordt echter zeer beperkt beschreven.

4.3.10 Stichting Cultura Nova

Stichting Cultura Nova (hierna: Cultura Nova) is een jaarlijks terugkerend, tiendaags festival voor een breed publiek uit Limburg en verder. Inmiddels is een grote naamsbekendheid opgebouwd, mede door de brede programmering op gebied van beeldend theater, muziek, dans, performances, jeugdtheater, kunst, debat en meer. De deelnemende partijen variëren van grote internationale gezelschappen tot jong, lokaal talent.

Beoordeling 39 punten

Cultura Nova heeft een aanvraag ingediend voor de plek 'festival (podiumkunsten): € 155.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de subsidieregeling dient de aanvraag van Cultura Nova gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

Cultura Nova heeft een helder projectplan aangeleverd. Het contrast in de programmering wordt opgezocht en de zeggingskracht is overtuigend dankzij de sterke publieksbetrokkenheid en talrijke maatschappelijke thema's waarbij het festival aansluiting zoekt. Cultura Nova toont vakmanschap in het samenbrengen en verbinden van het culturele veld, maar ook de regio, jonge talenten en andere partijen. Het festival trekt veel (inter)nationale makers en is een stimulans voor podium- en beeldende kunsten. De commissie vindt het spijtig dat de stempel van de nieuwe artistiek leider nog weinig zichtbaar is.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De bedrijfsvoering is solide, hoewel de eigen inkomsten van Cultura Nova relatief laag zijn en zij sterk afhankelijk is van subsidies. De aanvraag laat zien dat Cultura Nova zich goed bewust is van deze kwetsbaarheid en formuleert een realistisch plan om extra middelen te genereren. De codes zijn geïmplementeerd, al constateert de commissie dat er nog ruimte voor verbetering zit in de toelichting ervan. Bijvoorbeeld hoe de Fair Practice principes worden toegepast bij het werken met vrijwilligers en hoe de keuze om te werken met een grote groep vrijwilligers zich verhoudt tot deze code.

Publiek en Participatie 4 punten

Het festival trekt veel bezoekers en een breed publiek. Daarnaast is het bewonderenswaardig dat Cultura Nova zich sterk richt op de impact en duurzaamheid van de bezoekers en niet uitsluitend op de kwantiteit van het aantal aanwezige bezoekers. De commissie constateert dat Cultura Nova bestendigt wat ze heeft opgebouwd en verbreding en verdieping zoekt door middel van participatieve activiteiten.

Samenwerking 4 punten

Cultura Nova toont vakmanschap in het verbinden en samenbrengen van partijen en programma. Zij legt de nadruk op duurzame samenwerkingen die functioneel zijn, met een duidelijk doel en die meerwaarde bieden voor alle betrokken partijen. Er zijn verschillende samenwerkingspartners benoemd, waaronder SALLY Dansgezelschap, Via Zuid en Het Laagland, en er is beknopt en concreet beschreven waar deze samenwerkingen uit bestaan.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

Cultura Nova fungeert als een bruggenbouwer door kunst en cultuur te gebruiken als verbindende kracht. Het festival speelt naar verhalen die geworteld zijn in de regio en daarbuiten, en die betekenis en herkenbaarheid bieden aan het publiek. Cultura Nova nodigt makers uit zich te verhouden tot actuele thematieken en de bewoners van de regio. Via deze makers vinden deze verhalen en thema's nieuwe context bij het publiek, wat bijdraagt aan een inclusievere samenleving. Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen en daarom wordt dit criterium zeer goed gewaardeerd.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De instelling biedt geen duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg en geeft ook niet aan hoe zij dit zal realiseren in de toekomst waardoor zij op dit onderdeel één punt scoort.

Cultuureducatie 2 punten

In de aanvraag wordt beknopt verwezen naar lesbrieven en workshops op scholen, maar de commissie merkt op dat een concretere beschrijving van dit onderdeel tot meer duidelijkheid had geleid over de impact van deze activiteiten.

5. Bijlage 2 Ondersteunen en Begeleiden

5.1 Overzicht aanvragers

In Bijlage 2 zijn de beschikbare plekken en daarvoor geldende voorwaarden redelijk afgebakend. Er zijn elf aanvragen ingediend voor zeven beschikbare plekken.

1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Film: € 150.000,00 per jaar
Stichting CineSud
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Beeldende Kunst: € 21.000,00 per jaar
N.v.t.*
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Popmuziek: € 360.000,00 per jaar
Stichting Popmuziek in Limburg
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Podiumkunsten (breed): € 250.000,00 per jaar
Stichting Via Zuid
2 plekken Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar
Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)
Stichting NH Next Level
Stichting the Artist and the Others (TAATO)
Stichting Verge
1 plek Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar
Stichting Limburg geïmproviseerde Muziek (SLIMjazz)
Stichting Limburgse Koorschool
Stichting Popsport
Stichting Prinses Christina Concours

* Voor de plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Beeldende Kunst: € 21.000,00 per jaar is geen aanvraag ingediend.

5.2 Toelichting scores

De aanvraag die het hoogst aantal punten scoort, komt in aanmerking voor de subsidie. Bij een gelijk puntenaantal en ontoereikend budget voor de subsidieaanvragen krijgen aanvragen prioriteit die (in afnemende volgorde van belangrijkheid):

- In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg;
- Betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen;
- Er in hogere mate in slagen nieuwe doelgroepen en dus een zo breed mogelijk publiek aan te spreken en bereiken.

Gezonde bedrijfsvoering

De instelling moet een gezonde bedrijfsvoering hebben, hetgeen met name uit het aan te leveren bedrijfsplan dient te blijken. Een onderdeel van gezonde bedrijfsvoering is de implementatie van de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	8	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	6	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.

Ruim voldoende	4	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	2	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

Samenwerking

De instelling moet samenwerken met (een) andere culturele instelling(en), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling kiest met wie de samenwerking tot stand komt: tussen professionals en amateurs, met Euregionale culturele partners, binnen de eigen discipline of met een andere discipline, met partners uit de creatieve industrie, e.d..

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op dit onderdeel op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

Talentontwikkeling en participatie

De instelling dient in het kader van talentontwikkeling een veilige plek te bieden aan talenten met een voor- en natraject en aan te tonen op welke wijze dit wordt gerealiseerd en/of de instelling richt zich op de participatie van jongeren en biedt een veilige plek waarin jongeren middels een voor- en natraject hun (pril) talent kunnen ontplooiën en/of de instelling biedt sectorgerichte ondersteuning voor (aankomend) professionals.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	8	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	6	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	4	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	2	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op dit onderdeel op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

Provinciebreed aanbod

De instelling is actief in de gehele provincie Limburg en zorgt dat talenten en/of jongeren uit de gehele provincie gebruik kunnen maken van haar aanbod.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen.
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek.
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk.
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op dit onderdeel op omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

5.3 Beoordeling aanvragen

1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Film: € 150.000,00 per jaar	Totaalscore
Stichting CineSud	21
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Beeldende Kunst: € 21.000,00 per jaar	
N.v.t.	n.v.t.
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Popmuziek: € 360.000,00 per jaar	
Stichting Popmuziek in Limburg	14
1 plek Sectorondersteuning en talentontwikkeling Podiumkunsten (breed): € 250.000,00 per jaar	
Stichting Via Zuid	20
2 plekken Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar	
Stichting NH Next Level	22
Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)	17
Stichting Verge	12
Stichting the Artist and the Others (TAATO)	6
1 plek Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar	
Stichting Limburgse Koorschool	20
Stichting Prinses Christina Concours	20
Stichting Popsport	8
Stichting Limburg geïmproviseerde Muziek (SLIMjazz)	8

5.3.1 Stichting CineSud

Stichting Cinesud (hierna: CineSud) is een platform voor talent in de film en audiovisuele-sector in Nederland, België en Duitsland, gericht op samenwerking en kennisdeling. CineSud bouwt als verbinder een brug tussen Limburgse, Nederlandse en internationale filmmakers en de audiovisuele sector (hierna: AV-sector). Dit gebeurt onder andere via talent- en netwerkprogramma's, een fysieke broedplaats en de introductie tot de AV-sector en het publiek in de grensgebieden. Landelijk draagvlak wordt gecreëerd door de oprichting van het netwerk voor talent- en productiehubs Screen Talent NL.

Beoordeling 21 punten

CineSud heeft een aanvraag ingediend voor 'Sectorondersteuning en talentontwikkeling Film: € 150.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van CineSud gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 6 punten

CineSud heeft een bedrijfsplan aangeleverd met daarin een heldere missie en een sterke focus op doelgroepen. De toegekende steun van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap maakt mede mogelijk dat zij een professionaliserings- en uitbreidingsslag kan maken. Er is sprake van een brede financieringsmix, waarbij de commissie opmerkt dat de eigen inkomsten naar verhouding enigszins achterblijven en het marketingplan iets meer aandacht mag krijgen. De codes worden goed uitgewerkt. Daarin had de commissie graag een transparante reflectie op het gedeelde directeurschap met Limburg Film Office teruggelezen.

Samenwerking 4 punten

Dat CineSud een sterke netwerkorganisatie is, blijkt uit de duurzame samenwerkingen die de organisatie aangaat. Dit wordt door de commissie als uitzonderlijk goed en betekenisvol omschreven. Er wordt een helder onderscheid gemaakt tussen programmatische en strategische partners, tussen professionals en amateurs, zowel regionaal, nationaal als Euregionaal. Daarnaast vloeien er specifieke programma's voort uit de samenwerkingen met overige domeinen, zoals het onderwijs en maatschappelijke instellingen. Deze programma's worden als positief gezien door de commissie, maar worden niet meegenomen in de puntenscore voor dit onderdeel, aangezien de programma's geen samenwerkingen zijn met culturele instellingen.

Talentontwikkeling en participatie 8 punten

CineSud hanteert een sterke visie die zich primair op makers richt. Talentontwikkeling en sectorversterking gaan daarbij hand in hand. Er worden sterke voor- en natrajecten op het gebied van persoonlijke begeleiding geboden op alle niveaus van amateur, tot talenten en professionals. Het geheel vormt een zeer doordacht programma. De commissie roept op om in de toekomst ook het publiek beter in kaart te brengen, om zo tevens een brug te slaan tussen makers en het publiek.

Provinciebreed aanbod 3 punten

Het zwaartepunt van het werkveld ligt onmiskenbaar in Zuid-Limburg waar CineSud ook haar fysieke uitvalsbasis heeft. Echter, de organisatie garandeert een provinciebreed aanbod middels samenwerkingen in Maastricht, Heerlen, Sittard-Geleen, Roermond en Venlo. Bovendien is er een speciale filmmakelaar Noord ingesteld. De commissie beschouwt CineSud als een essentiële instantie voor filmtalent in heel Limburg.

5.3.2 Stichting Popmuziek Limburg

De primaire taak van Stichting Popmuziek Limburg (hierna: Pop in Limburg) is het uitvoeren van de steun-, advies- en ontwikkelfunctie voor de Limburgse popsector. Pop in Limburg zet zich in voor het versterken van het ecosysteem en het vergroten van de zichtbaarheid van popmuziek in en vanuit Limburg.

Beoordeling 14 punten

Pop in Limburg heeft een aanvraag ingediend voor ‘Sectorondersteuning en talentontwikkeling Popmuziek: € 360.000,00 per jaar’ en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Pop in Limburg gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 2 punten

De commissie mist een heldere lijn in de aanvraag van Pop in Limburg. Als koepelorganisatie lijkt ze een zeer brede scope te hanteren binnen de Limburgse popsector. Dit roept de vraag op of de organisatie zich niet concreter moet richten op enkele concrete doelen. De toelichting op de bedrijfsvoering en begroting is erg beknopt en de commissie mist een toelichting op de relatie tussen Pop in Limburg en stichting Festivals Limburg (Kunstbende) waarbij de commissie opmerkt dat de directeur posities en rollen heeft bij beide organisaties. Het valt de commissie op dat de popsector in Limburg sterk leunt op één persoon. De codes worden beschreven en het is lovenswaardig dat een eigen gedragscode is opgesteld. Verder lijkt de opgestelde SWOT-analyse niet congruent, doordat aspecten zowel als sterkte als zwakte benoemd worden, zonder dat er toelichting op gegeven wordt en een confrontatiematrix ontbreekt. Het criterium ‘gezonde bedrijfsvoering’ wordt nog wel positief beoordeeld, maar de commissie acht flinke verbetering mogelijk.

Samenwerking 3 punten

Pop in Limburg is actief in de belangenbehartiging van de popsector in brede zin en heeft constructieve en structurele samenwerkingen. Ze onderhoudt contacten met diverse artiesten, poppodia, brancheverenigingen en andere relevante partijen binnen de sector zowel lokaal, regionaal als landelijk. De commissie ziet in deze samenwerkingen ruimte voor vernieuwing om beter te kunnen inspelen op veranderingen en het ondernemerschap te verstevigen.

Talentontwikkeling en participatie 6 punten

Pop in Limburg blijft nauw betrokken bij het veld en past zich aan, aan de behoeften van de sector. De activiteiten die Pop in Limburg organiseert rondom talentontwikkeling zijn op zichzelf staande losse activiteiten en zijn niet opgesteld aan de hand van een samenhangende en opbouwende leerlijn. Het valt de commissie op dat het vertrek van jongeren uit de provincie Limburg om een kunstvakopleiding te volgen als een bedreiging wordt gezien, maar dit zou evenzeer een extra stimulans kunnen zijn voor actief ondernemerschap. Het is prijzenswaardig dat de stichting zich richt op persoonlijke ontwikkeling en geen onderlinge concurrentie wil aanmoedigen. Dit werkt participatie bevorderend.

Provinciebreed aanbod 3 punten

De stichting richt zich op alle makers in de hele provincie Limburg. Ze organiseert onder andere de ‘Week van de Limburgse Popmuziek’, waarbij makers en instellingen uit de hele provincie worden aangemoedigd om liveoptredens in de openlucht te organiseren. De commissie had deze activiteit graag iets concreter beschreven gezien in de aanvraag. Er zijn echter bijna geen kanttekeningen te plaatsen waardoor dit criterium een goed scoort.

5.3.3 Stichting Via Zuid

Stichting Via Zuid (hierna: VIA ZUID) is een platform voor talentontwikkeling in de podiumkunsten en profileert zich als een nomadische netwerkorganisatie met een innovatieve werkwijze om talentvolle, beginnende podiumkunstenaars te begeleiden richting een duurzame beroepspraktijk.

Beoordeling 20 punten

VIA ZUID heeft een aanvraag ingediend voor ‘Sectorondersteuning en talentontwikkeling Podiumkunsten (breed): € 250.000,00 per jaar’ en is hiervoor positief beoordeeld. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van VIA ZUID gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 6 punten

De organisatie beschrijft een beknopte, maar heldere missie en visie voor de toekomst die vooral gebaseerd zijn op het verstevigen en verduurzamen van reeds bereikte resultaten. De financiële situatie oogt stabiel, mede door een veilige reservepost. Zwaktes die uit de SWOT volgen, worden opgepakt in de toelichting op de confrontatiematrix. De commissie waardeert dat de ad-hoc samenwerkingen met productiepartners structureel worden gemaakt en merkt op dat medewerkers voornamelijk op ZZP basis werkzaam zijn. Hun inzet wordt overigens wel vertaald in fte's in de begroting. De commissie meent dat goed werkgeverschap beter geborgd kan worden wanneer vaste krachten in loondienst zijn. In de aanvraag worden de codes ook goed uitgewerkt en toegelicht.

Samenwerking 4 punten

De organisatie kent een nomadisch karakter in functie van haar missie. VIA ZUID is goed gepositioneerd in een uitgebreid netwerk met mogelijke presentatieplekken en andere relevante partners. Bij de beschreven activiteiten zijn steeds de partners benoemd, zowel op het artistieke vlak, bij publieksconcepten en festivals, als ook bij netwerkinstellingen, maatschappelijke organisaties en het onderwijs. De commissie merkt op dat de toelichting op de samenwerkingen binnen het ‘Danslab’ en het ‘Muzieklab’ ten opzichte van de andere beschreven samenwerkingen iets uitgebreider mag.

Talentontwikkeling en participatie 6 punten

VIA ZUID biedt een brede en aansprekende vorm van talentontwikkeling op het gebied van podiumkunsten. Zij bedient zich van een gelaagd en verfijnd instrumentarium om talentontwikkeling in de praktijk te brengen, veelal vanuit de hierboven beschreven samenwerking. Het artistieke proces van de makers lijkt zich te concentreren rond één leider, wat de commissie als een mogelijke kwetsbaarheid ziet.

Provinciebreed aanbod 4 punten

Dankzij het nomadische karakter van VIA ZUID kan de organisatie in theorie overal neerstrijken. Er worden ‘Sneak Peeks’ en ‘Labs’ georganiseerd in heel Limburg en er vinden projectmatige samenwerkingen in heel Limburg plaats. De commissie beschouwt de ambitie voor de voorstellingen in het Limburgs dialect met Nederlandstalige boventiteling als positief, hoewel dit niet meeweegt in de beoordeling.

5.3.4 Stichting Festivals Limburg (Kunstbende)

Stichting Festivals Limburg (hierna: Kunstbende) zet zich in om jongeren van 13 t/m 19 jaar aan te sporen hun culturele en creatieve talenten te ontdekken en verder te ontwikkelen, door het organiseren van activiteiten met en voor jongeren.

Beoordeling 17 punten

Kunstbende heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij Kunstbende als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Kunstbende gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

De aanvraag laat zien dat Kunstbende inzet op een brede financieringsmix met een sterke stijging van publieksinkomsten. De hoogte van de landelijke bijdrage van bureau Kunstbende wordt niet duidelijk uit de aanvraag. De codes lijken omarmd te worden, maar de toelichting verdient een meer concrete uitwerking. Dat geldt ook voor de verhouding tot Pop in Limburg, onder leiding van dezelfde directeur.

Samenwerking 3 punten

Kunstbende heeft een sterk en uitgebreid netwerk opgebouwd, zoals duidelijk blijkt uit de aanvraag. Er worden veel namen genoemd, waarbij in sommige gevallen niet helemaal duidelijk wordt wat de samenwerking precies inhoudt. De samenwerking met de scouting wordt door de commissie weliswaar als positief beschouwd, maar niet meegewogen bij dit criterium aangezien het geen culturele instelling is. Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen en daarom wordt de samenwerking als goed beoordeeld.

Talentontwikkeling en participatie 6 punten

Bij het wedstrijdtraject is een duidelijk voor- en natraject voor de winnaars van de provinciale voorrondes. Deze winnaars worden gedurende een aantal weken ondersteund door een coach ter voorbereiding op de landelijke finale. Voor jongeren is deelname aan activiteiten voornamelijk vrijblijvend, een belangrijke voorwaarde voor Kunstbende. Wellicht ontbreken daardoor concrete data over het jongeren bereik hetgeen het voor de commissie lastig maakt om de impact beter te kunnen inschatten.

Provinciebreed aanbod 4 punten

Het aanbod in Zuid-Limburg van Kunstbende is erg sterk. De organisatie heeft de afgelopen jaren actief gewerkt aan een grotere aanwezigheid in de andere regio's in Limburg, onder andere door samen te werken met RICK, The Movement, De Maaspoort, Limburg Festival en diverse andere partijen. Bovendien wordt als locatie voor de provinciale voorronde afwisselend gekozen voor Sittard en Venlo. Kunstbende wil graag de rest van de provincie Limburg bereiken en er is duidelijk over nagedacht. Tegelijkertijd is Kunstbende realistisch en noemt zowel capaciteit als de Limburgse mobiliteitsstructuur als een uitdaging voor de toekomst.

5.3.5 Stichting NH Next Level

Stichting NH Next Level (hierna: NH Next Level) is een groeiend platform, netwerkorganisatie en productiehuis voor, door en met jongeren, waar nieuwe en oude kunsten, ruimte om jezelf te uiten en talentontwikkeling voor iedereen centraal staan. NH Next Level ontwikkelt naar eigen zeggen, samen met haar partners, een nieuw werkveld waar op organische wijze kunst en cultuur, welzijn, onderwijs, erfgoed en gezondheid samengaan.

Beoordeling 22 punten

NH Next Level heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij NH Next Level als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregels dient de aanvraag van NH Next Level gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 6 punten

De bedrijfsvoering wordt degelijk onderbouwd en er is voldoende aandacht voor de codes. Dit gaat met name om jongeren met een diverse achtergrond. De inzet van zzp-ers en enkele financiële schommelingen verdienen meer tekstuele toelichting, bijvoorbeeld hoe de opgenomen bestemmingsreserves worden ingezet om een negatief exploitatieresultaat te voorkomen.

Samenwerking 4 punten

NH Next level toont zich als een organisatie die sterk geworteld is in het bestaande netwerk, zowel op lokaal en provinciaal niveau, als in toenemende mate ook op nationaal vlak. De aard van de samenwerking bestrijkt een breed spectrum en verschillende domeinen. Enkele samenwerkingen worden minder vanuit de inhoud toegelicht. Binnen de niche hiphop en street culture sluit de organisatie goed aan op het aanbod van andere organisaties binnen dit segment.

Talentontwikkeling en participatie 8 punten

NH Next Level richt zich op jongeren tussen 12 en 25 jaar met interesse in de hiphopcultuur. Binnen die groep maakt men nog separate opdelingen qua aanpak en leeftijd. De aanvraag geeft blijk van een doordachte aanpak en kennis van de creatieve omgeving waarin NH Next Level opereert. Ze bereikt jongeren uit alle sociale lagen van de samenleving en brengt genres (Urban Culture) die de jongeren aanspreken. Tevens wordt duidelijk omschreven hoeveel jongeren worden bereikt met dit aanbod. De aanvraag getuigt van voeling met de leefwereld van haar doelgroep. Dit betreft niet enkel hoe deze bereikt wordt, maar ook wat betreft het aanreiken van een context waarin deelnemers goed gedijen.

Provinciebreed aanbod 4 punten

De organisatie is actief in Heerlen, Roermond, Venlo en Weert en is voornemens haar werkgebied in de periode 2025-2028 uit te breiden met een vaste basis in Maastricht en Horst aan de Maas/Venray. Deelnemers worden door heel Limburg geworven.

5.3.6 Stichting The Artist and the Others (TAATO)

Stichting The Artist and the Others (hierna: TAATO) ondersteunt jonge kunstenaars en culturele professionals door hen te helpen een duurzame carrière uit te bouwen in het culturele en creatieve veld. Zij organiseert daartoe lokale, regionale en internationale projecten. De commissie merkt op dat het aanbod van TAATO voornamelijk gericht lijkt te zijn op facilitering en constateert dat er een gebrek aan diepgang is. Ook wordt opgemerkt dat de aanvraag zorgvuldiger geschreven zou kunnen worden. Desalniettemin worden complimenten gegeven voor de focus op de Euregio die TAATO hanteert.

Beoordeling 6 punten

TAATO heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar' en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling 0 punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van TAATO afgewezen te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het begrotingsformat van de Provincie Limburg is niet volledig ingevuld en bevat een onvolledige meerjarenraming. Hoewel er nog een begrotingsformat is toegevoegd aan het bedrijfsplan, komen de cijfers niet overeen met datzelfde plan. Er worden geen eigen inkomsten vermeld, waarmee TAATO grotendeels afhankelijk is van de financiële steun van de Provincie Limburg. Hoewel de organisatie aangeeft een professionaliseringsslag te willen maken, biedt de financiële planning onvoldoende garantie voor continuïteit. De codes worden benoemd, maar zijn niet uitgewerkt. Tevens ontbreekt het aan reflectie hierop. Er is wel een SWOT-analyse en een (zeer) beperkt marketingplan opgesteld. Concluderend beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering van TAATO als onvoldoende.

Samenwerking 2 punten

In het projectplan noemt TAATO een aantal veelbelovende partners, maar deze samenwerkingen missen inhoudelijke toelichting en het blijft onduidelijk of hieruit gezamenlijk cultureel aanbod voortkomt. Haar rol voor de komende vier jaar blijft vaak onduidelijk en wordt niet concreet uitgewerkt. De Euregionale samenwerking en focus beschouwt de commissie als positief.

Talentontwikkeling en participatie 2 punten

De commissie waardeert het aanbod van TAATO en ziet hierin een waardevolle toevoeging voor de sector beeldende kunst. TAATO versterkt de positie van toekomstige en pas afgestudeerde kunstenaars, waardoor het meer als sectorondersteuning en participatie wordt beschouwd. De workshops die worden aangeboden zijn inhoudelijk onvoldoende uitgewerkt en worden niet concreet. De communicatie en de activiteiten vinden uitsluitend in het Engels plaats, wat de toegankelijkheid ervan beperkt. Een suggestie zou zijn om dit ook in andere talen aan te bieden.

Provinciebreed aanbod 2 punten

TAATO werkt samen met het Fluja collectief, dat zich richt op professionele makers uit Noord-Limburg. Daarnaast wordt The Fair Art Practice in Roermond gehouden, worden de Creative Hub Euregio meetings drie keer per jaar verspreid over Limburg georganiseerd. Tevens zijn er samenwerkingen met galerieën door heel Limburg. TAATO geeft aan dat nog wordt gewerkt aan verdere uitbreiding van het aanbod in de hele provincie Limburg.

5.3.7 Stichting Verge

Stichting Verge (hierna: VERGE) wil een fundamentele bijdrage leveren aan de culturele infrastructuur van de (pop)muziekscene en in het bijzonder die van excellente talentontwikkeling in en vanuit Limburg en de Euregio.

Beoordeling 12 punten

VERGE heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 100.000,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij VERGE als derde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van VERGE afgewezen te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 2 punten

Uit de begroting blijkt dat VERGE van plan is om snel te groeien, met aanzienlijk hogere budgetten. Het plan biedt echter geen duidelijkheid over de herkomst van deze middelen. De commissie acht de voorspelde groei in sponsorinkomsten niet realistisch en constateert dat er geen concreet strategieplan voorhanden is in het geval van tegenvallende inkomsten. Bovendien ontbreekt de balans van 2022 en is die van 2021 onvolledig, zodat weinig inzicht ontstaat in de financiële situatie van de organisatie. Hoewel er slechts een korte toelichting is op de codes, waardeert de commissie de focus van Verge op mentaal welzijn. De commissie heeft waardering voor het zowel inhoudelijk als financieel ambitieuze plan van VERGE maar acht de haalbaarheid ervan als twijfelachtig.

Samenwerking 2 punten

Het projectplan benoemt tal van relevante samenwerkingspartners maar het gezamenlijk aanbod voortkomende uit de samenwerkingen zijn summier toegelicht. Er wordt geen concrete invulling gegeven aan de samenwerking, zoals de frequentie ervan of de aard van de samenwerkingsactiviteiten. Daarnaast wordt aangegeven dat VERGE nog met enkele partners in gesprek is. Hoewel de samenwerking met de Nationale Opera een interessant initiatief is, ontbreekt ook hier een nadere uitwerking. Dit criterium wordt als positief beoordeeld, maar er zijn meerdere punten van kritiek.

Talentontwikkeling en participatie 6 punten

VERGE biedt een talentontwikkelingsprogramma in vier stappen aan, waarin ook de doorstap wordt meegenomen. Binnen elke fase wordt gezamenlijk met muziekdocenten en coaches gekeken wanneer een talent kan doorstromen naar een volgende fase. De commissie vindt dit zeer positief. Het projectplan omvat veel losse activiteiten, met een mooi programma inclusief een doorlopende leerlijn. Het blijft echter onduidelijk op welke specifieke doelgroep VERGE zich richt en hoe men toegang tot de organisatie kan verkrijgen. Het feit dat VERGE de klas in gaat wordt als een positieve ontwikkeling gezien. Dit onderdeel wordt goed gewaardeerd, aangezien er bijna geen kanttekeningen zijn te plaatsen.

Provinciebreed aanbod 2 punten

VERGE biedt (buiten)schoolse activiteiten aan in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg. In het projectplan wordt beschreven dat er activiteiten worden georganiseerd in onder meer Brunssum, Venlo en Sittard. De concretisering van veel plannen ontbreekt echter. De organisatie geeft aan momenteel 40% van alle middelbare scholen in Limburg te bereiken. De commissie heeft hierover haar twijfels, omdat dit nergens kan worden geverifieerd.

5.3.8 Stichting Limburg geïmproviseerde Muziek (SLIMjazz)

Stichting Limburg geïmproviseerde Muziek (hierna: SLIMjazz) staat voor het stimuleren van en bekendheid geven aan jazz en geïmproviseerde muziek in Limburg en de Euregio. Ze ambieert de provincie te voorzien van impulsen, kennis, talentontwikkeling en educatie, netwerken en middelen op het gebied van jazz en geïmproviseerde muziek.

Beoordeling 8 punten

SLIMjazz heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar' en is op het verplichte criterium 'gezonde bedrijfsvoering' negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling 0 punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van SLIMjazz afgewezen te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De plannen in deze aanvraag komen voort uit een groot enthousiasme voor geïmproviseerde muziek, maar de uitwerking van de plannen en de daaraan gekoppelde financiën verdienen meer nauwkeurigheid en samenhang. De begroting wordt summier toegelicht en er wordt onvoldoende gereflecteerd op de Code Diversiteit en Inclusie. Bovendien voldoet de bestuursvorm niet aan de Governance Code Cultuur door het ontbreken van een directie en wordt er gesproken over een lager dan marktconforme vrijwilligersvergoeding voor de nog te werven uitvoerende medewerker. Hiermee wordt niet voldaan aan de Fair Practice Code. De aanvraag van SLIMjazz is door de vele kritische kanttekeningen negatief beoordeeld op het criterium 'gezonde bedrijfsvoering'.

Samenwerking 2 punten

De meeste samenwerkingen zijn gebaseerd op intenties. Uit het verleden blijken bijvoorbeeld wel langdurige samenwerkingen rondom de 'EU Young Jazz Talent Award'. De partners die genoemd worden, zoals Cultura Nova, de Nieuwe Nor, Heerlen Jazz, etc. worden als relevante partners beschouwd, maar met uitzondering van Cultura Nova worden deze vanuit de inhoud nog niet voldoende geconcretiseerd. De commissie constateert dat er realistische plannen liggen in de samenwerking met harmonieën en fanfares.

Talentontwikkeling en participatie 4 punten

SLIMjazz focust op de niche van de geïmproviseerde muziek en doet dat, zonder twijfel, met heel veel passie en overtuiging. De vermelde initiatieven, zoals de 'Young Jazz Night' en de 'Fitz Kidz Bigband', zijn waardevol voor de deelnemers, ook al gaat het om een hele kleine niche en is de slagkracht beperkt. Het onderdeel dat specifiek focust op talentontwikkeling blijft achter. Bovendien is niet duidelijk hoeveel deelnemers men effectief bereikt met dit aanbod.

Provinciebreed aanbod 2 punten

De activiteiten van SLIMjazz concentreren zich voornamelijk in het zuiden, maar men wil in de komende beleidsperiode initiatief nemen om ook in Noord- en Midden-Limburg meer voet aan de grond te krijgen. Dit komt onder meer tot uiting in de oprichting van een tweede jeugd bigband in Noord-Limburg en de 'Young Jazz Night' die in Noord-Limburg zal plaatsvinden. Dit wordt echter nogal beknopt omschreven, zonder vastgelegd budget, concrete partners en zicht op deelnemende jongeren.

5.3.9 Stichting Limburgse Koorschool

Stichting Limburgse Koorschool wil vanuit haar visie op koorscholing, zang en de ontwikkeling van kinderen, een instelling zijn waar kinderen en jeugd kunnen experimenteren, groeien en floreren in samenzang. Het is haar streven om zoveel mogelijk kinderen, uit alle lagen van de bevolking in Limburg, op enig moment in aanraking te laten komen met samenzang en alles wat daarbij komt kijken. Het gaat daarbij om het ontdekken van je stem en lichaam, podiumpresentatie, samenwerking, zelfontplooiing, muzikale ontwikkeling en het vormen van een community.

Beoordeling 20 punten

De Limburgse Koorschool heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie is er één plek beschikbaar, waarbij de Limburgse Koorschool op een gedeelde eerste plek eindigt. Om deze reden zijn ook de aanvullende voorrangregels uit artikel 16, lid 5 van de Nadere Subsidieregels Culturele Infrastructuur 2025-2028 beoordeeld. Zie hoofdstuk 5.4 voor de uitwerking van de voorrangregels. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van de Limburgse Koorschool gehonoreerd te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 6 punten

De Limburgse Koorschool biedt helder inzicht in haar eigen positie en de aanvraag is toegankelijk verwoord. De financiering is gezond, hoewel de organisatie schrijft dat het lastig wordt gevonden om gelden te verwerven. Er wordt een reële inschatting gegeven van de verhouding tussen vergoedingen en leselden in relatie tot de Fair Practice Code. De commissie beschouwt de ambitie om de organisatie te professionaliseren als positief en onderschrijft de noodzaak hiervan. De Governance van de Limburgse Koorschool kan beter worden toegelicht, met name wat betreft de verhoudingen van de andere instellingen waar de voorzitter van het bestuur werkzaam is.

Samenwerking 3 punten

Samenwerkingen met culturele partners zoals Opera Zuid, Boven Water Muziektheater en Theater Aachen leiden tot een duurzaam en consistent cultureel aanbod. Zo werkt de Limburgse Koorschool jaarlijks mee aan producties van Opera Zuid of Boven Water Muziektheater. Er worden voornamelijk samenwerkingen aangegaan binnen de core business van de organisatie. De commissie constateert dat er nog kansen liggen in samenwerkingen buiten de eigen discipline.

Talentontwikkeling en participatie 8 punten

De werking van de Limburgse Koorschool steunt op een sterke missie en visie, met een filosofische insteek. De organisatie toont dat ze zich bewust is van de krimpende niche waarin ze activiteiten ontwikkelt, en neemt net dat als uitgangspunt om een aanbod te ontwikkelen. Hiermee probeert ze drempels voor toetreding zo laag mogelijk te houden, bijvoorbeeld middels de 'wijkkoren'. Het gegeven dat participatie op meerdere niveaus, laagdrempelig en op meerdere locaties wordt aangeboden vereist grote inzet, waarvoor complimenten. Onduidelijk is hoeveel jongeren daadwerkelijk bereikt worden.

Provinciebreed aanbod 3 punten

De Limburgse Koorschool richt 'wijkkoren' op in Venlo en het 'Zangkamp' wordt gekopieerd naar plekken in Noord- en Midden-Limburg. Bovendien verzorgt de organisatie 3 à 4 concerten per jaar in die regio. De wekelijkse repetities met diverse koren, waaraan een doorlopende leerlijn ten grondslag ligt, bevinden zich nog hoofdzakelijk in Zuid-Limburg.

5.3.10 Stichting Popsport

Stichting Popsport (hierna: Popsport) heeft de missie om jonge muzikanten in de leeftijd van 14 tot 21 jaar, waar ook woonachtig in Nederland, de kans te bieden zichzelf te ontwikkelen als muzikaal talent en hen te begeleiden in de zoektocht naar hun toekomst als creatief professional. Popsport is onlosmakelijk verbonden aan Pop in Limburg, doordat Pop in Limburg als uitvoerder fungeert.

Beoordeling 8 punten

Popsport heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar' en is op het verplichte criterium 'gezonde bedrijfsvoering' negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling 0 punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Popsport afgewezen te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De ingediende begroting lijkt foutieve optellingen aan de batenkant te bevatten, waardoor er sprake lijkt van een structureel negatief resultaat. Er zijn daarnaast geen publieksinkomsten opgenomen in de begroting, wat in strijd lijkt met de activiteiten van Popsport. Aan de kostenkant ontbreekt een specificatie van de personeelskosten. Popsport omschrijft de toepassing van de drie culturele codes, maar de commissie had graag meer toelichting en transparantie gezien. Popsport is een landelijke, stabiele organisatie met een goede reputatie. Uit de aanvraag blijkt echter onvoldoende welk bedrag naar Pop in Limburg gaat en voor welke activiteiten en bijbehorende personeelskosten dit is bestemd. De commissie geeft een negatieve beoordeling voor het criterium 'Gezonde bedrijfsvoering'.

Samenwerking 1 punt

Er wordt een aantal samenwerkingspartners genoemd, hoewel de inhoud van die samenwerkingen niet concreet wordt beschreven in de aanvraag. Enkel in het geval van de Muziekgieterij en het Bonnefantenmuseum wordt dit geconcretiseerd. Daar blijft het niveau van samenwerking redelijk facilitair en is het voor de commissie niet duidelijk of er ook daadwerkelijk inhoudelijke samenwerking plaatsvindt.

Talentontwikkeling en participatie 6 punten

Popsport omschrijft op activiteitsniveau heel transparant wat ze doet, hoe ze dit doet en hoeveel deelnemers daarmee bereikt worden. Uit de aanvraag blijkt duidelijk hoe de intakes en het verdere traject verlopen. Er is bijzondere aandacht voor de mentale gezondheid en de betrokken coaches worden daarin de komende jaren geschoold. Dit wordt positief gewaardeerd door de commissie. Het aanbod is echter weinig vernieuwend en het bereik (tien deelnemers per jaar) relatief klein.

Provinciebreed aanbod 1 punt

Op basis van de aanvraag is het moeilijk om met zekerheid te stellen dat er sprake is van provinciebreed aanbod. Enkel van de showcases wordt expliciet vermeld dat deze verspreid zijn over Noord-, Midden- en Zuid-Limburg, hoewel er geen concrete locaties aan verbonden worden. Wat betreft de workshops is deze informatie niet vermeld.

5.3.11 Stichting Prinses Christina Concours

Stichting Prinses Christina Concours (hierna: Prinses Christina Concours) begeleidt kinderen en jongeren bij het ontdekken en ontwikkelen van hun muzikale talent. Ze biedt hun een podium om zich te meten, ervaring op te doen en te schitteren. Dit alles met het doel elkaar en anderen te inspireren.

Beoordeling 20 punten

Het Prinses Christina Concours heeft een aanvraag ingediend voor 'Jeugd: participatie en talentontwikkeling: € 22.500,00 per jaar' en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie is er één plek beschikbaar, waarbij het Prinses Christina Concours op een gedeelde eerste plek eindigt. Om deze reden zijn ook de aanvullende voorrangregels uit artikel 16, lid 5 van de Nadere Subsidieregels Culturele Infrastructuur 2025-2028 beoordeeld. Zie hoofdstuk 5.4 voor de uitwerking van de voorrangregels. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van het Prinses Christina Concours afgewezen te worden.

Gezonde bedrijfsvoering 6 punten

De bedrijfsvoering is overtuigend en realistisch beschreven. Er is sprake van een goede financieringsmix en de besteding van de middelen die zijn aangevraagd wordt specifiek toegelicht. De invoering van de 'Code Kinderbelang' is aansprekend en verdient navolging. De overige codes zijn goed onderbouwd, hoewel er bij de Code Diversiteit en Inclusie meer aandacht mag zijn voor het diversifiëren van de poule van juryleden en het bestuur. Dit in relatie tot de omvang van de organisatie en de thuisbasis in Den Haag. De commissie heeft lof voor de zelfreflectie waarmee in de aanvraag lastige afwegingen worden toegelicht.

Samenwerking 3 punten

In de aanvraag is een uitvoerige lijst van samenwerkingspartners opgenomen, waarvan een aantal geconcretiseerd, zoals de samenwerking met Percussion Friends. Daarnaast wordt aangegeven dat een aantal benaderde organisaties zich niet wil verbinden aan een concrete samenwerking. Hierin wordt de transparantie gewaardeerd, hoewel meer lokale en regionale samenwerkingen met concreet gezamenlijk aanbod een waardevolle toevoeging zouden zijn geweest.

Talentontwikkeling en participatie 8 punten

De 'Classic Express' is al jarenlang een uniek en goed idee om participatie in de regio te bevorderen. Het feit dat deze rijdende concertzaal op elke locatie kan neerstrijken bevestigt de meerwaarde ervan. Initiatieven als 'Kies je instrument' en de 'Muziekwedstrijd' en de concoursen op het gebied van zowel klassieke muziek als jazzmuziek en compositie zijn gedegen activiteiten op het gebied van participatie en talentontwikkeling, met een uitgebreid en duidelijk uitgewerkt voor- en natraject. De commissie heeft echter zorgen over het dalend aantal Limburgse deelnemers.

Provinciebreed aanbod 3 punten

De commissie meent dat het wegvallen van de wedstrijdlocatie in de provincie Limburg een gemis is. Hierdoor biedt Prinses Christina Concours middels de 'Classic Express' slechts een bescheiden, maar desondanks doelgericht aanbod dat tot in de haarvaten van de regio reikt en bijzonder in gebieden waar weinig ander aanbod is. Dit wordt bovendien in samenwerking met lokale partners gerealiseerd.

5.4 Voorrangsregels

Artikel 16, lid 5 uit de Nadere Subsidiereregels Culturele Infrastructuur 2025-2028 stelt het volgende. Bij een gelijk puntenaantal en ontoereikend budget voor de subsidieaanvragen krijgen aanvragen prioriteit die (in afnemende volgorde van belangrijkheid):

- a. In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg;
- b. betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen;
- c. er in hogere mate in slagen nieuwe doelgroepen en dus een zo breed mogelijk publiek aan te spreken en te bereiken.

Hieruit volgt dat eerst is gekeken naar 'a. In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg'. Indien instellingen hier niet onderscheidend op beoordeeld worden, is 'b. Betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen' besproken.

5.4.1 Beoordeling voorrangsregel a

Aangezien de Limburgse Koorschool en het Prinses Christina Concours op een gelijk puntenaantal (te weten: 20 punten) eindigen voor de categorie 'Jeugd: talentontwikkeling en participatie' en er voor deze categorie slechts één plek beschikbaar is, zijn de voorrangsregels toegepast. Hierbij is als eerste gekeken naar voorrangsregel a.

5.4.1.1 Stichting Limburgse Koorschool

Er zijn verschillende programma's die terugkomen in verschillende steden en die bijdragen aan een verspreid aanbod over heel Limburg, met name dankzij de oprichting van 'wijkkoren' in Venlo en mogelijk Roermond en het kopiëren van het 'Zangkamp' naar locaties in Noord- en Midden-Limburg. Het totale aanbod van de Limburgse Koorschool omvat op deze manier een doorlopend aanbod van wekelijks repeterende koren, 'wijkkoren' die verspreid over de hele provincie plaatsvinden, 'Zangkampen', eigen concerten door de hele provincie en samenwerkingen met partners zoals Opera Zuid, Philzuid en Boven Water Muziektheater op meerdere plekken binnen en buiten (Noord- en Midden-) Limburg.

5.4.1.2 Stichting Prinses Christina Concours

Het Prinses Christina Concours is een groot, landelijk concours, met in verhouding een relatief klein aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Het voornemen is om in de aankomende beleidsperiode twee keer met de 'Classic Express' in Noord- en Midden-Limburg te staan, in samenwerking met Percussion Friends die workshops verzorgt voor aanvang van de concerten. Het aanbod is toegankelijk voor een selecte doelgroep, namelijk de scholen die de 'Classic Express' aandoet. Het totale aanbod van het Prinses Christina Concours beperkt zich, door het wegvallen van een wedstrijdlocatie in Limburg, tot de activiteiten van de 'Classic Express'.

5.4.2 Conclusie voorrangsregel a

Op basis van voorrangsregel 'a. In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg' is geconstateerd dat het aanbod van de Limburgse Koorschool in hogere mate betrekking heeft op Noord- en Midden-Limburg dan het aanbod van het Prinses Christina Concours. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling, dient de aanvraag van de Limburgse Koorschool gehonoreerd te worden en de aanvraag van het Prinses Christina Concours afgewezen te worden.

6. Bijlage 3 Produceren en Presenteren (Zuid-Limburgse en niet-Limburgse instellingen)

6.1 Overzicht aanvragen

In Bijlage 3 kunnen instellingen zelf kiezen voor welke categorie ze hun aanvraag indienen. Er ontstaat hierdoor in hoge mate concurrentie voor de beschikbare plekken. In Bijlage 3 zijn in totaal 30 aanvragen ingediend voor 22 beschikbare plekken. In onderstaand schema staan alle aanvragende instellingen geordend op alfabetische volgorde per aangevraagde categorie. Dit is ook de wijze waarop de aanvragen in de vergaderingen behandeld zijn en waarop de beoordelingen zijn uitgewerkt in hoofdstuk 6.3.

€ 105.000,00 per jaar (4 plekken)
Stichting 20Hertz
Stichting Buitenplaats Kasteel Wijlre
Stichting Bureau Europa
Stichting Collegium Ad Mosam
Stichting FashionClash
Stichting Hoge Fronten
Stichting Intro in Situ
Stichting Musica Sacra
Stichting Opera Compact
Stichting Oxygen
Stichting Rover
Stichting Schunck
Stichting Theatercollectief Het Geluid
Stichting Videopower
€ 80.000,00 per jaar (11 plekken)
Stichting Greylight Projects
Stichting Jazz Maastricht
Stichting Panda Collectief
Stichting SoAP
Stichting Spectaculo
Stichting Studium Chorale
Stichting The Notorious IBE
Stichting Viewmaster
Stichting Vocallis
€ 40.000,00 per jaar (6 plekken)
Stichting Boven Water Muziektheater
Stichting Ensemble 88
Stichting EuregioCultuur
Stichting Moving Mountains
Stichting Worldfestival Parade Brunssum
€ 20.000,00 per jaar (1 plek)
Stichting De Bühne
Stichting NOX

6.2 Toelichting scores

De aanvraag die de meeste punten scoort, komt in aanmerking voor subsidie et cetera. Indien het maximaal aantal plekken binnen een (bedrag)categorie is bereikt worden aanvragen meegewogen in de (bedrag)categorie die direct onder de (bedrag)categorie ligt waarbinnen de subsidie werd aangevraagd, met uitzondering van aanvragen die werden aangevraagd in de categorie van € 40.000,00 per jaar. Indien een aanvraag binnen de oorspronkelijke (bedrag)categorie een nulscore behaalt op een verplicht criterium zoals vermeld in artikel 20, maar deze nulscore in de (bedrag)categorie daaronder niet in een afwijzing resulteert (niet-verplicht criterium), zal de aanvraag hiernaar terugzakken. Een aanvraag kan maximaal één (bedrag)categorie terugzakken. De (bedrag)categorie van € 20.000,00 per jaar is alleen beschikbaar voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen.

Bij een gelijk puntenaantal en ontoereikend budget voor de subsidieaanvragen krijgen aanvragen prioriteit die (in afnemende volgorde van belangrijkheid):

- a. In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg;
- b. Betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen;
- c. Er in hogere mate in slagen nieuwe doelgroepen en dus een zo breed mogelijk publiek aan te spreken en bereiken.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient:

- Een aanvraag voor € 105.000,00 per jaar te voldoen aan de hieronder genoemde criteria 1 t/m 6. Voor criterium 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op dit criterium is niet mogelijk.
- Een aanvraag voor € 80.000,00 per jaar te voldoen aan criteria 1 t/m 5. Voor criteria 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk.
- Een aanvraag voor € 40.000,00 per jaar te voldoen aan criteria 1 t/m 4. Voor criteria 5, 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk.
- Een aanvraag voor € 20.000,00 per jaar dient te voldoen aan criteria 1 en 2. Voor criteria 3, 4, 5, 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk

Artistieke relevantie

Er dient bij een instelling sprake te zijn van artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Dit wordt beoordeeld aan de hand van de begrippen: oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap.

Een afwijzing op grond van dit criterium (0-score) is niet mogelijk.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Zwak	2	De punten van kritiek hebben de overhand, deze betreffen cruciale aspecten. Er zijn duidelijke verbeterpunten voor dit onderdeel

Gezonde bedrijfsvoering

De instelling moet een gezonde bedrijfsvoering hebben, hetgeen met name uit het aan te leveren bedrijfsplan dient te blijken. Een onderdeel van gezonde bedrijfsvoering is de implementatie van de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

Publiek & participatie

De instelling moet:

- inzicht geven in de wijze waarop zij actief op zoek gaan naar (nieuw) publiek en/of zich inzet voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur én;
- inzicht geven in de wijze waarop het (nieuw) publiek zich kan herkennen in wie én wat er bij de instelling c.q. op het podium te zien, horen, beleven en ervaren is. Hierbij gaat het om de relatie tussen aanbod en publiek.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 19 meer mogelijk is.

Samenwerking

De instelling moet samenwerken met (een) andere culturele instelling(en), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling kiest met wie de samenwerking tot stand komt: tussen professionals en amateurs, met Euregionale culturele partners, binnen de eigen discipline of met een andere discipline, met partners uit de creatieve industrie, e.d..

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan

		de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 19 meer mogelijk is
--	--	---

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg

De instelling biedt duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg aan of de instelling geeft op duidelijke wijze weer hoe zij dit zal realiseren. Een afwijzing op grond van dit criterium (0-score) is in deze Bijlage op dit onderdeel niet mogelijk.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Hiervan is niet of nauwelijks sprake
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 19 meer mogelijk is

Verbinding met de Limburgse samenleving

De instelling verhoudt zich door middel van haar artistieke inhoud en/of aanbod tot haar fysieke en/of sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en/of binnen de Limburgse samenleving.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 19 meer mogelijk is

Cultuureducatie

Aanvrager biedt cultuureducatie, binnen- en/of buitenschools;

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent.

6.3 Beoordeling aanvragen

In onderstaand schema zijn de resultaten van de beoordelingsvergaderingen van hoog naar laag geordend per aangevraagde categorie. Middels de dubbele lijn is inzichtelijk gemaakt welke aanvragen ondanks een positieve beoordeling niet in aanmerking kwamen voor het aangevraagde bedrag. Middels cursieve tekst zijn de aanvragers die vervolgens in aanmerking kwamen voor een lager bedrag kenbaar gemaakt. Aanvragers die afgewezen werden op basis van een 0-score op een verplicht criterium, zijn grijs gearceerd. De volgorde waarin de beoordelingen van de aanvragen is uitgewerkt, is conform het schema in hoofdstuk 6.1.

€ 105.000,00 per jaar (4 plekken)	Totaalscore
Stichting Schunck	44
Stichting FashionClash	42
Stichting Opera Compact	40
Stichting Buitenplaats Kasteel Wijlre	39
Stichting Theatercollectief Het Geluid	37
Stichting Bureau Europa	35
Stichting Musica Sacra	34
Stichting Collegium Ad Mosam	32
Stichting Hoge Fronten	32
Stichting Intro in Situ	32
Stichting Oxygen	29
Stichting 20Hertz	28
Stichting Videopower	27
Stichting Rover	25
€ 80.000,00 per jaar (11 plekken)	
Stichting Viewmaster	45
Stichting The Notorious IBE	42
Stichting Panda Collectief	39
<i>Stichting Theatercollectief Het Geluid</i>	37
<i>Stichting Bureau Europa</i>	35
Stichting Jazz Maastricht	35
<i>Stichting Musica Sacra</i>	34
<i>Stichting Collegium Ad Mosam</i>	32
<i>Stichting Hoge Fronten</i>	32
<i>Stichting Intro in Situ</i>	32
Stichting Studium Chorale	32

Stichting Vocallis	31
<i>Stichting Oxygen</i>	29
<i>Stichting 20Hertz</i>	28
<i>Stichting Videopower</i>	27
<i>Stichting Rover</i>	25
Stichting Greylight Projects	20
Stichting SoAP	15
Stichting Spectaculo	9
€ 40.000,00 per jaar (6 plekken)	
<i>Stichting Vocallis</i>	31
Stichting Boven Water Muziektheater	24
<i>Stichting Greylight Projects</i>	20
<i>Stichting SoAP</i>	15
Stichting Ensemble 88	16
Stichting Worldfestival Parade Brunssum	14
Stichting Moving Mountains	12
Stichting EuregioCultuur	11
€ 20.000,00 per jaar (1 plek)	
Stichting NOX	40
Stichting De Bühne	23

6.3.1 Stichting 20Hertz

Stichting 20Hertz (hierna: 20Hertz) is een dansgezelschap dat zich inzet om de kloof tussen horende en niet-horende mensen te verkleinen en de integratie van mensen met een auditieve beperking te bevorderen. De focus ligt op het toegankelijker maken van theaterbezoek, met name gericht op dans, voor mensen met auditieve beperkingen. 20Hertz bestaat uit dove, slechthorende en horende dansers en creëert professionele danstheatervoorstellingen voor een divers publiek. Ze streeft naar duurzame loopbanen voor dove en slechthorende kunstbeoefenaars.

Beoordeling 28 punten

20Hertz heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij 20 Hertz als twaalfde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. 20Hertz eindigt in deze categorie als veertiende. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van 20Hertz afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

De commissie heeft waardering voor de missie van 20Hertz om podiumkunst toegankelijk te maken voor mensen met een auditieve beperking. De voorstellingen van 20Hertz zijn vormgegeven als multi-sensorische ervaring waarin speciale aandacht is voor visuele en haptische aspecten. De commissie drukt haar waardering uit in een ruim voldoende op dit criterium. De commissie meent dat de zeggingskracht en nodige artistieke ontwikkeling van de dansproducties baat heeft bij een ontwikkeling en uitbreiding van het artistieke team. Vervolgens constateert de commissie dat de informatie die is verstrekt over het geplande festival ontoereikend is. Hierdoor kan zij zich geen goed beeld vormen van de artistieke kwaliteit.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het ingediende bedrijfsplan van 20Hertz voldoet ruim voldoende aan de gestelde subsidiecriteria. Het geeft op een deugdelijke manier inzicht in de financiële positie van de instelling waarbij opvalt dat de eigen inkomsten achterblijven bij de subsidies. Er zou meer nadruk moeten liggen op het genereren van publieksinkomsten vanuit de voorstellingen. De commissie constateert tevens dat de toelichting op de drie codes te beperkt is.

Publiek en Participatie 3 punten

20Hertz zet zich actief in om een specifieke doelgroep te bereiken die aansluit op haar missie. Het gaat hier om mensen met een auditieve beperking voor wie podiumkunst vaak moeilijk toegankelijk is. De commissie waardeert de inspanningen die 20 Hertz verricht, maar het verwacht van de instelling dat het zich ook inzet om een breed publiek te bereiken. Er is verbetering mogelijk in de beschrijving van de doelgroepen en hoe deze te benaderen en te bereiken.

Samenwerking 3 punten

De aanvraag van 20 Hertz biedt goed inzicht in de samenwerkingsverbanden die leiden tot een gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling benoemt onder andere de volgende partners; SALLY Dansgezelschap, De Verkadefabriek, VIA ZUID en Cultuurhuis Heerlen. De aard van de samenwerkingen zijn in algemene bewoordingen beschreven. Daarbij wordt opgemerkt dat enkele van deze samenwerkingsverbanden nog uit voornemens bestaan.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat 20Hertz samen met ECI Cultuurfabriek en het Munttheater een festival gaat organiseren, wat ruim voldoende invulling geeft aan het subsidie criterium aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Tevens komt uit het plan naar voren dat de instelling onderzoekt of het haar '20Hertz Academy' in Roermond kan huisvesten en of zij activiteiten in heel Limburg plaats kan laten vinden. De commissie mist concrete uitwerking van deze plannen.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De instelling verhoudt zich met het maatwerk dat zij levert tot een specifieke doelgroep, waarbij zij zelf opmerkt dat deze groep onzichtbaar is in de provincie. 20Hertz constateert dat binnen Limburg de emancipatie van mensen met een auditieve beperking relatief laat op gang is gekomen. 20Hertz benadrukt daarmee de urgentie van haar missie. De instelling streeft ernaar om de gemeenschap in Limburg in kaart te brengen, te vitaliseren en te verbinden. De toegespitste focus beperkt zich daarmee tot een klein deel van de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat 20Hertz als jonge organisatie recentelijk een start heeft gemaakt met het aanbieden van danslessen en het organiseren van workshops op met name dovenscholen. Zij apprecieert de inzet, maar specifiek beleid met concrete (lange termijn) doelstellingen ontbreekt. De nadruk ligt vooralsnog op kwantitatieve uitbreiding in plaats van de kwaliteit van het aanbod.

6.3.2 Stichting Buitenplaats Kasteel Wijlre

Stichting Buitenplaats Kasteel Wijlre (hierna: Buitenplaats Kasteel Wijlre) is een culturele instelling gelegen op een historisch landgoed in Zuid-Limburg. De activiteiten omvatten hedendaagse kunstproducties, educatieprogramma's en maatschappelijke betrokkenheid. De focus ligt op het verbinden van kunst, natuur, erfgoed en architectuur, met aandacht voor klimaatverandering en ecologie. Buitenplaats Kasteel Wijlre streeft ernaar een culturele ontmoetingsplek te zijn voor een verschillende publieksgroepen.

Beoordeling 39 punten

Buitenplaats Kasteel Wijlre heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Buitenplaats Kasteel Wijlre als vierde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Buitenplaats Kasteel Wijlre gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

Buitenplaats Kasteel Wijlre bevindt zich op een unieke locatie in Zuid-Limburg waar beeldende kunst en natuur op een uitzonderlijke manier samenkomen. Er is een geëngageerd programma opgesteld dat reflecteert op deze samenkomst en thema's aansnijdt binnen een spectrum dat reikt van klimaatverandering tot vertraging. Het tentoonstellingsprogramma is bovendien zeer concreet uitgewerkt en van hoge kwaliteit, wat blijkt uit de geselecteerde kunstenaars en de zorgvuldige onderbouwing. Met de residency levert de instelling een bijdrage aan de ontwikkeling van jonge - nog minder bekende – kunstenaars. Buitenplaats Kasteel Wijlre excelleert zodoende in vakmanschap en zeggingskracht. De commissie meent dat het programma in totaal op het vlak van oorspronkelijkheid iets meer onderscheidend, uniek en bijzonder kan zijn.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

Buitenplaats Kasteel Wijlre geeft in haar bedrijfsplan een realistisch inzicht in de bedrijfsvoering. De commissie heeft waardering voor de inspanningen die het kleine kernteam verricht om de professionaliteit van de organisatie in roerige tijden te handhaven. Uit de begroting blijkt dat de instelling een afgewogen financieringsmix heeft. De continuïteit van de private middelen en de entree-inkomsten vallen in positieve zin op. De commissie constateert echter ook dat er wordt gewerkt met relatief kleine programmabudgetten waarmee grote ambities moeten worden waargemaakt. Dit ziet de commissie als mogelijke bedreiging voor de kwaliteit van het tentoonstellingsprogramma. Aanvullend stelt de commissie dat het bescheiden formaat van het team de organisatie kwetsbaar maakt bij uitval van personeel. De instelling is zich daar ook van bewust en ontlast het team onder andere door over te schakelen naar de inhuur van externe professionals wanneer zij specifieke kennis (nog) niet in huis heeft. Dit gebeurde reeds bij de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie. Bij de reflectie op deze code wordt de fysieke en sociale omgeving van Buitenplaats Kasteel Wijlre vergeleken met die van vergelijkbare kunstpodia in de Randstad. Dit wordt door de commissie ervaren als een meerwaarde, die voortvloeit uit de keuze voor inhuur van externe professionals.

Publiek en participatie 3 punten

Buitenplaats Kasteel Wijlre geeft in het marketingplan op een overzichtelijke manier aan welke doelgroepen het bereikt en welke strategie zij inzet om haar publieksbereik nog verder te vergroten. Het kan voor een instelling in een landelijke omgeving een uitdaging zijn om het publiek te bereiken. Buitenplaats Kasteel Wijlre heeft echter met het aanbod van instaprondleidingen, 'See Think Wonder' gesprekken, workshops en wandelingen aanbod gecreëerd waar het publiek graag op af komt. De instelling is zich bewust dat de doelgroep vergrijst. Dat sluit aan bij de constatering van de commissie dat er tussen het publiek dat wordt bereikt via educatie en de vergrijzende groep nog een brede doelgroep ligt om op in te zetten.

Samenwerking 4 punten

De commissie constateert dat Buitenplaats Kasteel Wijlre samenwerkt met uiteenlopende culturele partners van regionaal tot Euregionaal niveau, zoals Jan van Eyck en Odapark. Het betreft kwalitatieve samenwerkingen die aansluiten op verschillende onderdelen van de activiteiten. Door slim te kiezen met wie zij samenwerkt en te focussen op wat haalbaar is, legt de instelling een stevige basis voor gedeelde projecten en kennisuitwisseling.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

Uit de aanvraag blijkt dat Buitenplaats Kasteel Wijlre zich in zeer beperkte, maar voldoende mate inzet om activiteiten te ontwikkelen in Noord- en Midden-Limburg. Er is slechts een samenwerking met Odapark in Venray in de vorm van een jaarlijks tuinsymposium met lezingen, expert meetings en workshops en er worden educatieprojecten opgezet in Venlo en Roermond.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie constateert dat Buitenplaats Kasteel Wijlre op velerlei manieren een verbinding aangaat met de Limburgse samenleving. Dit doet ze door het behouden en onderhouden van het culturele erfgoed en landschap, het aanhalen en versterken van de nauwe banden met de lokale gemeenschap, het betrekken van gilde en schutterij en de relatie tot de vele vrijwilligers van de organisatie. Ook in de programmering weet zij zich hieraan te verbinden door het betrekken van lokale en regionale kunstenaars en de thematische relatie met het Limburgs landschap in haar programma.

Cultuureducatie 3 punten

Buitenplaats Kasteel Wijlre heeft een zeer goed uitgewerkt educatiebeleid met heldere visie dat wordt gewaarborgd door de aanwezigheid van een medewerker educatie. De instelling richt zich op vraag gestuurd educatieaanbod en biedt lesprogramma's aan voor basis- en middelbare scholen die breed zijn qua opzet en inzetten op verduurzaming. De commissie constateert dat het gereserveerde budget voor educatie beperkt is en dit roept vraagtekens op bij haalbaarheid van de geambieerde doelen.

6.3.3 Stichting Bureau Europa

Stichting Bureau Europa (hierna: Bureau Europa) is een platform voor architectuur en design gevestigd in Maastricht. Het bureau werkt samen met curatoren, architecten en partners aan vraagstukken over klimaat, polarisatie en duurzaamheid. Het programma behandelt onderwerpen zoals collectiviteit, circulaire utopieën en herprogrammering van erfgoed. Bureau Europa organiseert activiteiten en tentoonstellingen om talenten een podium te geven en te reageren op actuele thema's in de architectuurwereld. Ze werken samen met lokale en internationale netwerken en organisaties om de architectuurcultuur van Limburg te bevorderen.

Beoordeling 35 punten

Bureau Europa heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Bureau Europa als zesde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 euro per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Bureau Europa eindigt in deze categorie op een gedeelde vijfde plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Bureau Europa gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 12 punten

Bureau Europa neemt een unieke positie in binnen het culturele bestel van Limburg, omdat het zich als enige richt op architectuur en design. Deze positie bestrijkt de instelling al bijna twee decennia en dat heeft ertoe geleid dat zij gewaardeerd en gerespecteerd wordt als kennisorganisatie en deelnemer aan de dialoog over de bebouwde omgeving. Bureau Europa legde een activiteitenplan voor waarin drie programmaliijnen zijn benoemd. De uitgewerkte tentoonstellingen zijn waar mogelijk voorzien van een inbedding in het maatschappelijk debat en een reflectie op de lokale context. Bureau Europa geeft daarbij aan dat het de focus wil richten op maatschappelijke impact en voorbij wil gaan aan traditionele opvattingen over architectuur. De commissie stelt dat de inleiding van het activiteitenplan zich beperkt tot algemeenheden waar een overkoepelende en verbindende contextualisering wenselijk is voor alle losse tentoonstellingen. De commissie mist een helikoperperspectief van waaruit Bureau Europa een toegankelijk en tegelijkertijd agenderend programma kan realiseren.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

Bureau Europa schetst in een gedegen bedrijfsplan een organisatie die professioneel en ervaren is. De commissie gaat daarin mee en merkt op dat de begroting van de instelling stabiel is en er sprake is van een uitgebalanceerde financieringsmix. De commissie constateert dat implementatie van de codes voorspoedig verloopt en de invloed van de Code Diversiteit en Inclusie op uiteenlopende manieren zichtbaar is in het beleid en de activiteiten van Bureau Europa. De commissie mist een toelichting op de stijging van specifieke inkomsten.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie meent dat Bureau Europa zich ruim voldoende inzet om haar publiek te bereiken en het publiek weet te activeren met verschillende activiteiten. Uit het marketingplan blijkt dat de instelling inzet op publieksvriendelijkheid, bereikbaarheid en laagdrempeligheid, maar de commissie is kritisch op de verdere uitwerking ervan. Het constateert dat Bureau Europa haar doelgroepen erg globaal typeert en (klassieke) communicatiemiddelen inzet zonder een strategische verbinding te benoemen tussen het doel en de middelen. De instelling geeft aan publieksparticipatie centraler te stellen, maar het ontbreekt aan een concrete uitwerking. De commissie constateert tevens dat Bureau Europa in dit licht 'minderheidsgroepen' benoemt waarvan onduidelijk is wie de instelling hiermee bedoelt.

Samenwerking 3 punten

Bureau Europa scoort goed op het criterium samenwerking omdat in de aanvraag ruimschoots inzicht wordt geboden in de partners met de instelling samenwerkt. Bij een deel daarvan is het duidelijk tot welk concreet gezamenlijk aanbod leidt, maar dat geldt niet voor alle samenwerkingspartners. De bijgevoegde intentieverklaringen worden positief gewaardeerd, maar ook hier is meer toelichting op de inhoud van de samenwerking gewenst.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie constateert dat het aanbod van Bureau Europa bestaat uit incidentele excursies naar de bossen in de Peel, kerken en het kloosterdorp Steyl, wat feitelijk in de aanvraag alleen in een bijzin wordt beschreven. Elders in de aanvraag vermeldt de aanvrager dat het de stadsplanning van steden als Venlo en Roermond volgt, maar dat leidt niet tot concreet aanbod. De commissie is kritisch op de mate waarin Bureau Europa informatie aanreikt die betrekking heeft op dit criterium.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Bureau Europa verbindt zich door middel van een artistiek discours op een overtuigende manier tot haar fysieke en sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en binnen de Limburgse samenleving. Daarbij merkt de commissie op dat de thematentoonstellingen over hout, woelig water, lithium, heilige ruimtes en 'mapping' allemaal vanuit een Limburgs perspectief worden benaderd. Daarover is de commissie zeer positief. De commissie leest deze verbinding doorheen het integrale plan van Bureau Europa, echter wordt hier tekstueel geen specifieke aandacht aan geschonken in de aanvraag.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat het Bureau Europa in de aanvraag onder het kopje 'Platform Academie' inspanningen op het gebied van cultuureducatie vermeldt waarbij nadere toelichting, zoals concrete uitwerkingen, aantal te bereiken leerlingen, visie en methodiek ontbreken. De instelling geeft aan dat het voor iedere expositie een speelse lesbrief en rondleiding door de presentatie maakt voor jongeren tot en met 12 jaar. Tevens wordt de instelling betrokken in de lessen van het educatieprogramma van Marres en Lumière Cinema. Het voortgezet en hoger onderwijs zijn als partners betrokken bij exposities, onderzoeks- en leertrajecten.

6.3.4 Stichting Collegium Ad Mosam

Stichting Collegium Ad Mosam (hierna: Collegium Ad Mosam) is een professioneel barokensemble uit Limburg, opgericht in 1995. Het ensemble bestaat uit een koor en een orkest en heeft als ambitie om meer concerten te geven in Nederland en op internationale festivals. Collegium Ad Mosam heeft diepe wortels in de Limburgse muziekgeschiedenis en werkt samen met diverse maatschappelijke organisaties. Zij biedt een gevarieerd programma, van bekende stukken zoals de Messiah tot minder bekende werken, en streeft naar een divers en jong publiek.

Beoordeling 32 punten

Collegium Ad Mosam heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Collegium Ad Mosam op een gedeelde achtste plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Collegium Ad Mosam eindigt in deze categorie op een gedeelde achtste plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Collegium Ad Mosam gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 12 punten

Collegium Ad Mosam heeft zich gespecialiseerd in het bevorderen van barokmuziek en beoogt daarmee een zo breed mogelijk publiek te bereiken. De instelling onderscheidt zich van vergelijkbare ensembles door haar unieke programmering en uitvoeringen waarbij zij klassieke programma's uitbreidt en diverse thema's zoals 'Heksen', genres als jazz en hedendaagse muziek en disciplines als dans verkent. Deze benadering draagt bij aan de originaliteit van haar optredens en versterkt de artistieke identiteit van het ensemble. Door thematisch te programmeren en samen te werken met verschillende kunstvormen en artiesten versterkt Ad Mosam de band tussen het ensemble en het publiek. De commissie erkent het vakmanschap waarmee de muziek ten gehore wordt gebracht en waardeert de ambitie om historische uitvoeringspraktijken te verbinden met actuele thema's. Daarbij merkt de commissie op dat deze relatie nog blijft steken in woordelijke aanzetten. Door zowel ervaren musici als jong talent binnen het ensemble te betrekken, creëert Ad Mosam een omgeving voor muzikale groei en ontstaat een unieke klank. Met haar diepgaande kennis van historische uitvoeringspraktijken en verrassende samenwerkingen toont zij vakmanschap en artistieke veelzijdigheid.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

In het bedrijfsplan van Collegium Ad Mosam toont de instelling aan dat ze in de afgelopen jaren op verschillende vlakken een professionaliseringsslag heeft gemaakt en voorbereid is op de toekomst. Dat blijkt onder andere uit het feit dat de overdacht van de artistieke leiding in 2026 reeds is gewaarborgd. Het betreft een doordacht plan dat in zijn algemeenheid een positieve indruk maakt op de commissie. De SWOT- en risicoanalyse zijn goed uitgewerkt en vertaald naar strategieën. De commissie is kritisch met betrekking tot de inspanningen voor eerlijke beloning van musici en de financiële onderbouwing van de toekomstige groei van het aantal activiteiten. De focus lijkt voornamelijk te liggen op het verkrijgen van fondsen, crowdfunding en het vergroten van het aantal vrienden, in plaats van op het genereren van eigen inkomsten. Het risico van deze verloningsproblematiek zal op lange termijn blijven bestaan doordat podia en partners slechts vaste uitkoopsommen betalen. De transparantie die Ad Mosam biedt in relatie tot Fair Pay wordt door de commissie echter gewaardeerd.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie constateert dat de instelling helder inzicht biedt in het huidige publiek dat in zes doelgroepen is opgedeeld en aanvullend wordt gedifferentieerd in een primaire en secundaire doelgroep. De commissie is ook positief over de keuze om voor ieder programma een strategie te formuleren. De zelfkritische opmerking dat het publiek zich beperkt tot mensen die inmiddels 'oud en grijs' zijn, verdient waardering. Tegelijkertijd is de commissie kritisch op de onvoldoende uitgewerkte consequenties die de instelling daaraan verbindt. Een concreet plan om jongere doelgroepen aan zich te binden ontbreekt. Dit onderdeel wordt positief beoordeeld, maar met meerdere punten van kritiek.

Samenwerking 3 punten

De commissie constateert dat de aanvrager een breed scala aan samenwerkingspartners benoemt, waarvan de samenwerking met het Prinses Christina Concours concreet is beschreven en positief is gewaardeerd. De commissie stelt vast dat de overige samenwerkingen, zoals die met Musica Sacra en Schrit_tmacher, niet voldoende zijn uitgewerkt waardoor het onduidelijk is tot welk gezamenlijk aanbod dit concreet leidt. Daarnaast beschouwt de commissie de samenwerkingen met andere domeinen als positief, zoals die met de conservatoria van Brussel en Maastricht en de Toneelacademie Maastricht. Het betreft hier echter geen culturele instellingen, waardoor deze samenwerkingen niet worden meegenomen in de beoordeling.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

Collegium Ad Mosam biedt in de huidige beleidsperiode met regelmaat concerten aan in Roermond, Neeritter, Thorn, Weert en Venlo, en trajecten voor talenten in Weert en Venlo. De commissie stelt vast dat het hiertoe duurzame samenwerkingen is aangegaan om tot dit aanbod te komen en beredeneert vanuit die vaststelling dat het aanbod in de komende beleidsperiode gecontinueerd zal worden. De commissie mist echter de concrete uitwerking hiervan in de plannen en leest hoofdzakelijk sterke intenties.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

De commissie constateert dat Collegium Ad Mosam verbinding zoekt met de Limburgse samenleving door in het programmaplan veel aandacht te schenken aan de Limburgse geschiedenis. In het plan passeren (volks-)verhalen zoals 'de Heks van Limbricht' en 'de Bokkenrijders' de revue, is er aandacht voor ingrijpende historische gebeurtenissen zoals de belegering van Maastricht (1673), en krijgt Limburgse volksmuziek een nieuw elan in een Barokke uitvoering. Tevens geeft Ad Mosam plek aan regionale componisten in haar programmering.

Cultuureducatie 2 punten

Collegium Ad Mosam beschrijft in de aanvraag een cultuureducatiebeleid dat met een ruim voldoende is beoordeeld. Er worden speciale kinderconcerten georganiseerd met bij de meeste producties een aanvullend programma in de vorm van een workshop, lezing over een actueel thema of openbare repetitie. Het uitvoeren van talentprojecten met leerlingen van het voortgezet onderwijs in Weert en Venlo, dat gericht is op talent en excellentie, beschouwt de commissie in dit specifieke geval ook als een vorm van binnen schoolse cultuureducatie. Het valt de commissie op dat de instelling in de afgelopen jaar veel aandacht heeft besteed aan de ontwikkeling van het educatiebeleid en dat wordt gewaardeerd. Toch merkt zij ook op dat het in algemene bewoordingen is opgenomen, visie en methodiek niet zijn uitgewerkt en een concreet bereik niet wordt benoemd.

6.3.5 Stichting FashionClash

Stichting FashionClash (hierna: FashionClash) is een organisatie gevestigd in Maastricht, opgericht in 2009 door een groep modevormgevers. Zij gelooft in de positieve impact van mode op mens, cultuur, planeet, milieu en economie. FashionClash heeft een multidimensionale visie op mode en creëert verbindingen tussen mensen, mode en verschillende kunstvormen. De instelling streeft naar toegankelijkheid voor alle doelgroepen. Daarnaast wil zij werken aan een duurzame toekomst. FashionClash organiseert programma's, samenwerkingen en educatieve projecten in Limburg en daarbuiten.

Beoordeling 42 punten

FashionClash heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij FashionClash als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van FashionClash gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

Binnen de provincie neemt FashionClash een bijzondere positie in als enige aanbieder die zich specifiek op mode richt, waarbij zij zich door een zelfkritische en geëngageerde houding onderscheidt van soortgelijke organisaties in een ruimere geografische context. Met maatschappelijke thema's als duurzaamheid en een doorlopende focus op gemarginaliseerde groepen binnen de samenleving weten de curatoren van FashionClash jaarlijks een relevant en actueel programma te presenteren. De ambitie om in de toekomst meer focus te leggen op onderzoek, expertisedeling, residenties en talentontwikkeling, en zodoende tot verdere verdieping te komen van de geagendeerde onderwerpen, wordt door de commissie met enthousiasme verwelkomd.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

FashionClash heeft een bedrijfsplan geschreven dat voldoet aan de gestelde criteria. Het plan geeft aan dat het na een periode van reflectie, die werd begeleid door een strateeg, rust is ontstaan binnen het team. De commissie constateert dat de brede financieringsmix tot een gezonde financiële basis heeft geleid, dat voor de (nog) verdere implementatie van de drie codes extra expertise in huis is gehaald en dat heldere stappen zijn geformuleerd richting de toekomst. Daarbij wordt verder opgemerkt dat de toelichting op de inkomsten van FashionClash in ruimhartiger bewoording kan en dat de beschreven kansen op het gebied van kaartverkoop en sponsoring niet in de begroting zijn opgenomen. De commissie waardeert de onderzoekende houding van FashionClash op het gebied van ondernemerschap.

Publiek en participatie 3 punten

FashionClash geeft in het marketingplan op een overzichtelijke manier aan welke doelgroepen zij bereikt en welke strategie zij in de toekomst in wil zetten om het publieksbereik nog verder te vergroten. Daarbij is de commissie wel kritisch op de algemene typering van doelgroepen. De commissie constateert dat FashionClash zich actief inzet om nieuwe doelgroepen aan zich te binden door samenwerkingen aan te gaan met bibliotheken, sociaalmaatschappelijke instellingen (buurtwerk) en jongerenorganisaties. Daarbij is veel aandacht voor participatieve en educatieve verbindingen met een publieksgroep voor wie het niet vanzelfsprekend is om aan culturele activiteiten deel te nemen. Deze activiteiten hebben een vermeldenswaardig open karakter waardoor de drempel voor de participanten laag is. Het ontbreekt echter aan een nadere toespitsing van deze publieksgroep.

Samenwerking 4 punten

FashionClash scoort zeer goed op het criterium samenwerking doordat in de aanvraag ruimschoots inzicht wordt geboden in de inhoud van de samenwerkingsverbanden die leiden tot een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. Ook geeft zij daarbij aan hoe de samenwerking zich vertaalt naar uiteenlopende programmaonderdelen. Het benoemt onder andere Das Leben am Haverkamp, State of Fashion en European Fashion Alliance als partners binnen de sector en daarnaast Marres, SCHUNCK, SALLY Dansgezelschap, het Limburgs Museum en Via Zuid als interdisciplinaire samenwerkingspartners. Zoals bij het vorige criterium al vermeld is de inzet binnen het sociale domein groot en zijn er samenwerkingspartners benoemd om tot nieuw publiek te komen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

FashionClash realiseert aanbod in Noord- en Midden-Limburg, waarbij de focus ligt op Venlo door samenwerkingen met het Limburgs Museum, House of Confetti en het interdisciplinaire performanceproject Clashlab. De commissie merkt daarbij op dat het interactieve digitale platform 'Ons Limburgs Museum', waarmee FashionClash de verhalen uit haar community wil ontsluiten, geen specifieke output heeft in het noorden of midden van de provincie.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

FashionClash houdt zich door een aandeel in de 'Heiligdomsvaart' in Maastricht en projecten met het Limburgs Museum en Centre Céramique in voldoende mate tot haar sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding binnen en met de Limburgse samenleving. Deze commissie beschouwt het positief dat de FashionClash als een doorlopende doelstelling inzet op community building.

Cultuureducatie 3 punten

De commissie constateert dat FashionClash zich bezighoudt met buitenschoolse educatieve activiteiten die zijn ondergebracht in een participatie- en educatielijn 'Fashion Makes Sense' die binnen en buiten Limburg wordt uitgezet. De ontwikkelde activiteiten worden zodanig ingericht dat deelnemers zich spelenderwijs verhouden tot maatschappelijke vraagstukken. Daar heeft de commissie waardering voor. De eerdergenoemde inzet op het bereiken van nieuwe doelgroepen door een programma met een educatieve ondertoon wordt bij dit criterium meegenomen.

6.3.6 Stichting Hoge Fronten

Stichting Hoge Fronten (hierna: Hoge Fronten) is een theatergezelschap dat sinds 2010 actief is in zowel jeugdtheater als theater voor volwassenen, zowel in theaterzalen als op locaties. Het gezelschap streeft ernaar om een breed en divers publiek van alle leeftijden en achtergronden te bereiken door middel van verschillende vormen van theater, zoals installaties en wandelingen. De methodiek, zoals toegepast in projecten zoals 'STIL' en 'SMALLTALK', richt zich op het observeren, een ander perspectief bieden en het creëren van diepgaande theaterervaringen die mensen verbinden en nieuwe inzichten bieden.

Beoordeling 32 punten

Hoge Fronten heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Hoge Fronten op een gedeelde negende plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezet naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Hoge Fronten eindigt in deze categorie op een gedeelde achtste plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Hoge Fronten gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie meent dat Hoge Fronten een unieke beeldtaal heeft ontwikkeld, waarmee zij op speelse en poëtische wijze het belang van nuance, mededogen en empathie in het publieke debat benadrukt. Zij waardeert de oorspronkelijkheid en zeggingskracht als zeer goed. Uit de aanvraag blijkt dat Hoge Fronten een aantal ontwikkelde projecten voortzet in de komende beleidsperiode. De instelling geeft daarmee aan dat zij vertrouwen heeft in de kwaliteit van haar aanbod en de investeringen ten volle wil benutten. De commissie waardeert de zelfverzekerde houding en bevestigt het vakmanschap waarmee de voorstellingen zijn gemaakt. De nieuwe theaterconcepten waarin beeldende installaties een voorname rol krijgen toebedeeld, zijn in beperkte mate geconcretiseerd. De commissie mist daardoor een goede onderbouwing van de artistieke keuzes die de instelling voor de toekomst heeft gemaakt.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan van Hoge Fronten voldoet ruim voldoende aan de gestelde eisen met een goede SWOT-analyse en een gedegen marketingstrategie. Het begrotingsformat en de toelichting zijn over het algemeen helder en de commissie constateert dat Hoge Fronten een brede financieringsmix heeft. De commissie merkt op dat er sprake is van een terugval in eigen inkomsten en dat het aantal tijdelijke contracten afneemt en mist daarbij een toelichting. Tevens meent de commissie dat de opgenomen vergoeding voor de coproducent enigszins conflicteert met betrekking tot de ambitie om het ondernemerschap van de instelling verder te ontwikkelen. De commissie constateert dat de Governance Code Cultuur niet veel verder komt dan een herhaling van de bepalingen in de code. De aanvraag van Hoge Fronten had op dit onderdeel beter uitgewerkt mogen worden, er zijn meerdere punten van kritiek.

Publiek en Participatie 3 punten

De commissie constateert dat het publieksbereik van Hoge Fronten groot is en merkt op dat de instelling ook een hoge bezettingsgraad heeft. De instelling heeft een trouwe achterban die zij wil verbreden door nieuwe doelgroepen aan te spreken. Dit doet zij door in te zetten op familievoorstellingen en voorstellingen met werk van Joke van Leeuwen. Hoge Fronten heeft een sterke focus op diversiteit en inclusie. De instelling zet in op persoonlijk contact met het publiek en betreft haar actief bij de ontwikkeling en uitvoering van voorstellingen. Hoge Fronten innoveert met nieuwe vormen van theater, zoals stadswandelingen en installaties, om sociaal relevante thema's op een toegankelijke manier te presenteren. Gezien de schaal van de organisatie meent de commissie dat een sterkere focus op een selectie van de doelgroepen realistischer is.

Samenwerking 3 punten

Hoge Fronten maakt in de aanvraag aannemelijk dat zij uiteenlopende samenwerkingsverbanden aangaat met onder andere SALLY Dansgezelschap, Toneelgroep Maastricht en het Limburg Festival. Aangezien deze samenwerkingen doorlopend zijn en voortborduren op activiteiten in het verleden concludeert de commissie dat dit leidt tot concreet gezamenlijk cultureel aanbod. Waar het gaat om nieuwe samenwerkingsverbanden die de instelling voor de toekomst aangaat levert zij te weinig informatie. De commissie is echter lovend over het educatieprogramma rondom de 'Heiligdomsvaart 2025' in Maastricht, waarvoor Hoge Fronten samenwerkt met Kaleidoscoop, SALLY Dansgezelschap, Philzuid, Muziekgieterij en jeugdtheaterschool Zuiderlingen. Hieraan nemen alle basisscholen uit Maastricht deel en Hoge Fronten begeleidt de route theatraal. Er zijn bijna geen kritische kanttekeningen te plaatsen, waardoor dit onderdeel goed wordt gewaardeerd.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie constateert dat Hoge Fronten haar aanbod in Noord- en Midden-Limburg erg beperkt toelicht. Zij meent echter dat de instelling duidelijk stappen heeft gezet in deze regio. De afgelopen jaren is samen met Kunstencentrum Venlo en Lokaal C/Co. De Cultuurmakelaar een voorstelling ontwikkeld, waarvan de try-outs in Roermond plaatsvonden. Deze voorstelling is doorontwikkeld van een complete box tot een aanbod dat onder andere door Lokaal C wordt aangeboden in Noord- en Midden-Limburg. De commissie concludeert dat Hoge Fronten in de aanvraag geen specifiek beleid beschrijft waar het gaat om het aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Het beperkt zich tot enkele losse opmerkingen. Hoge Fronten voldoet voldoende aan het criterium doordat de productie 'Stiltestormbaanbox' wordt aangeboden in Noord- en Midden-Limburg.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Hoge Fronten wil als gezelschap werk 'vanuit het zuiden' toevoegen aan het Nederlandse podiumkunstenlandschap. De commissie concludeert dat Hoge Fronten dit criterium ook niet specifiek benoemt, maar zij herleidt uit de aanvraag dat iedere voorstelling een Limburgs component bevat. In een enkele voorstelling is het Limburgs dialect de voertaal. De commissie mist echter per voorstelling de concrete uitwerking hiervan.

Cultuureducatie 3 punten

Hoge Fronten biedt bij de 6+ schoolvoorstelling 'Hoeheettut' een lesbrief aan, en rondom de familievoorstelling 'Boe' is een randprogramma opgesteld met creatieve workshops. Zij produceert bovendien educatieve video's en ter gelegenheid van de 'Heiligdomsvaart' in Maastricht wordt een educatief project uitgevoerd. De kritiek van de commissie is dat er wederom geen beleid is geformuleerd en het zodoende gissen is naar de focus van de educatieve activiteiten die Hoge Fronten verricht.

6.3.7 Stichting Intro in Situ

Stichting Intro in Situ (hierna: Intro in Situ) is een werkplaats voor hedendaagse muziek en fungeert als netwerk en online platform. Zij werkt samen met festivals, instellingen en kunstvakopleidingen ter ondersteuning van hedendaagse muzikmakers. Intro in Situ heeft in haar veertigjarige bestaan een stevig nationaal en internationaal netwerk in de hedendaagse muzieksector opgebouwd.

Beoordeling 32 punten

Intro in Situ heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Intro In Situ op een gedeelde achtste plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Intro in Situ eindigt in deze categorie op een gedeelde achtste plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Intro in Situ gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie constateert dat Intro in Situ zich profileert als ontwikkelinstelling, die voorziet in vier functies; ontwikkeling, podium, onderzoek en productie. De commissie herkent deze rol en meent dat Intro in Situ daarmee een unieke instelling is en een onmisbare schakel vormt in de keten van hedendaagse muziek in de provincie. Bovendien moedigt Intro in Situ makers aan om buiten de gebaande paden te gaan en genre-grenzen te doorbreken, wat leidt tot meer oorspronkelijkheid. Door makers te stimuleren om multidisciplinair te denken en te werken, biedt Intro in Situ een vruchtbare bodem voor creativiteit en innovatie in de hedendaagse muziekscene. Ondanks dat de aanvraag voorziet in veel activiteiten en voornemens, weet Intro in Situ nog te weinig duidelijk te maken wat de impact is van al haar inspanningen. Met het aanreiken van eerder gerealiseerde uitkomsten, met namen van residenten en/of betrokken makers, had de commissie een beter beeld kunnen vormen van de impact.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

De commissie heeft waardering voor de ambitie van Intro in Situ om door te groeien tot BIS instelling. In het bedrijfsplan onderbouwt de instelling haar ambities en reflecteert tevens op de consequenties als deze niet worden behaald. Dit scenario – zonder bijdrage van het Rijk – is echter in de ogen van de commissie onvoldoende uitgewerkt. Aanvullend heeft de commissie kritiek op het plichtmatige karakter waarmee de instelling omgaat met de SWOT-analyse en de culturele codes. De commissie constateert dat er weinig aandacht is voor de Code Diversiteit en Inclusie. De instelling beperkt zich tot het benoemen van twee componenten die diversiteit van de medewerkers schetsen en het fysiek toegankelijk maken van locaties en evenementen.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie concludeert dat Intro in Situ een ambivalente houding inneemt als het gaat om het publiek. Door zich te positioneren als werkplaats richt Intro in Situ zich voornamelijk op makers. Tegelijkertijd benoemt de instelling dat het publiek van grote waarde is bij de reflectie op de ontwikkeling van de makers, waarbij zij alleen publiek benoemt dat aan het vak of de instelling is gerelateerd, dagjesmensen en toevallig publiek. Nieuw publiek wil de instelling aan zich binden middels festivals en samenwerkingen, waaruit bijvoorbeeld presentatiemomenten volgen. In het kader van participatie waardeert de commissie de inspanningen van de instellingen die voortvloeien uit talentontwikkeling en de 'klankwandeling Maaszee'. De prijsdifferentiatie om de toegankelijkheid te bevorderen is ook positief meegenomen bij de beoordeling van het criterium.

Samenwerking 4 punten

Intro in Situ behaalt de maximale score op het criterium samenwerking omdat de samenwerkingsverbanden leiden tot een concreet aanbod en helder worden toegelicht in de aanvraag. De instelling benoemt onder andere het aanbod dat wordt gecreëerd met Odapark, VIA ZUID, Cultura Nova en Buitenplaats Kasteel Wijlre. De commissie waardeert het interdisciplinaire karakter van de samenwerkingen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat Intro in Situ verschillende activiteiten aanbiedt in Noord- en Midden-Limburg. Daarbij is de interdisciplinaire en duurzame samenwerking met Odapark (Venray) het meest in het oog springend. Het gaat hier om een residentie voor een muzikant of componist die kan leiden tot nieuw werk en een presentatie of optreden. De instelling geeft aan dat er ook sprake is van aanbod in een voorprogramma bij Jazzblazt in Neeritter en het eventueel aanbieden van Muzieklab in samenwerking met Pop in Limburg en Grenswerk. De commissie benadrukt dat Intro in Situ het aanbod in dit deel van de provincie grondiger had kunnen benaderen door het te integreren als een kernaspect van haar hoofdactiviteiten.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Hoewel Intro in Situ de ambitie uitspreekt om verhalen van lokale gemeenschappen te verklanken, ontbreekt daartoe een aanpak die deze ambitie concreet maakt. De commissie constateert dat de instelling verder geen specifieke aandacht besteedt aan het criterium, maar zij merkt op dat de instelling met het project 'Sound:River:Scape', over de veranderende positie van de Maas, ruim voldoende invulling geeft aan het criterium, net als de benoeming van een stadscomponist. Daarnaast waardeert de commissie het doel om hedendaagse muziek te archiveren die in de afgelopen veertig jaar in Limburg is ontstaan.

Cultuureducatie 2 punten

Intro in Situ beschrijft drie concrete activiteiten in het kader van cultuureducatie; de 'klankwandeling Maaszee', een jaarlijkse workshop voor scholieren, en een serie van acht workshops, masterclasses en Q&A voor deelnemers met verschillende ervaringsniveaus. Deze laatste serie is toegankelijk voor scholieren, maar ook voor talenten. Het betreft hier dus zowel cultuureducatie als talentontwikkeling. De commissie laat de serie workshops, masterclasses en Q&A dan ook minder zwaar wegen in haar beoordeling. De commissie waardeert de inspanningen, maar het stelt ook vast dat Intro in Situ slechts een beperkt aantal kinderen, jongeren en scholieren bereikt. Een punt van zorg is of Intro in Situ voldoende aandacht besteedt aan inclusie in haar educatieprogramma's. De commissie acht het van essentieel belang dat cultuureducatie breed toegankelijk is.

6.3.8 Stichting Musica Sacra

Stichting Musica Sacra (hierna: Musica Sacra) is al meer dan veertig jaar een festival met podium voor sacrale muziek geworteld in Maastricht. Het festival, met een landelijke reikwijdte, dat elk jaar in het derde weekend van september plaatsvindt, draait om een jaarlijks wisselend thema. Het biedt een divers muziekprogramma, variërend van gregoriaans tot pop en van klassiek tot wereldmuziek. Daarnaast omvat het festival ook andere kunstvormen zoals poëzie, film, theater en dans. Musica Sacra streeft ernaar om sacrale muziek te presenteren die voortkomt uit creatieve noodzaak en drang naar expressie.

Beoordeling 34 punten

Musica Sacra heeft een aanvraag ingediend voor de categorie €105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Musica Sacra als zevende eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie €80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Musica Sacra eindigt in deze categorie als zevende. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Musica Sacra gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie meent dat Musica Sacra zelfbewust en vakbekwaam een artistieke koers heeft uitgestippeld die haar langs nieuwe muzikale invloedsferen naar een jonger publiek zal brengen. Zij houdt daarbij vast aan haar initiële aandacht voor de sacrale ervaring van muziek, waarmee de instelling veel ervaring heeft, en werkt vanuit universele thema's aan een programma waarin vertaalslagen worden gemaakt naar hedendaagse wereldmuziek en popmuziek. Zij weet daarmee een brug te slaan tussen genres, tussen erfgoed, hedendaagse- en populaire muziek, en dat geeft het artistieke beleid van Musica Sacra een eigen signatuur. De commissie is lovend over de nieuwe koers en erkent dat het de zeggingskracht van het festivalprogramma ten goede komt.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Het bedrijfsplan van Musica Sacra beoordeelt de commissie met een voldoende. Uit de begroting blijkt dat er een gezonde basis is gelegd met een gedifferentieerde financieringsmix en het marketingplan sluit voldoende aan op de voorgenomen koerswijziging. De commissie constateert echter dat de SWOT-analyse en de implementatie van de vigerende codes zoals benoemd in de regeling oppervlakkig blijven en een diepere reflectie missen. Van implementatie van de Code Diversiteit & Inclusie lijkt nog nauwelijks sprake. De commissie mist daarnaast transparantie over de status van de directeur die ook eindverantwoordelijke is bij Theater aan het Vrijthof. Als formeel punt merkt de commissie op dat in de aanvraag verwezen wordt naar een plek buiten het ingediende dossier waar het beloningsbeleid wordt toegelicht. Dit is niet toegestaan en om die reden is deze informatie niet meegenomen in de beoordeling.

Publiek en participatie 3 punten

Musica Sacra is zich ervan bewust dat zij een beperkt publiek (niet-divers en qua leeftijdscategorie boven de vijftig jaar) bereikt. Door het aanbod te wijzigen wil Musica Sacra de toegankelijkheid van het programma vergroten en zo een breder, jonger en meer divers publiek aanspreken. In dit licht zijn ook strategische keuzes gemaakt met wie de instelling gaat samenwerken om een jongere doelgroep aan te spreken. Het faciliteren van concerten in de openbare ruimte en het hanteren van een gedifferentieerd prijsbeleid dragen bij aan de toegankelijkheid van Musica Sacra. De commissie constateert dat de instelling een goed onderbouwde strategie heeft opgesteld, waarbij de commissie het betreurt dat Musica Sacra geen participatieactiviteiten voor publiek heeft ontwikkeld.

Samenwerking 4 punten

Musica Sacra benoemt een overtuigende hoeveelheid culturele samenwerkingspartners waarmee zij concreet cultureel aanbod creëert, waaronder Muziekgieterij, Limburgs Museum, Flamenco Biënnale en Boven Water Muziektheater. In samenwerking met Universiteit Maastricht zal Musica Sacra onderzoek verrichten naar de ervaring van complexe muziek. De commissie meent dat dit een bijzondere bijdrage levert aan de ontwikkeling van de sector en beschouwt dit als positief. Het betreft hier echter geen culturele instelling, waardoor de samenwerking met Universiteit Maastricht niet is meegenomen in de beoordeling.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

De commissie constateert dat Musica Sacra aanbod realiseert in de hele provincie en waardeert de inzet om dit verder uit te breiden. De Euregionale tournee 'Twaalf steden, dertien carillons' vormt een wervende opmaat naar het festival. Tevens zijn er 'volkszangconcerten' in Weert, Venlo en Venray. De commissie heeft waardering voor de uitzonderlijke inspanningen, maar vraagt zich daarbij wel af waarom de instelling buiten Zuid-Limburg niet dichterbij de kern van haar reguliere programmering blijft. Een toelichting hierop had de commissie gewaardeerd. De commissie meent dat de kwaliteit van het aanbod in het Noord- en Midden-Limburg nog niet dezelfde is als die in het Zuid-Limburg.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Musica Sacra verhoudt zich door middel van haar aandacht voor Limburgse blaasmuziek en regionale volkszang op een overtuigende wijze tot haar fysieke en sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en binnen de Limburgse samenleving. Daarbij merkt de commissie op dat het festival plaatsvindt op bijzondere locaties als gebedshuizen en kastelen die deel uitmaken van het Limburgs erfgoed. Musica Sacra activeert met haar aanwezigheid dit erfgoed. De commissie betreurt het dat Musica Sacra niet vraaggericht en participatief werkt om zo nog beter aan te sluiten bij de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 1 punt

De cultuureducatie die Musica Sacra aanbiedt krijgt gestalte in de samenwerking met Boven Water Muziektheater die jaarlijks een voorstelling voor haar produceert en dit uitzet in het basisonderwijs. De commissie betreurt de passiviteit waarmee Musica Sacra invulling geeft aan dit criterium en wijst de instelling erop dat zij verwacht dat cultuureducatie integraal onderdeel is van het activiteitenplan van de instelling. Ondanks de zeer zwakke inspanning voor cultuureducatie waardeert de commissie het aanbieden van een educatieve voorstelling en kent daarom één punt toe.

6.3.9 Stichting Opera Compact

Stichting Opera Compact (hierna: Opera Compact) is een operagezelschap uit Limburg dat opera op een toegankelijke manier brengt voor een breed publiek. Door compacte producties te creëren, brengt zij opera dichterbij het publiek. Dit doet zij door, naast in theaters en op festivals, ook op locaties zoals marktplaatsen en kastelen producties uit te voeren. Daarnaast richt zij zich op talentontwikkeling, educatie en cultuurparticipatie als onderdeel van haar doelstellingen. Opera Compact streeft ernaar om de perceptie op opera als een traditionele kunstvorm uit te dagen en het toegankelijker en boeiender te maken voor diverse doelgroepen.

Beoordeling 40 punten

Opera Compact heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Opera Compact als derde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Opera Compact gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie is van mening dat Opera Compact er uitstekend in slaagt om opera voor een groter publiek te ontsluiten. De instelling toont haar vakbekwaamheid door voorstellingen te bewerken voor kleinere theaters en opera zodoende letterlijk dichterbij de samenleving te brengen. Het durft een eigen artistiek draai te geven aan erfgoed en weet de opera's die zij uitvoert uitstekend in de huidige tijdsgeest te plaatsen door bij het samenstellen van haar programmering hedendaagse thema's als uitgangspunt te nemen. Dit getuigt van oorspronkelijkheid en het vergroot de zeggingskracht van het programma van Opera Compact. Naast de bekende operatitels, die uitgevoerd worden door een wisselend team van betrokken professionals, zet Opera Compact ook compositieopdrachten uit voor nieuw talent. Dit benadrukt het vakmanschap van de stichting.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

In haar uitgebreide bedrijfsplan schetst Opera Compact dat zij streeft naar een egalitaire organisatie met een solidair verloningsbeleid. De commissie heeft waardering voor deze eigenzinnige aanpak waarin de betrokken makers op basis van gelijkwaardigheid met elkaar aan de slag gaan. De instelling onderbouwt haar keuze en zet haar verloningsbeleid in perspectief met de geldende CAO-normen binnen de sector. Deze constructie, waarbij de instelling alleen met ZZP-ers werkt, heeft tot bijkomstig gevolg dat de instelling minder financieel risico loopt. De commissie meent echter dat goed werkgeverschap beter geborgd kan worden wanneer vaste medewerkers in loondienst zijn. Opera Compact diende een oplopende begroting in die helder is toegelicht. De commissie meent dat de gewenste groei in publieksinkomsten erg ambitieus is. De commissie mist bij de toelichting op de implementatie van de Fair Practice Code een reflectie op de duurzaamheid van de arbeidsrelaties en de verhouding tussen de beoogde solidariteit en de rechtspositie van de betrokken ZZP-ers.

Publiek en participatie 3 punten

De commissie constateert dat Opera Compact een eigenzinnige marketingstrategie hanteert. De instelling gaat actief op zoek naar publiek en waar nodig zet zij zich in om het aanbod beter aan te laten sluiten op dat publiek. Zo bewerkt de instelling opera's voor kleine theaters waardoor zij in meer speelsteden terecht kan, is er een mobiele festival-opera gecreëerd waarmee verrassende podia worden aangedaan, en heeft het met 'Euver de Grens' een opera gemaakt met Limburgse liederen. De commissie heeft waardering voor de proactieve houding. Zij merkt echter op dat de doelgroepen en een bijbehorende beschrijving van een gedifferentieerde benadering niet voldoende zijn uitgewerkt. De commissie onderschrijft de ambitie van Opera Compact om zich ook landelijk te presenteren.

Samenwerking 3 punten

Opera Compact benoemt in haar aanvraag een beperkt aantal samenwerkingsverbanden dat leidt tot een concreet gezamenlijk cultureel aanbod en licht deze duidelijk toe. De commissie constateert dat Opera Compact ook een aantal samenwerkingen benoemt met partners buiten het culturele domein en met partners waarmee de samenwerking niet leidt tot concreet aanbod. Hoewel de commissie dit waardeert zijn deze partners niet meegenomen bij de beoordeling van dit criterium.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

De commissie stelt vast dat Opera Compact in de hele provincie actief is. Slechts twee van de zeventien voorgenomen producties zullen om logistieke redenen alleen in Zuid-Limburg plaatsvinden. De instelling kiest bovendien voor lokale partners om producties te realiseren wat resulteert in een betere inbedding in het culturele klimaat van de sub-regio. Daar heeft de commissie veel waardering voor. De commissie neemt in haar score mee dat het voorlopig nog gaat om sterke voornemens en de samenwerkingen nog niet zijn bevestigd.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie meent dat Opera Compact met een goed doordachte methodiek en open mentaliteit een oprechte verbinding aangaat met de Limburgse samenleving. De inzet op toegankelijkheid en logistieke inbedding en de partnerschappen met lokale verenigingen leiden tot een bijzondere connectie. In de programmering is er ruimschoots aandacht voor Limburgse tradities, taal en muzikaal erfgoed.

Cultuureducatie 3 punten

Opera Compact koppelt aan grotere producties een educatief traject dat aansluit op het thema dat in de productie centraal staat. De commissie meent dat de inspanningen die de instelling op dit punt verricht zorgvuldig zijn en leiden tot een respectabel bereik. Zij mist echter een inhoudelijke beschrijving van deze inspanningen. Aanvullend waardeert de commissie de ambitie van Opera Compact om in samenwerking met Kaleidoscoop, dat gespecialiseerd is in het in aanraking brengen van kinderen en jongeren met kunst en cultuur, het bereik te vergroten.

6.3.10 Stichting Oxygen

Stichting Oxygen (hierna: Oxygen) is een jong urban-dance gezelschap opgericht door de artistiek leider van het gezelschap. Ze staat bekend om haar creativiteit en het combineren van dans met visuele illusie-effecten. In 2023 bracht de organisatie de succesvolle voorstelling Delusion, die lovende recensies ontving. De oprichter van Oxygen heeft zich ontwikkeld tot een erkende danseres en choreografe in de urban dance scene. Oxygen maakt werk voor verschillende platforms zoals theater, danscompetities en televisieprogramma's.

Beoordeling 29 punten

Oxygen heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Oxygen als elfde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Oxygen eindigt in deze categorie als dertiende. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Oxygen afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie meent dat Oxygen erin slaagt om zich met haar 'contemporary urban' stijl op een oorspronkelijke manier als urban dansgezelschap te onderscheiden van andere gezelschappen. De combinatie van technieken uit klassieke en moderne dans met hiphoptechnieken en de inzet van de visuele illusies zorgen voor een herkenbare en eigentijdse signatuur. De commissie erkent ook de meerwaarde van de inbreng van het vakmanschap van de initiërend (artistiek) directeur. De zeggingskracht van Oxygen ligt in het vermogen om een gevoel van gemeenschap en inclusie over te brengen en heeft bewezen haar doelgroep mee te nemen naar de podia. De commissie wijst erop dat het ontwikkelen van een musical en samenwerking met een orkest, zoals opgenomen in de aanvraag, niet moet worden onderschat.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Op dit moment maakt Oxygen een professionaliseringsslag door waarbij ook de culturele codes onder de loep worden genomen. Er wordt zorg gedragen voor een goede, frisse aanpak, door telkens een junior naast een senior te zetten. De commissie is van mening dat versteviging van het team noodzakelijk is, om de ambities van Oxygen aan te kunnen. De actuele situatie zorgt voor een kwetsbare organisatie, mede door de verschillende functies en rollen die de artistiek leider binnen de stichting vervult. De commissie constateert dat de aanvraag een forse financiële groei laat zien waarbij een strategie bij tegenvallende financiële inkomsten op zijn plaats zou zijn.

Publiek en participatie 3 punten

De commissie constateert dat Oxygen erin slaagt jong publiek te verleiden tot een bezoek aan het theater en heeft daar veel waardering voor. De instelling maakt zo een nieuwe doelgroep bekend met de plekken waar zij speelt. De commissie merkt daarbij op dat Oxygen kan leunen op de naamsbekendheid van de artistiek leider, maar beperkt zich te zeer tot het bereik via social media. Zij mist variatie in de beschreven communicatiemiddelen en meent dat een strategie voor de lange termijn wenselijk is om tot een duurzaam bereik te komen.

Samenwerking 2 punten

Oxygen beschrijft in haar aanvraag een beoogde samenwerking met het Royal Light Festival voor het versterken van de visuele illusies die zo kenmerkend zijn voor Oxygen. De instelling noemt ook VIA ZUID en SALLY Dansgezelschap als samenwerkingspartners, maar de commissie constateert dat dit niet leidt tot concreet cultureel aanbod. Tevens heeft het gezelschap een partnerschap met Theater aan het Vrijthof met betrekking tot expertise en kantoor. Het gaat hier om ondersteuning op organisatorisch vlak, begeleiding bij de professionalisering van de organisatie en het faciliteren van kantoor en repetitieruimte. De commissie concludeert dat het uiteindelijke aantal samenwerkingspartners beperkt is.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

Oxygen benoemt in haar aanvraag speelplekken in heel Limburg, ook in Venlo, Venray en Weert. Zij vermeldt daarbij voor Venlo en Venray geen concrete plekken waardoor de duurzaamheid van het aanbod niet helder is. De relatie met het Munttheater in Weert heeft wel een duurzaam karakter doordat Oxygen de aanwezige montagefaciliteit gebruikt en de try-outs van de voorstellingen vinden er plaats.

Verbinding met de Limburgse samenleving 1 punt

De commissie concludeert dat Oxygen met het opzetten van een Limburgse urban dance community zorgt voor verbinding met een specifieke groep jongeren en jongvolwassenen. Zij meent dat Oxygen te weinig reflecteert op de rol en impact die het binnen het bredere Limburgse culturele en maatschappelijke landschap kan hebben.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat Oxygen een educatiebeleid heeft dat meer uitwerking verdient. Op middelbare scholen biedt de educatiemedewerker lesbrieven en workshops aan. Buitenschoolse cultuureducatie krijgt gestalte in de 'Oxygen Academy of Dance' dat bestaat uit een doorlopende gestructureerde leerlijn voor amateurs vanaf vier jaar, met een doorgroei naar talentontwikkeling voor de aanstormende dansprofessional, welke buiten beschouwing is gelaten in de beoordeling. De commissie constateert dat de inkomsten die voortkomen uit de 'Academy of Dance' niet terug te vinden zijn in de begroting en vraagt zich daarom af of de 'Academy of Dance' wel betrekking heeft op het educatieve aanbod.

6.3.11 Stichting Rover

Stichting Rover (hierna: Rover) is een dansorganisatie opgericht door Roshanak Morrowatian en Mami Izumi, beiden opgeleid als dansers. In 2020 creëerden ze samen de voorstelling Polished, een hedendaagse dansvoorstelling over beleefdheid en etiquette, die hen de BNG Bank Dansprijs opleverde. Rover streeft ernaar om gevoelige, persoonlijke en authentieke voorstellingen te maken met actuele thema's als migratie, gender en culturele conflicten. Ze wil bijdragen aan een inclusieve samenleving door verhalen en emoties te delen en ruimte te creëren voor dialoog en begrip.

Beoordeling 25 punten

Rover heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Rover als veertiende eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezet naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Rover eindigt in deze categorie als zestiende. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Rover afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie constateert dat de artistieke signatuur van Rover voorkomt uit het streven naar een harmonieuze samenleving, waarbij onopgemerkte details, onzichtbare mensen en ongehoorde verhalen centraal staan. Door thema's als identiteit en inclusie te verkennen, tracht de instelling originele en diepgaande voorstellingen te creëren waarin nieuwe perspectieven zich onvouwen. Rover streeft ernaar om middels dans empathie en nieuwsgierigheid te cultiveren als maatschappelijke waarden. Door te focussen op diversiteit, inclusie en interdisciplinariteit, wil zij onderling begrip tussen individuen en culturen bevorderen en bijdragen aan een inclusievere samenleving. Rover legt de focus op artistieke kwaliteit door diepgang en onderzoek te benadrukken in elk project. Door minder voorstellingen per jaar te produceren en meer tijd te besteden aan onderzoek en uitwisseling, streeft ze naar artistieke relevantie en innovatie in het Nederlandse danslandschap. De commissie waardeert deze ontwikkeling, maar zij meent dat Rover daar meer over had moeten uitweiden om een goed beeld te schetsen van de meerwaarde van dit nieuwe pad.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Rover spreekt in de aanvraag de ambitie uit te willen professionaliseren. De commissie merkt op dat de instelling nog jong is en in ontwikkeling, en beaamt dat een professionaliseringsslag gewenst is. Zij constateert dat de financiële paragraaf in het bedrijfsplan summier is, toelichting op de begroting te wensen overlaat en de personeelskosten blijken niet geïndexeerd. Vervolgens mist de commissie in het marketingplan een strategie waarin doelgroepen, doelen en middelen aan elkaar zijn gekoppeld. De toelichting op de implementatie van de geldende codes is voldoende uitgewerkt voor de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. De Code Diversiteit & Inclusie is niet expliciet benoemd, maar uit de aanvraag blijkt dat de code in alle lagen van de organisatie weerklinkt.

Publiek en Participatie 2 punten

Hoewel de commissie in mindere mate overtuigd is van het marketingplan van Rover, constateert zij dat de instelling het hele jaar inspanningen verricht om de betrokkenheid van haar publiek met een (participatieve) impactprogrammering te vergroten. Dit gebeurt door workshops en lecture-performances, onderzoekresidenties, reprises, educatieve activiteiten voor non-professionals en coaching van jong talent/aankomende professionals. De commissie heeft veel waardering voor deze aanpak en voegt toe dat ook de samenwerking met Stichting de Vrolijkheid waarmee Rover dans- en muziekworkshops organiseert positief meeweegt in haar afweging. Tevens merkt de commissie op bij dit criterium dat de aanvraag beperkt inzicht biedt in de activiteiten.

Samenwerking 3 punten

Rover werkt samen met verschillende partners die als coproducent fungeren. Zij noemt Cultura Nova, Parkstad Limburg Theaters, Nicole Beutler Projects en De Nederlandse Dansdagen, maar het is niet van alle partnerschappen duidelijk welke partij welke rol vervult. Ook zijn er samenwerkingspartners die voornamelijk faciliterend van aard zijn, waarbij geen gezamenlijk cultureel aanbod tot stand komt.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie constateert dat Zomerparkfeest, Limburg Festival en ECI Cultuurfabriek zijn benoemd in een opsomming van mogelijke speelplekken, maar dit is niet concreet gemaakt en over de duurzaamheid en consistentie van mogelijke aanbod is niets gezegd.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De commissie constateert dat de verhalen die Rover deelt plaatsgebonden kunnen zijn. Zo gaat de instelling actief op zoek naar Limburgse partners voor bepaalde voorstellingen, om zo een Limburgse perspectief in een verhaal te implementeren. Voor de voorstelling 'Stories of Sheroes' brengt zij verhalen van vrouwelijke 60-plussers uit Limburg samen met verhalen van eenzelfde groep uit Iran. Hierbij zoekt Rover samenwerking op met Limburgse vrouwen-platforms, zoals Aangenaam en SharePower. De commissie heeft waardering voor deze eigenzinnige manier van verbinden, en merkt op dat Rover als een van de weinige instellingen in Limburg een doelgroep opzoekt die zich niet of nauwelijks kan identificeren met de klassieke Limburgse samenleving. Zij meent echter ook dat Rover zich meer kan inzetten om een bredere groep bij deze onderwerpen te betrekken.

Cultuureducatie 1 punt

De educatieve activiteiten die Rover in de komende planperiode realiseert zijn gericht op 16+ publiek. Met een impactprogramma dat plaats kan vinden tijdens 'work in progress' vertoningen, en als inleiding of nazit bij reguliere voorstellingen, wil zij een diepere band met haar publiek opbouwen, en de toegevoegde waarde van dans laten ervaren. Verder haakt Rover graag aan bij educatieprogramma's van andere instellingen en wil zij investeren in mentoring op de Vooropleiding Dans in Venlo. De commissie concludeert dat Rover wel verschillende activiteiten aandraagt, maar vervolgens weinig concreet is en mist een aanpak die kinderen en jongeren betreft bij dans, beweging, en de onderwerpen die de instelling agendeert.

6.3.12 Stichting Schunck

Stichting Schunck (hierna: Schunck) is gevestigd in Heerlen en organiseert hedendaagse tentoonstellingen van gevestigde makers en kunstenaars, naast presentaties van jong talent en educatieve programma's. De instelling deelt het Glaspaleis met de openbare bibliotheek van Heerlen en de Muziek & Dansschool, wat zorgt voor een levendige culturele hub. Schunck streeft ernaar om kunst, architectuur en verbeelding breed toegankelijk te maken, met focus op dialoog en gemeenschapsbetrokkenheid. Met cultuureducatie en participatieactiviteiten sluit Schunck aan bij de belevingswereld van verschillende doelgroepen.

Beoordeling 44 punten

Schunck heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal 4 plekken beschikbaar, waarbij Schunck als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Schunck gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie constateert dat Schunck een succesvol programmaformat heeft ontwikkeld waarin internationale blockbusters, tentoonstellingen met een lokale insteek, en een keur aan interdisciplinaire activiteiten elkaar afwisselen. Met dit dynamische aanbod voldoet de instelling aan de gemeentelijke opdrachtstelling om een breed programma aan te bieden, bereikt zij een groot publiek en positioneert zij zich in het landelijke bestel tussen toonaangevende stedelijke musea. De commissie meent dat de programmaonderdelen waarin een community approach centraal staan, blijf geven van een maatschappelijk geëngageerde verankering en Schunck op een karakteristieke manier smool geven. De commissie merkt op dat Schunck zich bij het samenstellen van de blockbusters versterkt met duurzame internationale partnerschappen. Zij waardeert de samenwerking, maar zij moedigt de instelling aan om in beweging te blijven en iets meer te differentiëren in de focus van de blockbusters.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De commissie concludeert uit het bedrijfsplan dat Schunck professioneel wordt aangestuurd, een duidelijke visie heeft en financieel gezond is. Dankzij diverse inkomsten uit subsidies heeft zij een brede financieringsmix en staat de gemeente bovendien garant voor een lening bij financiële tegenvallers. De erkenning die spreekt uit de incidentele bijdragen van het Mondriaanfonds worden positief meegerekend. De commissie constateert dat de toelichting op de implementatie van de codes in zijn algemeenheid gedegen is. Zij meent dat de toelichting van de Code Diversiteit & Inclusie doortastender had gekund. Dit geldt ook voor het marketingplan waarin de commissie een goede doelgroepenspecificatie mist.

Publiek en participatie 4 punten

Uit de cijfers blijkt dat Schunck met de huidige marketingstrategie een bovengemiddeld publieksbereik heeft. De instelling maakt op de commissie een zeer levendige en communicatieve indruk. Dankzij de focus op lokale makers en talenten en het aansturen op een doelbewuste verbinding met de lokale gemeenschap ontstaat een verhoogde mate van betrokkenheid. De eerdergenoemde activiteiten met onder andere David Bade, maar ook de samenwerking met Cultura Nova en Mondriaan GGA, zijn voorbeelden van laagdrempelig toegankelijke activiteiten. Een deel van de activiteiten is bovendien gratis toegankelijk. De commissie constateert dat Schunck met het organiseren van het 'Frictions Festival', zich richt op het samenbrengen van nieuwe doelgroepen die doorgaans niet snel in aanraking komen met museale activiteiten of beeldende kunst.

Samenwerking 4 punten

Schunck benoemt een aantal partners waaronder Jan van Eyck Academie, SALLY Dansgezelschap, Odapark, Stedelijk Museum Schiedam, Schrit_tmachter en Cultura Nova, waarmee zij consistent en duurzaam aanbod creëert. De commissie constateert dat dit helder is toegelicht, en benoemt de samenwerking met Stedelijk Museum Schiedam als een bijzondere meerwaarde voor de instelling. Ook merkt zij op dat de instelling veel aandacht besteedt aan de werkprocessen om de samenwerkingen goed te laten verlopen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie constateert dat het aanbod in Noord- en Midden-Limburg in de komende planperiode bestaat uit de jaarlijkse coproductie 'Drivers's Seat' met Odapark, kunstcoördinator Teunye Souren en mogelijk andere partners op het programma. Naast deze productie fungeert Schunck als gesprekspartner voor diverse instellingen en organisaties in Noord-Limburg. Hieruit vloeit geen concreet aanbod, waardoor dit niet is meegenomen in de beoordeling van dit criterium. De commissie meent dat, voor een instelling van deze omvang, het aanbod voor Noord- en Midden-Limburg erg mager is, waardoor het met een bescheiden voldoende is beoordeeld.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Met het project 'Dreaming Out Loud' zet Schunck jonge architecten en beeldend kunstenaars uit Limburg in de schijnwerpers. De gerichte samenwerking met het Mondriaan GGZ en de toegewijde focus op medewerkers en cliënten van de zorginstelling versterkt en bevordert de verbinding met de mensen die een dwarsdoorsnede vormen van de gemeenschap in Parkstad en Zuid-Limburg. Bovendien sluiten de activiteiten van Schunck aan bij sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen of andere tradities in de regio, zoals de mijnbouw in Parkstad.

Cultuureducatie 4 punten

De commissie constateert dat cultuureducatie integraal onderdeel uitmaakt van de projecten van Schunck. De instelling varieert met een basisaanbod, een doorgaande leerlijn architectuur, en maatwerk, zoals aangepaste rondleidingen en workshops. Tevens biedt zij een kijkwijzer aan. Hiermee bereikt Schunck op dit moment leerlingen uit het primair en voortgezet onderwijs en specifieke doelgroepen die verbonden zijn aan structurele samenwerkingspartners uit het sociaal domein. In de komende planperiode breidt Schunck uit naar opleidingen in het mbo en hbo. Haar rol als penvoerder voor de regeling CmK ligt bovendien nog tot het eind van die periode vast. De commissie concludeert dat Schunck een significante bijdrage levert aan het cultuuronderwijs in de gehele regio Parkstad.

6.3.13 Stichting Theatercollectief Het Geluid

Stichting Theatercollectief Het Geluid (hierna: Theatercollectief Het Geluid), opgericht in 2007 in Maastricht, initieert en (co)produceert opera- en muziektheatervoorstellingen op verschillende schaalniveaus, zowel lokaal als internationaal. Het collectief is gespecialiseerd in interdisciplinaire samenwerkingen en streeft naar artistieke groei door het verkennen van maatschappelijke thema's en het overbruggen van diverse werelden. Met een focus op inclusie en kritisch denken brengt Theatercollectief Het Geluid traditionele en innovatieve elementen samen in hun voorstellingen. Het collectief werkt momenteel aan nieuwe projecten met internationale componisten voor vooraanstaande operahuizen en festivals.

Beoordeling 37 punten

Theatercollectief Het Geluid heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Theatercollectief Het Geluid als vijfde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezet naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Theatercollectief Het Geluid eindigt in deze categorie als vierde. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Theatercollectief Het Geluid gehonoreerd te worden voor de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie constateert dat Het Geluid vanuit een heldere artistiek inhoudelijke en sociaal-maatschappelijke visie haar voorstellingen ontwikkelt. Zij gebruikt daarbij verschillende lijnen waarmee zij innovatie en onderzoek binnen muziektheater nastreeft, artistiek-maatschappelijke kaders formuleert, en internationale muziektheaterproducties benadert vanuit een hedendaags perspectief. De commissie meent dat de intrinsieke maatschappelijke betrokkenheid van Het Geluid leidt tot een uitzonderlijke samenkomst van geijkte en nieuwe kunst- en cultuuruitingen en de toegankelijkheid van voorstellingen enorm vergroot. De commissie heeft er dan ook alle vertrouwen in dat de grootse plannen van Het Geluid tot succes leiden.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

De commissie constateert dat Het Geluid toe was aan een nieuwe stap in haar professionaliseringsproces en de instelling heeft met het aantrekken van twee zakelijk leiders een flinke stap in de juiste richting gezet. De instelling breidt tevens haar team uit met een communicatiemedewerker waarmee zij haar eigen marketingstrategie kan ontwikkelen en minder afhankelijk zal zijn van coproducenten. De commissie ziet dat Het Geluid haar grotere producties onder weet te brengen bij passende producenten, waardoor deze financieel minder risico vormen. Dat de instelling bij dergelijke producties verantwoordelijk blijft voor de artistieke koers verdient waardering. Ondanks de positieve ontwikkelingen mist de commissie een toelichting op de noodzaak dat de instelling tijdelijk schulden aangaat en bevat het bedrijfsplan geen SWOT-analyse.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie constateert dat Het Geluid zich in de aangevraagde periode nog moet bewijzen met het optuigen van een effectieve marketingstrategie waarmee zij haar publiek direct gaat aanspreken. Niettemin heeft de instelling al een relatie met het publiek opgebouwd via kanalen van samenwerkingspartners en weet zij haar op een bijzondere manier aan zich te binden. Zo heeft de commissie veel waardering van voor het project 'Zaaltje' waarbij Het Geluid actief het gesprek aangaat over de maatschappelijke waarde van een thema. Bijzonder is ook dat de instelling niet alleen de grote theaters aandoet, maar ook op zoek gaat naar speelplekken waarmee zij een doelgroep bereikt die minder kunstgericht is.

Samenwerking 4 punten

Het Geluid benoemt een enorme hoeveelheid samenwerkingspartners die varieert van grote operahuizen tot lokale theaters. Een flink aantal hiervan is niet verder uitgewerkt waardoor de inhoud van de samenwerking en de rolverdeling onduidelijk blijven. De commissie constateert echter dat de instelling de samenwerkingen met Opera Zuid voor de voorstelling 'Stem van de Toekomst' en met Parkstad Limburg Theaters voor de 'Asian Celebration' goed heeft uitgewerkt. Hier is sprake van duurzame en concrete samenwerking. De commissie vindt het lovenswaardig dat Het Geluid op zoek gaat naar academische kennis en samenwerking aangaat om haar eigen producties verder te verdiepen, zoals de samenwerking met jeugdpsychiater Glenn Hellberg.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat Het Geluid niet zo veel aandacht besteed aan haar aanbod in Noord- en Midden-Limburg. De instelling noemt het Limburg Festival, Theater de Garage en de Maaspoort in Venlo en enkele bijeenkomsten voor 'Asian Celebration' in onder andere Venlo en Roermond. De commissie meent dat dit meer aandacht verdient en een duidelijke onderbouwing in de aanvraag ontbreekt.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

Het Geluid maakt sociaal artistiek muziektheater en weet in haar voorstelling altijd een vertaalslag te maken van grote maatschappelijke thema's en ontwikkelingen naar de lokale gemeenschap. De commissie heeft veel waardering voor deze vertaalslag en merkt op dat de instelling hierbij in staat is om nog steeds een breed publiek te raken. De instelling schrijft daar zelf over dat zij Limburg de hoofdrol geeft in de nationale kwesties.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat Het Geluid wel educatieve activiteiten ontwikkelt maar dat deze nog niet plaatsvonden in Limburg. De instelling zet in de komende planperiode in op educatie met de voorstelling 'Stem van de toekomst'. Het perspectief van kinderen op klimaatangst en klimaattrouw wordt naar het podium gebracht. De teksten zijn geschreven door kinderen en het wordt uitgevoerd door een kinderkoor dat Het Geluid lokaal wil samenstellen. De commissie meent dat de huidige partners op het gebied van educatie vertrouwen wekken voor de toekomst.

6.3.14 Stichting Video Power

Stichting Video Power (hierna: Video Power) is een stichting gevestigd in Maastricht die zich richt op het ontwikkelen, produceren en tentoonstellen van artists' moving image, zoals videokunst, video-installaties, experimentele film en documentaires. Ze legt de nadruk op proces gedreven werk, waarbij artistiek onderzoek centraal staat. Met een op maat gemaakt model produceert Video Power zeven audiovisuele werken per jaar en organiseert diverse evenementen die de kracht en energie van het creatieve proces benadrukken, waaronder het jaarlijkse evenement 'Transitions'.

Beoordeling 27 punten

Video Power heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vier plekken beschikbaar, waarbij Video Power als dertiende eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal elf plekken beschikbaar zijn. Video Power eindigt in deze categorie als vijftiende. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Video Power afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

De commissie meent dat Video Power op een bijzondere manier laveert tussen de disciplines film en beeldende kunst. Daarbij richt de instelling zich op werk dat ontstaat vanuit een doorlopend dynamisch proces van artistiek onderzoek. Dit maakt dat zij een unieke positie inneemt binnen de kunstsector. Gedurende een jaar produceert de instelling samen met zeven kunstenaars een gelijk aantal audiovisuele werken. Video Power coacht, deelt kennis, distribueert en draagt zorg voor de presentatie van deze werken door daar speciale activiteiten voor te ontwikkelen. De commissie meent dat de artistieke visie van Video Power sterker verduidelijkt kon worden in de aanvraag. Deze lijkt af te zwakken door de inzet op publieksgerichte activiteiten, zonder een heldere omschrijving van de relatie tot en het effect op haar deelnemers en publiek.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan van Video Power voldoet ruim voldoende aan de criteria van de subsidieregeling. De commissie constateert dat de financiële koers van de instelling stabiel is waardoor de begroting realistisch oogt. De financieringsmix is, net als in het verleden, vrij beperkt. Video Power leunt sterk op de bijdragen van het Mondriaan Fonds (Kunstpodia regeling) en Provincie Limburg. De commissie meent dat dit een bedreiging vormt voor de continuïteit van de instelling. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de instelling werkt aan een strategie om middels distributie tot een verdienmodel te komen. De toelichting op de implementatie van de drie codes beoordeelt de commissie als beperkt. Zo wordt de code Diversiteit en Inclusie teruggebracht naar een dualiteit rond verbinding die de code tekort doet. Er worden echter wel aandachtspunten en maatregelen genoemd omtrent de codes. In het kader van de Governance Code Cultuur vraagt de commissie aandacht voor de rol van een bestuurslid dat tevens directeur is van een van de samenwerkingspartners. De commissie mist een toelichting hierop, terwijl in dergelijke situaties transparantie is gewenst.

Publiek en participatie 2 punten

Binnen het smalle publieksbereik onderscheidt Video Power haar doelgroepen, die zijn opgedeeld in verschillende segmenten van het vakgebied en twee algemene publieksgroepen. Hieruit concludeert de commissie dat de focus voornamelijk is gericht op mensen uit het eigen vakgebied. Dit is enigszins doorbroken met de organisatie van de eerste editie van 'Transitions', een festival rond mediakunst. Het evenement bestaat uit een vertoningsparcours door de stad, waarin meer aandacht is voor de ontmoeting tussen de maker en publiek. Video Power zet tevens in op diverse digitale kanalen waarmee zij zich openstelt voor een breder publiek.

Samenwerking 3 punten

Video Power werkt intensief samen met haar partners, waaronder Lumière Cinema, Destination Unknown, Odapark en Limestone Books. De commissie waardeert het zeer dat de instelling relatief vaak interdisciplinaire samenwerkingen aangaat. Bij een aantal partners is sprake van een opdrachtrelatie, bij anderen van een samenwerking op inhoud, zoals bij Odapark. De samenwerkingen, die voorheen vooral lokaal waren, zijn in stijgende mate (inter-)nationaal.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat de samenwerkingen met Odapark Venray en Destination Unknown resulteren in concreet en duurzaam aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Zij waardeert met name het jaarlijkse makers evenement 'Unfinished Filmfestival' bij Odapark in Venray, dat gepaard gaat met een openluchtvertoning. De commissie merkt op dat het aanbod buiten de eigen regio (nog) relatief beperkt is.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Video Power verhoudt zich op uiteenlopende manieren tot haar fysieke en sociale omgeving. In het programma is ruimte voor projecten die zich verbinden met de Limburgse samenleving door de onderwerpen die zij agenderen. Daarnaast zijn er vertoningen op bijzondere locaties in Limburg, en begeleidt Video Power regionale makers. De commissie waardeert de inspanningen op dit gebied, maar concludeert ook dat Video Power hierin sterk afhankelijk is van de makers die zij presenteert en mist nadere belichaming van het criterium vanuit de instelling zelf.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat Video Power diverse activiteiten omschrijft met betrekking tot cultuureducatie. Zo werkt zij samen met het United World College dat specifiek aandacht besteedt aan audiovisuele media in de bovenbouw van de opleiding. Daarnaast organiseert Video Power jaarlijks een tweedaagse workshop in Banka Studio's voor kinderen in de leeftijdscategorie van 10 tot 12 jaar en biedt zij tijdens het tentoonstellingsparcours 'Transitions' guided tours aan scholen aan. De commissie waardeert de inzet van Video Power om op verschillende manieren tot cultuureducatie te komen. Zij constateert echter dat het voornamelijk activiteiten zijn met een beperkte impact of een klein bereik.

6.3.15 Stichting Greylight Projects

Stichting Greylight Projects (hierna: Greylight Projects) is een organisatie voor kunst en cultuur die sinds 2020 gevestigd is in een voormalig schoolgebouw in Heerlen. Ze biedt atelierruimte aan lokale kunstenaars, biedt gastateliers voor gastkunstenaars en organiseert exposities, kunstenaarsgesprekken, lezingen en workshops. Greylight Projects wil kunstenaars de vrijheid geven om te experimenteren en nieuwe ideeën te verkennen waarbij ze artistieke uitwisseling en samenwerking tussen gemeenschappen aanmoedigt.

Beoordeling 20 punten

Greylight Projects heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Aanbod in Noord- en Midden-Limburg' scoort de instelling nul punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Greylight Projects zakt terug naar de categorie € 40.000,00 per jaar waarbij voorgenoemd criterium niet verplicht is. In de categorie € 40.000,00 per jaar is Greylight Projects daarom positief beoordeeld. In deze categorie zijn er in totaal zes plekken beschikbaar, waarbij de organisatie als derde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Greylight Projects gehonoreerd te worden voor de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 8 punten

Greylight Projects heeft een programmaplan ingediend dat met een ruim voldoende wordt gewaardeerd. De instelling beschrijft in haar artistieke kaders dat ze onder meer streeft naar de bevordering van sociale cohesie binnen de Heerlense gemeenschap en dat ze kunstenaars aanmoedigt te interacteren met die gemeenschap. Dat wordt positief gewaardeerd, maar in de uitwerking van het programma ziet de commissie de voorgenoemde ambities niet concreet terug over de volle breedte van de programmering. Zij concludeert daaruit dat de artistieke uitgangspunten en het uiteindelijke programma beter op elkaar kunnen aansluiten wat de zeggingskracht van deze uitgangspunten ten goede zou komen. Ook waar het gaat om het vakmanschap ziet de commissie dat het aanbod nog van een wisselende kwaliteit is, door de afhankelijkheid van de makers. Deze worden hoofdzakelijk geselecteerd op hun houding en minder op de artistieke kwaliteit. De commissie mist daarbij de hand van de curator.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

De commissie constateert dat het bedrijfsplan van Greylight Projects in zijn algemeenheid voldoet aan de gestelde eisen. Zij merkt daarbij op dat de SWOT-analyse en de toelichting op de implementatie van de codes erg plichtmatig zijn ingevuld waarbij de instelling doortastender had kunnen zijn. De kritiek van de commissie richt zich echter specifiek op de financiële component van de aanvraag. De commissie constateert dat de begroting van Greylight Projects in extreme mate toeneemt ten opzichte van de gerealiseerde jaren. De commissie verwacht dat een instelling die een vervijfvoudiging van haar begroting doorvoert een uitgebreide toelichting geeft op deze ontwikkeling. Zij meent dat de toelichting op de begroting van Greylight Projects te summier is in het kader van deze ontwikkeling. Hoewel de commissie erkent dat de beoogde groei van de begroting kan bijdragen aan de professionalisering van de personele inrichting, ziet zij te weinig doorwerking op het programma-aanbod. De commissie vraagt zich af of een dergelijke groei van de begroting verantwoord is.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie constateert dat Greylight Projects een bijzondere publieksgerichte mentaliteit heeft. De instelling gaat actief op zoek naar haar publiek door zich te manifesteren in de openbare ruimte met projecten als 'Walk & Talk', 'Night Shift' en haar 'billboard' project. De instelling gebruikt bovendien haar omgeving als onderzoeksgebied, waarbij zij kunstenaars aanjaagt om te interacteren met het publiek. De commissie constateert dat het marketingplan meer aandacht vergt. Tevens meent de commissie dat Greylight Projects vooral focust op haar huidige doelgroep en zich te weinig inzet om nieuwe doelgroepen aan te spreken. Daar waar iets is vermeld in de aanvraag over nieuwe doelgroepen, mist de commissie een overtuigende strategie om deze groepen te bereiken.

Samenwerking 2 punten

Greylight Projects is beoordeeld met een ruim voldoende op het criterium 'samenwerking'. Het benoemt in de aanvraag meerdere partners waaronder Schunck, Cultura Nova en Dutch Mountain Film Festival. Tevens is zij penvoerder van 'Borderland Residencies' dat in samenwerking met Odapark tot stand komt. De commissie constateert tegelijkertijd dat informatie ontbreekt die inzicht geeft in de concrete inhoud en de continuïteit van de samenwerkingsverbanden.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 0 punten

De commissie constateert dat in de aanvraag informatie over een duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg ontbreekt waardoor Greylight Projects een onvoldoende scoort op dit criterium.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Met projecten als 'Atelier Karton' en 'Atelier in de stad' verhoudt Greylight Projects zich op een overtuigende manier tot haar fysieke en sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en binnen de Limburgse samenleving. Daarbij merkt de commissie op dat een reflectie op de impact van deze projecten een mooie toevoeging zou zijn en constateert zij ook dat de regie (en daarmee de verantwoordelijkheid) vaak in handen wordt gegeven van deelnemers en kunstenaars.

Cultuureducatie 1 punt

Greylight Projects wil in de komende jaren het format van 'Atelier Karton' ontwikkelen tot een educatieaanbod voor zowel het primair als voortgezet onderwijs. Tevens heeft zij zich voorgenomen om mini residenties te organiseren voor studenten uit het twee en derde jaar van het kunstonderwijs. Dit laatste valt onder talentontwikkeling en wordt niet mee gewaardeerd in de beoordeling. Het blijft echter beperkt tot deze informatie; visie, methodiek en concrete uitwerkingen van de plannen ontbreken.

6.3.16 Stichting Jazz Maastricht

Stichting Jazz Maastricht (hierna: Jazz Maastricht) is een organisatie die een essentiële rol speelt in het jazz- en cultuurnetwerk van Limburg. Met projecten zoals het 'JazzOUT Fest Limburg', de 'Pop-Up Jazz Club' en de 'Kobranie improvisatiewerkshops', streeft zij naar duurzame samenwerkingen en een inclusieve culturele impact. Zo brengt het jaarlijkse 'JazzOUT Fest Limburg' jazz naar vier steden in Limburg en verbindt verschillende doelgroepen. De 'Pop-Up Jazz Club' in Maastricht biedt een ontmoetingsplaats voor optredens en de 'Kobranie improvisatiewerkshops' zijn gericht op het ontwikkelen van zelfvertrouwen en expressieve vaardigheden bij diverse doelgroepen.

Beoordeling 35 punten

Jazz Maastricht heeft een aanvraag ingediend voor € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar, waarbij Jazz Maastricht als zesde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Jazz Maastricht gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie constateert dat Jazz Maastricht een belangrijke schakel is in de keten, waarin jazz ondervertegenwoordigd is en een voorname rol speelt in de geïmproviseerde muziek. Bovendien weet de instelling met een oorspronkelijk randprogramma vol cross-overs de toegankelijkheid van het genre te vergroten. Haar vakmanschap komt tot uiting in de samenstelling van de programmering met aansprekende acts en de samenwerking met gerenommeerde instituten als Conservatorium Maastricht. De commissie waardeert de toelichting op de verschillende onderdelen van het programma, maar het mist nog een overkoepelend artistiek kader.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Jazz Maastricht heeft een gedegen bedrijfsplan dat een positief beeld schets voor de toekomst. De instelling verhaalt uitgebreid over haar lange termijn doelstellingen en geeft aan dat haar financieringsmix met eigen inkomsten, private middelen en fondsen zeer divers is. Ondanks dat de commissie hier waardering voor heeft, constateert zij ook dat bij de begroting de nodige toelichting ontbreekt op punten die vragen oproepen. Zo valt het de commissie op dat de financiële afhankelijkheid van het 'JazzOUT Fest' over de periode 2025-2028 hoog is, terwijl dit festival in 2024 nog is geannuleerd. Uit de begroting blijkt dat de bijdrage van de provincie Limburg in 2028 hoger is dan in 2025, doordat er gerekend wordt op een bijdrage in het kader van de Participatieregeling. De commissie meent verder dat de toelichting op de implementatie van de codes over het algemeen voldoende is, maar de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie te beknopt is beschreven. De commissie merkt tevens op dat het marketingplan van Jazz Maastricht erg traditioneel is ingezet.

Publiek en Participatie 3 punten

De commissie constateert dat Jazz Maastricht een helder beeld heeft van de verschillende doelgroepen die zij bereikt en merkt op dat bijna de helft van het publiek jonger is dan 35 jaar. Het internationale karakter van het publiek is opmerkelijk. De instelling is voornemens lokaal community managers met een groot netwerk in te gaan zetten om zich stevig te verankeren in de regio en lokale partnerschappen te realiseren. Met de 'improvisatiewerkshops' bezoekt de stichting verschillende zorginstellingen. De commissie mist een duidelijke beschrijving welke acties Jazz Maastricht onderneemt om in de aangevraagde periode een nieuw publiek te bereiken.

Samenwerking 3 punten

Jazz Maastricht scoort goed op het criterium samenwerking omdat de aanvraag helder toelicht waar de samenwerkingen in resulteren. Hieruit concludeert de commissie dat er sprake is van een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling benoemt onder andere Jeker Jazz, Pop in Limburg en SLIMjazz, waarbij het nog onduidelijk is wat de rolverdeling is in de samenwerkingen. Hoewel de commissie de samenwerking met het conservatorium in het bijzonder waardeert is dit niet meegenomen bij de beoordeling van dit criterium, aangezien dit een partner is buiten het culturele domein. Het draagt bij aan de professionalisering van de instelling en biedt een podium voor een grote groep semi-professionals.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 4 punten

De commissie heeft veel waardering voor het provincie-brede programma dat Jazz Maastricht aanbiedt. Zoals hiervoor beschreven is de instelling voornemens met lokaal genetwerkte community managers te gaan werken die de concerten en workshops aan het publiek verbinden. De commissie concludeert dat de instelling hiermee een effectieve methode ontwikkelt om een kwalitatief gelijkwaardig aanbod te realiseren in de hele provincie.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Jazz Maastricht weet zich te verbinden met de Limburgse samenleving door haar aandacht voor talenten en professionals uit de provincie. Zo reserveert zij nadrukkelijk plek in de programmering voor lokaal talent. Zij werkt tevens aan de uitbreiding van het project 'EU Jazz Real Book', een compilatie van Limburgs jazz repertoire dat is ontstaan uit de samenwerking met Limburgse jazzmusici. De commissie mist nog een artistiek inhoudelijk connectie met de samenleving en merkt op dat de uitbreiding van de compilatie niet nader is toegelicht.

Cultuureducatie 3 punten

De commissie constateert dat de cultuureducatie die Jazz Maastricht aanbiedt, bestaat uit muzikale improvisatiewerkshops via de 'Kobranie-methode' en het samenstellen van 'Maastricht's Big Band' waarin gemeenschappelijk en praktijkgericht leren centraal staat. Zij meent dat Jazz Maastricht daarmee op een goede manier invulling geeft aan binnenschoolse activiteiten voor basisschoolleerlingen, maar merkt daarbij op dat het niet helemaal duidelijk is of deze activiteiten ook plaats zullen vinden in de aangevraagde periode.

6.3.17 Stichting Panda Collectief

Stichting Panda Collectief (hierna: Panda Collectief) is een culturele organisatie die zich richt op literatuur en poëzie in Limburg en de Euregio. Ze ontwikkelt voorstellingen, workshops en projecten om literatuur op een vernieuwende manier te presenteren en toegankelijk te maken voor een breed publiek. Haar focus ligt op het vertellen van verhalen van Limburgse en Euregionale oorsprong, vaak op onverwachte locaties, om zo nieuwe perspectieven op literatuur en poëzie te bieden.

Beoordeling 39 punten

Panda Collectief heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar waarbij Panda Collectief als derde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Panda Collectief gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie constateert dat Panda Collectief met haar project 'TAALLAB' taalinnovatie stimuleert en op een bijzondere wijze experimenteert met media zoals publicaties, podcasts en performances. Dit karakteristieke project leverde de instelling in 2023 de Inspiratieprijs Cultuurfonds Limburg op, waarmee de kundigheid en het vakmanschap van Panda Collectief werd bevestigd. De commissie sluit zich daarbij aan en looft tevens de 'Euregio Stories' waarmee Panda Collectief lokale dichters en schrijvers betrekt bij het verkennen van de meertalige Euregio. De poëziefilms die hier uit voortkomen bevestigen de crossmediale aanpak en inclusieve mentaliteit waarmee Panda de wereld tegemoet treedt. Dit blijkt ook uit haar voortvarende aanpak om laaggeletterdheid en ontleding tegen te gaan.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

In het bedrijfsplan van Panda Collectief toont de instelling haar intenties om verder te professionaliseren. Door haar nomadisch bestaan heeft zij relatief lage materiële beheerslasten wat ten goede komt aan het artistieke product en de flexibiliteit van de instelling. De commissie constateert dat het begrotingsformat een slordigheid bevat. De balans ontbreekt terwijl deze wel is toegelicht. De commissie merkt tevens op dat de groei van de begroting groot is, maar dit weet de instelling redelijkerwijs te onderbouwen. Panda Collectief geeft toelichting op de implementatie van de vigerende codes, waaruit blijkt dat zij in praktijk zijn gebracht, maar nog wel op beperkte schaal.

Publiek en Participatie 3 punten

Het marketing en communicatieplan van Panda Collectief is zeer volledig. De instelling is actief op zoek naar publiek en zet zich in om bestaand en nieuwe publiek te laten participeren. De commissie constateert bovendien dat in het programmaplan activiteiten zijn benoemd die een activerend karakter hebben. Zo is de jaarlijkse 'Euregio Poetry Slam' een goed voorbeeld van een activiteit waar het publiek toegang krijgt tot het podium en zich actief kan verhouden tot wat er op het podium gebeurt. Daarnaast komt de instelling de huiskamers in met de Euregionale podcasts die zij produceert, waarmee zij een groter publiek bereikt. De commissie is verheugd dat Panda Collectief het vergrijsde publiek van literatuur wil verjongen, maar zij merkt op dat dit nog te weinig resultaat oplevert. Zo blijft het bereik via social media nog achter bij de ambities.

Samenwerking 4 punten

Panda Collectief scoort maximaal op het criterium 'samenwerking' doordat zij samenwerkt met diverse culturele partners en inzichtelijk maakt tot welk concreet en doorgaans ook duurzaam resultaat dit leidt. De instelling benoemt onder andere Cultura Nova, Toneelgroep Maastricht, SALLY Dansgezelschap, Kunstbende, VIA ZUID, het Limburgs Museum en Intro in Situ en licht de samenwerking toe in heldere bewoordingen. De commissie waardeert in het bijzonder de samenwerkingen met het Nederlands Poëziefilmfestival die een aanzuigende werking heeft op nieuw publiek en met Schunck waarmee een compleet programma is ontwikkeld. Zij moedigt bovendien de gesprekken aan over een meerjarige samenwerking met Parkstad Limburg Theaters. Deze potentiële samenwerking omvat zowel inhoudelijke als praktische zaken. De commissie is van mening dat dit van betekenis kan zijn bij de verdere professionalisering van Panda Collectief.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

Panda Collectief is op dit moment nog niet actief in Noord- en Midden-Limburg, maar zij beschrijft in haar aanvraag twee projecten die de instelling zal ontwikkelen in de komende beleidsperiode. Zo wil zij in het verlengde van het 'TAALLAB' enkele 'Open Labs' realiseren, die bestaan uit avondvullende programma's. Dit zal op verschillende plekken in de Euregio plaatsvinden. Panda Collectief ziet in het Venlose Flujas Collectief een samenwerkingspartner waarmee zij dit kan realiseren. Het tweede project betreft de vertoning van werk van Panda Collectief in de online museumruimte van het Limburgs Museum, maar deze ruimte richt zich niet specifiek op het bereik in regio Noord- en Midden-Limburg. Dit is dan ook niet meegenomen in de beoordeling van dit criterium.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie meent dat Panda Collectief zich goed met de Limburgse samenleving weet te verbinden. De actieve zoektocht naar verhalen van Limburgse bodem en de bijdrage aan de ontsluiting van de bijzondere Euregionale meertaligheid, geven een bijzondere invulling aan de verbinding met de samenleving. Tevens hebben de inzet van dichters, schrijvers en filmmakers, en de organisatie van een minisymposium over het taalgebruik in de streek bijgedragen aan de positieve beoordeling van de commissie.

Cultuureducatie 3 punten

De commissie constateert dat Panda Collectief een educatieteam heeft dat een goed uitgewerkt educatiebeleid uitzet en uitvoert. Het team zet pilots uit voor workshops op maat, organiseert een verhalenwedstrijd en een poëziefestival en produceert lesbrieven voor bestaande en nieuwe programma's. Hiermee bereikt Panda Collectief alle scholen in Parkstad. Dat doet zij door samen op te trekken met Schunck en invulling te geven aan educatieve activiteiten die Schunck op het gebied van schrijfonderwijs onderneemt. Schunck en Pit Cultuurwijzer bieden dit aan bij respectievelijk het voortgezet en basisonderwijs. Uit de aanvraag blijkt onvoldoende of het aanbod voor het voortgezet onderwijs onder de vlag van Panda Collectief of van Schunck wordt uitgevoerd. De commissie mist een transparante toelichting op deze samenwerking.

6.3.18 Stichting SoAP

Stichting SoAP (hierna: SoAP) is een adviserende en faciliterende stichting die samenwerkt met veelbelovende theatermakers en kunstenaars om hen te begeleiden bij het opzetten van een eigen organisatie rondom hun artistieke product. Zij biedt zakelijk, productie- en artistiek advies en een netwerk. Jaarlijkse evaluaties bepalen of makers nog ondersteuning nodig hebben. SoAP streeft naar een leidende rol in cultureel ondernemerschap en community art door samenwerkingen met onderwijs en onderzoek naar de relatie kunst en economie, theater en architectuur en nieuwe methodieken van community art.

Beoordeling 15 punten

SoAP heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar, waarbij SoAP als achttiende eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 40.000,00 per jaar waarvoor er in totaal zes plekken beschikbaar zijn. SoAP eindigt in deze categorie als vierde. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag SoAP gehonoreerd te worden voor de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 4 punten

De commissie constateert dat het trans-disciplinaire programma van SoAP een eigentijds en experimenteel karakter heeft, waarbij een gelijkwaardige benadering van mens en niet-menselijke entiteiten (zoals de Maas) een doel op zich is. De commissie interpreteert dit als geëngageerd fundament voor een uitdagende programmering en herkent dit gedachtenspoor in enkele projecten die de instelling beschrijft. De commissie constateert tegelijkertijd dat SoAP bij het uitwerken van haar programma het experiment te weinig weet in te bedden in vaste of geijkte waarden die de kunsten eigen zijn (en waar de regeling om vraagt). Hierdoor mist het programma referentiekaders en is het lastig te bevatten. De instelling had bijvoorbeeld met het benoemen en toelichten van de twaalf betrokken SoAP kunstenaars beter kunnen inschatten wat het kwalitatief kader is waarbinnen de instelling werkt. De commissie concludeert tevens dat zij met meer concrete beschrijvingen van de projecten beter zicht zou hebben op de zeggingskracht van het programma.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

SoAP heeft een bedrijfsplan geschreven en een begroting ingediend waaruit blijkt dat de instelling een sterke financieringsmix heeft. De projectmatige aanpak maakt het bovendien mogelijk om een grote diversiteit aan fondsen aan te spreken waarbij de nadruk ligt op het Fonds Podiumkunsten. De commissie stuit op enkele slordigheden die zijn gemaakt bij het invullen van de begroting. Zij mist een nadere toelichting op de groei van de inkomsten in 2025 en op het negatieve exploitatieresultaat in 2022. De commissie merkt ook op dat de begroting erg hoog is in vergelijking tot het ingediende activiteitenprogramma. De commissie constateert daarnaast dat de ingediende SWOT-analyse niet concreet genoeg is door de 'creatieve invulling' en dat de relatie tussen SoAP en de buitenwereld niet helder is. De implementatie van de codes is uitgebreid toegelicht en maakt integraal onderdeel uit van de programmering, waarvoor de instelling waardering verdient.

Publiek en participatie 1 punt

Het marketingplan van SoAP is beschreven vanuit een wens naar een meerstemmige communicatie en resulteert in een plan waarin de wervende capaciteit van de kunstwerken, toeval, context, en mond-tot-mondreclame een grote rol spelen. De instelling meent dat een locatie een eigen publiek met zich meebrengt, waardoor zij lokale toeschouwers en onbevangen passanten als publiek aanspreekt. De commissie kan het waarderen dat de instelling een marketingplan heeft opgesteld waarin het haar eigen waarden probeert door te voeren, maar de commissie constateert dat de instelling zich zodoende te sterk afhankelijk maakt van het netwerk van mogelijke lokale samenwerkingspartners. Zij meent dat de strategie te passief is en niet strookt met het voornemen om tot inclusie te komen. SoAP noemt een concreet streefgetal van 12.500 bezoekers per jaar, maar de commissie merkt op dat dit een optelsom is van de bezoekers van alle activiteiten van de individuele SoAP kunstenaars, terwijl niet al deze activiteiten onderdeel zijn van de programmering van de instelling. Het oprichten van de Kunst Akademie Nazareth in Maastricht is positief meegewogen in de beoordeling van dit criterium.

Samenwerking 2 punten

SoAP benoemt een bescheiden aantal samenwerkingspartners waaronder kunstcollectief TAAT, VIA ZUID en C-TAKT. Met hen creëert zij duurzaam en concreet aanbod zoals het 'Winternights Festival' en het toekomstige 'Summerdays Festival'. Zij wijst tevens op het samenwerkingsverband met Oerol en Langs 't IJ Festival waarmee de instelling het 'Netwerk Talentontwikkeling Locatiekunst' ontwikkelt. De commissie beaamt dit, maar constateert dat een toelichting op de partners en de rolverdeling binnen de samenwerking bij vrijwel alle partners ontbreekt.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie concludeert dat met 'SoAP loopt Limburg' het hele gebied rond de Maas tot het werkterrein van de instelling behoort. De instelling is echter weinig concreet over wat dat betekent voor het aanbod in Noord- en Midden-Limburg. Wel is sprake van een nieuw zomers festival 'Summerdays Festival' dat de instelling in Venlo wil organiseren. De commissie mist in dit licht een aanzet van een programmering en een reflectie op de aanwezigheid van festivals als Zomerparkfeest en Festival Aan De Waterkant. Los van dit voornemen speelt het grootste gedeelte van het programma zich af in het zuiden van de provincie of buiten de provincie.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

SoAP laat tussen de regels door merken dat bij een flink deel van het programma het publiek wordt geactiveerd, waarmee de instelling de uitwisseling van ervaringen en kennis stimuleert. Daarnaast nestelt de instelling zich in Maastrichtse wijk Nazareth met 'Kunst Akademie Nazareth' en treedt zij in verbinding met de wijkbewoners. De commissie is enthousiast over de manier waarop SoAP zich verbindt met de samenleving, maar mist in de aanvraag een passage over specifiek beleid dat zich hierop richt.

Cultuureducatie 0 punten

In de aanvraag worden geen cultuureducatie activiteiten benoemd.

6.3.19 Stichting Spectaculo

Stichting Spectaculo (hierna: Spectaculo) is een nieuw cultuurfestival in Geleen dat een platform biedt voor verenigingen, amateurtalenten en jonge makers. Het festival streeft naar gelijkheid in de programmering en talentontwikkeling. Door de betrokkenheid van inwoners en lokale cultuurbeoefenaars draagt Spectaculo bij aan het culturele veld van Geleen. Het festival bevordert diverse vormen van cultuur en draagt bij aan de gemeenschap.

Beoordeling 9 punten

Spectaculo heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op de verplichte criteria 'Gezonde bedrijfsvoering' en 'Aanbod in Noord- en Midden-Limburg' scoort de instelling nul punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-scores dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Spectaculo afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

De commissie constateert dat de eerste editie van 'Cultuurfestival Spectaculo' is ontstaan vanuit een opdracht van gemeente Sittard-Geleen. Daarbij blijkt de urgentie niet van artistieke, maar van sociale aard. De commissie constateert vervolgens dat Spectaculo cultuur voornamelijk inzet als middel om de onderlinge cohesie van de inwoners van Geleen te versterken. Dit vertaalt zich naar een open podium waarop met name verenigingen, amateurs, en 'jonge makers op weg naar een professionele carrière' zichzelf kunnen presenteren. De instelling maakt daarbij geen kwalitatieve selectie die tot een artistiek relevant programma leiden. Spectaculo is qua vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid volledig afhankelijk van derden.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De commissie constateert dat Spectaculo, ondanks het organiseren van de eerste editie van het festival in 2023, pas in 2024 is geformaliseerd met de oprichting van een stichting. Hierdoor is het lastig voor de commissie om te beoordelen of er sprake is van een financieel stabiele en daarmee gezonde bedrijfsvoering. Uit het bedrijfsplan blijkt dat de instelling de aangevraagde periode hoofdzakelijk leunt op subsidies van de gemeente en de Provincie Limburg, wat de instelling kwetsbaar maakt. Reserves om tegenvallende inkomsten zijn er nog niet. De commissie merkt tevens op dat kosten voor de zakelijk – en artistiek leider niet zichtbaar zijn in de begroting en over veel projecten, waaronder opdrachten aan makers en het educatieprogramma, is de instelling niet duidelijk hoe deze financieel worden gedekt. De implementatie van de vigerende codes wordt beperkt toegelicht. Het is onduidelijk hoe de instelling omgaat met de beloning van de amateurs die het podium betreden. In de SWOT-analyse benoemt de instelling veel bedreigingen, maar zij weet daar geen beleidsmatige consequenties aan te verbinden. Doordat over de hele breedte van het bedrijfsplan kritiekpunten zijn benoemd, concludeert de commissie dat een onvoldoende passend is.

Publiek en Participatie 2 punten

Spectaculo zet zich ruim voldoende in om haar publiek te bereiken en de commissie waardeert het zeer dat zij stevig inzet op het verlagen van drempels voor cultuurbeleving. Het festival is gratis toegankelijk wat ook bijdraagt aan een inclusief en gastvrij evenement.

De instelling vermeldt dat de eerste editie 11.000 bezoekers mocht verwelkomen, maar het is onduidelijk of dit passanten zijn of mensen die specifiek voor het festival naar het centrum van Geleen trokken. Spectaculo ambiëert een snelle uitbreiding van haar publiek door in een wijdere omtrek het festival te promoten, maar de instelling geeft niet aan welke strategie zij hierbij hanteert.

Samenwerking 2 punten

Spectaculo werkt samen met Geleen On Stage, De Domijnen, LEF Jongerentheater en Toneelhuis Limburg. In welke mate dit leidt tot een concreet gezamenlijk cultureel aanbod is voor een deel van de partners inzichtelijk beschreven. Daarnaast worden enkele toekomstige samenwerkingspartners genoemd, zoals poppodium VOLT, The Breakfast Club, Mama's Pride en Stadslabs, maar deze samenwerkingen moeten zich nog bewijzen. Dit is begrijpelijk gezien het feit dat Spectaculo pas één editie heeft gehad.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 0 punten

De commissie constateert dat Spectaculo geen duurzaam en consistent aanbod heeft in Noord- en Midden-Limburg en merkt op dat de instelling geen aandacht besteedt aan dit criterium. Zij benoemt wel een voornemen om een voorstelling één of meerdere keren in Noord- en Midden-Limburg op te voeren, maar dit is te weinig om een voldoende te scoren op het criterium.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De commissie concludeert uit de aanvraag dat Spectaculo een podium biedt waar verhalen van de inwoners van Geleen de ruimte krijgen. De instelling schrijft dat zij dit in de komende beleidsperiode wil benadrukken door de opdrachten die zij uitzet hierop toe te spitsen. Tevens faciliteert het programmaonderdeel 'Limburg Verenigd!' ontmoetingen tussen cultuurverenigingen in Limburg, maar dit wordt in de aanvraag niet voldoende uitgewerkt. De informatie blijft beperkt tot methodische voornemens waarbij een nadere invulling ontbreekt.

Cultuureducatie 1 punt

Spectaculo gaat tijdens de festivaleditie van 2024 voorstellingen aanbieden voor scholieren van enkele middelbare scholen. Na het festival wil de instelling haar ervaringen meenemen in een nog te formuleren educatiebeleid dat voorziet in aanbod voor primair en voortgezet onderwijs. De commissie concludeert dat cultuureducatie voldoende aandacht krijgt van de instelling, maar de aangereikte informatie is niet concreet genoeg. Er lijkt weinig kennis te zijn over het cultuureducatieve leerproces.

6.3.20 Stichting Studium Chorale

Stichting Studium Chorale (hierna: Studium Chorale) is een professioneel kamerkoor dat sinds 2005 actief is in Limburg en de Euregio. Het koor presenteert klassieke en hedendaagse koormuziek op diverse podia. Zij voert jaarlijks de traditionele 'Matthäuspasion' uit, neemt deel aan Festival Musica Sacra en biedt vernieuwende, kwalitatief hoogstaande programma's aan. Zij streeft naar maatschappelijk engagement en biedt zangers een podium om hun talent te ontwikkelen.

Beoordeling 32 punten

Studium Chorale heeft een aanvraag ingediend voor € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar waarbij Studium Chorale op een gedeelte achtste plaats eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Studium Chorale gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

Studium Chorale is het enige professionele koor in de provincie Limburg en is door haar unieke status een organisatie waar specifieke kennis op het gebied van koormuziek zich concentreert. De commissie ziet deze kennis en bijbehorend vakmanschap terug in de repertoirekeuzes die zijn gemaakt en constateert tevens dat de hoge kwaliteit van de samenwerkingspartners een bevestiging is van de hoge kwaliteit van Studium Chorale. De instelling zet in op compositieopdrachten en het uitvoeren van nieuw geschreven muziek waarbij zij zoekt naar aansluiting op actuele thema's. De commissie heeft hier waardering voor, maar zij meent dat de uitwerking weinig diepgaand is. Daardoor blijft de zeggingskracht nog achter bij het vakmanschap.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

De commissie beoordeelt dat het bedrijfsplan van Studium Chorale ruim voldoende is. De instelling heeft een realistische begroting ingediend waaruit het beeld naar voren komt van een instelling die bescheiden en voorspelbare keuzes maakt voor de toekomst. Studium Chorale zal haar financieringsmix in de komende beleidsperiode uitbreiden met meer eigen inkomsten. Om dit te realiseren zet zij een vriendenkring op. De commissie merkt op dat in de SWOT-analyse de afhankelijkheid van Philzuid is aangekaart en beaamt de zorgen die Studium Chorale daarmee uitdrukt. Zij constateert dat er geen confrontatiematrix is opgenomen in het plan en er zodoende ook geen actie is benoemd die de constatering opvolgt. Bij de toelichting op de implementatie van de codes verwacht de commissie meer inspanning van de instelling. Zij constateert dat de Fair Practice Code te beperkt is uitgewerkt en de Code Diversiteit en Inclusie niet is uitgewerkt tot een actief beleid.

Publiek en participatie 2 punten

Studium Chorale benoemt in haar marketingplan de middelen die zij inzet om het publiek te benaderen en hoe deze zijn verbonden aan verschillende programmaonderdelen. Het ontbreekt echter aan een inpassing van deze middelen in een heldere marketingstrategie. Dit leidt tot een onsamenhangend marketingbeleid. De commissie hoopt dat de instelling met de beoogde inhuur van een specialist de stap naar een volwaardige strategie zal maken. De commissie oordeelt positiever over de manier waarop Studium Chorale inzet op participatie. De instelling beschrijft nieuwe activiteiten die zij met samenwerkingspartners uit verschillende domeinen zal ontwikkelen, zoals seminars rondom Muziek & Gezondheid en Muziek & Organisatie. Deze crossovers worden door de commissie als innovatief en inspirerend bestempeld. De verbinding met lokale koren om nieuw publiek aan te spreken is positief meegewogen tijdens de beoordeling.

Samenwerking 3 punten

Studium Chorale benoemt samenwerkingen met Philzuid, Musica Sacra en Festival Vocallis waarmee zij tot concreet en gezamenlijk aanbod komt. De instelling geeft ook een toelichting op deze samenwerkingen. In de komende beleidsperiode wil Studium Chorale nieuwe samenwerkingen aangaan met onder andere COoL kamerorkest, Nederlands Blazers Ensemble en verschillende amateurkoren. De commissie waardeert het dat Studium Chorale zich inzet om ook tot interdisciplinaire samenwerking te komen waarbij SALLY Dansgezelschap wordt genoemd. Het blijft echter bij een uitgesproken ambitie en komt niet meer terug in de verdere uitwerking van de programmering.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

De commissie constateert dat er mede door de samenwerking met PhilZuid en COol regelmatig aanbod is in Noord- en Midden-Limburg. In het activiteitenplan vermeldt de instelling ook bij een aantal projecten dat zij deze in de hele provincie zal aanbieden. De exacte plaatsen en frequentie zijn echter niet benoemd.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Studium Chorale verbindt zich op verschillende manieren met de Limburgse samenleving. Dat gebeurt op artistiek niveau door de verwerking van een dichtbundel van Oene Zwietink tot een compositie en de onderliggende motieven van projecten als 'Somnium al Salaam' en 'Broze aarde'. De commissie meent dat de instelling met het selecteren van specifiek Limburgse componisten ook bijdraagt aan een zekere mate van verbinding. Studium Chorale haalt in de aanvraag aan dat het koor een afspiegeling is van de Limburgse samenleving. De commissie kan zich vinden in het verband dat Studium Chorale legt tussen inclusie en verbinding met het publiek, maar vindt het verband tot het geografische aspect van het criterium lastiger te leggen.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat de aanvraag van Studium Chorale zich beperkt tot het voornemen om de samenwerking met Vocallis te continueren, waarmee de instelling educatieprojecten voor middelbare scholieren opzet. Zij stelt vast dat de informatie hierover geen inzicht biedt in de inhoud en frequentie van de projecten. De andere activiteiten die de instelling benoemt, waaronder de 'masterclass koordirectie', richten zich voornamelijk op talentontwikkeling. Hoewel de commissie deze activiteiten waardeert, maakt talentontwikkeling geen onderdeel uit van het criterium. Ze zijn daarom niet meegewogen in de score.

6.3.21 Stichting The Notorious IBE

Stichting The Notorious IBE (hierna: The Notorious IBE) draagt als initiator en promotor van hiphop en urban dans in Nederland sinds 1998 bij aan de diversiteit van het Nederlandse culturele landschap. De organisatie geeft met het meerdaagse festival ruimte aan authenticiteit, creativiteit en innovatie van de wereldwijde hiphop en urban dans gemeenschap. Het festival heeft de afgelopen tijd een enorme groei doorgemaakt wat terug te lezen is in de aanvraag.

Beoordeling 42 punten

The Notorious IBE heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar waarbij The Notorious IBE als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Notorious IBE gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

The Notorious IBE neemt als het grootste festival op het gebied van breaking en urban dance een bijzonder positie in binnen het Nederlandse cultuurlandschap. Zij onderscheidt zich van andere culturele instellingen doordat zij een lifestyle omarmt en een community vormt. De commissie constateert dat The Notorious IBE een grote maatschappelijke impact heeft en met haar inclusieve mentaliteit een gemeenschap representeert die anders in minimale mate met reguliere cultuuraanbieders in aanraking komen. Bovendien waardeert de commissie dat competitie en excellentie niet de enige doelen zijn; meedoen en plezier maken staan voorop. De instelling heeft in haar bestaan veel expertise ontwikkeld en heeft een internationaal netwerk, waardoor zij geroemd en gekend is. Op de podia presenteert zij een grote diversiteit aan stijlen en presentatievormen, uitgevoerd door de wereldtop. De commissie concludeert dat The Notorious IBE maximaal scoort op vakmanschap, oorspronkelijkheid en zeggingskracht.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

In het bedrijfsplan van The Notorious IBE schetst de instelling een gezonde organisatie met een goede financieringsmix van eigen inkomsten, subsidie- en sponsorgelden. The Notorious IBE beschikt over een zeer sterk marketingplan en de implementatie van de codes is goed toegelicht. De commissie merkt op dat er geen vaste medewerkers zijn. Zij meent dat dit met het oog op duurzaamheid, aansprakelijkheid en veiligheid niet wenselijk is voor een organisatie van de omvang van The Notorious IBE. De commissie vraagt zich af of de basis voor een gezond personeelsbeleid realistisch is, gezien het beperkte aantal fte van medewerkers met tijdelijke contracten en het aantal vrijwilligers.

Publiek en Participatie 3 punten

Uit het marketingplan van The Notorious IBE blijkt dat het festival reeds een groot bereik heeft. De instelling werkt met een gelaagde strategie en besteedt specifiek aandacht aan doelgroepen die zij vanuit een maatschappelijke betrokkenheid opzoekt. Zo is er extra aandacht voor doelgroepen die passen bij thema's die op het podium onderwerp van gesprek zijn zoals female empowerment en uiteenlopende identiteitskwesties. De commissie heeft waardering voor de huidige inzet en concludeert dat de strategie tot het gewenste resultaat leidt. Het mist in het plan inzet op het bereiken van een groep die minder bekend is met het genre. De instelling is helder over participatie, dat de ziel vormt van urban dance. De commissie constateert dat de beschreven mentaliteit dat ruimhartig bevestigt.

Samenwerking 4 punten

The Notorious IBE is zeer goed ingebed in zowel het lokale, nationale als internationale veld. Er zijn talrijke multilaterale samenwerkingsverbanden met internationale partners die leiden tot concreet en duurzaam aanbod. De commissie constateert dat er tevens samenwerkingen zijn opgezet met het oog op kennisdeling die helder en concreet zijn uitgewerkt. Dit gebeurt onder andere met HipHop Cinefest Festival Rome, HipHopHuis Rotterdam en Dance Adjudicators Network in Londen. De commissie meent dat de interdisciplinaire samenwerkingen met Schrittmacher, Nederlandse Dansdagen, VIA ZUID en SALLY Dansgezelschap van bijzondere meerwaarde zijn voor Limburg.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

The Notorious IBE zal in de periode 2025-2028 met het talentontwikkelingsproject 'Mogelijkmakers' activiteiten ontwikkelen in Noord- en Midden-Limburg. Onder deze noemer vallen activiteiten in samenwerking met Kool Cult/Breaking Kemp, Nieuwe Helden in Roermond, en een serie van vijf activiteiten met onder andere het Munttheater in Weert. De commissie merkt op dat de plannen nog niet concreet genoeg zijn uitgewerkt en meent dat het aantal talenten dat hierbij betrokken is nog niet in verhouding staat tot het festival. Het zijn erg bescheiden stappen richting een aanbod in Noord- en Midden-Limburg.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

De commissie constateert dat The Notorious IBE een community vormt die veel betekent voor jongeren en jongvolwassenen in Limburg. Die is uniek binnen het culturele landschap in formaat en mentaliteit. De openheid en onmiskenbare positieve dynamiek zorgen voor een inclusieve atmosfeer die voorbeeld stellend is. Het ontbreken van een artistiek inhoudelijke verbinding in de programmering of historische contextualisering zorgt ervoor dat de instelling net niet de maximale score behaalt.

Cultuureducatie 2 punten

The Notorious IBE geeft in een toelichting op haar educatiebeleid inzicht in het principe 'Each One, teach one' dat kenmerkend is voor de mentaliteit van de hiphop en urban scene. Het is gebaseerd op intergenerationele kennisdeling waarbij wederkerigheid en gelijkwaardigheid centraal staan. De commissie meent dat deze mentaliteit lovenswaardig is, maar het verwacht van de instelling dat zij zich daarnaast meer gaat inzetten voor een educatief aanbod dat aansluit bij het primair en voortgezet onderwijs.

6.3.22 Stichting Viewmaster

Stichting Viewmaster (hierna: Viewmaster) is een Limburgs presentatieplatform voor video- en mediakunst en is opgericht in 2010. Ze creëert groots opgezette immersieve tentoonstellingen op diverse locaties, waarbij actuele maatschappelijke vraagstukken en de gemedialiseerde samenleving centraal staan. Daarnaast ontwikkelt ze educatieve projecten in samenwerking met scholen en biedt ze een podium voor jong talent. Door haar nomadisch bestaan werkt ze flexibel en intensief samen met diverse partners, wat resulteert in unieke en innovatieve projecten.

Beoordeling 45 punten

Viewmaster heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn in totaal elf plekken beschikbaar waarbij Viewmaster als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Viewmaster gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie meent dat Viewmaster als nomadisch presentatieplatform voor 'time based arts' een uitzonderlijk profiel heeft en prijst het vakmanschap waarmee de instelling haar projecten realiseert. Zij is lovend over de wijze waarop Viewmaster de sculpturale kwaliteit van videokunst inzet om publieksvriendelijke autonome kunstwerken in de publieke ruimte te realiseren. De commissie constateert dat Viewmaster in haar activiteitenplan kennis en ervaring vertaalt in een gedetailleerd en geëngageerd programma met verschillende programmalijnen en bijbehorende onderzoeksvragen. De instelling snijdt actuele onderwerpen aan en weet deze te verbinden aan de urgenties en geschiedenis die verbonden zijn aan Limburg. Hierdoor hebben de projecten van Viewmaster veel zeggingskracht met een sterke lokale verbinding. Door jonge kunstenaars en makers te ondersteunen en hen de kans te geven om tentoonstellingen te maken draagt Viewmaster Projects bij aan de ontwikkeling van vakmanschap en creativiteit in de provincie.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

De commissie constateert dat Viewmaster een goed bedrijfsplan heeft opgesteld met een begroting die passend is bij de ambities van de instelling. De relatief hoge begroting kan worden verklaard door de inzet van technische apparatuur die noodzakelijk is voor de presentatie van videokunst. De commissie vindt het lovenswaardig dat de organisatie Europese subsidies ontvangt, reserves opbouwt en dat de financieringsmix voor een substantieel deel uit recette bestaat. Ondanks dat blijft Viewmaster afhankelijk van de incidentele subsidies van het Mondriaan Fonds en de bijdrage van de Provincie Limburg. Daarnaast leunt zij zwaar op de schouders van één persoon. Beiden vormen potentiële risico's voor de continuïteit van de instelling. De toelichting op de implementatie van de vigerende codes is helder en de commissie waardeert het dat Viewmaster kritisch reflecteert op haar tekortkomingen.

Publiek en Participatie 3 punten

Viewmaster benoemt in haar marketingplan zes doelgroepen en verbindt deze met programmalijnen en de inzet van specifieke middelen. In aanvulling daarop heeft de instelling kritisch gekeken naar de huidige middelen en aangegeven hoe zij deze wil verbeteren. De commissie waardeert dat het plan helder is opgesteld en constateert dat de verbindingen tussen de verschillende elementen een zekere vanzelfsprekendheid hebben. De commissie mist nog een overkoepelende strategie die het gehele plan van samenhang voorziet en de marketinginvesteringen op een langere termijn van context voorziet. Viewmaster betreft bij de totstandkoming van een van haar projectlijnen actief omwonenden. Bij verschillende projecten richt zij zich middels een discursief en/of een educatief programma op interactie met scholieren en studenten.

Samenwerking 4 punten

Viewmaster benoemt diverse samenwerkingspartners, waaronder Nederlandse Dansdagen, Intro in Situ en Cinema Lumière, waarmee zij concreet gezamenlijk aanbod genereert. Per programmalijn is beschreven welke partners betrokken zijn, waarbij ook het doel van de samenwerking, de toegevoegde waarde en de rolverdeling zijn benoemd. De commissie waardeert in het bijzonder de samenwerking met het Missiemuseum in Steyl die onderdeel uitmaakt van het project 'Bees & Beetles'.

Aanbod in Noord en Midden-Limburg 3 punten

De commissie constateert dat Viewmaster vanuit twee programmalijnen duurzaam en consistent aanbod genereert in Noord- en Midden-Limburg. De instelling zal media-installaties in de publieke ruimte realiseren in diverse steden waaronder Steyl en Venlo. In Weert en Roermond worden gedurende de aangevraagde periode twee tentoonstellingen gerealiseerd. Hoewel de commissie veel waardering heeft voor dit aanbod, merkt zij ook op dat juist het nomadische karakter van Viewmaster de mogelijkheid biedt om de spreiding evenwichtiger over de gehele provincie te verdelen.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Viewmaster richt zich met verschillende programmalijnen op thema's die relevant zijn voor de inwoners van provincie Limburg. Dat doet zij op uiteenlopende manieren. Specifiek als het gaat om het thema glastuinbouw in Noord-Limburg en in zijn algemeenheid als het gaat om het ophalen van 'travellers' stories' uit de stedelijke omgeving. De commissie waardeert in het bijzonder de aandacht voor de archiefcollecties van Limburgse Natuurhistorische musea die Viewmaster activeert met de aandacht in de programmalijn 'New Media and Cultural Heritage'. De commissie mist nog een strategie hoe duurzaam samen te werken met lokale gemeenschappen.

Cultuureducatie 4 punten

De commissie constateert dat Viewmaster een zeer actief en gevarieerd educatiebeleid heeft waarvoor zij met diverse organisaties samenwerkt. Zo ontwikkelt Viewmaster twee tentoonstellingen met een breed interdisciplinair activiteitenprogramma, participatie-onderdelen en verdiepende educatieve projecten voor middelbare scholen, met name vmbo, en daarnaast hbo en universiteit. Bovendien werkt zij intensief samen met Zuyd Hogeschool en de Universiteit Maastricht aan educatieve programma's voor de bovenbouw van het vmbo. De commissie waardeert Viewmaster's besluit om zich te richten op leerlingen in het vmbo-onderwijs en meent dat de instelling hierbij een emancipatoire rol vervult.

6.3.23 Stichting Vocallis

Stichting Vocallis (hierna: Vocallis) organiseert jaarlijks het internationaal festival Vocallis. Sinds 2020 wordt vocale muziek met andere kunstvormen verbonden, zoals beeldende kunst, literatuur, dans en film. Daarnaast richt de stichting zich op cultuureducatie, talentontwikkeling, participatie en samenwerking, en sociaal-maatschappelijke taken. De activiteiten van Vocallis vinden in heel Limburg en de Euregio plaats.

Beoordeling 31 punten

Vocallis heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 80.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal elf plekken beschikbaar, waarbij Vocallis als twaalfde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezet naar de categorie € 40.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal zes plekken beschikbaar zijn. Vocallis eindigt in deze categorie als eerste. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Vocallis gehonoreerd te worden binnen de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 8 punten

De commissie meent dat Vocallis met haar programmering een brug slaat tussen de amateur- en professionele wereld. De instelling biedt een breed scala aan activiteiten dat varieert van 'verwenconcert' tot hoofdprogrammering en van 'peuterconcert' tot 'masterclass'. Met haar focus op het verbindende middensegment van de sector fluctueert de kwaliteit van het aanbod. De commissie waardeert de positie van Vocallis binnen het veld en meent dat de kwetsbaarheid van het aanbod tevens haar kracht is. Bovendien vergroot dit de zeggingskracht van het programma. De commissie mist op verschillende punten inhoudelijke reflectie, met name op de missie en de thema's die Vocallis kiest. De instelling laat het na om een visie met passende kaders te koppelen aan haar missie om vocale muziek onder de aandacht te brengen. Waar het gaat om de jaarlijkse thema's maakt de instelling niet duidelijk waarop zij haar keuze baseert en ontbreekt diepgang in de omgang met de thema's. De commissie verwacht van de instelling dat ze hier zorgvuldiger en doortastender mee om gaat.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

De commissie constateert dat de directie van Vocallis wordt gevormd door vier enthousiaste vrijwilligers die de ambitie uitspreken om de instelling te professionaliseren. Vocallis zet in op vernieuwing van het team, zowel op artistiek als zakelijk vlak, en krijgt daarbij hulp van een externe partij. De commissie waardeert deze ontwikkeling en onderschrijft dat deze stappen van belang zijn om de continuïteit van de instelling te waarborgen. De commissie meent dat de instelling nog te zeer afhankelijk is van de bijdrage van Provincie Limburg, maar merkt op dat Vocallis steeds meer financiële ondersteuning krijgt van kleine gemeenten in Zuid-Limburg. Deze erkenning siert de instelling en de commissie hoopt dat dit zich in de toekomst verder ontwikkelt door de groeiende geografische spreiding van de activiteiten. Uit de toelichting op de implementatie van de codes blijkt dat Vocallis nog onderweg is om principes te implementeren. Zo bestaat de implementatie van de Fair Practice Code hoofdzakelijk uit het toepassen van Fair Pay, en de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie is voornamelijk te bescheiden.

Publiek en participatie 3 punten

Vocallis maakt in haar marketingplan duidelijk dat ze een uitgebreid arsenaal aan middelen inzet om meerdere specifieke doelgroepen te bereiken. Hoewel een heldere strategische aanpak nog ontbreekt, is de commissie positief over de energieke aanpak. Zij constateert dat de instelling actief nieuwe doelgroepen benadert met de intentie om ze te laten participeren, bijvoorbeeld door samenzang, en dat zij daar goed in slaagt. De commissie waardeert het dat Vocallis bijzondere plekken opzoekt en kleinschaligheid niet schuwt. Hierdoor bereikt zij ook publiek in gemeentes waar cultureel aanbod zeer schaars is.

Samenwerking 4 punten

De commissie constateert dat Vocallis een aantal samenwerkingspartners benoemt waaronder Stichting Limburgse Componisten, Koninklijk Mannenkoor, de Limburgse Koorschool en muziekscholen in Valkenburg en Kerkrade. Een deel van deze samenwerkingen is toegelicht, waaruit blijkt dat dit leidt tot concreet en duidelijk omschreven gezamenlijk aanbod. De stichting is tevens zeer specifiek in de rol en 'aard' van een samenwerkingspartner.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 3 punten

Vocallis kiest voor kleinere locaties in kleinere gemeenten. Ook educatieve en participatieve activiteiten worden stapsgewijs uitgebreid naar Noord- en Midden-Limburg. Zo wordt aanbod in Venlo genoemd en wordt vanaf 2025 in Melderslo, Venlo en Weert een gezamenlijk concert opgezet. Vanaf 2026 komen daar Horst, Roermond en Venray bij en in 2027 Tegelen en Echt. De commissie waardeert het groeiplan van de organisatie om te komen tot een meer gelijkwaardig verspreid aanbod in alle delen van de provincie.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Vocallis weet zich pragmatisch te verbinden met de Limburgse samenleving waarbij haar proactieve publieksbenadering de basis vormt. Zo manifesteert de instelling zich fysiek op unieke locaties in de provincie die daardoor worden gerevitaliseerd en gaat zij op bezoek bij instellingen om specifieke doelgroepen te bereiken die anders niet in de gelegenheid zijn om een concert bij te wonen. Met een compositieopdracht waarin gedichten in het Limburgs dialect het uitgangspunt vormen legt Vocallis een eerste bescheiden verbinding tussen haar aanbod en de samenleving. De commissie waardeert de inspanningen van Vocallis, maar meent dat de instelling zich nadrukkelijker kan richten op een inhoudelijke verbinding.

Cultuureducatie 2 punten

Vocallis ontwikkelt meerdere activiteiten op het gebied van educatie die zij zowel binnen- als buitenschools uitvoert. De instelling organiseert gratis concerten voor peuters en basisschoolleerlingen en een workshop voor leerlingen van het voortgezet onderwijs. De commissie constateert dat de activiteiten in aantal zijn benoemd en doelgroepen concreet zijn beschreven. Zij mist echter een inhoudelijke beschrijving van het aanbod en vraagt zich af of er sprake is van een methodische aanpak.

6.3.24 Stichting Boven Water Muziektheater

Stichting Boven Water Muziektheater (hierna: Boven Water Muziektheater), opgericht in 2020, is een stichting die zich toelegt op het produceren van muziektheatervoorstellingen voor een breed publiek met focus op kinderen. Ze creëert hertalingen van 18e-eeuwse libretti en originele teksten op muziek. Haar doel is om de verbeelding van kinderen aan te spreken en te inspireren met zowel lichte als serieuze thema's. Door taal, beeld en muziek te combineren, biedt ze een herkenbare vertelstijl.

Beoordeling 23 punten

Boven Water Muziektheater heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 40.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal zes plekken beschikbaar, waarbij Boven Water Muziektheater als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Boven Water Muziektheater gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

De commissie meent dat Boven Water Muziektheater zich op een doortastende manier richt op muziektheater voor kinderen. De instelling brengt op een vakkundige manier taal, beeld en muziek samen als gelijkwaardige onderdelen van haar voorstellingen. Zij schrijft zelf teksten, of bewerkt stukken, en maakt gebruik van live instrumentarium tijdens de opvoering. De commissie herkent hierin de professionaliteit van het team en meent dat deze eigenheid in de benadering van tekst en muziek de zeggingskracht versterkt. De nadruk ligt op klassieke prentenboeken, kinderboeken en muziekstukken, waarbij de commissie zich afvraagt in hoeverre het blikveld van het artistieke team aansluit bij de huidige jeugd. De commissie meent dat deze keuzes scherper kunnen om meer richting te geven aan beleving van taal en beeld en beter aan te sluiten op de belevingswereld van de kinderen en jongeren. De commissie mist in de beschrijving van de positionering van de instelling een heldere reflectie op haar uniciteit en meerwaarde binnen het veld.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

De commissie constateert dat de informatie in het bedrijfsplan van Boven Water Muziektheater beperkt is en op verschillende punten ontoereikend. Hierdoor kan zij zich moeilijk een beeld vormen van de beleidsmatige keuzes die de instelling maakt. Bij de beoordeling van de financiële stabiliteit van Boven Water Muziektheater merkt zij op dat voorstellingen die de instelling produceert, relatief duur zijn. Ondanks dalende inkomsten blijft de instelling dure voorstellingen produceren. De bijdrage van de Provincie Limburg moet deze daling in de aangevraagde periode opvangen, maar de instelling koppelt ook nieuwe voornemens aan de bijdrage. Vervolgens licht zij onvoldoende toe hoe dit mogelijk is. De commissie mist bovendien inzicht in de manier waarop de instelling zich met de beschreven ambities voor professionalisering en de ingediende begroting wil verhouden tot kostenstijgingen in de sector in het algemeen. De toelichting op de implementatie van de vigerende codes is uiterst beknopt. In haar omgang met de Fair Practice Code richt zij zich voornamelijk op Fair Pay en bij de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie neemt zij een passieve houding in.

Publiek en Participatie 2 punten

Het marketingplan van Boven Water Muziektheater is zeer traditioneel opgezet, met een erg beknopte uitwerking van de doelgroepen. Tevens bevat het plan weinig innovatieve middelen, wat de publiekswerving weinig eigenheid geeft. De commissie mist een strategische aanpak. Zij heeft waardering voor de inzet van Boven Water Muziektheater om actief basisscholen te benaderen in wijken waarin verhoudingsgewijs meer kinderen wonen die niet of nauwelijks in aanraking komen met theater. De instelling is daar structureel aanwezig met laagdrempelig aanbod. De commissie constateert dat er geen nadere invulling van het aanbod is gespecificeerd en beleid op dit vlak nog ontbreekt.

Samenwerking 3 punten

Boven Water Muziektheater benoemt verschillende samenwerkingspartners waaronder 't Magisch Theatertje in Maastricht, de Limburgse Koorschool en Theater aan het Vrijthof. De commissie concludeert dat de intensiteit van de samenwerking wisselt, maar de focus bij de meeste partnerschappen ligt op het realiseren van concreet en duurzaam aanbod. Naast deze partners benoemt de instelling ook Opera Zuid met wie zij op het gebied van PR & communicatie, marketing, faciliteiten en resources gaat samenwerken. Hoewel de commissie de voorgenomen samenwerking waardeert, leidt dit niet tot concreet aanbod wat een vereiste is binnen dit criterium.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

De commissie constateert dat Boven Water Muziektheater vanaf 2025 iedere productie minstens twee keer in Noord- en Midden-Limburg wil spelen. De instelling is nog in overleg met mogelijke partners, waardoor de uitwerking nog niet concreet is. Boven Water Muziektheater heeft reeds eerder voorstellingen in Venlo gerealiseerd.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Boven Water Muziektheater ontwikkelt in principe eens in de vier jaar een voorstelling waarin zij haar aandacht specifiek richt op een regionaal thema of regio gebonden geschiedenis. De commissie meent dat de instelling zich middels deze benadering actief verbindt met de Limburgse samenleving. In de aangevraagde periode zijn er bovendien twee voorstellingen in de programmering met een Limburgse historische insteek: 'Gat in de Grond' bij de voormalige ENCI groeve, en 'De Bokkenrijders'.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat Boven Water Muziektheater verdiepingspakketten ontwikkelt voor scholen die haar reguliere voorstellingen bijwonen. Hiermee voorziet de instelling in een voorbereiding op voorstellingen en een uitgebreid verwerkingsdeel na afloop. In de aangevraagde periode zal de instelling het educatiebeleid uitbreiden. Zo zal zij voor de voorstelling 'Lou' een lessenreeks ontwikkelen. De commissie concludeert dat de aanpak van Boven Water Muziektheater duidelijk is, maar inhoudelijke toelichting mist. De commissie meent dat de instelling, met het benadrukken dat educatie slechts een kleine nevenactiviteit is, de regeling te kort doet.

6.3.25 Stichting Ensemble 88

Stichting Ensemble 88 (hierna: Ensemble 88) is een muzikaal ensemble dat zich richt op het uitvoeren en promoten van nieuwe muziek. Met meer dan 35 jaar ervaring heeft ze diverse uitdagende en prikkelende programma's gepresenteerd, die positieve reacties van het publiek hebben ontvangen. Het ensemble streeft naar vernieuwing in de hedendaagse muziek door samenwerkingen aan te gaan en jonge musici en componisten te betrekken bij haar activiteiten. Haar recente programma's omvatten werken met elektronische elementen en multimediale aspecten.

Beoordeling 16 punten

Ensemble 88 heeft een aanvraag ingediend voor de plek € 40.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Ensemble88 kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar, aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Ensemble88 afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

Als enig ensemble in Limburg dat hedendaagse muziek uitvoert heeft Ensemble 88 een uitzonderlijke en niet te onderschatten positie. Zij vertegenwoordigt een niche waarin excellentie en experiment samengaan en waarin vakmanschap en oorspronkelijkheid onlosmakelijk zijn verbonden. De commissie waardeert de inzet van zowel ervaren als jongere professionals in het gezelschap en merkt op dat de instelling het Limburgse netwerk van hedendaagse musici en componisten met elkaar verbindt. Doordat de instelling in haar activiteitenplan alleen hoofdlijnen benoemt en de concrete invulling nog open laat, is de commissie nauwelijks in staat om de zeggingskracht te beoordelen. Bij de beoordeling weegt de commissie mee dat Ensemble 88 in samenwerkingen nog afhankelijk is van partners, maar zij constateert ook dat bij eigen programmaonderdelen, zoals het 'Nieuwjaarsconcert', geen inhoudelijke toelichting is gegeven.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het bedrijfsplan van Ensemble 88 beoordeelt de commissie met een onvoldoende. Op verschillende onderdelen van het plan mist zij een adequate toelichting en constateert zij dat de instelling haar informatie niet vertaalt naar concrete acties. Zo mist zij een toelichting op de verdrievoudiging van de begroting en constateert zij dat de instelling kwetsbaar is doordat zij in zeer beperkte mate eigen inkomsten genereert en hoofdzakelijk afhankelijk is van subsidies. In de SWOT-analyse is niet gereflecteerd op deze kwetsbaarheid, waardoor de instelling de indruk wekt deze kwetsbaarheid te onderschatten. De implementatie van de vigerende codes komt plichtmatig aan bod. De commissie constateert hierbij dat er een discrepantie is tussen de opgetekende voornemens en de vertaling naar het activiteitenplan. Daarbij valt het de commissie ook op dat de instelling een defensieve houding aanneemt door bij de reflectie op de Code Diversiteit en Inclusie en de Fair Practice Code op bepaalde punten obstakels te beschrijven die haar mogelijkheden zouden beperken om te voldoen aan de codes. De commissie is teleurgesteld over deze inbreng van Ensemble 88 en wijst er op dat implementatie van de codes niet altijd eenvoudig is, maar een vereiste waaraan vrijwel alle aanvragers moeten voldoen.

Publiek en participatie 2 punten

De commissie constateert dat Ensemble 88 qua marketing vaak afhankelijk is van haar partners. Niettemin heeft de instelling een trouw publiek dat graag haar activiteiten bezoekt. De instelling probeert nieuwe en jongere doelgroepen aan te spreken met het nieuwe programmaonderdeel 'Dag van de componist' en de deelname aan verschillende festivals. Middels een samenwerking met CoMaMaastricht probeert zij amateurs te laten participeren op het podium. De organisatie geeft aan nog weinig te doen met social media en streeft ernaar via deze weg de nieuwe en jongere doelgroepen te bereiken. De commissie meent dat Ensemble 88 hiermee een goede weg in is geslagen.

Samenwerking 3 punten

Ensemble 88 benoemt samenwerkingen met Musica Sacra, Vocallis en Cultura Nova, Intro in Situ, CoMaMaastricht, en interdisciplinaire samenwerkingen met SALLY Dansgezelschap en Lumière Cinema. De commissie constateert dat het om relevante partners gaat waarmee concreet gezamenlijke aanbod tot stand komt. De instelling had dit nauwkeuriger kunnen beschrijven.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 0 punten

Ensemble 88 is voornemens om iedere productie één keer te herhalen op een locatie in Noord- en Midden-Limburg. De instelling noemt daarbij Venlo, Venray, Roermond en Weert als mogelijke steden, maar zij weet daar nog geen locaties of specifieke context aan te verbinden. De commissie constateert dat Ensemble 88 zelf de beperkte zichtbaarheid van het genre benoemt als mogelijk obstakel voor de realisatie van deze ambitie. De commissie mist hier concrete uitwerking en intentieverklaringen van beoogde samenwerkingspartners.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De commissie merkt op dat Ensemble 88 bijzondere aandacht heeft voor jonge musici, organisaties en componisten uit de eigen regio, en verbindt zich in die zin met de Limburgse samenleving. Voor uitvoeringen zoekt zij bijzondere en niet altijd voor de hand liggende locaties. Daarmee wordt cultureel erfgoed op een artistieke wijze onder de aandacht gebracht. De instelling geeft zelf echter aan bij voorkeur een ambassadeur van Limburg te zijn, in plaats van een lokale producent en is wat terughoudend over de daadwerkelijke verbinding met de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat Ensemble 88 met haar educatiebeleid voort wil borduren op twee workshops die zij tijdens de Dag van de Componist in 2023 organiseerde. De instelling wil daarbij samen met het Huis voor de Kunsten Limburg een educatief aanbod ontwikkelen voor scholen die specifieke trajecten voor muziek en dans aanreiken. De plannen zijn nog pril en weinig concreet. De overige activiteiten die de instelling beschrijft richten zich op talentontwikkeling en zijn om die reden niet beoordeeld binnen dit criterium.

6.3.26 Stichting EuregioCultuur

Stichting EuregioCultuur (hierna: EuregioCultuur) ontwikkelt en bevordert grensoverschrijdende cultuur- en literatuuruitwisselingsprojecten in de Euregio Maas-Rijn middels diverse projecten. De organisatie stimuleert culturele en literaire uitwisseling, voornamelijk onder kinderen en jongeren, over grenzen heen. Door samenwerking met verschillende partners in de Euregio worden projecten gecreëerd ter ondersteuning van culturele en literaire ontwikkeling.

Beoordeling 11 punten

EuregioCultuur heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 40.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. EuregioCultuur kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van EuregioCultuur afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

EuregioCultuur beschrijft in haar activiteitenplan op een zeer pragmatische manier vijf verschillende projecten waarin taal de gemene deler is. Hoewel de commissie de inzet van EuregioCultuur voor taal, en literatuur in het bijzonder, zeer waardeert, moet ze constateren dat de aanvraag van de nog jonge instelling op vele fronten tekort schiet. Het ontbreken van een missie, visie en algemeen artistiek inhoudelijk kader zorgt ervoor dat de commissie zich geen beeld kan vormen van de instelling. De commissie krijgt na het lezen van de aanvraag de indruk dat de instelling louter onderwijsondersteunende en faciliterende rollen bekleedt. De commissie mist de uitwerking van rol en verantwoordelijkheden binnen de meervoudige samenwerking met Belgische en Duitse partners. Hoewel de commissie de maatschappelijke relevantie van EuregioCultuur erkent, kan zij uit de aanvraag de artistieke relevantie niet opmaken.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De commissie constateert dat de aanvraag zeer veel kritiek oplevert op het onderdeel 'gezonde bedrijfsvoering', waardoor het met een onvoldoende wordt gewaardeerd. Uit de begripsomschrijving die onderdeel uitmaakt van de regeling blijkt dat een bedrijfsplan dient te bestaan uit vier verplichte onderdelen; lange termijndoelstellingen, een SWOT-analyse, een marketingplan en een bespiegeling op de implementatie van de vigerende codes. EuregioCultuur heeft geen van deze onderdelen benoemd of anderszins invulling gegeven in de aanvraag. Het bedrijfsplan schiet daarmee ernstig tekort.

Publiek en Participatie 1 punt

EuregioCultuur beschrijft per project met trefwoorden de doelgroepen (leeftijdscategorieën) en welke middelen worden ingezet om hen te bereiken. Er is geen toelichting op de verschillende doelgroepen gegeven en een strategie blijft achterwege. Tevens weegt het ontbreken van een marketingplan mee. Aangezien de 'NXT TXT Awards' bestaat uit een open oproep aan jongeren om werk in te zenden waardeert de commissie de instelling toch nog met een punt.

Samenwerking 2 punten

EuregioCultuur werkt samen met verschillende partners, waarvan de samenwerking met Stichting Panda Collectief concreet is toegelicht en duurzaam lijkt. Daarnaast zijn er samenwerkingen met internationale partners, bibliotheken en het Letterkundig Centrum Limburg benoemd. Uit de beschrijving van deze partnerschappen kan de commissie niet herleiden of het hier om duurzame relaties gaat die leiden tot concreet gezamenlijk aanbod en ook niet wat de verhoudingen zijn binnen de samenwerkingen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat EuregioCultuur voor het project 'De Euregio leest' samenwerkt met bibliotheken en boekhandels in heel Limburg. Dit gebeurt in uiteenlopende vormen zoals 'taalcafé's' en ontmoetingen met auteurs. Tevens bezoekt de instelling scholen in Midden-Limburg om leerlingen te werven voor de 'Euregio Literatuurprijs'. De commissie meent dat er sprake is van duurzaam aanbod, al is de instelling weinig concreet in haar bewoordingen en blijft inzicht in de activiteiten achterwege.

Verbinding met de Limburgse samenleving 1 punt

De commissie constateert dat EuregioCultuur met haar aandacht voor Franse -, Duitse - en Nederlandse taal en literatuur een karakteristiek kenmerk van provincie Limburg benadrukt. Zo resulteert de 'NXT TXT Awards' in een drietalige bundel die van de inzendingen een eenheid maakt. De instelling heeft zelf in de aanvraag geen specifieke verbinding met de Limburgse samenleving benoemd en ook geen strategie, visie of plan van aanpak hierover uitgewerkt.

Cultuureducatie 3 punten

Euregio Cultuur stimuleert met al haar activiteiten het lezen en schrijven. De instelling richt zich met de 'Euregio Literatuurprijs voor Scholieren' op de bovenbouw van de middelbare school en daagt scholieren uit om te schrijven met de 'NXT TXT Awards'. Tevens worden workshops voor docenten aangeboden.

6.3.27 Stichting Moving Mountains

Stichting Moving Mountains (hierna: Moving Mountains) organiseert diverse activiteiten en evenementen gedurende het hele jaar, waaronder een filmfestival, waarbij ze fungeert als expeditieleider, gids en verhalenverteller. Ze legt de nadruk op kleinschaligheid, flexibiliteit en een nauwere band met het landschap en de deelnemers. Met 'creative pelgrimages' verkennen bezoekers solo of in groepen verschillende routes geïnspireerd door het landschap. De organisatie ziet het regionale landschap als een kunstwerk en streeft ernaar mensen te inspireren voor een leefbare aarde en de bescherming van de natuur.

Beoordeling 12 punten

Moving Mountains heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 40.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Moving Mountains kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Moving Mountains afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

Moving Mountains beschrijft in haar activiteitenplan, dat de titel 'Een Nieuw Avontuur Begint' draagt, een nieuwe route die zij de komende planperiode in wil slaan. De instelling wil het landschap onderdeel maken van haar programma door wandelingen uit te zetten en verhalen te delen. Met deze uitbreiding ontstaat een programma dat, in tegenstelling tot de festivalprogrammering, het hele jaar bestrijkt. De commissie waardeert het dat Moving Mountains zoekt naar een nieuwe route en begrijpt dat de instelling het succes van de 'Dutch Mountain Trail', een wandeling die de instelling in 2020 heeft uitgezet, onderdeel wil maken van haar aanbod. Zij constateert echter dat met deze ambities de aandacht in de aanvraag voor het 'Dutch Mountain Film Festival' zeer klein is, terwijl dit de kernactiviteit is van de instelling. Zij meent dat de instelling met de verschuiving van haar focus het contact kwijtraakt met haar specifieke veld van expertise en mist in de aanvraag de kenmerkende verfrissende en lichtvoetige blik op een niche in de filmwereld. Tevens is de commissie van mening dat Moving Mountains er niet in slaagt om de nieuwe route een artistiek inhoudelijke context te geven. De instelling bestempelt het wandelen tot culturele uiting, maar een kunsthistorische notie ontbreekt.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het bedrijfsplan van Moving Mountains wordt door de commissie met een onvoldoende beoordeeld. Met name de financiële component maakt een slordige indruk; zo mist de commissie in het begrotingsformat de recettes in de voorgaande jaren, bevat het onjuiste rekensommen en ontbreken gegevens over personeel en vrijwilligers. Bovendien wijken de cijfers in het begrotingsformat af van de cijfers in de begroting die Moving Mountains als bijlage heeft toegevoegd. Daarin constateert de commissie een exploitatieverschil en blijkt de eigen begroting niet dekkend. Tevens merkt zij op dat de financieringsmix te beperkt is en de instelling kwetsbaar is doordat het te sterk leunt op de bijdrage van de Provincie Limburg. Op financieel vlak merkt de commissie op dat de instelling geen medewerkers in loondienst heeft en vraagt ze zich af welke invloed dit heeft op de professionaliteit en aansprakelijkheid van de instelling, ook in relatie tot de Governance Code Cultuur. Moving Mountains levert bij haar bedrijfsplan enkele bijlagen waarmee zij ruimschoots het maximale aantal pagina's overschrijdt. De informatie die nodig is om het criterium te beoordelen is hierdoor zeer gefragmenteerd.

Publiek en participatie 2 punten

In de aanvraag van Moving Mountains is het 'berghutgevoel' aangehaald om de atmosfeer binnen de gecreëerde community te typeren. Daarin spelen inclusie en gelijkwaardigheid een grote rol, wat tevens zijn weerklank heeft in de randactiviteiten die de instelling tijdens het festival organiseert en de wandelingen die zij uitzet. Het marketingplan is stevig, maar een duidelijke typering van de doelgroepen die de instelling wil bereiken ontbreekt nog en er is geen heldere aanpak geformuleerd om nieuw publiek te werven.

Samenwerking 1 punt

Moving Mountains geeft aan dat zij met uiteenlopende partners samenwerkt, waaronder Odapark, Schrit_tmacher, Cultura Nova, CineSud, Filmhub Zuid en Panda Collectief. De commissie merkt op dat de samenwerkingen niet zorgvuldig zijn uitgewerkt en dat er in de meeste gevallen niet is gereflecteerd op de aard en duurzaamheid van samenwerking.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 1 punt

Moving Mountains heeft op dit moment nog geen duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg. De instelling spreekt de ambitie uit om haar aanbod door haar langeafstandswandeling 'Dutch Mountain Trail' uit te breiden buiten de zuidelijke regio, waarbij de aanwezigheid van de Maas en de Rijn en De Maasduinen als uitgangspunten worden genoemd. De commissie constateert dat het hier gaat om ideeën die nog niet zijn uitgewerkt.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie meent dat Moving Mountains een uitzonderlijke band heeft opgebouwd met de Limburgse samenleving. Het Zuid-Limburgse landschap en haar inwoners vormen in artistiek inhoudelijk opzicht de voedingsbodem van het festival en in haar programma weet de instelling actuele onderwerpen aan te snijden waaruit haar maatschappelijk engagement spreekt. Bovendien is de openingsfilm van het 'Dutch Mountain Film Festival' altijd verbonden aan de regio, komt er een verfilming van de 'Dutch Mountain Trail' en is er iedere editie ruim aandacht voor lokale verhalen en regionaal talent.

Cultuureducatie 2 punten

Moving Mountains zal in de komende periode haar educatieve cultuuraanbod uitbreiden. Zo gaat zij filmproducties inzetten als educatieve tools bij bewustwordingsprocessen die aansluiten op de thema's die in haar programma centraal staan. Zij zal tevens vier nieuwe wandelingen uitzetten die gepaard gaan met een lesbrief (per wandeling). De commissie mist aanvullende informatie die inzicht geeft in de methodes die Moving Mountains zal hanteren en het is onduidelijk voor welk onderwijsniveau en voor welke leeftijdscategorie dit aanbod zal zijn.

6.3.28 Stichting Worldfestival Parade Brunssum

Stichting Worldfestival Parade Brunssum (hierna: Worldfestival Parade) is een internationaal folkloristisch festival. De kern van het festival is het brede programma van voorstellingen met de folkloristische dans en muziek door internationale gezelschappen. Het randprogramma bestaat uit internationale ontmoetingen, dansworkshops, poppodia, verbroederingsavonden met muziek van regionale muzikanten. De commissie noemt Worldfestival Parade een bijzonder en uniek festival dat sterk is gebaseerd op het verenigingsleven en vrijwilligers.

Beoordeling 14 punten

Worldfestival Parade heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 40.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Worldfestival Parade kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Worldfestival Parade afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

Worldfestival Parade stelt met een programma vol folkloristische dans en muziek immaterieel cultureel erfgoed centraal en zet met haar randprogrammering aan tot culturele uitwisseling. De commissie waardeert de kernactiviteiten van de instelling en meent dat de oorspronkelijke onderliggende sociale behoefte aan culturele uitwisseling, die ruim zeventig jaar geleden de voedingsbodem was voor het ontstaan van het festival, nog steeds actueel is. De wens om aan te haken op de dynamische diasporische stadscultuur van Brunssum, om zodoende culturele tradities met hedendaagse cultuur te verbinden, acht de commissie van meerwaarde voor het festival en haar omgeving. Zij meent echter dat de instelling niet genoeg reflecteert op de verhouding tussen de uitgesproken richtlijnen van International Council of Organizations of Folklore Festivals and Folk Arts, waarmee Worldfestival Parade van doen heeft, en de wens tot vernieuwing. Het ontbreekt tevens nog aan concrete invulling van de programmering waaruit de commissie dit eventueel zou kunnen herleiden.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De commissie constateert dat het bedrijfsplan van Worldfestival Parade veel vragen oproept. Gezien de negatieve exploitatieresultaten in 2025 en 2028 heeft de instelling geen sluitende begroting ingediend. Een toelichting hierop ontbreekt, waardoor het ongewis blijft waarom de instelling hiervan afwijkt. De SWOT-analyse is plichtmatig ingevuld, een confrontatiematrix of beleidsmatige conclusies zijn niet geformuleerd en in het marketingplan ontbreekt een doortastende doelgroepomschrijving die meer is dan een geografische typering. Hoewel Worldfestival Parade professionalisering ziet als een kans, ontbreekt het in de aanvraag helaas aan concrete plannen op dit gebied. De commissie heeft tevens kritiek op de implementatie van de vigerende codes. Zo valt op dat de samenstelling van het bestuur weinig divers is en ook de doorloop van de bestuursleden beperkt is. De commissie maakt zich tevens zorgen over de kwetsbaarheid van de vrijwilligers, die de instelling beschrijft als 'professionele vrijwilligers', maar zij geeft geen inzicht in hoe zij haar vrijwilligers beschermt of haar aansprakelijkheid afschermt. Gezien de hoogte van de begroting vraagt de commissie zich af of hier nog sprake is van aanvaardbare risico's. Worldfestival Parade geeft aan dat artiesten worden betaald volgens de richtlijnen van International Council of Organizations of Folklore Festivals and Folk Arts zonder daar toelichting op te geven of dit te duiden in het licht van de Fair Practice Code.

Publiek en Participatie 3 punten

De commissie constateert dat het marketingplan van Worldfestival Parade niet erg uitgebreid is. Het gaat echter wel actief op zoek naar haar publiek, dat zij enigszins basaal in drie geografische doelgroepen opdeelt en benadert als zijnde bestaand en nieuw publiek. De instelling stemt haar communicatie af op de doelgroep en zet uiteenlopende middelen in om hen te bereiken. Zij organiseert bovendien nevenprogramma's waarmee zij de betrokkenheid van deze groepen probeert te activeren. De instelling weet met 300 lokale vrijwilligers de gemeenschap te mobiliseren en krijgt het voor elkaar dat deelnemers bij mensen in de buurt kunnen overnachten. Deze persoonlijke ontvangst geeft blijk van een uitzonderlijke gastvrijheid.

Samenwerking 1 punt

De commissie constateert dat Worldfestival Parade culturele samenwerkingspartners noemt waaronder VIA ZUID, Folklorefestival Op Roakeldais, Folklorefestival Hello Schouten, Huis voor de Kunsten Limburg, CIOFF en Stichting Zomercarnaval. Zij specificeert de samenwerking met VIA ZUID en het Huis voor de Kunsten Limburg met een enkele zin. Bij anderen ontbreekt dit. Hierdoor krijgt de commissie nauwelijks zicht op de duurzaamheid en consistentie van de samenwerkingen.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 0 punten

Worldfestival Parade biedt geen duurzaam en consistent aanbod in Noord- en Midden-Limburg. De instelling geeft niet aan dit te realiseren in de aangevraagde periode. De commissie beoordeelt het criterium met een onvoldoende. Zij heeft daarin meegewogen dat het Limburgs Museum beeldmateriaal van Worldfestival Parade in de vaste collectiepresentatie 'FEEST' opneemt. De commissie meent dat dit geen concreet aanbod is dat eigen is voor de instelling.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

Vanuit een historisch perspectief is Worldfestival Parade sterk verbonden met de lokale samenleving. Het festival is ontstaan uit de culturele uitwisseling die indertijd in de mijnstreek plaatsvond en tot op de dag van vandaag in het festival blijft naklinken. De commissie heeft respect voor de volharding van de instelling en meent dat zij met haar activiteiten weet bij te dragen aan het enthousiasme voor dans in de regio. Tegelijkertijd is zij kritisch op de nadrukkelijke focus op de eigen regio en mist de verbinding met de Limburgse samenleving als geheel.

Cultuureducatie 0 punten

De commissie constateert dat Worldfestival Parade geen binnen- en/of buitenschoolse cultuureducatie aanbiedt. De instelling geeft wel aan dat er workshops worden georganiseerd indien er externe financiering beschikbaar is. De commissie concludeert dat dit onvoldoende is voor een score op dit criterium.

6.3.29 Stichting De Bühne

'Gluren Bij De Buren' is het jaarlijkse festival van Stichting De Bühne (hierna: De Bühne) waarbij huiskamers dienen als locaties voor optredens van amateurkunstenaars en lokale artiesten. Bezoekers kunnen genieten van diverse vormen van kunst, zoals muziek, dans, theater en poëzie. Het hoofddoel van de stichting is om kunst en cultuur toegankelijker te maken voor het publiek en de lokale gemeenschap te versterken door middel van creatieve expressie en verbinding.

Beoordeling 23 punten

De Bühne heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie is er in totaal één plek beschikbaar, waarbij De Bühne als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van De Bühne afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

De commissie meent dat de formule die De Bühne hanteert, om in verschillende steden het amateurfestival Gluren Bij De Buren te organiseren, bijzonder is binnen de culturele sector. Zij erkent de sociale meerwaarde van het evenement en waardeert het laagdrempelige karakter. Tegelijkertijd zijn in deze steden reeds tal van organisaties aanwezig die de nieuwsgierige amateur of prille artiest een podium bieden, en in tegenstelling tot De Bühne, investeren in een duurzame begeleiding van talenten. Hierdoor lijkt de meerwaarde van het festival voor de individuele maker of act zeer beperkt. De commissie constateert vervolgens dat de instelling geen meetlat hanteert voor artistieke kwaliteit en dat kaders voor de programmering ontbreken en concludeert vervolgens dat er van artistieke relevantie nauwelijks sprake is.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan van De Bühne oogt gedegen. De instelling werkt op projectbasis om haar financiering te realiseren waarbij zij aangeeft dat de financieringsmix voor de helft uit subsidie en een derde uit bijdragen van fondsen bestaat. De commissie constateert echter dat hier geen sprake van is in de begroting die de instelling bij de aanvraag inleverde. Zij merkt tevens op dat door het indienen van een eigen begroting geen balans en geen jaarcijfers van 2021 en 2022 zijn ingediend. Hierdoor ontstaat een leemte in het financiële overzicht. Ook een SWOT-analyse ontbreekt. De toelichting op de implementatie van de codes is beknopt, waarbij de commissie het waardeert dat de instelling onderzoek heeft gedaan naar de Code Diversiteit en Inclusie, maar tevens constateert dat het onderzoek nog niet is vertaald naar nieuw beleid.

Publiek en Participatie 3 punten

De Bühne heeft in haar marketingplan op een heldere manier een gefaseerde strategie toegelicht en een beperkte doelgroepspecificatie aangedragen. Hoewel de commissie kritisch is, constateert zij dat de instelling succesvol is als het gaat om haar publieksbereik. Het festival 'Gluren Bij De Buren' heeft als open podium een participatief karakter en komt dicht bij haar publiek door lokaal samen te werken. Het is bovendien een laagdrempelig evenement dat makers een makkelijke toegang biedt tot een publiek. De commissie is zeer positief over deze elementen, maar zij merkt ook op dat het succes van het project sterk afhankelijk is van het engagement van deze lokale partners die verantwoordelijk zijn voor de programmering, werving en promotie ervan. Het is niet helder hoe dit engagement wordt opgevolgd of gewaarborgd.

Samenwerking 3 punten

De commissie constateert dat De Bühne als landelijke organisatie door weet te dringen tot lokale gemeenschappen. In iedere stad waar De Bühne haar programma aanbiedt, werkt zij samen met lokale partners om ter plaatse draagvlak te creëren. De partners zijn tevens verantwoordelijk voor het werven van de deelnemende acts, hosts en het organiseren van kick-off-evenementen. De commissie heeft waardering voor deze methodiek. Tegelijkertijd merkt zij op dat de opzet van het festival beperkt blijft tot organisatorische samenwerkingen. Over de samenwerking met Kunstbende en Popronde is de commissie positief, maar zij mist een nadere toelichting.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 4 punten

De Bühne realiseert in Roermond en Venlo duurzaam en consistent aanbod dat bovendien gelijkwaardig is aan het aanbod elders in het zuidelijk deel van de provincie. De commissie prijst die gelijkwaardigheid en de ambitie om de spreiding in dit deel van de provincie te verbeteren.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

De commissie meent dat de sociale meerwaarde van 'Gluren Bij De Buren' evident is. Het programma komt voort uit de gemeenschap en wordt aangeboden in en aan de gemeenschap. De amateurkunstenaars tonen zodoende hun talent in een privéomgeving, een kleinschalige context, waarin zij bovendien makkelijk benaderbaar zijn voor de toeschouwers. De commissie mist inkijk in het programma voor de komende jaren, waardoor zij te weinig inzicht heeft in de continuïteit van de verbinding met de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 0 punten

De commissie constateert dat 'De Limburgse workshopdag', die De Bühne beschrijft als onderdeel van haar educatiebeleid, niet kan worden beschouwd als een educatieve activiteit. Het gaat hier om een activiteit die gericht is op talentontwikkeling. Aangezien dit het enige aanbod is dat de instelling benoemt, scoort zij een onvoldoende voor dit criterium.

6.3.30 Stichting NOX

Stichting NOX (hierna: NOX) is opgericht om de jonge theatermaker Zorba Huisman te ondersteunen en te begeleiden in haar creatieve ontwikkeling. Ze fungeert als een platform voor Zorba Huisman om te groeien als creatief ondernemer en om haar producties te realiseren. NOX dient ook als officiële rechtsvorm voor het aanvragen van culturele fondsen. Op de lange termijn streeft NOX ernaar om een breed platform te worden voor meerdere jonge makers met aandacht voor inclusie, innovatie en het genereren van nieuw publiek.

Beoordeling 40 punten

NOX heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie is er in totaal één plek beschikbaar waarbij NOX als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van NOX gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

NOX komt voort uit de multidisciplinaire praktijk van de innovatieve theatermaker Zorba Huisman. De commissie meent dat zij met haar films, voorstellingen en aanwezigheid op sociale media de ingesloten kaders van film en theater beslecht en met het opzetten van een stichting haar aanwezigheid in het speelveld op een bijzondere manier markeert. De stichting dient als fundament voor de professionalisering van de praktijk van Zorba Huisman en ontwikkelt zich parallel daaraan tot een breder platform voor jonge makers die zich herkennen in de onderzoeksgerichte aanpak en interdisciplinaire mentaliteit. Door verschillende kunstvormen te combineren en te experimenteren met diverse disciplines creëert NOX producties die de grenzen van traditionele podiumkunsten doorbreken en een dynamische culturele dialoog stimuleren. De commissie heeft oog voor de urgentie die spreekt uit de aanvraag, zowel in programmering als in de manifestatie van de stichting an sich, en meent dat de uitzonderlijke manier van kennisdeling de sector verrijkt.

Gezonde bedrijfsvoering 12 punten

Het bedrijfsplan van NOX voldoet aan de gestelde eisen en biedt inzicht in een solide begroting met een goed doordachte financieringsmix. De SWOT-analyse is doorgetrokken naar een aantal overwegingen voor de toekomst. De implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie, Governance Code Cultuur en Fair Practice Code is adequaat en concreet toegelicht. De commissie concludeert dat de volledigheid en zorgvuldigheid van het bedrijfsplan vertrouwen wekt. Zij meent echter dat een stichting die zo nadrukkelijk is opgebouwd rondom één individuele maker kwetsbaar is en tevens een remmende werking kan hebben op de ontwikkeling van die persoon.

Publiek en Participatie 3 punten

De commissie heeft vertrouwen in de voorgenomen stappen richting het bereiken van publiek. Op dit moment is NOX nog afhankelijk van samenwerkingspartners om haar publiek te bereiken. Een marketingplan is in de maak waardoor structurele investeringen in de relatie met het publiek nog ontbreken. Ondertussen genereren NOX en Zorba Huisman wel de nodige output die via digitale kanalen een publiek bereikt. Daarmee schetst de instelling de contouren voor het toekomstig beleid dat per voorstelling zal variëren. NOX wil bij specifieke onderwerpen ook specifiek publiek benaderen. Tevens lijkt de inzet van 'publieke figuren' om nieuwe publieksgroepen aan te spreken al onderdeel uit te maken van een methodische strategie. Om de betrokkenheid van het publiek te vergroten en haar te activeren worden Q&A-sessies georganiseerd en worden gastsprekers uitgenodigd. Bovendien organiseert NOX open calls om lokale verhalen op te halen.

Samenwerking 3 punten

NOX werkt samen met Toneelgroep Maastricht, VIA ZUID en Cinesud, en de commissie concludeert dat daar concreet cultureel aanbod uit voortvloeit. In de aangevraagde periode continueert de instelling deze samenwerkingen. Dit blijkt uit de intentieverklaringen van Toneelgroep Maastricht en Cultura Nova die zijn bijgevoegd. De commissie meent dat niet duidelijk is of deze verklaringen een samenwerking met de directeur als individuele maker of met de stichting impliceren. Een onduidelijkheid die aantoont dat transparantie een aandachtspunt is.

Aanbod in Noord- en Midden-Limburg 2 punten

De commissie constateert dat NOX samenwerkingsverbanden aangaat om het gewenste bereik in Noord- en Midden-Limburg te realiseren. Zo garandeert de samenwerking met Toneelgroep Maastricht speelplekken door de hele provincie voor de theaterproductie 'LONGEN'. Verkoopbureau SENF is een vaste partner die meekijkt om het bereik in Noord- en Midden-Limburg verder te maximaliseren. De aard van deze samenwerkingen is in de ogen van de commissie duurzaam en consistent genoeg om het aanbod in de regio in de toekomst te bestendigen.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Met Zorba Huisman als personificatie van de verbinding met de samenleving, en een korte historie met producties waarin de rijke geschiedenis van Limburg ruim aan bod komt, geeft NOX blijk van een hartstochtelijke betrokkenheid met haar omgeving. De instelling kiest er bovendien bewust voor om bij de samenstelling van het team en selectie van de makers waarmee zij werkt de inbedding in de provincie mee te wegen. De commissie meent dat NOX overtuigend de regio uitdraagt, maar moet ook constateren dat in de aanvraag op dit gebied alleen intenties zijn opgetekend.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat er momenteel nog geen concreet en duurzaam educatief aanbod bestaat en de instelling in haar aanvraag nog weinig concreet is over haar beleid. In zijn algemeenheid zal NOX lokale scholen en buurtopleidingen uitnodigen voor open repetities waarna een Q&A's en een nagesprek tot verdere verdieping van de voorstelling leidt. In 2026 zal een pilot lezing over creatief makerschap en cultuur plaatsvinden op het Bernardinuscollege in Heerlen. De commissie begrijpt dat het voor een jonge instelling niet vanzelfsprekend is om haar aandacht te richten op educatie, maar zij hoopt dat de kennisoverdracht die vooraanstaand is in het algemene beleid ook gestalte krijgt in een doorwrocht educatiebeleid.

7. Bijlage 4 Produceren en Presenteren (Noord- en Midden-Limburgse instellingen)

7.1 Overzicht aanvragen

In Bijlage 4 kunnen instellingen zelf kiezen voor welke categorie ze hun aanvraag indienen. Er ontstaat hierdoor in hoge mate concurrentie voor de beschikbare plekken. In Bijlage 4 zijn in totaal 18 aanvragen ingediend voor 13 beschikbare plekken. In onderstaand schema staan alle aanvragende instellingen geordend op alfabetische volgorde per aangevraagde categorie. Dit is ook de wijze waarop de aanvragen in de vergaderingen behandeld zijn en waarop de beoordelingen zijn uitgewerkt in hoofdstuk 7.3.

€ 105.000 per jaar (3 plekken)
Stichting Club Lam
Stichting Destination Unknown
Stichting Jera on Air
Stichting Limburg Festival
Stichting Museum van Bommel van Dam
Stichting St. Odapark
Stichting Zomerparkfeest
€ 85.000 per jaar (2 plekken)
Stichting ADEM Theaterproducties
Stichting COoL
Stichting Heritage Sinfonietta
Stichting Nyxland
Stichting Percussion Friends
€ 40.000 per jaar (3 plekken)
Stichting Festival aan de Waterkant
Stichting Limburg Film Festival
€ 20.000 per jaar (5 plekken)
Stichting FLUJAS Collectief
Stichting Stadsliefde
Stichting The Movement Culture
Wokmuziektheater

7.2 Toelichting scores

De aanvraag die de meeste punten scoort, komt in aanmerking voor subsidie et cetera. Indien het maximaal aantal plekken binnen een (bedrag)categorie is bereikt worden aanvragen meegewogen in de (bedrag)categorie die direct onder de (bedrag)categorie ligt waarbinnen de subsidie werd aangevraagd Met uitzondering van aanvragen die werden aangevraagd in de categorie van € 40.000,00 per jaar. Indien een aanvraag binnen de oorspronkelijke (bedrag)categorie een nulscore behaalt op een verplicht criterium zoals vermeld in artikel 23, maar deze nulscore in de (bedrag)categorie daaronder niet in een afwijzing resulteert (niet-verplicht criterium), zal de aanvraag hiernaar terugzakken. Een aanvraag kan maximaal één (bedrag)categorie terugzakken. De (bedrag)categorie van € 20.000,00 per jaar is alleen beschikbaar voor instellingen die hier

rechtstreeks voor aanvragen. Bij een gelijk puntenaantal en ontoereikend budget voor de subsidieaanvragen krijgen aanvragen prioriteit die (in afnemende volgorde van belangrijkheid):

- a. In hogere mate betrekking hebben op cultureel aanbod in Noord- of Midden-Limburg;
- b. Betrekking hebben op jonge/nieuwe kunstvormen;
- c. Er in hogere mate in slagen nieuwe doelgroepen en dus een zo breed mogelijk publiek aan te spreken en bereiken.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient:

- Een aanvraag voor € 105.000,00 per jaar te voldoen aan de hieronder genoemde criteria 1 t/m 6. Voor criterium 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op dit criterium is niet mogelijk;
- Een aanvraag voor € 85.000,00 per jaar te voldoen aan criteria 1 t/m 5. Voor criteria 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk;
- Een aanvraag voor € 40.000,00 per jaar te voldoen aan criteria 1 t/m 4. Voor criteria 5, 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk;
- Een aanvraag voor € 20.000,00 per jaar dient te voldoen aan criteria 1 en 2. Voor criteria 3, 4, 5, 6 en 7 kunnen wel punten worden toegekend maar een afwijzing op die criteria is niet mogelijk.

Artistieke relevantie

Er dient bij een instelling sprake te zijn van artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Dit wordt beoordeeld aan de hand van de begrippen: oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakmanschap.

Een afwijzing op grond van dit criterium (0-score) is niet mogelijk.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Zwak	2	De punten van kritiek hebben de overhand, deze betreffen cruciale aspecten. Er zijn duidelijke verbeterpunten voor dit onderdeel.

Gezonde bedrijfsvoering

De instelling moet een gezonde bedrijfsvoering hebben hetgeen met name uit het aan te leveren bedrijfsplan dient te blijken. Een onderdeel van gezonde bedrijfsvoering is de implementatie van de Governance Code Cultuur, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit en Inclusie.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	16	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	12	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	8	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	4	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen.

Publiek & participatie

De instelling moet:

- a) inzicht geven in de wijze waarop zij actief op zoek gaan naar (nieuw) publiek en/of zich inzet voor de participatie van publiek dat niet snel in aanraking komt met cultuur én;
- b) inzicht geven in de wijze waarop het (nieuw) publiek zich kan herkennen in wie én wat er bij de instelling c.q. op het podium te zien, horen, beleven en ervaren is. Hierbij gaat het om de relatie tussen aanbod en publiek.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 22 meer mogelijk is.

Samenwerking

De instelling moet samenwerken met (een) andere culturele instelling(en), met als resultaat een concreet gezamenlijk cultureel aanbod. De instelling kiest met wie de samenwerking tot stand komt: tussen professionals en amateurs, met Euregionale culturele partners, binnen de eigen discipline of met een andere discipline, met partners uit de creatieve industrie, e.d..

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 22 meer mogelijk is.

Versterking creatieve klimaat

De instelling werkt meerjarig samen met een andere professionele instelling, een professionele maker, en/of een professioneel collectief dat ook gevestigd is in de regio Noord- of Midden-Limburg om zo het creatieve klimaat in de regio te bevorderen.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Hiervan is niet of nauwelijks sprake
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 22 meer mogelijk is.

Verbinding met de Limburgse samenleving

De instelling houdt zich door middel van haar artistieke inhoud en/of aanbod tot haar fysieke en/of sociale omgeving en zorgt daarmee voor verbinding met en/of binnen de Limburgse samenleving.

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen indien deze wordt beoordeeld in een bedrag(categorie) waarvoor dit criterium verplicht is en er geen beoordeling in een lagere bedrag(categorie) conform artikel 22 meer mogelijk is.

Cultuureducatie

Aanvrager biedt cultuureducatie, binnen- en/of buitenschools;

Waardering	Punt	Toelichting
Zeer goed	4	Er zijn geen kritische kanttekeningen te plaatsen
Goed	3	Er zijn bijna geen kanttekeningen te plaatsen
Ruim voldoende	2	Positief, maar met meerdere punten van kritiek
Voldoende	1	Nog wel positief, maar er is flinke verbetering mogelijk
Onvoldoende	0	Er zijn bijna geen positieve punten te benoemen en/of de aanvraag levert op dit onderdeel zeer veel kritiek op en/of er is gerede twijfel aan de uitvoerbaarheid en/of de aanvraag roept veel vragen op, omdat deze slecht is uitgewerkt, essentiële informatie ontbreekt of de informatie is inconsistent. De aanvraag wordt daarom afgewezen

7.3 Beoordeling aanvragen

In onderstaand schema zijn de resultaten van de beoordelingsvergaderingen van hoog naar laag geordend per aangevraagde plek. Middels de dubbele lijn is inzichtelijk gemaakt welke aanvragen ondanks een positieve beoordeling niet in aanmerking kwamen voor het aangevraagde bedrag. Middels cursieve tekst zijn de aanvragers die vervolgens in aanmerking kwamen voor een lager bedrag kenbaar gemaakt. Aanvragers die afgewezen werden op basis van een 0-score op een verplicht criterium, zijn grijs gearceerd. De volgorde waarin de beoordelingen van de aanvragen is uitgewerkt, is conform het schema in hoofdstuk 7.1.

€ 105.000,00 per jaar (3 plekken)	Totaalscore
Stichting St. Odapark	52
Stichting Museum van Bommel van Dam	45
Stichting Club Lam	39
Stichting Limburg Festival	30
Stichting Zomerparkfeest	29
Stichting Jera On Air	26
Stichting Destination Unknown	18
€ 85.000,00 per jaar (2 plekken)	
Stichting Heritage Sinfonietta	32
<i>Stichting Limburg Festival</i>	30
<i>Stichting Zomerparkfeest</i>	29
<i>Stichting Jera On Air</i>	26
Stichting COoL	26
Stichting Nyxland	21
Stichting Percussion Friends	21
Stichting ADEM Theaterproducties	11
€ 40.000,00 per jaar (3 plekken)	
<i>Stichting COoL</i>	26
<i>Stichting Nyxland</i>	21
<i>Stichting Percussion Friends</i>	21
Stichting Limburg Film Festival	16
Stichting Festival Aan De Waterkant	14
<i>Stichting ADEM Theaterproducties</i>	11
€ 20.000,00 per jaar (5 plekken)	
Stichting FLUJAS Collectief	14
Stichting The Movement Culture	12
Wokmuziektheater	10
Stichting Stadsliefde	7

7.3.1 Stichting Club Lam

Stichting Club Lam (hierna: Club Lam) is in 2018 opgericht door Marloes Ijpelaar, Ayla Çekin Satijn en Ella Kamerbeek en sinds 2023 gevestigd in theater De Maaspoort in Venlo. Zij richt zich op het creëren van nieuw repertoire in de cultuurindustrie met vrouwen in de hoofdrol. De instelling produceert voorstellingen, video's, foto's, interdisciplinaire projecten en educatieve activiteiten die historische verhalen met hedendaagse thema's verbinden. Daarnaast onderhoudt Club Lam een online community. Club Lam staat bekend om haar betrokkenheid bij vrouwenemancipatie, lhbtq+ rechten, klimaatactivisme en anti-racisme.

Beoordeling 39 punten

Club Lam heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar waarbij Club Lam als derde eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Club Lam gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

Club Lam kijkt vanuit een intersectioneel feministisch perspectief naar historische verhalen met vrouwen in de hoofdrol en werkt dit uit tot onderscheidende voorstellingen waarin zij op humoristische wijze met feminisme en clichématige vrouwenbeelden omgaat. Zij staat voor een all-in-one-experience met voor- en na-programma's, previews, vooronderzoeken, workshops, exposities en aftertalks, waarin experts aan het woord komen en het publiek een actieve rol krijgt. De commissie meent dat zij sinds 2018 met haar activerende en activistische karakter een belangrijke bijdrage levert aan de emancipatie van haar vakgebied, en zij is zeer positief dat Club Lam daarbij haar focus steeds verder verbreedt. De commissie vult daarop aan dat het samenbrengen van storytelling, videoprojecties en de vermenging van de digitale en fysieke wereld tot eigenzinnige voorstellingen leidt waarmee Club Lam de toeschouwer een mentale en esthetische ervaring bezorgt.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan van Club Lam is helder en voldoet aan de gestelde criteria. De instelling wil doorgroeien en een vast team creëren waarmee zij grotere producties kan realiseren. De stabiele begroting en de gezonde financieringsmix – die een gezonde verhouding tussen eigen inkomsten en subsidies kent – zorgen voor een stevig basis. De commissie constateert echter ook dat het marketingplan samenhang mist en de toelichting op de implementatie van de vigerende codes erg beknopt is.

Publiek en Participatie 3 punten

Club Lam wil een actieve community ontwikkelen, waarbij zij voornamelijk inzet op online media. De commissie waardeert deze ambitie en ook dat Club Lam, onder andere met een nazit met experts, een dialoog aangaat met haar publiek. Bovendien probeert de instelling meer regionale verhalen te vertellen en theaterliefhebbers kennis te laten maken met intersectioneel-feministische perspectieven. Daarnaast wil de instelling een brug slaan naar maatschappelijke organisaties en de reikwijdte van de voorstelling vergroten met vrijkaarten. De commissie meent echter dat de instelling onvoldoende helder maakt hoe de koppeling tussen de voorstellingen en specifieke doelgroepen zich verhoudt tot communityvorming, en acht het uitdelen van vrijkaarten te minimaal om tot een echte verbinding te komen.

Samenwerking 4 punten

De commissie constateert dat Club Lam de komende jaren coproducties heeft gepland met verschillende partners, waaronder Toneelschuur Producties, Stichting Nanoek, Toneelgroep Maastricht en de Maaspoort. Het gaat hier om duurzaam en concreet aanbod. Daarnaast is er een intensieve samenwerking met het Toon Hermans Theater en fungeert Club Lam als huisgezelschap van de Maaspoort in Venlo.

Versterking creatieve klimaat 3 punten

Club Lam is een meerjarige samenwerking aangegaan met House of Confetti en het feministische platform Aangenaam Collectief dat zich inzet voor een betere en bredere representatie van vrouwen in de regio Noord- en Midden-Limburg. Beide instellingen vertolken een actieve rol bij de totstandkoming van gesprekken die na de voorstellingen plaatsvinden en later als podcast te beluisteren zijn. Daarnaast is Club Lam als huisgezelschap van de Maaspoort een langdurige samenwerking aangegaan met het theater in Venlo, dat een faciliterende rol vertolkt en concreet zal bijdragen aan het educatieprogramma.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

Club Lam is geworteld in de provincie Limburg en put inspiratie uit de rijke geschiedenis van Limburg. De commissie constateert dat de verbinding met de Limburgse samenleving een doorlopende focus is, zoals blijkt uit de voorstellingen 'Asperge Soap', 'Ouwehoeren' en 'Truuj'. Bovendien zijn ook de participatieprogramma's erop gericht om een verbinding te maken met de Limburgse samenleving, waarvoor de instelling samenwerkt met Limburgse partners als TopFem en Topvrouwen Limburg.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat het educatieaanbod van Club Lam in de provincie Limburg nog beperkt is en de instelling sterk leunt op de theaters voor ondersteuning. Tegelijkertijd merkt zij op dat Club Lam al de nodige ervaring heeft met het ontwikkelen van educatieve activiteiten. Zij zal in de komende planperiode aan de slag gaan om lesmateriaal, workshops en interactieve sessies voor mbo- en middelbare scholieren aan te kunnen bieden.

7.3.2 Stichting Destination Unknown

Stichting Destination Unknown (hierna: Destination Unknown) is een culturele instelling die startende kunstenaars de kans biedt om in tijdelijk leegstaande panden in Noord- en Midden-Limburg te werken. Kunstenaars worden gestimuleerd om specifiek voor die locatie kunst te maken, met focus op experiment en verdieping. Het programma biedt een sociale impuls en uitdaging voor beginnende kunstenaars die bekendheid willen vergaren. De werkperiode wordt afgesloten met een tentoonstellingsweekend waar het publiek in gesprek kan met de kunstenaars.

Beoordeling 18 punten

Destination Unknown heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Destination Unknown afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

Destination Unknown weet de commissie met haar oorspronkelijke concept te overtuigen. De instelling heeft inmiddels ruime ervaring met haar beproefde programmamodel. Zij werkt met een open-call die veel respons krijgt, een werkperiode (met vakkundige begeleiding) op een bijzondere locatie, en een eindpresentatie voor publiek. Met dit model is Destination Unknown in staat om tijdens haar jaarlijkse tentoonstellingsweekend een inkijk te geven in de beroepspraktijken van startende kunstenaars. De commissie waardeert de open formule die Destination Unknown heeft ontwikkeld, maar zij merkt op dat de instelling die openheid niet consequent doorvoert. De commissie meent dat de kaders die zijn beschreven als het DNA van Destination Unknown de kijk op nieuwe ontwikkelingen binnen de beeldende kunst te zeer beperkt. Ook meent de commissie dat de selectieprocedure, die nu een interne aangelegenheid is, gebaat is bij meer transparantie en onafhankelijkheid. Doordat de instelling gebruik maakt van een open oproep kan zij nog geen concrete invulling geven aan haar programma. Daarvoor heeft de commissie begrip, maar het blijft daardoor lastig om een oordeel te geven over de gestelde normen binnen dit criterium. De nieuwe elementen die de instelling aan haar programma toevoegt, zoals het winterseminar, zijn interessant, maar ook hier blijft de programmering beperkt tot een structuur zonder concrete invulling.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

De commissie heeft op veel punten kritiek op het bedrijfsplan van Destination Unknown. Zowel de SWOT-analyse als het marketingplan zijn te beknopt beschreven. Er is aandacht voor ontwikkeling en de implementatie van de code Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. De commissie constateert dat Destination Unknown de Fair Practice Code serieus neemt en de juiste afwegingen maakt bij de beloning van de deelnemende kunstenaars. De uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie ontbreekt echter. Ook constateert de commissie dat in het financiële deel van het bedrijfsplan slordigheden zijn geslopen. Zo is het begrotingsformat niet op alle posten op de juiste manier ingevuld. De commissie constateert een explosieve groei van de personeelslasten en een buitensporige beloning voor de tijdelijke contractanten, en is zij ontstemd over de consequenties die de initiatiefnemers van Destination Unknown aan hun verloning verbinden. De informatie waar de instelling haar berekeningen op baseert, komt uit een aanverwante sector die niet strookt met de regeling en bijlage waarvoor de instelling een aanvraag heeft ingediend.

Publiek en Participatie 1 punt

Destination Unknown heeft volgens de commissie een te beknopt marketingplan waarin een overkoepelende strategie ontbreekt en de instelling te weinig specifieke aandacht besteedt aan het bereiken van het lokale publiek. De commissie meent dat het ontbreken van een strategie ook effect heeft op de betrokkenheid van het publiek. Deze betrokkenheid hangt bovendien sterk af van de verbindende kwaliteiten van het werk van één van de geselecteerde kunstenaars, die een relatie met het lokale publiek aan moet gaan. De instelling neemt volgens de commissie te weinig het roer in eigen handen.

Samenwerking 3 punten

Destination Unknown gaat duurzaam samenwerken aan met verschillende partners. Zij benoemt onder andere de Jan van Eyck Academie, Viewmaster Projects, Video Power en Percussion & Friends. De commissie meent dat dit sterke partners zijn en merkt op dat het hier vooral om toekomstige samenwerkingsprojecten gaat die zich nog in de praktijk moeten bewijzen.

Versterking creatieve klimaat 1 punt

Destination Unknown initieert een multidisciplinaire samenwerking met Percussion & Friends, wat resulteert in een publieksmoment tijdens het jaarlijkse 'Cultureel Lint' in Weert. Hoewel de commissie de samenwerking positief ontvangt, constateert zij ook dat het niet duidelijk is of het om een structurele samenwerking gaat en benoemt de instelling niet hoe dit bijdraagt aan de versterking van het creatieve klimaat.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Het concept van Destination Unknown leent zich uitermate goed om kunst te verbinden aan de Limburgse samenleving, doordat zij werkt en exposeert in leegstaande (betekenisvolle) gebouwen in de wijk. Kunstenaars laten hun werk aansluiten op de unieke kenmerken van de plek, met zowel een historische reflectie op het gebouw als een visie op de toekomst. Deze presentaties vinden telkens op verschillende locaties in Limburg plaats en betrekken op een laagdrempelige manier de lokale bevolking, bijvoorbeeld door het organiseren van een burendag. De commissie vraagt zich wel af waarom de presentatie telkens maar beperkt blijft tot één weekend en betreurt dat.

Cultuureducatie 2 punten

Destination Unknown zal voorafgaand aan het jaarlijkse tentoonstellingsweekend basisschoolleerlingen en middelbare scholieren ontvangen voor een rondleiding en workshops op maat. Zodra de locatie voor een editie is vastgesteld, neemt zij contact op met de lokale basisscholen en middelbare scholen om te inventariseren of er behoefte is aan een educatief project en welke vorm dit zou kunnen aannemen. De commissie waardeert de flexibele insteek van Destination Unknown, maar zij constateert dat de instelling met deze methode sterk afhankelijk is van de respons van de onderwijsorganisaties. Bovendien kan de instelling door de keuze voor maatwerk nog niets concreet overleggen en is er geen lesmateriaal ontwikkeld. Het educatieve aspect van de podcasts die Destination Unknown sinds 2021 maakt, is daarnaast volgens de commissie niet overtuigend beschreven.

7.3.3 Stichting Jera on Air

De commissie heeft er veel waardering voor dat dit grootschalig project, gerund door vrijwilligers, jaarlijks van de grond komt en dat dit een enorme aantrekkingskracht heeft op een grote groep fans. Het gaat om een niche qua muziekgenres, maar ook om een zeer energieke en actieve doelgroep die trouw is aan het festival. Stichting Jera on Air (hierna: Jera on Air) blijkt goed te hebben geluisterd naar de adviezen die ze bij vorige aanvraag kreeg, zoals terug te zien is in de aanvraag en de plannen.

Beoordeling 26 punten

Jera on Air diende een aanvraag in voor € 105.000,00 per jaar en wordt hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij Jera on Air als zesde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar. Jera on Air eindigt in deze categorie op een gedeelde vierde plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Jera on Air afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie waardeert het zeer dat Jera on Air zich opstelt als hoeder van een subcultuur en podium biedt aan punk(rock), metalcore en hardcore. Door haar jarenlange ervaring heeft de instelling unieke kennis opgebouwd die zij uitdraagt in een impactvolle en gevarieerde programmering, met het festival als het centrale evenement. De vijf indoorshows zorgen ervoor dat Jera on Air gedurende het jaar haar publiek blijft bedienen. De instelling weet op deze manier te voldoen aan een sterke behoefte van een nichepubliek dat van ver over de grenzen van Nederland afreist om samen te zijn. Hieruit blijkt dat het programma op waardering kan rekenen en de instelling een bijzondere zeggingskracht heeft. De commissie merkt op dat Jera's subcultuur geworteld is popmuziek en de genres daarbinnen zich nauwelijks meer innoveren. Hierdoor is er binnen het aanbod niet zozeer sprake van oorspronkelijkheid. Toch tonen de recent gewonnen prijzen aan dat Jera on Air binnen de festivalwereld een maatgevende eigenzinnige positie inneemt.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Vooropgesteld dat de commissie veel waardering heeft voor de enorme inzet van alle betrokkenen die iedere editie van Jera on Air tot een enorm succes maken, moet zij toch kritisch zijn op het criterium 'gezonde bedrijfsvoering'. Want hoewel het bedrijfsplan van Jera on Air een krappe voldoende scoort, vraagt de commissie zich af of de instelling haar financiële stabiliteit voldoende waarborgt en of zij de grenzen van de vigerende codes opzoekt. Jera on Air wil doorgroeien naar een begroting van 7,4 miljoen euro, waarbij zij een relatief beperkt bedrag aan liquide middelen heeft om eventuele tegenvallende edities op te vangen. Bovendien blijft de instelling volharden in een bestuur met vrijwilligers die ook een uitvoerende taak hebben en zodoende in conflicterende situaties kunnen geraken. De commissie heeft de instelling meermaals gewezen op de onwenselijkheid deze van deze kwetsbaarheid van haar bestuursleden, met name op gebied van aansprakelijkheid, veiligheid en integriteit. Alleen op die manier kan zij voldoen aan de Governance Code Cultuur. Met het groeien van de begroting is de noodzaak voor deze ingreep alleen maar groter geworden. Ook bij de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie lijkt de instelling zich onvoldoende bewust van het belang van deze code.

Publiek & participatie 3 punten

Jera on Air's overtuigende marketingplan gaat gepaard met een overtuigend bezoekersaantal dat bovendien voor de helft uit het (nabije) buitenland komt. De instelling ambieert een nog groter aantal bezoekers en probeert aan de randen van haar kerndoelgroep nieuwe doelgroepen, zoals jongeren en ouderen te benaderen. Qua participatie leunt de instelling zwaar op de grote support van vrijwilligers, maar zij weet dit in haar programmering nog niet zo goed te integreren. Het zou idealiter ook moeten gaan om participatieactiviteiten waarbij het publiek de beoogde participant is.

Samenwerking 3 punten

De commissie constateert dat Jera on Air voornamelijk samenwerkt met instellingen met vergelijkbaar aanbod. Zij benoemt enkele poppodia en licht Dynamo uit als duurzame en consistente partner. Ook deelt zij kennis en ervaring met instellingen en organisaties als Mojo en Zwarte Cross. Samenwerking met andere organisaties vindt vooral plaats op het gebied van de muziek. Zo zijn relaties ontstaan met andere festivals en podia waarvoor men vijf indoorshows verzorgt en lokale muziekverenigingen, waaronder de Jeugdfanfare Ysselsteyn die tijdens het festival optredens verzorgt op de festivalcamping.

Versterking creatieve klimaat 1 punt

Jera on Air werkt langdurig samen met verenigingen uit de regio waarbij de jaarlijkse samenwerking resulteert in concreet aanbod, en tevens een gezicht geeft aan de regio. Hiermee weet de instelling een groot publiek te bereiken dat zodoende inzicht krijgt in Limburgse tradities. Volgens de commissie zou het mooi zijn als Jera on Air op artistiek en programmaniveau het creatieve klimaat kan versterken in de regio.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 2 punten

De commissie constateert dat Jera on Air meer dan 800 vrijwilligers op de been brengt in een dorp dat nog geen drie keer dat aantal inwoners heeft. De betrokkenheid van de samenleving bij het festival is groot en alle gezamenlijke inzet levert een bijzondere vorm van maatschappelijke verbinding op. De commissie constateert tevens dat de instelling regionaal talent en Limburgse acts programmeert en dat de spin-off voor lokale detailhandel en de toeristische sector aanzienlijk is. De commissie mist een artistiek inhoudelijke verbinding tussen de programmering en de samenleving.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat Jera on Air met een bescheiden inzet vrijwilligers helpt bij de ontwikkeling van uiteenlopende competenties. Dat doet zij door in een professionele atmosfeer stages aan te bieden. Deze praktijkgerichte methodiek is in een educatieve context erg beperkt. Dat geldt ook voor de podiumervaring die de instelling aanreikt aan jonge makers.

7.3.4 Stichting Limburg Festival

Stichting Limburg Festival (hierna: Limburg Festival) is het grootste locatietheaterfestival in Limburg, dat jaarlijks in augustus plaatsvindt. De eerste editie van het festival dateert uit 1983. Het festival biedt bezoekers theater op locatie. Met een gevarieerd aanbod van theater, toneel, muziek, opera, mime en dans, vertelt het festival verhalen van gisteren, vandaag en morgen op bijzondere plekken in het Limburgse landschap.

Beoordeling 30 punten

Het Limburg Festival diende een aanvraag in voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij het Limburg Festival als vierde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 80.000,00 per jaar, voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar. Limburg Festival eindigt in deze categorie als tweede. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Limburg Festival gehonoreerd te worden in de categorie € 80.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 8 punten

Het Limburg Festival maakt van het Limburgs landschap een groot openluchtpodium dat extra kleur krijgt door de inzet van gastcuratoren en theatervoorstellingen van verschillende huisgezelschappen uit de regio. De commissie meent dat het Limburg Festival haar artistieke profiel niet sterk genoeg onderbouwt. De focus lijkt vooral te liggen op de groei en organisatie van het festival. Hoewel de aanvraag beschrijft hoe het festival is gegroeid en welke elementen het uniek maken, zoals de mix van hoogwaardige cultuur, natuur, vrijwilligers en publiek in Midden-Limburg, wordt er nauwelijks ingegaan op specifieke artistieke keuzes, thema's, en de diepere betekenis achter de voorstellingen. Om de commissie meer te overtuigen van het unieke artistieke profiel van het Limburg Festival is meer inzicht wenselijk in de specifieke artistieke visie en keuzes, thema's en impact van de toekomstige voorstellingen op het publiek en de regio.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan is beknopt, maar voorziet in de gevraagde informatie. Tegelijkertijd merkt de commissie in positieve zin op dat de financieringsmix van de instelling gevarieerd is en meerdere gemeenten een bijdrage leveren aan het festival. De commissie beaamt dat een verdere verbreding met sponsors een mooie aanvulling zou zijn. De stappen naar een verdere professionalisering zijn bemoedigend en in de SWOT-analyse maakt de instelling duidelijk welke pijnpunten zij moet overwinnen. De commissie had graag gezien dat zij dit verder had uitgewerkt in beleidsmatige oplossingsgerichte stappen. Ook vraagt de commissie zich af of de tijdelijke oplossing voor de directeurswissel conform de Governance Code Cultuur is en of deze een andere invulling dient te krijgen.

Publiek en Participatie 3 punten

Ondanks het bescheiden marketingplan van Limburg Festival weet de instelling jaarlijks rond de 25.000 bezoekers te bereiken. De commissie constateert dat de instelling met beperkte middelen resultaat behaalt. De komende jaren gaat de instelling zich specifiek richten op de uitbreiding van haar publiek met jongeren tussen 25 en 35 jaar. Daarvoor gaat zij samenwerken met aansprekende ambassadeurs, jonge regisseurs en community art-projecten. Het Limburg Festival gaat actief een relatie aan met het publiek door theater op locatie te brengen en maatschappelijke thema's aan te snijden die ook een plaatsgebonden karakter hebben. Door te differentiëren in het prijsbeleid vergroot zij de toegankelijkheid van het festival.

Samenwerking 4 punten

Het Limburg Festival heeft veel samenwerkingspartners waarmee het duurzaam aanbod creëert, zoals met Nieuwe Helden Next Level, Het Laagland, Club Lam, SALLY Dansgezelschap en VIAZuid. De commissie waardeert de samenwerkingen in coproducties met huisgezelschappen als Afslag Eindhoven en Muziektheatergezelschap BOT. De samenwerking met verschillende podia op het gebied van marketing en publiciteit en met Schrit_tmacher leiden niet tot specifiek aanbod, maar zijn wel het vermelden waard.

Versterking creatieve klimaat 3 punten

Het Limburg Festival werkt in de eigen regio samen met Nieuwe Helden Next Level en professionals als Eva Custer en Angelo Martinus. De commissie meent dat deze interdisciplinaire samenwerkingsverbanden belangrijk zijn voor het plaatselijke creatieve klimaat dat in de regio nog volop in ontwikkeling is.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 4 punten

De commissie waardeert de wijze waarop het Limburg Festival zich verbindt met de Limburgse samenleving. Dat doet de instelling op een fysieke manier door op bijzondere locaties, zoals een boerenbedrijf, activiteiten te ontwikkelen, en op een inhoudelijke manier door plaatsgebonden onderwerpen aan te snijden. Bovendien maakt de instelling coproducties met partners uit heel Limburg.

Cultuureducatie 1 punt

De commissie constateert dat het Limburg Festival in de aanvraag weinig woorden heeft besteed aan cultuureducatie. De instelling meent dat het realiseren van cultuureducatie wellicht ingewikkeld is doordat het festival in de vakantieperiode plaatsvindt. Daadwerkelijke inzet op het ontwikkelen van een eigen aanbod is in de lange termijnvisie aangekondigd. In een op te starten project wil Limburg Festival samen met CMK (Cultuureducatie met Kwaliteit), LCKA (Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst) en theaterdocenten werken aan een traject dat uitmondt in een schoolvoorstelling aan het einde van het schooljaar.

7.3.5 Stichting Museum van Bommel van Dam

Het Museum van Bommel van Dam (hierna: Museum van Bommel van Dam) in Venlo, opgericht in 1971 en heropend in 2021, is in Noord-Limburg het enige museum voor moderne en hedendaagse kunst. Met een collectie van meer dan 14.000 werken, waaronder objecten van de Cobra groep en de Nul-beweging, speelt het museum een belangrijke culturele rol in de regio en de stad Venlo. Het museum werkt samen met diverse maatschappelijke domeinen en biedt een platform aan zowel gevestigde als opkomende kunstenaars.

Beoordeling 45 punten

Museum van Bommel van Dam heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij Museum van Bommel van Dam als tweede eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Museum van Bommel van Dam gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 12 punten

Museum van Bommel van Dam heeft zich in de afgelopen jaren op een nieuwe locatie gevestigd waarmee zij nieuw elan heeft verkregen. Nieuwe leden in het artistieke team, een nieuwe directeur, frisse energie en een nieuwe focus op de programmering hebben de instelling ook van binnenuit veranderd. De commissie constateert dat dit een zeer positieve uitwerking heeft op de programmering die de instelling fundeert met vier speerpunten; engagement, lokaliteit, inclusie en toekomstgerichtheid. Dit werkt zij uit in oorspronkelijke thematische tentoonstellingen die tot stand komen door samenwerking met diverse partners en het combineren van kunstwerken uit de eigen collectie met nationale en internationale bruiklenen. De behandeling van maatschappijkritische thema's vanuit een hoopvol perspectief, waarbij kunstenaars alternatieven verkennen en bezoekers diepgaand worden aangesproken, zorgt voor een eigenheid die binnen het museale veld van meerwaarde is. Het museum toont bovendien vakmanschap door samen te werken met kunstenaars van verschillende niveaus, wat resulteert in tentoonstellingen van hoge kwaliteit met diverse artistieke perspectieven, inclusief aandacht voor vrouwelijke kunstenaars en makers met diverse culturele achtergronden.

Gezonde bedrijfsvoering 16 punten

Museum van Bommel van Dam presenteert een compact bedrijfsplan dat op alle fronten voldoet aan de gestelde eisen. De commissie constateert dat de instelling afhankelijk is van de gemeente Venlo, die eigenaar is van de collectie, maar zij merkt ook op dat de financieringsmix divers is, en met aanzienlijke eigen inkomsten. De commissie waardeert de goed onderbouwde strategische keuzes die het museum maakt. Zo investeert de instelling overtuigend in haar weerstandsvermogen en spreekt zij de ambitie uit om extra in te zetten op sponsorinkomsten. Beide zijn helder beschreven en verantwoord. Dit geldt ook voor de andere onderdelen van het bedrijfsplan. De SWOT-analyse, het marketingplan en de toelichting op de implementatie van de drie codes zijn daadkrachtig uitgewerkt. De commissie waardeert het in het bijzonder dat Museum van Bommel van Dam een interne werkgroep heeft opgesteld die toezicht houdt op de implementatie van de Code Diversiteit en Inclusie.

Publiek en Participatie 4 punten

Museum van Bommel van Dam heeft duidelijk en gedetailleerd beschreven wie haar huidige bezoekers zijn. Naast het streven naar een verjonging van het publiek, richt de organisatie zich ook op het vergroten van de diversiteit wat betreft culturele en sociaal-demografische achtergronden en opleidingsniveaus. Bovendien wil Museum van Bommel van Dam gaan werken met enkele vaste programmaformats om specifieke doelgroepen te bereiken waarmee zij bovendien actief een dialoog aangaat.

Samenwerking 3 punten

Museum van Bommel van Dam noemt verschillende partners waarmee zij een samenwerking heeft die tot een duurzaam aanbod leiden, waaronder de internationale partners in de Euregio. De commissie constateert dat een nadere uitwerking van de samenwerkingen in enkele gevallen ontbreekt waardoor zij niet kan beoordelen waar deze concreet toe leiden. De commissie meent dat de gelaagde samenwerkingen die de instellingen opzoekt voor de thematentoonstelling 'Lachen is gezond' van een bijzondere meerwaarde zijn.

Versterking creatieve klimaat 3 punten

Museum van Bommel van Dam werkt met Odapark en Cultura Venray samen aan de lezingenreeks 'Door de Loep' waarmee zij de artistieke inhoudelijke dialoog op een duurzame manier in beweging houdt. In de komende planperiode wil de instelling met het project 'Future Perspectives' terugkerende activiteiten organiseren die ontstaan vanuit co-creatie met jonge creatieve makers in de stad. Er wordt gedacht aan samenwerkingen met kunstenaarscollectieven zoals FLUJAS Collectief en CITY Venlo, maar deze zijn volgens de commissie nog niet ver genoeg uitgewerkt.

Verbinding met de Limburgse samenleving 3 punten

Museum van Bommel van Dam beschrijft dat zij werk van Limburgse kunstenaars verzamelt en presenteert, en de Limburgse context gebruikt als uitgangspunt voor haar tentoonstellingen. Zij noemt als voorbeelden de thematentoonstelling 'Verenig je', over de Limburgse gemeenschapszin, en de tentoonstelling over de Venlose kunstenaar Giselle Kuster. De commissie gaat daar tot op zekere hoogte in mee, en merkt ook op dat de maatschappelijke thema's die Museum van Bommel van Dam aansnijdt een vrij universeel karakter hebben en zich niet beperken tot de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 4 punten

De commissie constateert dat Museum van Bommel van Dam een breed scala aan educatieve activiteiten aanbiedt. Ze organiseert museumlessen voor zowel de onder- als bovenbouw van het primair onderwijs, en verzorgt ook museumlessen en rondleidingen voor het voortgezet onderwijs. Daarnaast biedt het museum vier verschillende soorten rondleidingen aan voor volwassenen, is er een Doe-boek voor families, en een kijkwijzer voor havo/vwo-leerlingen ckv. Bovendien kunnen bezoekers co-creëren in het museum en biedt de instelling 'Kunstenaars in de klas' aan. De commissie waardeert het voornemen van de organisatie om zich te richten op het culturele aanbod voor vmbo-leerlingen en mbo studenten als een bijzondere en positieve aanvulling op het aanbod.

7.3.6 Stichting St. Odapark

Stichting St. Odapark (hierna: Odapark) in Venray, is een culturele instelling waar kunst en natuur samenkomen. Het park herbergt een wisselende verzameling kunstwerken van 70 internationale kunstenaars die een visie op de wereld presenteren. Sinds 1992 biedt het park tentoonstellingen, talentontwikkeling en kunst- en natuureducatie aan, voornamelijk gericht op jong talent. Met een klein team en vrijwilligers organiseert Odapark culturele programma's. Het park, voorheen bekend als 'Reyndersbos' en 'Notarisberg', is tevens vrij toegankelijk voor het publiek.

Beoordeling 52 punten

Odapark heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij Odapark als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Odapark gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 16 punten

De commissie is onder de indruk van de scherpzinnigheid waarmee Odapark een holistisch kader heeft geformuleerd voor de samenstelling van haar programma. Dit kader vormt een solide fundament voor een uitdagende programmering waarin artistieke en maatschappelijke urgenties met elkaar vervlochten zijn. Het resulteert in een bijzondere mix van beeldende kunst, educatie, evocatie en recreatie, die kenmerkend is voor Odapark. De aandacht voor haar directe omgeving resulteert in een sterke relatie met de gemeenschap, die leidt tot indrukwekkende vormen van wederkerigheid. In de fijnbesnaarde manier van werken ziet de commissie een voorbeeld stellende kwaliteit voor de andere instellingen in de provincie.

Gezonde bedrijfsvoering 16 punten

Odapark presenteert een bedrijfsplan dat op alle punten voldoet aan de gestelde eisen. De instelling dient een overzichtelijke begroting in met extra deelbegrotingen en een heldere toelichting. Hieruit concludeert de commissie dat de instelling haar positie consolideert. De commissie constateert wel een aanzienlijke toename van de personeelskosten, maar deze is op een heldere manier verantwoord in de toelichting en brengt de vergoedingen van de instelling op het gewenste fair pay niveau. De SWOT-analyse is concreet geformuleerde de codes zijn op alle punten goed en helder omschreven, waarbij duidelijke aandachtspunten voor de komende periode zijn benoemd.

Publiek en Participatie 4 punten

Odapark heeft met 20.000 bezoeker per jaar een indrukwekkend publieksbereik die vergelijkbaar is met instellingen die zich in veel grotere stedelijk omgevingen bevinden. Bovendien onderscheidt Odapark zich door de hoge mate van betrokkenheid van haar publiek. De instelling richt zich op vijf bestaande doelgroepen en voegt daar in de komende planperiode vier nieuwe doelgroepen aan toe, die duidelijk zijn gespecificeerd. Ook beschrijft de instelling methoden die zij inzet om deze groepen te bereiken. Hoewel met de holistische aanpak van de instelling het gehele programma een participatief karakter heeft meent de commissie dat in deze context het project 'Soep met een Verhaal' het uitlichten waard is. Odapark laat in dit project haar auteurschap gedeeltelijk los en geeft omwonenden de ruimte om zelf iets te agenderen.

Samenwerking 4 punten

Odapark werkt zeer actief samen met uiteenlopende partners waarmee zij tot gezamenlijk cultureel aanbod komt. De commissie constateert dat opmerkelijk veel andere instellingen Odapark eveneens noemen als samenwerkingspartner, wat de kracht van Odapark's partnerschappen bevestigt, evenals haar positie in de provincie. De instelling benoemt onder andere Marres, Video Power, Buitenplaats Kasteel Wijlre en Intro in Situ. De samenwerkingen zijn duurzaam en uitgebreid toegelicht en met regelmaat ook interdisciplinair.

Versterking creatieve klimaat 4 punten

De commissie constateert dat Odapark op verschillende manieren meerjarig samenwerkt om het creatieve klimaat in Noord-Limburg te versterken. De commissie noemt specifiek de meerjarige samenwerking met Museum van Bommel van Dam en Cultura Venray wat resulteert in een doorlopende lezingenreeks 'Door de Loep', waarmee Odapark kennisuitwisseling onder professionals stimuleert.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

Odapark plaatst haar omgeving, de bewoners en hun verhalen, centraal in haar programmering. In samenwerking met Marres organiseert Odapark in 2026 en 2028 de Limburg Biënnale, waarbij 18 juryleden ongeveer 150 kunstenaars selecteren uit een open oproep die zowel amateurs als professionals bereikt. Daarnaast werkt Odapark samen met Els Dietvorst en jonge boeren uit de regio aan een nieuwe film en een tentoonstelling over het veranderende platteland. Hierbij ligt de focus op de jonge generatie boeren, verenigd in het Limburgs Agrarisch Jongeren Contact. De tentoonstelling 'Only God knows' belicht het fenomeen van de megaloods in Noord-Limburg, terwijl het 'Borderland Residencies'-programma specifieke kenmerken van de Limburgs-Duitse grensregio als uitgangspunt neemt.

Cultuureducatie 4 punten

Cultuureducatie vormt een integraal onderdeel van het aanbod van Odapark. De instelling organiseert tal van binnen- en buitenschoolse activiteiten zoals een jaarlijkse introductiedag voor brugklassers en een workshopweek voor derdejaars studenten Fine Arts, maatwerkprogramma's voor scholen met workshops en/of rondleidingen, rondleidingen door het 'Beeldenbos', natuurworkshops, en meer. Dit uitgebreide en gevarieerde educatieprogramma is geschikt voor zowel basis-, middelbaar- als voortgezet onderwijs. Alle activiteiten zijn bovendien duidelijk en gedetailleerd beschreven.

7.3.7 Stichting Zomerparkfeest

Stichting Zomerparkfeest (hierna: Zomerparkfeest) wil actuele ontwikkelingen in kunst, cultuur en samenleving een podium bieden in de vorm van een festival en daarmee een inspiratiebron zijn voor de samenleving. Zomerparkfeest is gegroeid van een buurtfeest naar een veelomvattend festival, waarbinnen talentontwikkeling, educatie, interdisciplinaire acts en een grote diversiteit aan muziekgenres een podium krijgen.

Beoordeling 29 punten

Zomerparkfeest heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 105.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij Zomerparkfeest als vijfde eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 85.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal twee plekken beschikbaar zijn. Zomerparkfeest eindigt in deze categorie als derde. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Zomerparkfeest afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

Zomerparkfeest kiest bij het samenstellen van haar programmering voor een brede opzet, waarbij op verschillende podia een diversiteit aan genres en disciplines de revue passeren. De commissie meent dat dit resulteert in een zeer toegankelijk evenement dat een pleidooi is voor meerstemmigheid en saamhorigheid. De commissie is lovend over de doelstelling om dertig procent van de programmering samen te stellen met acts uit Limburg. Zij meent dat Zomerparkfeest ondanks haar formaat een buurtfeestmentaliteit uitdraagt waardoor de betrokkenheid van bewoners, vrienden en vrijwilligers uitzonderlijk hoog is. De commissie constateert tegelijkertijd dat de artistieke relevantie van het festival nog beperkt is, en het aantal personen dat zich daar vanuit een professioneel perspectief op richt te klein is. Met het festivalmotto 'Altijd nieuwer' geeft de instelling aan agenderend te willen zijn qua aanbod, maar dit is in de aanvraag inhoudelijk niet overtuigend uitgewerkt of omgezet in een strategisch werkplan. De commissie vraagt zich bovendien af of het motto past bij de brede oriëntatie van het programma dat eerder een indexerend en bevestigend karakter heeft.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Het bedrijfsplan van Zomerparkfeest scoort een magere voldoende, omdat de commissie er zwaar aan tilt dat de instelling doorlopend financiële risico's loopt. Zomerparkfeest geeft in haar begroting aan dat zij in het verleden en de toekomst negatieve exploitatieresultaten behaalt, terwijl zij maar in beperkte mate algemene reserves heeft opgebouwd om dit op te vangen. Met de geschetste begroting zullen deze in komende planperiode afnemen. De commissie constateert dat de instelling geen maatregelen neemt en niet reflecteert op de kwetsbaarheid die hierdoor ontstaat. Daarnaast constateert de commissie dat de implementatie van de vigerende codes weliswaar is toegelicht, maar dat de instelling zich nog niet genoeg inzet om de codes om te zetten naar beleid. Zo mist zij een overtuigende reflectie op de positie van de betrokken vrijwilligers, waarbij veiligheid, aansprakelijkheid, aanwezigheid van een vertrouwenspersoon en klachtenprocedure aan bod komen. De commissie waardeert wel de specifieke zorg voor mensen met een beperking of mensen die anderszins behoefte hebben aan wat maatwerk, en zij is lovend over de nadrukkelijke inzet op duurzaamheid in materiaal en energieverbruik.

Publiek & participatie 3 punten

Hoewel Zomerparkfeest in haar bedrijfsplan slechts in beperkte mate reflecteert op haar marketingplan, concludeert de commissie dat zij met honderdduizend bezoekers, ruim duizend vrijwilligers, tweeduizend vrienden en honderdvijftig sponsors er zeer goed in slaagt om haar publiek te bereiken én te activeren. De instelling heeft oog voor participatie bij de totstandkoming van het festival, waarbij zij bovendien nieuwkomers en vluchtelingen weet op te nemen in het vrijwilligersteam. Er is echter geen sprake van een beleidsmatige aanpak om de actieve participatie van het publiek tot stand te brengen.

Samenwerking 4 punten

Zomerparkfeest noemt meerdere samenwerkingspartners waaronder Innofest, Bibliotheek Venlo, Museum van Bommel van Dam, Schrit_tmacher, Kunstbende en VIA ZUID. Hoewel niet alle partners een culturele doelstelling hebben, leiden de samenwerkingen wel tot een concreet cultureel aanbod op het festival. De commissie waardeert de samenwerkingen met VIA ZUID en Kunstbende Zomertour in het bijzonder. Zomerparkfeest geeft met hen invulling aan een energiek talentprogramma.

Versterking creatieve klimaat 4 punten

De commissie constateert dat Zomerparkfeest voor 'Ik Speel Op Zomerparkfeest' meerjarig samenwerkt met een aantal vaste partners (poppodium Grenswerk, Maaspoort, componist Geronimo Snijsheuvel, en het Limburgs Museum). Zij meent dat de instelling door deze bundeling van krachten een belangrijk talentontwikkelingstraject aanbiedt voor jonge lokale muzikanten.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 3 punten

De commissie constateert dat in de programmering van Zomerparkfeest door samenwerkingen met fanfares, schutterijen en andere Limburgse verenigingen, de samenleving actief betrokken is bij het festival. Bovendien stelt Zomerparkfeest de norm dat 30% van de programmering in Limburg geworteld moet zijn. Inmiddels is het festival een fenomeen dat door de gratis toegankelijkheid een bijzondere verbindende werking heeft.

Cultuureducatie 3 punten

Zomerparkfeest werkt samen met Lokaal C, Bibliotheek Venlo en leerkrachten en buurtbewoners om een eigenzinnig educatief programma te realiseren. Zij richt zich specifiek op kinderen in de leeftijd tussen zes en veertien jaar, waarvan een aantal jonge experts een sleutelrol gaan vervullen bij de totstandkoming en vormgeving van een meerstemmig kinderprogramma. Deze 'junior experts' wonen activiteiten bij en voeren daar discussies over. Naast deze beperkte groep zeer actieve participanten wil de instelling met het creëren van een educatieve lijn voor beeldende kunst en design – onder andere als onderdeel van de Zomerparkfeest app – ook alle jongeren en jongvolwassenen in haar publiek bereiken.

7.3.8 Stichting ADEM Theaterproducties

Stichting ADEM Theaterproducties (hierna ADEM Theaterproducties) gebruikt theater als middel om mentale gezondheid te bevorderen. Met haar voorstellingen wil de instelling het publiek zich laten ontspannen en mentaal versterken. Door theater in te zetten als een instrument, hoopt de instelling ondersteuning te bieden aan mensen die onder druk staan en behoefte hebben aan ademruimte. De instelling creëert voorstellingen gebaseerd op echte ervaringen, met een focus op thema's rondom mentale gezondheid en welzijn.

Beoordeling 12 punten

ADEM Theaterproducties heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 85.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij ADEM Theaterproducties als achtste eindigt in de rangschikking. Op het verplichte criterium 'Versterking creatieve klimaat' scoort de instelling nul punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 40.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal drie plekken beschikbaar zijn. ADEM Theaterproducties eindigt in deze categorie als zesde. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van ADEM Theaterproducties afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

ADEM Theaterproducties geeft in haar activiteitenplan aan dat zij zich ten doel stelt Limburg mentaal gezonder maken door deze problematiek aan de kaak te stellen en samen met het publiek op zoek te gaan naar een betere omgang met die problematiek. De commissie waardeert deze geëngageerde stellingname en constateert dat de voorstellingen het publiek aan het denken zetten. Tegelijkertijd meent de commissie dat ADEM Theaterproducties haar voorstellingen ondergeschikt maakt aan haar ideële doel en de vraag van haar afnemers. Daarbij is het uiteindelijk onduidelijk bij welke partij het eigenaarschap ligt, en wat de artistieke intenties zijn. De instelling verhoudt zich zodoende te weinig tot collega-instellingen en theater als discipline. Bovendien meent de commissie dat de instelling weinig overtuigende artistieke visie heeft.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

ADEM Theaterproducties diende een bedrijfsplan in dat de nodige vraagtekens oproept. In zijn algemeenheid is de instelling ingegaan op de gevraagde onderdelen, maar de commissie constateert op verschillende punten een gebrek aan informatie. Zo merkt zij op dat in de begroting aan de uitgavenzijde onverklaarbare fluctuaties plaatsvinden, bijvoorbeeld bij de personeelslasten. Ondanks dat het aantal fte nagenoeg gelijk blijft, zijn de kosten in 2025 liefst zevenentwintig keer zo hoog als in 2022. De beperkte toelichting op de begroting geeft onvoldoende helderheid. De commissie vraagt zich af waarom niet alle kosten in rekening worden gebracht bij de inkopende partij, gezien het om besloten voorstellingen gaat, hoofdzakelijk voor het publiek van de inkopende partij. De commissie constateert verder dat de toelichting op de vigerende codes erg beperkt is.

Publiek en participatie 3 punten

Doordat ADEM Theaterproducties naar haar doelgroep toe gaat is haar publieksbereik aanzienlijk. Dit gebeurt doorgaans via inkopende instanties die vaak geassocieerd zijn met jeugdzorg, ouderenzorg, gezondheidszorg of psychiatrie. Hierdoor heeft de instelling te maken met de genodigden van de intermediaire 'inkoper', die voor volle zalen zorgt. Voorafgaand aan de voorstelling gaat ADEM Theaterproducties in gesprek over inhoudelijke aspecten van de voorstelling met specialisten die later het publiek vormen en bij iedere voorstelling vinden er nagesprekken plaats. De commissie waardeert het publieksbereik, maar meent dat de toegankelijkheid van het programma met de gehanteerde methodiek niet past bij een gesubsidieerd cultuuraanbod.

Samenwerking 0 punten

De samenwerkingen die de instelling noemt zijn voornamelijk van facilitaire aard en leiden niet tot een duurzaam en consistent gezamenlijk cultureel aanbod. ADEM Theaterproducties heeft wel ideeën over samenwerkingen in de toekomst, en zij benoemt ook mogelijke partners, maar hier ontbreekt het aan uitleg over waarom, hoe en wat.

Versterking creatieve klimaat 0 punten

ADEM Theaterproducties benoemt geen professionele partners waarmee zij duurzaam samenwerkt en bijdraagt aan de versterking van het creatieve klimaat.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De commissie constateert dat de voorstellingen van ADEM Theaterproducties voortkomen uit een actief dialoog met Limburgers en uiteindelijk ook specifiek aan Limburgers worden aangeboden. De instelling stelt dat in Limburg meer dan gemiddeld mensen mentale gezondheidsproblemen ondervinden waardoor de producties extra waardevol zijn voor de Limburgse samenleving. De commissie onderschrijft dat cijfermatige aspect, ook al is mentale gezondheid een universeel onderwerp.

Cultuureducatie 0 punten

De voorstellingen van ADEM Theaterproducties zijn gericht op de ontwikkeling en het welbevinden van het publiek. De commissie constateert dat een cultuureducatieve component maar zeer summier wordt geraakt in de aanvraag en nergens concreet wordt gemaakt.

7.3.9 Stichting COoL

Stichting COoL (hierna: COoL), of languit: Chamber Orchestra of Limburg, is een kamerorkest gevestigd in Venlo. COoL bestaat uit musici die voornamelijk uit Limburg komen en werkzaam zijn in de grote orkesten van Nederland en Europa. Het orkest is opgericht uit de wens iets terug te willen geven aan Limburg. Het orkest biedt toegankelijke muziek waarbij ze de waarde van muzikaal erfgoed dichterbij publiek wil brengen.

Beoordeling 26 punten

COoL heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 85.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij COoL op een gedeelde vierde plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 40.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal drie plekken beschikbaar zijn. COoL eindigt in deze categorie als eerste. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van COoL gehonoreerd te worden voor de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 12 punten

De commissie constateert dat COoL de leemte opvult die is ontstaan na de fusie van het Limburgs Symfonie Orkest met het Brabants Orkest, en daardoor een welkome aanvulling is op het aanbod in de provincie. Het kamerorkest bestaat uit vakkundige professionals die zich identificeren met de provincie waarin ze zijn geboren en/of opgeleid. COoL heeft een artistiek team geformeerd die vakkundigheid inbrengt bij het maken van artistieke keuzes. Dit team stelt een oorspronkelijk programma samen waarin het werk van minder bekende componisten wordt gecombineerd met hedendaagse en Nederlandse componisten. Dit programma is ingebed in een toegankelijk repertoire dat breed van opzet is, waarin ook veel ruimte is voor bekendere werken.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Uit het bedrijfsplan van COoL blijkt dat de organisatie nog relatief nieuw is en nog een deel van de weg naar professionalisering moet afleggen. De commissie waardeert de gedetailleerde begrotingstoelichting en vraagt zich tegelijkertijd af of de Governance Code Cultuur voldoende wordt gevolgd vanwege de dubbelrol van twee bestuursleden die zowel zakelijk als artistiek leiderschap bekleden. Dat geldt ook de Code Diversiteit en Inclusie wat betreft de samenstelling van het artistieke team van COoL. De instelling werkt uitsluitend met zzp-ers waardoor de instelling qua verantwoording en aansprakelijkheid kwetsbaar is. De commissie waardeert dat Fair Pay is toegepast, maar zij mist nog een overtuigende toelichting op dit vlak. Ook op het gebied van marketing is de instelling nog te beperkt in haar toelichting.

Publiek en participatie 1 punt

Doordat het marketingplan van COoL mager is, doelgroepen niet zijn uitgewerkt en een heldere strategie ontbreekt, scoort de instelling laag op dit criterium. De commissie waardeert dat de instelling een datageoriënteerde publieksstrategie wil hanteren, maar daarvoor moet zij eerst de basis van haar marketing op orde hebben. De commissie vindt het positief dat de instelling zich in wil zetten om publiek te bereiken dat zelf niet in de gelegenheid is om naar concerten te komen, bijvoorbeeld door repetitiemiddagen in zorginstellingen te organiseren. Zij mist echter een concrete overtuigende uitwerking van deze plannen.

Samenwerking 3 punten

De commissie constateert dat COoL in haar korte bestaan een aantal samenwerkingen heeft opgebouwd die leiden tot een duurzaam en consistent aanbod. Op het gebied van talentontwikkeling werkt COoL samen met SALLY Dansgezelschap en met Studium Chorale werk zij onder meer aan de uitvoering van 'Die Schöpfung'. De commissie waardeert in het bijzonder de Euregionale samenwerking waaruit 'COoL Academy' is ontstaan. De instelling benoemt ook Zomerparkfeest en De Maaspoort als duurzame partnerschappen, maar het is onduidelijk welke concreet gezamenlijk aanbod hieruit voortvloeit, en wat de rolverdeling is tussen de verschillende partijen.

Versterking creatieve klimaat 2 punten

Hoewel de plannen nog niet zijn bevestigd, beschrijft COoL een ontwikkeling die tot een versterking van het creatieve klimaat kan leiden. De instelling is in gesprek met De Maaspoort die COoL wil aanstellen als huisorkest, en haar wil koppelen aan de makers-plaats voor jong professioneel talent uit de regio. Daarnaast ontwikkelt COoL een tour langs Noord- en Midden-Limburgse theaters die de aftrap vormt voor een duurzame samenwerking in de aankomende beleidsperiode. De resultaten van deze samenwerkingen zijn echter nog niet concreet.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

COoL bestaat voor een groot deel uit Limburgse professionals die via de 'COoL Academy' ervaring en kennis terug willen geven aan de Limburgse samenleving. Daarnaast gaat COoL zoeken naar toenadering tot het Limburgse publiek door kleinere podia aan te doen, en door te spelen op festivals, in buurthuizen, op pleinen en in zorgcentra. De commissie merkt op dat zij deze mentaliteit waardeert, maar een beleidsmatige uitwerking nog ontbreekt.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat COoL samen met het Venlose Valuascollege een programma heeft ontwikkeld dat past in het curriculum van de Voorbereidende klas Conservatorium en Topklas. Hoewel het hier gaat om een klein groep leerlingen die op het college hun talent verder wil ontwikkelen, is hier sprake van een binnen schools aanbod. Dat geldt in zekere zin ook voor de samenwerking met SALLY Dansgezelschap, waarbij COoL bijdraagt aan een educatief aanbod voor de Dansvooropleiding van hetzelfde college.

7.3.10 Stichting Heritage Sinfonietta

Stichting Heritage Sinfonietta (hierna: Heritage Sinfonietta) is een professioneel orkest, opgericht in 2019 met als doel de toegankelijkheid van klassieke muziek te vergroten. Ze realiseert dit door cross-overs met andere disciplines, het betrekken van jongere doelgroepen en samenwerkingen met instellingen uit de zorg en maatschappelijk domein. Het orkest, gevestigd in Roermond, focust op het verbinden van kleinere gemeenschappen en steden in Limburg. Ze verweeft Limburgs erfgoed en identiteit in haar artistieke programma, met onder andere regionale verhalen en optredens op bijzondere Limburgse locaties.

Beoordeling 32 punten

Heritage Sinfonietta heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 85.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij Heritage Sinfonietta als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Heritage Sinfonietta gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 8 punten

Het professionele kamerorkest Heritage Sinfonietta beschrijft in haar activiteitenplan drie pijlers waarop zij haar programmering baseert. Dat zijn 'Het Limburgs Erfgoed', 'De nieuwe generatie' en 'Midden in de samenleving'. Hiermee toont de instelling aan dat zij zich bewust is van haar omgeving en die op een geëngageerde manier tegemoet treedt. Bovendien spreekt zij de ambitie uit om meer jongeren kennis te laten maken met klassieke muziek. De commissie constateert dat de pijlers helder zijn uitgewerkt en leiden tot een inzichtelijke werkmethode. De commissie meent echter dat de omvang van het programma erg beperkt is in vergelijking tot de ambities, waardoor de instelling onvoldoende tot een artistieke verdieping komt. De commissie waardeert het dat Heritage Sinfonietta met een jaarlijks bijeenkomende denktank haar artistieke kaders blijft herdefiniëren. Dit versterkt het vakmanschap en houdt de instelling verbonden met de actualiteit.

Gezonde bedrijfsvoering 8 punten

Het bedrijfsplan van Heritage Sinfonietta voldoet ruim voldoende aan de gestelde eisen van de regeling. De instelling werkt met een realistische begroting, die een aanzienlijke groei vertoont, waar met de versteviging en bestending van de instelling duidelijke doelstellingen aan zijn gekoppeld. De commissie constateert dat de toelichting op de begroting en de implementatie van de vigerende codes uitgebreider en op sommige punten specifiek kan. Zo blijft onduidelijk wat de consequenties van de implementatie van Fair Pay voor de vergoedingen van de musici zijn. Ook vraagt de commissie aandacht voor de onwenselijke keuze om de voorzitter van de raad van toezicht ook de rol van vertrouwenspersoon te geven in het licht van de Governance Code Cultuur. De SWOT-analyse en het marketingplan zijn volgens de commissie daarnaast summier uitgewerkt.

Publiek en participatie 3 punten

Heritage Sinfonietta heeft een bescheiden activiteitenplan waarin zij doelgroepen koppelt aan de verschillende pijlers van de programmering, maar zij weet daar nog onvoldoende passende strategie en/of media aan te verbinden. Wel speelt zij handig in op de samenwerkingen en zet deze in om lokaal publiek te bereiken. De commissie constateert dat Heritage Sinfonietta initiatiefrijk is als het gaat om het bereiken van mensen voor wie lastig is om concerten bij te wonen. De instelling gaat de wijken in en treedt op in zorginstellingen om mensen bekend te maken met, en te laten genieten van, klassieke muziek. Met haar programma 'Onbespreekbaar' haakt Heritage Sinfonietta in op actuele thema's zoals genderspecifieke zorg en mentale problemen.

Samenwerking 3 punten

Heritage Sinfonietta werkt op zowel inhoudelijk als facilitair niveau samen met uiteenlopende partners. De commissie waardeert in het bijzonder de interdisciplinaire samenwerking met The Movement Culture in Roermond waaruit interactieve activiteiten ontstaan, met een focus op samenspel. De commissie constateert echter wel dat de informatie over de samenwerkingen maar beperkt is uitgewerkt.

Versterking creatieve klimaat 3 punten

Heritage Sinfonietta weet zich duurzaam te verbinden aan verschillende regionale partners waaronder The Movement Culture, Cultuurnacht Roermond, Platform Cultuur Roermond en Streetculture Roermond. Met deze instellingen legt Heritage Sinfonietta een solide basis voor een de ontwikkeling van een gezond creatief klimaat. De frequente – maar kortstondige - samenwerking met individuele professionele makers, zorgt tevens voor een verbetering van dit klimaat.

Verbinding met de Limburgse samenleving 4 punten

De commissie constateert dat de instelling bij haar artistieke keuzes, de keuze voor muzikanten en componisten, en de plek waar zij speelt aandacht heeft voor de verbinding met de Limburgse samenleving. Heritage Sinfonietta vertelt Limburgse verhalen, biedt een podium voor jonge Limburgse solisten, en speelt op bijzondere locaties die behoren tot het Limburgs erfgoed. In het 'Roerdelta-concert' is aandacht voor Roermondse klassiekers.

Cultuureducatie 3 punten

De commissie constateert dat Heritage Sinfonietta kinderen en jongeren de mogelijkheid aanbiedt om podiumervaring op te doen tijdens de 'Strijkersdag'. In de komende planperiode zal zij met 'Viool op School' een bescheiden programma aanbieden, en bij de voorstelling 'De Heks van om de hoek' ontwikkelt zij een 'hands on' lespakket. Daarnaast is de instelling ook een samenwerking aangegaan met The Movement Culture waarmee zij het educatieprogramma 'Respect' gaat uitvoeren. De commissie ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet. Maar concludeert dat, ondanks de aanzienlijke logistieke impact van de 'Strijkersdag', de output van Heritage Sinfonietta op dit moment nog beperkt is.

7.3.11 Stichting Nyxland

Theatergroep Nyxland (hierna: Nyxland), opgericht in 2023 en gevestigd in Roermond, creëert theatervoorstellingen en projecten gericht op jongeren. Ze behandelen onderwerpen die aansluiten bij de belevingswereld van jongeren, met talentontwikkeling en participatie als kernwaarden. Nyxland streeft ernaar bezinning en verbondenheid te creëren door toegankelijke, maatschappelijk geëngageerde voorstellingen te maken. Ze bieden jongeren een podium om hun stem te laten horen en willen een brug slaan tussen verschillende regio's en generaties.

Beoordeling 21 punten

Nyxland heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 85.000,00 per jaar is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij Nyxland op een gedeelde zesde plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezet naar de categorie € 40.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal drie plekken beschikbaar zijn. Nyxland eindigt in deze categorie op een gedeelde tweede plek. Gelet op de systematiek dient de aanvraag van Nyxland gehonoreerd te worden voor de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 8 punten

Nyxland richt haar artistieke plan op de struikelende jongere, die grip probeert te krijgen op de wereld. De zelf nog jonge instelling maakt haar programma met en voor jongeren en jongvolwassenen, waarin de persoonlijke en maatschappelijke urgenties van de deze groepen de ruimte krijgen. Zij beoogt daarmee de mentale weerbaarheid en welzijn van jongeren te vergroten. Uit de aanvraag spreekt een hoge mate van sensitiviteit en empathie. De commissie heeft waardering voor de doelstellingen van Nyxland, maar merkt op dat zij in de aanvraag de houvast mist van een vastomlijnde werkmethode die is gebaseerd op een concrete artistiek visie. Dit zou het fragmentarische en enigszins impulsieve karakter van de vele programmaonderdelen kunnen beteugelen. Niettemin constateert de commissie dat de artistiek leider en de mensen daar omheen kunnen putten uit de nodige ervaring en ziet zij de verdere ontwikkeling van Nyxland met vertrouwen tegemoet.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Het bedrijfsplan van Nyxland is kenmerkend voor een jonge organisatie. Over het algemeen zijn alle aanzetten voldoende en waardeert de commissie de zelfkritische uitwerking van de vigerende codes. De commissie constateert echter ook dat de begroting beperkt is in verhouding tot de ambities, en dat deze een adequate toelichting mist. Ook over de financieringsmix is de commissie kritisch. Zij meent dat de instelling te zwaar leunt op een bijdrage van de provincie en er te weinig ambities zijn op het gebied van fondsenwerving. De commissie beaamt de constatering dat een externe vertrouwenspersoon noodzakelijk is.

Publiek en Participatie 2 punten

In het marketingplan van Nyxland toont zij aan dat zij een strategische benadering hanteert met een tone-of-voice die past bij de kerndoelgroep. Naast jongeren en jongvolwassenen in de leeftijd van 12 tot 21 jaar, poogt zij via de kerndoelgroep ook volwassenen te bereiken via zowel offline als online verhalen (zoals theater, podcasts en muziek). De instelling heeft een proactieve aanpak, zij benadert scholen, gaat de wijk in, en zoekt samenwerkingspartners om het publiek te bereiken of deel te laten nemen aan de activiteiten die zij organiseert. De commissie constateert dat het verband tussen doelgroepen, activiteiten en middelen nog niet overal helder is en de samenwerking met Pop in Limburg, om nieuw publiek te bereiken, toelichting mist.

Samenwerking 2 punten

Nyxland benoemt in haar aanvraag meerdere samenwerkingspartners waaronder Kunstbende, Het Laagland, VIA ZUID en De Breakfast Club, Pop in Limburg, Theaterschool De Zuiderlingen en Jeugdtheaterschool Luid Zuid. De commissie constateert dat zij bij enkele samenwerkingen specifieke projecten zij benoemt, maar over de duurzaamheid en rolverdeling ontbreekt nog aanvullende informatie.

Versterking creatieve klimaat 2 punten

Om het creatieve klimaat in de regio te bevorderen werkt Nyxland samen met ECI-cultuurfabriek (jeugd theaterschool Luid Zuid) en Het Limburg Festival. Voor 'Nyxland in de wijk' staan in de komende planperiode twee grote activiteiten op het programma waarvoor de instelling samen wil werken met Nieuwe Helden Next Level, sportservice Roermond, Wel.kom en Street Culture Roermond. De commissie mist nog een nadere uitwerking van deze activiteiten en de rolverdeling tussen de toekomstige partners.

Verbinding met de Limburgse samenleving 2 punten

De commissie constateert dat Nyxland de jongeren in de Limburgse samenleving wil 'empoweren'. Daarbij is het project in de wijk Donderberg (Roermond) een goed voorbeeld van de connectie die de instelling maakt met buurtbewoners. Nyxland gaat actief op zoek naar de verhalen van jongeren in de wijk en verwerkt die op verschillende manier in haar programma. De commissie waardeert het zeer dat dit tot stand komt in samenwerking met onder meer Limburgse welzijnsorganisaties. Zij merkt echter ook op dat ze nog niet overtuigd is van de vertaalslag naar een provinciebreed publiek.

Cultuureducatie 1 punten

De commissie meent dat Nyxland bijdraagt aan de ontwikkeling van jongeren door kennisdeling op haar podium en voor een beperkte groep in de vorm van praktijkervaring (op het podium en in organisatorische context). Daarbij is de grens tussen educatie en talentontwikkeling erg dun. De commissie merkt ook op dat er na elke voorstelling een nagesprek plaatsvindt waarin interactie plaatsvindt met het publiek. Ondanks deze positieve aspecten mist de commissie nog een verdere uitwerking in een cultuureducatief programma die binnen- en/of buitenschools wordt aangeboden.

7.3.12 Stichting Percussion Friends

Stichting Percussion Friends (hierna: Percussion & Friends) is een organisatie opgericht in 2013 met als doel het Limburgse en Weerter muzikale verenigingsleven te ondersteunen en slagwerkers van de nieuwe generatie op te leiden. De stichting wil mensen laten genieten van muziek, het muzikale niveau verhogen en verenigingen helpen zich aan te passen aan de huidige tijd. Door samen te werken met lokale partners wil Percussion & Friends creativiteit, verbinding en sociaal engagement bevorderen.

Beoordeling 21 punten

Percussion & Friends heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 85.000,00 per jaar en werd hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal twee plekken beschikbaar, waarbij Percussion & Friends op een gedeelde zesde plek eindigt in de rangschikking. De organisatie is daardoor teruggezakt naar de categorie € 40.000,00 per jaar, waarvoor er in totaal drie plekken beschikbaar zijn. Percussion & Friends eindigt in deze categorie op een gedeelde tweede plek. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag gehonoreerd te worden voor de categorie € 40.000,00 per jaar.

Artistieke relevantie 4 punten

De commissie constateert dat met de scheiding van Percussion & Friends en Mallet Collective de ambivalentie rondom de instelling is verdwenen. Bovendien leidt de scheiding voor Percussion & Friends tot een heldere visie en missie waaruit haar onbegrensde passie voor slagwerk spreekt. De instelling reflecteert in haar aanvraag echter in beperkte mate op de impact van de scheiding op de artistieke relevantie. Maar zij laat tegelijkertijd merken nog te werken aan haar herpositionering. De commissie heeft waardering voor deze zelfbewuste analyse, maar zij stelt ook vast dat de instelling op dit moment voornamelijk onderwijsgeoriënteerde en sector ondersteunende activiteiten verricht, en de publieksmomenten die zijn opgenomen in het programma, weinig zijn uitgewerkt.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

In het bedrijfsplan van Percussion & Friends zorgt de scheiding van de organisaties voor ingrijpende veranderingen en zijn beleidsmatige aanpassingen doorgevoerd. De commissie constateert dat Percussion & Friends ook hier de juiste intenties heeft, maar de financiële consequenties weinig toelicht waardoor ze bijvoorbeeld niet kan verklaren waarom bepaalde kosten stijgen. Het is dan ook niet helder waarom de instelling een aanvraag voor een substantiële bijdrage indient bij landelijke fondsen, terwijl ze aangeeft dat Mallet Collective zich juist op het nationale en internationale bereik richt. Bij de toelichting op de implementatie van de vigerende codes valt op dat de instelling daar lichtvoetig mee om lijkt te gaan. Zo ontbreekt een toelichting op de Code Diversiteit & Inclusie in zijn geheel, en lijkt de instelling weinig moeite te doen om te komen tot eerlijke vergoedingen en gezonde arbeidsvoorwaarden. In het licht van de Governance Code Cultuur merkt de commissie op of het wenselijk is dat er een voorzitter verantwoordelijkheid draagt voor beide stichtingen die uit de scheiding zijn ontstaan. Bovendien meent de commissie dat het met het oog op verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid niet wenselijk is om uitsluitend met ZZP-ers te werken. De commissie concludeert dat Percussion & Friends voor een grote uitdaging staat om haar transitie in goede banen te leiden en mist scherpte in de beleidsmatige keuzes die de instelling maakt.

Publiek en Participatie 2 punten

Percussion & Friends heeft een bescheiden marketingplan waarin opvalt dat zij zich met name richt op muziekbeoefenaars. Een doelgroep voor de publieksmomenten is niet nader gespecificeerd wat een gemis is in het plan en logisch zou zijn voor de bijlage van de regeling waarin de instelling aanvraagt. De doelgroep die het beste in beeld is zijn de jongeren, die de instelling bereikt via het onderwijs. De instelling zoekt met bescheiden initiatieven het publiek op. Zo organiseren zij meespeel-concerten in zorgcentra en knutselconcerten in een sociaal cultureel centrum. De commissie heeft waardering voor de ambities op intergenerationeel en intercultureel vlak, wat bijdraagt aan de inclusie van de instelling.

Samenwerking 2 punten

De commissie constateert dat Percussion & Friends ruim voldoende samenwerkt. De instelling benoemt onder andere Percussive Arts Society NL, Destination Unknown, Prinses Christina Concours, Tromp Concours, RICK, CMK en Harmonie St. Joseph 1880, waarvan de laatste drie met Percussion & Friends een nieuwe slagwerkcommunity vormen. Het concrete en duurzame aanbod leidt tot projecten, workshops en concerten die echter nog onvoldoende zijn uitgewerkt.

Versterking creatieve klimaat 3 punten

Percussion & Friends bouwt via haar samenwerking met het Rick, CMK, Harmonie St. Joseph 1880 en Percussie Ensemble Weert aan een slagwerkcommunity. Hierbij staan uitwisseling, beleving, samenspel en ontwikkeling centraal. Door deze connectie ontstaat de mogelijkheid voor kinderen om hun muzikaliteit al van jongs af aan te ontwikkelen en zich te verbinden aan een muziekvereniging. De commissie waardeert tevens de interdisciplinaire samenwerking met Destination Unknown om een mobiel podium en een talentontwikkelingsplaats te realiseren.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 1 punt

De commissie meent dat Percussion & Friends van wezenlijk belang is voor de Limburgse slagwerkcultuur. De instelling zet zich in voor het Limburgse verenigingsleven, door verenigingen te begeleiden op beleidsmatig en organisatorisch vlak en door voor de leden van die verenigingen groepslessen te organiseren. De commissie constateert echter dat de instelling dit niet in het licht van het criterium benoemt.

Cultuureducatie 4 punten

De commissie beschouwt cultuureducatie als een kernactiviteit van Percussion & Friends. De instelling is actief op scholen en in verzorgingstehuizen met cursussen als 'Drum je vrij', workshops op maat en knutselconcerten. Bovendien speelt zij een actieve rol bij de oprichting van allerlei orkesten die een podium vormen voor de educatie en ontwikkeling van jonge muziekbeoefenaars. De voorgenomen aandacht voor leerlingen van het voortgezet en speciaal onderwijs en het onderzoek om tot samenwerking te komen met de Gilde opleidingen in Weert acht de commissie positief.

7.3.13 Stichting Festival aan de Waterkant

Stichting Festival Aan de Waterkant (hierna: Festival Aan de Waterkant) is in 2024 door Stichting Poppodium Grenswerk en Stichting Maaspoort Venlo opgericht om jaarlijks, op een eigen vaste locatie in Venlo een gratis toegankelijk festival te organiseren. Het festival biedt verspreid over drie weekenden een mix van lokale, nationale en internationale muzikale acts, variërend van pop en dance tot rock en country. Naast muziek zijn er ook kunst en mode-evenementen, zoals tweedehands modeshows en een vintage markt. Festival Aan de Waterkant stimuleert bewustwording over duurzaamheid en het milieu, met activiteiten zoals tweedehands shoppen en het promoten van talentontwikkeling in de muzieksector.

Beoordeling 15 punten

Festival aan de Waterkant heeft een aanvraag ingediend voor de plek € 40.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal drie plekken beschikbaar, waarbij Festival Aan de Waterkant als vijfde eindigt in de rangschikking. Festival Aan de Waterkant kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar, aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van Festival Aan de Waterkant afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 4 punten

Festival Aan de Waterkant biedt een podium aan lokale talenten en opkomende acts uit binnen- en buitenland en werkt met een vakkundig team aan de scouting en selectie van deze acts. Middels haar randprogrammering en het decorum poogt de instelling een 'maatschappelijke link' te leggen, waarin duurzaamheid en leisure samenvallen. In de komende planperiode wil zij deze link verder uitbreiden door activiteiten te ontwikkelen die de signatuur van het festival zullen versterken. De commissie constateert echter dat de instelling nog stappen moet zetten om een heldere artistieke visie te formuleren. De commissie waardeert de ambities van de instelling, maar zij constateert dat het podiumaanbod en maatschappelijke link nog niet samenkomen in een geheel. Bovendien mist zij een onderscheidende positionering ten opzichte van ander lokale en nationale festivals. De commissie meent dat dit de oorspronkelijkheid en zeggingskracht beperkt.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

De commissie constateert dat het bedrijfsplan van Festival Aan de Waterkant veel vragen oproept, die voornamelijk zijn gericht op de implementatie van de Governance Code Cultuur. De stichting is in 2024 opgericht om de nieuwe koers mogelijk te maken, waarbij zij haar autonomie niet duidelijk afbakt van de belangen van de oorspronkelijke samenwerkingspartners. De commissie constateert dat het bestuur ieder kwartaal overlegt met haar initiators (Poppodium Grenswerk, De Maaspoort en Hesselmans BV), die een adviserende, controlerende en accorderende functie vervullen. Die functie is echter niet geformaliseerd en lijkt onwenselijk omdat diezelfde partijen ook verantwoordelijk zijn voor de programmering en de horeca van het festival. Bovendien is de commissie niet in staat om de belangen van de commerciële partner Hesselmans BV te duiden wiens inbreng is opgedeeld in horeca en programmering, waarvan de kosten en inkomsten van de horeca niet zijn opgenomen in de begroting. Dit alles vraagt om meer transparantie dan het bedrijfsplan biedt. De commissie constateert verder dat het bedrijfsplan weliswaar ingaat op alle gewenste onderdelen, maar in de uitwerking nogal beperkt blijft.

Publiek en Participatie 2 punt

Festival Aan de Waterkant mikt op een jong publiek dat varieert van jongeren tot jonge gezinnen. Het marketingplan is mager qua opzet en leunt sterk op het netwerk van de initiators. De instelling benadert haar publiek via onlinekanalen en drukwerk. De instelling heeft de ambitie om te groeien van 5.000 naar 7.500 bezoekers. De instelling wil het publiek op een participatieve manier bij het festival betrekken en het publiek wordt uitgenodigd om mee te gaan in de maatschappelijke waarden die de instelling voorstaat. De commissie mist echter concrete uitwerking van visie, methodiek en activiteiten.

Samenwerking 2 punten

Festival Aan de Waterkant is als samenwerkingsverband tussen De Maaspoort Venlo, Poppodium Grenswerk en Hesselmans bv opgestart, en zij zijn nu de belangrijkste samenwerkingspartners van de nieuwe stichting. De commissie constateert dat Maaspoort en Grenswerk kennis en kunde inbrengen, maar zij mist een verdere uitwerking hiervan. Dit geldt ook voor de voorgenomen partnerschappen met verschillende initiatieven en organisaties uit Venlo.

Versterking creatieve klimaat 1 punt

Aangezien Festival Aan de Waterkant in 2024 officieel is opgericht, is het lastig voor de commissie om een oordeel over de mogelijke positieve impact te geven. De commissie meent echter dat Festival Aan de Waterkant gezien kan worden als een formalisering van een gezamenlijke scouting en talentselectie van poppodium Grenswerk en De Maaspoort Venlo. De commissie gaat ervan uit dat dit in de komende jaren onder de vlag van het festival wordt voortgezet en tot een verdere versterking van het creatieve klimaat leidt.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 2 punten

Hoewel Festival Aan de Waterkant niet specifiek ingaat op dit criterium, concludeert de commissie dat dit Venlose stadsfestival met scouting en selectie van talenten uit de provincie een verbinding aangaat met een grote groep makers met ambities. Bovendien krijgen de winnende bands van de jaarlijkse wedstrijd van Pop In Limburg een uitnodiging om op het festival te komen spelen. De commissie mist concrete uitwerking hoe de instelling ervoor zorgt dat er verbinding ontstaat tussen de artistieke inhoud enerzijds en de fysieke ruimte en/of sociale context anderzijds.

Cultuureducatie 0 punten

Er zijn geen educatieve activiteiten of inspanningen beschreven.

7.3.14 Stichting Limburg Film Festival

Stichting Limburg Film Festival (hierna: Limburg Film Festival) is in 2017 opgericht in Venlo. Zij organiseert een jaarlijks terugkerend festival dat een platform biedt voor filmmakers en liefhebbers om elkaar te ontmoeten en te kijken naar verschillende vormen van beeld- en mediakunst, voornamelijk geproduceerd door Limburgse (amateur-)makers. Het festival richt zich op het promoten van Limburgse films en wil met zijn programma talentontwikkeling stimuleren, educatie bevorderen en samenwerkingen aanmoedigen

Beoordeling 16 punten

Limburg Film Festival heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 40.000,00 per jaar en wordt hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' heeft de instelling een 0-score, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Limburg Film Festival kan niet terugzakken naar de categorie € 20.000,00 per jaar, aangezien deze categorie alleen beschikbaar is voor instellingen die hier rechtstreeks voor aanvragen. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 4 punten

Limburg Film Festival is sinds 2017 actief en heeft met haar focus op Limburgse cineasten en audiovisuele kunstenaars een onderscheidend profiel. Het activiteitenplan bestaat voornamelijk uit gerubriceerde activiteiten, die inzendingen en projecten afbakenen en/of regels stellen voor nog te produceren werken. De commissie waardeert de intentie om te vernieuwen en herkent in de nieuwe activiteiten prikkelende en inspirerende uitgangspunten. Hieruit spreekt een zekere mate van vakmanschap en oorspronkelijkheid, maar de commissie merkt op dat de instelling in de aanvraag geen onderliggende artistieke visie beschrijft die de losse programma-elementen met elkaar verbindt.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het bedrijfsplan van Limburg Film Festival maakt inzichtelijk dat de personele bezetting op dit moment niet in orde is. Het plotselinge vertrek van de directeur, die als kartrekker een prominente rol innam, heeft een enorme impact op de stabiliteit van de instelling. Het vertrek benadrukt de reeds aanwezige zwakke punten, zoals de kleine organisatie en de leemtes in de interne expertise. De commissie constateert dat het heeft geleid tot een aanvraag waaruit onvoldoende blijkt dat Limburg Film Festival de problemen het hoofd kan bieden. Het ontbreekt in de aanvraag aan een toelichting op de implementatie van de vigerende codes. Hierdoor is de toelichting op de begroting, waarin de personeelslasten onder het motto van Fair Pay vervijfvoudigden, ook niet ingebed in een beleid waarop de instelling kan worden getoetst. Daarnaast acht de commissie het marketingplan ondermaats en begrijpt de keuze van de instelling om op dat vlak in te zetten op versterking.

Publiek en Participatie 1 punt

Het Limburg Film Festival heeft een breed publiek en is ondanks het ontbreken van een gedegen marketingplan bekend. De instelling opteert voor een grote stijging in de bezoekersaantallen maar maakt niet duidelijk op grond waarvan zij deze stijging verwacht. Het festival is boven alles een wedstrijd tussen makers, waarbij de deelname open staat voor iedereen, maar van daadwerkelijke actieve participatie van het publiek is hooguit sprake in de randprogrammering.

Samenwerking 4 punten

Limburg Film Festival werkt met grote regelmaat samen en benoemt onder andere CineLOVA, EYE Filmmuseum Amsterdam, Museum van Bommel van Dam en Cinesud. De commissie constateert dat dit leidt tot concreet en duurzaam aanbod. De commissie waardeert ook de vele regionale en provinciale partners, waaronder filmhuizen in het heel Limburg, die in hun programma's aandacht besteden voor aan het festival en haar winnaars.

Versterking creatieve klimaat 2 punten

Limburg Film Festival laat helaas na om specifiek op dit criterium in te gaan, waaruit de commissie constateert dat de instelling geen blijk geeft van nieuwe ambities om het creatieve klimaat verder te ontwikkelen. Niettemin herleidt de commissie in de aanvraag dat de instelling samenwerkt met amateur-cineasten en de musea Limburgs Museum en Museum van Bommel van Dam, waarmee zij een gezamenlijke basis vormt voor de verdere ontwikkeling van het werk van amateurs en professionals.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 3 punten

Limburg Film Festival is een festival dat podium biedt aan Limburgse cineasten en audiovisuele kunstenaars. Zij is wat dat aangaat diep verankerd in de Limburgse samenleving. Veel van het gepresenteerde werk is thematische verbonden of legt haar focus op onderwerpen die de Limburgse identiteit definiëren. De commissie mist in de aanvraag echter een overtuigende reflectie hierop en meent dat de instelling hier bewuster mee om moet gaan.

Cultuureducatie 2 punten

De commissie constateert dat Limburg Film Festival inzet op cultuureducatie door speciale projecten op te zetten en wedstrijden uit te schrijven voor scholieren. Daarbij is het onduidelijk welke scholen de instelling daarvoor benadert. Om haar programma verantwoord door te ontwikkelen is voor cultuureducatie een docent van de middelbare school aan het team toegevoegd, maar de commissie constateert dat het nog te vroeg is om een oordeel te geven over de visie of methodiek hiervan.

7.3.15 Stichting FLUJAS Collectief

Stichting FLUJAS Collectief (hierna: FLUJAS Collectief) is opgericht door professionele makers in Noord-Limburg. Het collectief wil makers helpen bij het professionaliseren van hun praktijk en bij het verdiepen van hun kunst. Door samen te werken met culturele partners, ruimte te bieden voor autonomie en creativiteit, en kunstenaars te presenteren, wil het collectief een makers klimaat bevorderen, waarin kunstenaars zich kunnen ontwikkelen en settelen om zo de culturele rijkdom van de regio te vergroten.

Beoordeling 15 punten

FLUJAS Collectief heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor positief beoordeeld. Voor deze categorie zijn er in totaal vijf plekken beschikbaar, waarbij FLUJAS Collectief als eerste eindigt in de rangschikking. Gelet op de systematiek van de subsidieregeling dient de aanvraag van FLUJAS Collectief gehonoreerd te worden.

Artistieke relevantie 4 punten

FLUJAS Collectief zet zich in om in de noordelijke helft van de provincie activiteiten te ontwikkelen die het netwerk van professionele makers informeren, ondersteunen en verbinden. De commissie meent dat dit gezien de schaarste in de regio een welkome missie is, en door de interdisciplinaire aanpak het collectief ook onderscheidend is van andere instellingen in de provincie. De kern van het collectief bestaat uit 8 kunstenaars die samen een team vormen dat gesprekken, workshops, werkbesprekingen en lezingen voor collega-professionals organiseert. Het ontbreken van informatie over de teamleden heeft negatieve invloed op de beoordeling van het vakmanschap van de instelling. Bovendien bestaat het activiteitenplan slechts uit contouren van projecten die nog nadere inhoudelijke invulling behoeven. Daarbij valt op dat vrijwel alle activiteiten met name faciliterend van aard zijn en derhalve artistiek inhoudelijk weinig tot geen zeggingskracht hebben. De instelling benoemt daarnaast ook een experimentele maakweek en een interdisciplinair kunstfestival, maar die zijn inhoudelijk te beperkt beschreven.

Gezonde bedrijfsvoering 4 punten

Uit het bedrijfsplan van FLUJAS Collectief spreekt de ambitie die passend is bij een jonge organisatie. De commissie waardeert de proactieve energie, maar moet tegelijkertijd constateren dat de begroting slordig overkomt, en de implementatie van de vigerende codes nog niet geheel verloopt volgens de richtlijnen. Zo is de begroting niet sluitend, zijn er weinig eigen inkomsten, en is het niet duidelijk hoe de 'activiteitenlasten personeel' zijn verdeeld in vergoedingen voor leden van het team en genodigde participanten. De commissie mist bovendien een reflectie op de relatie tussen het bestuurslid en directielid die een familieband hebben, wat als onwenselijk is benoemd in de Governance Code Cultuur. Het marketingplan en de SWOT-analyse zijn voldoende uitgewerkt.

Publiek en Participatie 2 punten

De commissie constateert dat in het marketingplan voornamelijk doelgroepen zijn benoemd die vakgerelateerd zijn. Het aanbod is grotendeels voor professionals, en daar waar de instelling zich richt op een breder publiek is deze nauwelijks nader gespecificeerd. Hierdoor wekt FLUJAS Collectief de indruk een gesloten instelling te zijn die in eerste instantie kleinschalig en binnen eigen kringen haar publiek opbouwt. De commissie meent dat de instelling hier te weinig op reflecteert en wenst een heldere uitleg over de positionering in het veld zodat zij beter inzicht kan geven over haar meerwaarde.

Samenwerking 2 punten

FLUJAS Collectief benoemt voor komende planperiode verschillende samenwerkingspartners waaronder Zomerparkfeest, Museum van Bommel van Dam, de Maaspoort en Filmtheater De Nieuwe Scene. De commissie kan door het korte bestaan van de instelling nog geen duurzaam samenwerkingsverband onderscheiden. Voor de 'Creative Cafés' kiest de instelling voor café locaties in Weert, Roermond, Venray en Venlo. Hoewel buiten de kaders van dit criterium, zijn deze illustratief voor de daadkracht van FLUJAS Collectief, en dat wekt vertrouwen met betrekking tot de ambities voor de toekomst.

Versterking creatieve klimaat 2 punten

De commissie meent dat versterking van het creatieve klimaat de kern raakt van het bestaan van FLUJAS Collectief. De instelling is het resultaat van de inspanningen van acht kunstenaars die op zoek waren naar meer slagkracht en zichtbaarheid. In de aanvraag is de intentie uitgesproken om ook met externe partners hieraan verder te werken, maar dit is nog niet voldoende geconcretiseerd.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 1 punt

FLUJAS Collectief signaleerde een lacune in het kunstenveld en neemt vanuit Venlo het initiatief om een gezond kunstenaarsklimaat te laten ontstaan in de regio Noord- en Midden-Limburg, wat een positieve uitwerking kan hebben op de samenleving. De commissie mist echter een concrete uitwerking over hoe de instelling ervoor zorgt dat er verbinding ontstaat tussen de artistieke inhoud enerzijds en de fysieke ruimte en/of sociale context anderzijds.

Cultuureducatie 0 punten

Alhoewel FLUJAS Collectief zich er wel bewust van is dat cultuureducatie belangrijk is voor het cultuurklimaat, geeft ze er momenteel geen concrete uiting aan.

7.3.16 Stichting Stadsliefde

Stichting Stadsliefde (hierna: Stadsliefde) is in 2024 opgericht in Weert. Stadsliefde wil activiteiten mogelijk maken zoals festivals, community-building en het bieden van een platform voor creativiteit, jongerencultuur, urban arts en dance. Het festival biedt diverse muziekervaringen aan de lokale gemeenschap, met Dance en Urban activiteiten. Stadsliefde wil als partner fungeren voor dj's, producers, dansers en graffiti professionals en organiseert netwerkbijeenkomsten in Noord- en Midden-Limburg.

Beoordeling 7 punten

Stadsliefde heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling nul punten. Vanwege deze 0-score dient, conform de subsidieregeling, de aanvraag van Stadsliefde afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 2 punten

De commissie waardeert het dat Stadsliefde als enige aanvrager haar aandacht richt op de dance scene in Limburg. De instelling sluit met haar aanbod aan op een behoefte binnen een lokale gemeenschap. Maar de commissie vindt dat Stadsliefde haar artistieke relevantie niet met een gedegen visie weet te onderbouwen. De instelling heeft in haar visie weliswaar doelstellingen geformuleerd, maar zij laat het na om de weg er naartoe te beschrijven. Het ontbreekt daardoor aan artistieke kaders en een werkmethode die nodig zijn om de relevantie te beoordelen. Wat de commissie bovendien opvalt is dat het toekomstbeeld dat de instelling schetst weinig oorspronkelijk is, en grotendeels is ontleend aan reeds bestaande dancefestivals met een regionaal karakter. De commissie mist fundamentele informatie over de vakkundigheid van het artistieke team. Omdat de instelling pas sinds februari 2024 als stichting functioneert, concludeert de commissie dat de aanvraag binnen deze regeling eigenlijk te vroeg is ingediend en de instelling zich eerst verder moet ontwikkelen op artistiek vlak.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Stadsliefde heeft als kersverse stichting een voortraject dat uitzonderlijk is; zij begon recentelijk aan een transitie van commercieel 'familiebedrijf' naar non-profitorganisatie. De instelling meent dat zij zich in de nieuwe hoedanigheid meer kan richten op de artistieke component van haar festival. De commissie respecteert de onderliggende intentie, maar constateert dat Stadsliefde zich hierdoor in een hernieuwde opstartfase bevindt en rondom haar bedrijfsplan de nodige kritiekpunten ontstaan die gezamenlijk leiden tot een onvoldoende score. In relatie tot de Governance Code Cultuur is het onwenselijk dat het bestuur wordt gevormd door personen die ook als medewerker van het festival een specifieke taak hebben. Bovendien bestaat het directieteam uit familieleden wat onafhankelijkheid in de weg staat en niet past bij de Governance Code Cultuur. Daarnaast behelst de SWOT-analyse te weinig relevante informatie. De overige codes zijn niet voldoende uitgewerkt, de begroting is met exploitatietekorten ingediend, en de financieringsmix is te beperkt en leunt veel op een bijdrage van Provincie Limburg.

Publiek en Participatie 1 punt

De commissie waardeert de inzet van Stadsliefde om projecten te realiseren die de sociale weefsels van de regio versterken. Het streven naar een hechte gemeenschap geeft blijk van een onderliggend maatschappelijk engagement, en met het organiseren van community- en locatieprojecten zou Stadsliefde daar een mooie invulling aan kunnen geven. Het ontbreekt in de aanvraag echter aan concrete invulling ontbreekt nog, waardoor deze ambitie nog te zeer in aanzetten blijft steken.

Samenwerking 1 punt

Stadsliefde werkt samen met een aantal culturele partners waaronder De Bosuil, Theater de Huiskamer Weert, Silvia's Dance School, Nieuwe Helden Next Level, Pop in Limburg en Op Dreef Festival. De instelling benoemt de contactpersonen en de gemeenschappelijke doelstellingen, maar zij heeft niet gespecificeerd wat de samenwerking behelst, en welk concreet aanbod hieruit voortkomt.

Versterking creatieve klimaat 1 punt

Stadsliefde schrijft dat zij samen met Nieuwe Helden Next Level meerjarige talentbegeleiding gaat aanbieden. De commissie heeft waardering voor dit voornemen maar zij moet tevens constateren dat deze samenwerking maar beperkt is beschreven en onduidelijk blijft wie daarbij welke rol op zich neemt. Daarnaast vermeldt de instelling ook Silvia's Dance School als partner waarmee zij het creatieve klimaat wil versterken, maar ook hier ontbreekt concrete uitwerking.

Verbinding met de Limburgse samenleving 1 punt

De commissie constateert dat Stadsliefde is ontstaan uit de behoefte aan activiteiten voor jongvolwassenen in Weert, en zich inzet om aan die lokale behoefte te voldoen. De instelling integreert bovendien de karakteristieke plekken van Weert, zoals het Zuilenkabinet, in haar programma, en reserveert een derde van de podiumcapaciteit voor lokale artiesten. De commissie concludeert dat er weinig toelichting op dit onderdeel is.

Cultuureducatie 1 punt

Stadsliefde richt zich bij haar educatieve activiteiten op mbo-leerlingen van de Gilde Opleidingen in Weert. Zij biedt workshops Dance, DJ, producers en graffiti aan, maar is over visie, methodiek en invulling van die workshops en de inbedding van het leerproces niet concreet.

7.3.17 Stichting The Movement Culture

Stichting The Movement Culture (hierna: The Movement Culture), opgericht in 2023, is een culturele instelling gevestigd in industrieel gebouw in Roermond. De stichting beschikt over een foyer/eventruimte, multifunctionele zalen, creatieve ruimtes en kantoorruimtes die verhuurd worden aan makers en cultuurorganisaties. De stichting heeft als doel de cultuur in Roermond te bevorderen en jongeren meer te betrekken bij artistieke activiteiten. Ze wil een plek bieden aan lokale talenten en exposities, muziek en lezingen organiseren met het oog op expressie en ontwikkeling.

Beoordeling 12 punten

Stichting The Movement Culture (hierna: The Movement Culture) heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling 0 punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient de aanvraag van The Movement Culture afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 4 punten

The Movement Culture is een jonge instelling die drukdoende is om haar positie in het veld te definiëren. Zij heeft als broedplaats inmiddels een fysieke verbindende functie, en biedt tegelijkertijd een podium en ruimte voor jonge makers, die hun werk kunnen tonen en onderling kennis uitwisselen. De instelling benoemt in haar activiteitenplan een breed scala aan activiteiten, waaronder een exposities, cultuurborrels, huiskamerconcerten, een breakdance evenement, een kunstmarkt, en een 'Inspiration Café'. De commissie merkt op dat het geheel een faciliterend en incidenteel karakter heeft en een artistieke leidraad bij het samenstellen van de programmering nog ontbreekt. De commissie waardeert het dat The Movement Culture aangeeft zich verder te willen ontwikkelen op artistiek inhoudelijk gebied, en daar ook actief mee bezig is.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het bedrijfsplan van The Movement Culture bevat slordigheden en onduidelijkheden waardoor de commissie het criterium met een onvoldoende beoordeelt. De commissie constateert dat de naam van de instelling voor veel verwarring en onduidelijkheid zorgt. De naam van de stichting is in essentie gelijk aan de naam van de dansschool en de naam van de holding bv die beide op hetzelfde adres geregistreerd staan en ook verbonden zijn in hun zakelijke activiteiten met de stichting. De commissie mist transparantie over de verhoudingen tussen de stichting en de bv's, waardoor zij mogelijke (ongewenste) belangenverstrengeling niet kan uitsluiten. Dit is in strijd met de Governance Code Cultuur, die leidend is voor culturele instellingen. Wat de implementatie van de codes betreft, moet de instelling nog stappen zetten om tot een helder beleid te komen, en ook de financiële component van het bedrijfsplan mist scherpheid. Zo zijn er enkele slordigheden geconstateerd in het begrotingsformat bij het opvoeren van het aantal Fte's en een verwijzing naar projectbegrotingen per evenement. Ook merkt de commissie op dat de post incidentele publieke subsidies en publieke inkomsten om toelichting vragen.

Publiek en Participatie 1 punt

Hoewel het niet als geheel is verpakt in een helder marketingplan, maakt de The Movement Culture duidelijk op welke doelgroepen zij zich richt. Om deze te bereiken zet de instelling voornamelijk digitale kanalen in. De commissie merkt op dat een overkoepelende strategie ontbreekt en doelgroepen alleen aan activiteiten zijn gekoppeld. De instelling noemt meerdere activiteiten die zij programmeert waaruit participatieve ambities speken. De commissie merkt op dat zij uit de aanvraag niet kan herleiden of de instelling meer verantwoordelijkheid op zich neemt dan het faciliteren van ruimte.

Samenwerking 3 punten

De commissie constateert dat The Movement Culture voor een jonge organisatie veel partners heeft waarmee zij duurzame samenwerkingen aangaat. De instelling benoemt onder andere de gelijknamige dansschool, Nieuwe Helden Next Level, Heritage Sinfonietta en het Bonnefantenmuseum. De commissie merkt op dat toelichting op de rolverdeling wenselijk is om de positie van de instelling beter te kunnen duiden.

Versterking creatieve klimaat 2 punten

De commissie merkt op dat The Movement Culture in Roermond een verbindende broedplaatsfunctie vervult waarmee zij het creatieve klimaat kan versterken. Dat doet zij inmiddels door projecten aan te bieden waarin dialoog en kennisuitwisseling centraal staan, en door netwerkactiviteiten te organiseren. Zo zal de instelling in de komende planperiode samen met makers collectieven als 'Letsmakeartwork' en 'Linkupthescene Ambassador Nights' organiseren. De commissie meent dat de instelling hier meer toelichting had kunnen geven en haar rol duidelijker had kunnen beschrijven.

Verbinding met de Limburgse samenleving 0 punten

In de aanvraag is niet beschreven hoe The Movement Culture zich verhoudt tot haar fysieke en/of sociale omgeving en zorgt voor verbinding met en/of binnen de Limburgse samenleving.

Cultuureducatie 2 punt

De commissie constateert dat The Movement Culture in beperkte mate aan cultuureducatie doen. Samen met Heritage Sinfonietta ontwikkelt zij als penvoerder het educatieprogramma *Respect*. Het programma bestaat uit zes workshops waarin leerlingen uit de eerste en tweede klas van de middelbare school samenwerken met coaches uit verschillende disciplines, zoals dans, theater en klassieke muziek. De instelling zal 'Respect' in de komende planperiode op minimaal vier middelbare scholen in Midden- en Noord-Limburg realiseren.

7.3.18 Wokmuziektheater

Wokmuziektheater is een semiprofessionele operavereniging die sinds 1993 gevestigd is in Weert. De vereniging streeft ernaar om elke twee jaar een volledig geënceneerde opera op te voeren, waarbij jonge professionele operazangers de hoofdrollen vertolken. De kooropera's worden uitgevoerd in opéra comique-vorm, met zowel gezongen delen in de oorspronkelijke taal als gesproken dialogen in het Nederlands, begeleid door een professioneel compact symfonisch orkest.

Beoordeling 10 punten

Wokmuziektheater heeft een aanvraag ingediend voor de categorie € 20.000,00 per jaar en is hiervoor negatief beoordeeld. Op het verplichte criterium 'Gezonde bedrijfsvoering' scoort de instelling 0 punten, waardoor zij niet in aanmerking komt voor deze categorie. Vanwege deze 0-score dient de aanvraag van Wokmuziektheater afgewezen te worden.

Artistieke relevantie 4 punten

De commissie constateert dat Wokmuziektheater in haar aanvraag nauwelijks iets schrijft dat specifiek betrekking heeft op dit criterium. Zij merkt op dat de instelling zich onderscheidt met kameropera's die een lichtvoetige en humoristische insteek hebben. Dit leidt tot avondvullend voorstellingen die opera voor een breed publiek ontsluiten. De commissie concludeert echter ook dat Wokmuziektheater de selectie van de opera's laat afhangen van logistieke omstandigheden, zoals de beschikbaarheid van locaties en de spelers, zangers en deskundigen, en een artistiek inhoudelijke contextualisering ontbreekt. Voor de komende planperiode zijn geen concrete producties genoemd, en is alleen gerefereerd aan frequentie en formaat.

Gezonde bedrijfsvoering 0 punten

Het bedrijfsplan van Wokmuziektheater is onvolledig, de commissie mist een SWOT-analyse en een marketingplan, en zij constateert dat de toelichting op de implementatie van de vigerende codes zeer beperkt is. Daarbij lijkt het de commissie in het kader van de Governance Code Cultuur de niet wenselijk dat de rol van voorzitter en vice-voorzitter uit familieleden bestaat. Bovendien bevat de begroting enkele slordigheden en bedragen die nadere toelichting behoeven. De commissie merkt op dat de toegevoegde Bijlage Toekomstvisie 2023-2030 mogelijk aanvullende informatie bevat maar deze kan niet worden meegenomen in de beoordeling. Zij oordeelt derhalve dat het bedrijfsplan onvoldoende is.

Publiek en Participatie 2 punten

Wokmuziektheater heeft geen concreet marketingplan opgenomen in haar bedrijfsplan, maar de instelling laat weten via internet en traditionele media-aandacht belangstelling te genereren. Ook merkt zij op dat mond tot mondreclame nog immer belangrijk is voor een kleine instelling als Wokmuziektheater. Met differentiatie van haar prijzen en via de leerlingen van het Valuas College probeert de instelling meer jongeren aan te spreken. De commissie meent dat, met de specifieke aandacht voor toegankelijkheid van het medium opera, de instelling een weg heeft gevonden naar haar publiek.

Samenwerking 3 punten

Wokmuziektheater werkt samen met lokale en regionale instellingen en doet dat veelal langdurig. De instelling benoemt onder meer het Ataneres ensemble, Opera Parkstad en het Munttheater. De samenwerkingen worden beperkt toegelicht, waarbij de rolverdeling en verhouding weinig aandacht krijgen in de aanvraag.

Versterking creatieve klimaat 1 punt

De commissie constateert dat niet alle organisaties waar Wokmuziektheater mee samenwerkt professionele organisaties zijn, waardoor zij enkele partnerschappen niet kan toetsen binnen dit criterium. De samenwerking met het Valuas College in Venlo is een verdiepende samenwerking die het creatieve klimaat ten goede komt. Aangezien de informatie beperkt is, blijft het bij een constatering.

Verbinding met de Limburgse Samenleving 0 punten

Doordat Wokmuziektheater haar activiteiten lokaal uitzet, en haar artistieke keuzes niet zijn toegelicht, is er voor de commissie te weinig overtuigende informatie en toelichting om een score op dit criterium te verantwoorden. De instelling draagt enkele eenmalige optredens aan die vanuit een vraag uit de samenleving zijn ontstaan, maar dit blijven toevallige incidenten die niet nader zijn uitgewerkt in de programmering.

Cultuureducatie 0 punten

De commissie constateert dat Wokmuziektheater het bezoeken van een opera als educatie ziet, maar dat is niet wat is bedoeld met cultuureducatie binnen deze regeling. Ook de samenwerking met het Valuas College valt buiten de gestelde kaders; de deelname van jonge dansers aan een operaproductie valt, zoals het in de aanvraag is beschreven, onder talentontwikkeling. De commissie concludeert dat Wokmuziektheater geen activiteiten ontwikkelt die binnen dit criterium vallen.