

Reactie Roepaen Podium  
Kleefseweg 9,6595 NK Ottersum

Reactie betreffende  
Cultuurplaninstellingen 2013-2016  
Statenvoorstel door GS aan PS  
No: G-12-033-1

De afwijzing van Roepaen Podium op basis van het door PAC uitgebrachte advies is voor ons niet te begrijpen. Immers alle door PAC in haar advies aangevoerde argumenten zijn door ons feitelijk! weerlegd. Zie daarvoor ons schrijven d.d. 15.05.2012, reeds in uw bezit.

In de aan U toegezonden e-mail d.d. 18.09.2012 bij genoemd schrijven d.d. 15.05.2012, vragen wij ons af of de door ons ingediende brief en argumenten wel gezien zijn. Voor de definitieve afwijzing worden geen nieuwe argumenten genoemd. G.S. volgt de commissie, maar wat wordt er nu gevolgd? Zijn er nog steeds dezelfde argumenten als uit het eerste advies van PAC. Dit lijkt ons onmogelijk in het licht van het door ons ingediende verweer. Hoe zijn de in ons verweer aangegeven argumenten dan gewogen?

Naast alle reeds in onze e-mail van 18 september 2012 gemaakte opmerkingen, dringt zich nog de volgende vraag op. Wordt de aanvraag van Roepaen Podium niet verward met financiële steun aan Roepaen BV Evenementen. Deze laatste zou gebruik kunnen maken van het voor monumenten beschikbare provinciale budget. Een dergelijk mogelijk te verlenen subsidie is niet bestemd voor culturele activiteiten van Roepaen Podium.

Roepaen Podium heeft inmiddels door installatie van een Raad van Toezicht voor haar stichting gezorgd voor een organisatorische en juridische ontvlechting van de Stichting Podium Roepaen en Roepaen BV Evenementen. Dit is gebeurd op nadrukkelijk verzoek van de Adviescommissie. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat beide organisaties op niet transparante wijze in elkaars armen gedreven worden met de gedachte dat Evenementen BV door mogelijk te ontvangen subsidie voor monumenten de kosten van Roepaen Podium kan reduceren?

Wij begrijpen niet waarom Roepaen Podium nu niet als eigenstandige rechtspersoon (samenwerkend met Roepaen Evenementen) om haar cultureel programma! gehonoreerd wordt als Planinstelling en in staat gesteld een positieve ontwikkeling voor te zetten. Een ontwikkeling die reeds jaren ondersteund werd door de Provincie met 2=jaarlijkse subsidie. Nu we meer dan eerder voldoen aan de door de Adviescommissie gestelde eisen, komen we plotseling voor geen enkele cultuursubsidie in aanmerking. Dit ondanks de slotopmerking van de Adviescommissie PAC in haar! verslag van een op 31 oktober 2011 gehouden monitoringsgesprek. Van de kant van de provincie waren aanwezig de heer Sj. Schepers, de heer R.Lebens, Mevr. M. Pinckers. Vanuit Roepaen Podium: De heer C.Tangelder, de heer W.Jansen.

De commissie schrijft in haar verslag: ***“ 3. Afsluiting. De PAC geeft aan dat het culturele aanbod in Noord Limburg schraal is en Roepaen daar een goede rol in vervult. Roepaen is een herkenbaar podium in Noord Limburg en het is van belang dat in stand te houden”*** (einde citaat). Wij vragen per saldo om een afwijking door GS van het PAC advies, zoals dat ook in andere gevallen is gebeurd! Er zijn immers argumenten genoeg aangegeven in ons schrijven van 15.05.2012 om nu ook voor Roepaen Podium af te wijken van het PAC – een en ander mede vanwege het gelijkheidsbeginsel. Wij rekenen op uw heroverweging met betrekking tot de status Planinstelling voor Roepaen Cultuurpodium.

Namens Roepaen Podium Willem Jansen, RvT Roepaen Podium, Prins Bisschopsingel 23,  
6212 AB Maastricht, 06 553966