



Provinciale Staten

**Clustercode** PP  
**Ons kenmerk** DOC-00841138  
**Bijlage(n)** 1

**Uw kenmerk** -  
**Maastricht** 4 november 2025  
**Verzonden** 5 november 2025

## Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

**Van het lid** : L. Vaessen, G. Queisen, M. Hanegraaff, A. Berghorst, C. Smeets en H. Nijskens  
**Fractie** : D66, BBB, CDA, PvdA, SP en VVD  
**Inzake** : Sluiting Fibrant

### Vraag 1.

Is het College op de hoogte van de recente aankondiging van Fibrant om de caprolactamproductie in Geleen te stoppen, en hoe beoordeelt u deze ontwikkeling in relatie tot de provinciale verduurzamingsdoelen en het Limburgs Bod voor een Duurzaam Chemelot?

### Vraag 2.

Welke directe en indirecte gevolgen ziet het College voor de werkgelegenheid op Chemelot en in de keten van toeleveranciers (waaronder OCI en onderhoudsbedrijven)?

### Vraag 3.

Is er inzicht in de mogelijke impact op het warmtenet en de energie-infrastructuur op Chemelot?

### Vraag 5.

Fibrant ontving in maart 2025 nog rijkssubsidie voor het terugdringen van ammoniakuitstoot (€ 54 miljoen, waarvan een deel voor Fibrant). Welke gevolgen heeft de sluiting voor de uitvoering van die subsidieregeling en voor de toezeggingen die in het Limburgs Bod aan het Rijk zijn gedaan?

### Vraag 6.

Heeft het College reeds contact gehad met de eigenaar van Fibrant (HSCC China) over de reden van de beslissing en de mogelijkheid om een gedeeltelijke voortzetting of doorstart te onderzoeken? Zo nee, is het college bereid dat zo spoedig mogelijk te doen?

### Vraag 7.

In het Limburgs Bod wordt benadrukt dat "terughoudendheid of vertraging op één onderdeel directe gevolgen heeft voor alle andere aspecten." Hoe gaat het College voorkomen dat de sluiting van Fibrant een kettingreactie teweegbrengt binnen het Chemelot-cluster en de provinciale verduurzamingsstrategie?



## **Vraag 9.**

Heeft de sluiting van Fibrant gevolgen voor het FUREC-project van RWE en de samenhang tussen de deelnemende bedrijven binnen dat project? Zo ja, welke risico's ziet het College voor de haalbaarheid, planning of infrastructuur van FUREC, en welke stappen worden ondernomen om die risico's te beperken?

## **Vraag 10.**

Welke impact verwacht het College op de activiteiten en de innovatieve ecosystemen op de Brightlands Chemelot Campus, waar bedrijven en kennisinstellingen nauw samenwerken met het Chemelot-cluster? Wordt hier reeds een effectanalyse gemaakt en zo ja, kan die met Provinciale Staten worden gedeeld?

## **Vraag 20.**

Tot slot: hoe beoordeelt het College het huidige Rijksbeleid ten aanzien van de energie-intensieve industrie en de investeringszekerheid in Nederland? Deelt het College de zorg van vakbonden en ondernemers dat Nederland bezig is zijn industriële basis te verliezen? En wat vindt het College dat er nu concreet moet gebeuren vanuit Den Haag om Chemelot en de Limburgse maak- en kennisindustrie te behouden?

## **Antwoord op vraag 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10 en 20.**

Ja, wij hebben kennis genomen van het voornemen tot herstructurering van Fibrant. Allereerst delen we uw zorgen over mogelijke gevolgen voor betrokken werknemers en hun gezinnen. Ook delen we uw zorgen over de concurrentiepositie van de chemische industrie op Chemelot. Niet voor niets hebben wij de propositie 'Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot' aangeboden aan het Rijk. Dit hebben we gedaan met steun van de gemeenten Sittard-Geleen en Stein en met input van toonaangevende bedrijven op Chemelot, waaronder Fibrant.

Zoals ook in het persbericht van Fibrant aangegeven betreft het een voorgenomen besluit. Fibrant blijft zoeken naar oplossingen die de impact voor de regio beperken en kansen bieden voor toekomstige samenwerking. Hierover worden door Fibrant gesprekken gevoerd met onder andere de stichting Chemelot, de ketenpartners, het Rijk en ons College. Doel daarbij is om zoveel mogelijk werkgelegenheid en economische activiteiten te behouden.

Het is in deze fase nog te vroeg om conclusies te trekken over de uitkomst hiervan en het uiteindelijke besluit van Fibrant en de gevolgen daarvan.

Wij waarderen de inzet van alle partijen in de huidige fase en ondersteunen hen maximaal daar waar mogelijk en passend in het zoeken naar oplossingen. Wij zullen uiteraard uw Staten op de hoogte houden van relevante ontwikkelingen.

## **Vraag 4.**

Welke maatregelen neemt of bereidt het College voor in overleg met sociale partners, het Werkcentrum Zuid-Limburg en de gemeente Sittard-Geleen om gedupeerde werknemers te ondersteunen en herplaatsing te versnellen? Zijn er extra middelen of programma's beschikbaar voor bij- of omscholing?

## **Antwoord.**

Zie antwoord op vraag 1.

De ondersteuning van (ontslagen) werknemers is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het bedrijf, door middel van een sociaal plan. Daarnaast zijn de partijen in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg primair verantwoordelijk voor arbeidsbemiddeling. Binnen deze arbeidsmarktregio werken de publieke en sociale arbeidsmarktpartners samen om bij dreigend ontslag medewerkers te ondersteunen van werk naar werk, waar nodig met een passend ontwikkel- of scholingsaanbod.



**Vraag 8.**

Kan het College een overzicht geven van de fabrieken of productie-eenheden op Chemelot die in de afgelopen twee jaar zijn gesloten, en van bedrijven waarvan bij het College bekend is dat zij momenteel in zwaar weer verkeren of concrete plannen hebben om activiteiten te beëindigen of te verplaatsen?

**Antwoord.**

Over het algemeen geldt dat de chemische sector het op dit moment moeilijk heeft in Nederland. Dit komt onder andere door toegenomen concurrentie uit het buitenland, overproductie, stijgende energieprijzen, (inter-)nationale eisen die gesteld worden op het gebied van duurzaamheid en daaruit volgende regelgeving en heffingen.

Buiten het voorgenomen besluit van Fibrant heeft Vynova aangegeven in december 2025 haar productie te zullen stoppen, in verband met overcapaciteit van PVC in de markt. Sinds mei 2024 is de naftakraker Olefins 3 van SABIC gedeeltelijk uit bedrijf genomen.

**Vraag 11.**

Hoe is de actuele voortgang van de Delta Rhine Corridor? Welke stappen zijn sinds de vaststelling van het Limburgs Bod voor een Duurzaam Chemelot gezet, en hoe beoordeelt het College de kans dat de realisatie vóór 2030 lukt? Welke rol pakt het College zelf richting het Rijk en de betrokken bedrijven?

**Antwoord.**

Zoals opgenomen in de Kamerbrief van 5 december 2024 is de scope van de Delta Rhine Corridor (DRC) veranderd. Het Rijk heeft besloten prioriteit te geven aan de waterstof- en CO<sub>2</sub>-infrastructuur.

Hierover hebben we u met de [mededeling portefeuillehouder van 5 december 2024](#) geïnformeerd. Beide netwerken hebben een geplande afronding tussen 2031 en 2033.

**Vraag 12.**

Hoe staat het met de uitbreiding van het 380 kV-net in Zuid-Limburg en de aansluiting van Chemelot daarop? Zijn er inmiddels besluiten genomen over planning, financiering en capaciteit, en acht het College deze aansluiting nog tijdig genoeg om de energietransitie en investeringszekerheid op Chemelot te garanderen?

**Antwoord.**

Naar aanleiding van ons besluit eind 2024 inzake het Verkenningsdocument en de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) hebben we in de [mededeling portefeuillehouder van 10 december 2024](#) aangegeven dat TenneT het station in Graetheide (Einighausen) en de verzwing van de lijn Maasbracht-Graetheide verwacht op te kunnen leveren tussen 2031 en 2034.

**Vraag 13.**

Op welke wijze heeft het College sinds het Limburgs Bod concreet gelobbyd bij het Rijk voor steun, versnelling van infrastructuur en maatwerkafspraken? Met welk resultaat? Waar blijven er volgens het College nog acties of projecten achter in de uitvoering of ondersteuning van de provinciale inzet?

**Antwoord.**

De propositie 'Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot' van de gemeenten Sittard-Geleen en Stein en de Provincie Limburg is [recent geactualiseerd \(juli 2025\)](#) en samen met de partijen op en rond Chemelot aangeboden aan (demissionair) minister Hermans van Klimaat en Groene Groei. Daarnaast zijn wij continue in gesprek en in samenwerking met ministeries, stichting Chemelot, de bedrijven en netbeheerders om resultaten te boeken. Concreet resultaat betreft onder andere de ondertekening van [Joint Letter of Intent \(JLoI\) maatwerkafpraak AnQore](#) en Rijksbeleid voor het creëren van een gelijk(er) speelveld.



Ten slotte heeft op donderdag 16 oktober 2025 de lunchbijeenkomst 'Chemelot als hub van de circulaire industrie' in Nieuwspoor plaatsgevonden. Hierover bent u via [mededeling portefeuillehouder van 16 oktober 2025](#) geïnformeerd.

## **Vraag 14.**

In het licht van de aanstaande verkiezingen en het (in)formatieproces: welke inzet pleegt het College richting politieke partijen op landelijk niveau om de toekomst van Chemelot, de Westelijke Mijnstreek en 'Project Mozart' hoog op de onderhandelingsagenda te plaatsen?

## **Antwoord.**

Zie antwoord op vraag 13.

Daarnaast heeft ons college op Prinsjesdag 2025 de [acht Limburgse proposities 'Limburgse kansen voor heel Nederland'](#) gepresenteerd.

Uiteraard zullen wij ook gedurende het (in)formatieproces de provinciale belangen onder de aandacht blijven brengen van partijen.

## **Vraag 15.**

Welke inzet pleegt het College richting de Europese Commissie, InvestNL of andere Europese programma's om financiering of ondersteuning voor de transitie van Chemelot te zoeken, naast de lobby richting het Rijk?

## **Antwoord.**

Zie antwoord op vraag 1. Onze inzet richt zich op alle relevante partijen, zowel nationaal als Europees.

## **Vraag 16.**

Wordt in het licht van deze ontwikkelingen samen met de gemeente Sittard-Geleen en de Brightlands-organisatie gewerkt aan een geactualiseerde regiopropositie richting het nieuwe kabinet, en zo nee, is het college bereid daartoe het initiatief te nemen?

## **Antwoord.**

Zie antwoord op vraag 1.

De propositie 'Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot' is recent (jul 2025) samen met de regio en partijen op en rond Chemelot geactualiseerd. Met de [mededeling portefeuillehouder van 24 juni 2025](#) hebben we u daarover geïnformeerd.

## **Vraag 17.**

Hoe beoordeelt het College de ontwikkeling van het Limburgse vestigingsklimaat in de afgelopen periode? Welke signalen ontvangt het College van bedrijven met betrekking tot energievoorziening, regelgeving, stikstof en vergunningen?

## **Vraag 18.**

In welke mate spelen netcongestie en de stikstofproblematiek momenteel een beperkende rol voor investeringen en uitbreidingen van bestaande bedrijven in Limburg, en wat doet het College om die belemmeringen te verminderen?

## **Antwoord op vraag 17 en 18.**

Het investeringsklimaat voor industriële bedrijven staat in heel Nederland onder druk, niet alleen in Limburg. Middels onze strategische lobbyproposities en het Limburgs Offensief Stikstof vragen wij hier continue aandacht voor bij het Rijk en doen wij proactief handreikingen aan het Rijk zoals recent met het geactualiseerde Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot.



**Vraag 19.**

Is het College van mening dat Limburg op dit moment een voldoende stabiel en aantrekkelijk toekomstperspectief biedt om bedrijven te behouden en voor bedrijven die zich hier willen vestigen of uitbreiden?

**Antwoord.**

Het investeringsklimaat voor industriële bedrijven staat onder druk in heel Nederland. Recentelijk heeft Bureau Malieveld, in opdracht van de Provincie Limburg, een stakeholderonderzoek uitgevoerd onder bedrijven op de Chemelot-site, overheid, overige industriële bedrijven en brancheverenigingen. Hierin is in kaart gebracht hoe partijen aankijken tegen de toekomst van Chemelot en de daarbij behorende kansen en uitdagingen. Het vestigingsklimaat van Chemelot wordt over het algemeen positiever beoordeeld dan het vestigingsklimaat van Nederland en van vergelijkbare clusters in andere landen.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris



## College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Sittard-Geleen, 22 oktober 2025

Geacht college,

We hebben met grote zorg kennisgenomen van de berichten van L1 Nieuws<sup>1</sup> ("Fibrant sluit fabrieken: 100 medewerkers verliezen gedwongen hun baan") en De Limburger<sup>2</sup> van 19 oktober 2025 ("Fabriek Fibrant op Chemelot gaat sluiten, honderd werknemers ontslagen, vrees voor domino-effect").

De sluiting van Fibrant is niet alleen een menselijke ramp voor de betrokken werknemers en hun gezinnen, maar ook een klap voor het Chemelot-cluster en de Limburgse economie als geheel.

Eerder hebben Sittard-Geleense statenleden Berghorst, Ijpelaar, Queisen en Vaessen gezamenlijk aandacht gevraagd voor de noodzaak van structurele Rijksbetrokkenheid bij de toekomst van de Westelijke Mijnstreek via het opiniestuk "Limburg wil een Project Mozart". Er werd toen al gewezen op de grote verduurzamingsopgave op Chemelot, het belang van de Brightlands Chemelot Campus en de dreiging dat bedrijven zoals SABIC, OCI of VDL Nedcar onder druk komen te staan. De aangekondigde sluiting van Fibrant maakt deze vrees nu pijnlijk concreet. We maken ons grote zorgen over de teloorgang van de Limburgse chemische industrie die een mogelijk domino-effect met zich meebrengt: de bouwstenen van deze site en deze campus mogen niet omvallen.

In het door GS vastgestelde document "Limburgs Bod voor een Duurzaam Chemelot" (geactualiseerd juli 2025) wordt Fibrant expliciet genoemd als onderdeel van de provinciale verduurzamingsstrategie en als partner in het FUREC-project. Dat document waarschuwt zelf voor "domino-effecten die het voortbestaan van Chemelot in gevaar kunnen brengen." Dat risico lijkt nu reëel. Ook de vakbonden spreken van een zware klap voor de industriële werkgelegenheid en de toekomst van het cluster.

1

<https://www.l1nieuws.nl/nieuws/3014682/fibrant-sluit-fabrieken-100-medewerkers-verliezen-gedwongen-hun-baan>

2

<https://www.limburger.nl/economie/fabriek-fibrant-op-chemelot-gaat-sluiten-honderd-werknemers-ontslagen-vrees-voor-domino-effect/99044994.html>

Daarover stellen wij u de volgende vragen:

1. Is het College op de hoogte van de recente aankondiging van Fibrant om de caprolactamproductie in Geleen te stoppen, en hoe beoordeelt u deze ontwikkeling in relatie tot de provinciale verduurzamingsdoelen en het Limburgs Bod voor een Duurzaam Chemelot?
2. Welke directe en indirecte gevolgen ziet het College voor de werkgelegenheid op Chemelot en in de keten van toeleveranciers (waaronder OCI en onderhoudsbedrijven)?
3. Is er inzicht in de mogelijke impact op het warmtenet en de energie-infrastructuur op Chemelot?
4. Welke maatregelen neemt of bereidt het College voor in overleg met sociale partners, het Werkcentrum Zuid-Limburg en de gemeente Sittard-Geleen om gedupeerde werknemers te ondersteunen en herplaatsing te versnellen? Zijn er extra middelen of programma's beschikbaar voor bij- of omscholing?
5. Fibrant ontving in maart 2025 nog rijkssubsidie voor het terugdringen van ammoniakuitstoot (€ 54 miljoen, waarvan een deel voor Fibrant). Welke gevolgen heeft de sluiting voor de uitvoering van die subsidieregeling en voor de toezeggingen die in het Limburgs Bod aan het Rijk zijn gedaan?
6. Heeft het College reeds contact gehad met de eigenaar van Fibrant (HSCC China) over de reden van de beslissing en de mogelijkheid om een gedeeltelijke voortzetting of doorstart te onderzoeken? Zo nee, is het college bereid dat zo spoedig mogelijk te doen?
7. In het Limburgs Bod wordt benadrukt dat "terughoudendheid of vertraging op één onderdeel directe gevolgen heeft voor alle andere aspecten." Hoe gaat het College voorkomen dat de sluiting van Fibrant een kettingreactie teweegbrengt binnen het Chemelot-cluster en de provinciale verduurzamingsstrategie?
8. Kan het College een overzicht geven van de fabrieken of productie-eenheden op Chemelot die in de afgelopen twee jaar zijn gesloten, en van bedrijven waarvan bij het College bekend is dat zij momenteel in zwaar weer verkeren of concrete plannen hebben om activiteiten te beëindigen of te verplaatsen?
9. Heeft de sluiting van Fibrant gevolgen voor het FUREC-project van RWE en de samenhang tussen de deelnemende bedrijven binnen dat project? Zo ja, welke risico's ziet het College voor de haalbaarheid, planning of infrastructuur van FUREC, en welke stappen worden ondernomen om die risico's te beperken?
10. Welke impact verwacht het College op de activiteiten en de innovatieve ecosystemen op de Brightlands Chemelot Campus, waar bedrijven en kennisinstellingen nauw samenwerken met het Chemelot-cluster? Wordt hier reeds een effectanalyse gemaakt en zo ja, kan die met Provinciale Staten worden gedeeld?
11. Hoe is de actuele voortgang van de Delta Rhine Corridor? Welke stappen zijn sinds de vaststelling van het Limburgs Bod voor een Duurzaam Chemelot gezet, en hoe beoordeelt het College de kans dat de realisatie vóór 2030 lukt? Welke rol pakt het College zelf richting het Rijk en de betrokken bedrijven?
12. Hoe staat het met de uitbreiding van het 380 kV-net in Zuid-Limburg en de aansluiting van Chemelot daarop? Zijn er inmiddels besluiten genomen over planning, financiering en capaciteit, en acht het College deze aansluiting nog tijdig genoeg om de energietransitie en investeringszekerheid op Chemelot te garanderen?
13. Op welke wijze heeft het College sinds het Limburgs Bod concreet gelobbyd bij het Rijk voor steun, versnelling van infrastructuur en maatwerkafspraken? Met welk resultaat?

Waar blijven er volgens het College nog acties of projecten achter in de uitvoering of ondersteuning van de provinciale inzet?

14. In het licht van de aanstaande verkiezingen en het (in)formatieproces: welke inzet pleegt het College richting politieke partijen op landelijk niveau om de toekomst van Chemelot, de Westelijke Mijnstreek en 'Project Mozart' hoog op de onderhandelingsagenda te plaatsen?
15. Welke inzet pleegt het College richting de Europese Commissie, InvestNL of andere Europese programma's om financiering of ondersteuning voor de transitie van Chemelot te zoeken, naast de lobby richting het Rijk?
16. Wordt in het licht van deze ontwikkelingen samen met de gemeente Sittard-Geleen en de Brightlands-organisatie gewerkt aan een geactualiseerde regiopropositie richting het nieuwe kabinet, en zo nee, is het college bereid daartoe het initiatief te nemen?
17. Hoe beoordeelt het College de ontwikkeling van het Limburgse vestigingsklimaat in de afgelopen periode? Welke signalen ontvangt het College van bedrijven met betrekking tot energievoorziening, regelgeving, stikstof en vergunningen?
18. In welke mate spelen netcongestie en de stikstofproblematiek momenteel een beperkende rol voor investeringen en uitbreidingen van bestaande bedrijven in Limburg, en wat doet het College om die belemmeringen te verminderen?
19. Is het College van mening dat Limburg op dit moment een voldoende stabiel en aantrekkelijk toekomstperspectief biedt om bedrijven te behouden en voor bedrijven die zich hier willen vestigen of uitbreiden?
20. Tot slot: hoe beoordeelt het College het huidige Rijksbeleid ten aanzien van de energie-intensieve industrie en de investeringszekerheid in Nederland? Deelt het College de zorg van vakbonden en ondernemers dat Nederland bezig is zijn industriële basis te verliezen? En wat vindt het College dat er nu concreet moet gebeuren vanuit Den Haag om Chemelot en de Limburgse maak- en kennisindustrie te behouden?

Wij zien de beantwoording van het college met belangstelling tegemoet.

Leon Vaessen

Guus Queisen

Marcel Hanegraaff

Aleida Berghorst

D66

BBB

CDA

PvdA

Cynthia Smeets

Herman Nijskens

SP

VVD