



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Limburg

Aan: Het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 28 maart 2022

**Schriftelijke vragen over Vraagtekens bij natuurcompensatie en verdere kap Sterrebos
vanwege onafhankelijke juridische analyse**

Geacht college,

Op 15 maart jl. werd in de Tweede Kamer met overgrote meerderheid een motie aangenomen om een juridische analyse te starten naar de rechtmatigheid van de kap van het Sterrebos.¹ Het wekt dan ook verbazing dat een week later, op 22 maart jl., opnieuw kapvergunningen zijn afgegeven aan VDL Nedcar door uw college.² Zeker aangezien de beloofde bovenwettelijke natuurcompensatie door VDL Nedcar vooralsnog onder de maat is en verder uitblijft. Dit leidt dan ook tot de volgende vragen bij de Partij voor de Dieren-fractie.

- 1) Ondanks eerder afgewezen verzoek in een Statenvergadering afgelopen zomer, komt er op verzoek van de Tweede Kamer nu toch een onafhankelijke juridische analyse naar de kap van het Sterrebos. Desalniettemin, heeft het college een week na dit verzoek vergunningen verleend voor verdere kap voor uitbreiding van VDL Nedcar. Hoe verhoudt het afgeven van deze vergunningen zich tot het gelassen van een onafhankelijk juridisch onderzoek naar de kap van het Sterrebos? Wil het college de afgegeven kapvergunningen opschorten tot nadat de onafhankelijke juridische analyse is afgerond? Zo ja, waarom en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?
- 2) Uit beeldmateriaal en ooggetuigenverslag blijkt dat de beloofde natuurcompensatie door VDL Nedcar achterwege blijft.³ Zo zouden 55 bomen met een diameter van minimaal 40 cm uit het Sterrebos overgeplant worden. Slechts 12% van de verplante bomen voldoet aan deze afmeting. De 48 andere bomen hebben samen een gemiddelde diameter van slechts 28 cm. De smalste boom heeft een diameter van slechts 10 cm. Wat vindt het college van het uitblijven van de beloofde natuurcompensatie en het niet voldoen aan het verplantingsbeding? Is het college het met de PvdD-fractie eens dat deze natuurcompensatie niet conform de Beleidsregel natuurcompensatie en het onderliggende compensatieplan is?
- 3) In navolging van de vorige vraag: wil het college bij VDL Nedcar aandringen om het alsnog aan het compensatieplan te houden? Zo ja, waarom, op welke manier en termijn? Zo nee, waarom niet?
- 4) Tegen de kap van het Sterrebos liep een hoger beroepszaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Doordat de enig overgebleven juridisch belanghebbende nog vóór de rechterlijke uitspraak een schikking met VDL Nedcar

¹ Kamerstukken II, 33 576, nr. 261.

² *Provinciaal blad* 2022, nr. 3234, p. 1-2; zie ook *Provinciaal blad* 2022, nr. 3236, p. 1-2.

³ Zie bijlage.

trof, kwam het niet tot een onafhankelijke juridische toets naar de kap van het Sterrebos. De voorzieningenrechter schortte eerder de kap van het Sterrebos al op, totdat de bodemprocedure voldoende juridische duidelijkheid bood. Er rezen immers al de nodige juridische vraagtekens bij het kapproces, zoals het inpakken met vleermuisfolie buiten de toegestane periode en het voortzetten van de kap ondanks aanwezigheid van een broedend bosuilpaar. Hoe zit het college de juridische analyse tegemoet? Wil het college zich hier over uitlaten? Zo nee, waarom niet?

Bij voorbaat dank voor beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn.

Hoogachtend,

Pascale Plusquin

Partij voor de Dieren

Bijlage



Verplante boom Sterrebos



Verplante bomen Sterrebos