



Limburgs
Parlement

provincie limburg



Notulen Seniorenconvent van 30 juni 2021

INHOUDSOPGAVE
Notulen 30-06-2021

	Presentielijst	Pagina 3
1	Opening, mededelingen voorzitter en vaststelling agenda	Pagina 4
2	Voorstel tot benoeming gedeputeerden	Pagina 5
3	Sluiting	Pagina 22

**Presentiellijst van de leden van Provinciale Staten van Limburg voor de vergadering van
30 juni 2021**

Voorzitter

Remkes, J.W.

Statengriffier

Pregled, mr. A.O.J.

Leden

Partij

Aanwezig:

Caldenberg, M. van
Claassen, drs. R.A.B.
Fischer-Otten, mevrouw A.M.J.N.
Franssen, R.J.H.
Frische, drs. G.H.C.
Jenneskens, MA, mevrouw M.T.P.
Jetten, mevrouw T.G.M.
Kuntzelaers, J.J.M.
Plusquin, mevrouw P.S.M.L.
Straus, mevrouw drs. K.C.J.
Thewissen, drs. M.W.
Werrij-Wetzels, LLM, mevrouw M.
Westhoff, ir. R.J.H.

SP
PVV
50PLUS
LOKAAL-LIMBURG
CDA
D66
GroenLinks
PvdA
Partij voor de Dieren
VVD
SVL
CDA
Forum voor Democratie

Afwezig

Driessen, R.B.
Reuser, J.A.A.M.

Forum voor Democratie
SVL

Overige aanwezigen:

Gabriëls, G.J.W.
Gaans, M.W.A. van
Remkes, J.W.
Roefs, C.W.J.M.
Roest, A.G.M.
Satijn, S.H.M.
Toorenburg, M.M. van

Notulist

Het Notuleercentrum

1 **Opening, mededelingen voorzitter, en vaststelling agenda**

De voorzitter: Hartelijk welkom. Vanuit het boeiende proces waarmee ik de afgelopen paar weken zoet gehouden ben, leek het mij wenselijk, want aanstaande vrijdag is de Statenvergadering, dat u toch in de gelegenheid bent om voor die tijd wat nader kennis te maken met de voorstellen die u aanstaande vrijdag voorgelegd krijgt. Mijn voorstel is dat de kandidaten straks in de gelegenheid zijn om zichzelf kort voor te stellen en dat u daarna in de gelegenheid bent om de kandidaten vragen te stellen. Ik stel het op prijs dat u hier vanavond aanwezig bent en ik hoop op een bevredigende kennismaking met de kandidaten. Het is misschien goed om te melden dat de heer Driessen zich laat vervangen door de heer Westhoff en dat de heer Reuser zich laat vervangen door de heer Thewissen, en dat overigens, omdat hij mij zeer heeft bijgestaan in het proces van de afgelopen weken, de provinciesecretaris in ons midden is. Ik wil beginnen bij mevrouw Roefs, ladies first, en daarna op alfabetische volgorde. De heer Claassen heeft een vraag aan mij.

De heer Claassen (PVV): Dank u wel, voorzitter. Het is voor onze fractie van belang om te weten aan de voorkant of u de agenda, zoals die er nu staat voor komende vrijdag, in bewoordingen zo kunt maken dat dat ook betekent dat er een debat kan plaatsvinden.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat er bij sommige Statenleden behoefte is om over de procedure aan mij een aantal vragen te stellen. Die gelegenheid krijgt u gewoon. Dus dat past wat mij betreft bij het agendapunt benoeming. Daar gaan we niet moeilijk over doen.

De heer Claassen (PVV): Dat betekent dus dat er een spreektijd wordt gevraagd aan de fractievoorzitters?

De voorzitter: Ja, of aan allemaal. De griffier kan een indicatieve spreektijd aangeven, maar daar wordt wat mij betreft niet moeilijk over gedaan.

De heer Claassen (PVV): Dus dat betekent, om het kort te sluiten, vrijdag is het niet alleen, dat moeten we ook nog uitsluitel over krijgen, voor of tegen of wat dan ook, maar er kan dus ook een debat plaatsvinden.

De voorzitter: U krijgt de gelegenheid, wat mij betreft, bij het begin van dat agendapunt. Dat geldt ook voor de andere Statenleden die daar iets over willen zeggen in algemene zin.

De heer Claassen (PVV): Dan moet u mij duiden wat u bedoelt met algemene zin.

De voorzitter: Nou, u bent dus in de gelegenheid om daar een aantal politieke opvattingen over te geven.

De heer Claassen (PVV): Akkoord. En kan het dan ook als zodanig in de agenda worden vermeld, want het roept nu onduidelijkheid op. Dank u wel voor de toezegging, maar ik zou het daadwerkelijk opgenomen willen hebben, dat er over het punt voorafgaand aan de benoemingen ...

De voorzitter: U krijgt een addendum op de agenda, waarin dat duidelijk gemaakt wordt. Klaar? Mevrouw Roefs.

2 Voorstel tot benoeming gedeputeerden

Mevrouw Roefs: Dank u wel, voorzitter. Ik ben Lia Roefs. Ik ben 66 jaar, heb sociale geografie gestudeerd in Nijmegen. Daarna heb ik 25 jaar aardrijkskunde gegeven en inmiddels ben ik ook 25 jaar actief in de politiek. Ik ben in 1994 begonnen als wethouder in Bergen, daarna zes jaar Tweede Kamerlid en vervolgens drie jaar Provinciale Statenlid. Daarna ben ik teruggekeerd naar Bergen. Ik werd gevraagd om daar de nieuwe wethouder te worden in 2014. Ik heb in al die politieke functies heel veel verschillende onderwerpen onder mijn hoede gehad. Ik heb ook een heel brede oriëntatie en ik houd ook heel erg van de inhoud van onderwerpen. Ik woon met mijn partner in de mooie gemeente Bergen in de top van Limburg. Mijn hobby's zijn lezen, handwerken en het Nederlandse landschap. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u zeer. Mevrouw Van Toorenborg.

Mevrouw Van Toorenborg: Mijn naam is Madeleine van Toorenborg en mijn dochter moest heel hard lachen en zei: er staat meteen in de krant dat je 53 bent, dus dat kan ik ook meteen hier zeggen. Ik woon op dit moment in Rosmalen, gemeente 's-Hertogenbosch. Ik ben geboren in Den Haag en daarna met omzwervingen terechtgekomen in Klimmen. In Klimmen heb ik mijn middelbare school afgerond en mijn ouders woonden altijd in Klimmen. Sinds kort is mijn vader overleden, dus nu woont alleen mijn moeder nog in Klimmen; als u de Mergellandroute fietst dan komt u langs hun huis. Het is altijd prachtig om te zien. Ik ben jurist, heb ook kunstgeschiedenis gedaan, maar dat heb ik gedaan omdat ik een aantal vakken zeer interessant vond, dus het curriculum een beetje aangepast. Maar eigenlijk van huis uit jurist. Ik ben na een kort uitstapje in de wetenschap en de advocatuur gevangenisdirecteur geworden in Ter Peel, de vrouwengevangenis. Later heb ik gekeken of daar ook jeugd kon komen. Een fusie met Roermond. Een grotere inrichting samen met Maashegge. Na een korte uitstap in Kosovo, een gevangenis gebouwd, omgebouwd eigenlijk, rechtstatelijk neergezet onder de vlag van de Europese Unie, ben ik naar een jeugdinrichting gegaan in Vugt. Daar ben ik jaren directeur geweest en toen daar heel veel discussie kwam over de scheiding strafrechtelijke kinderen in het gevangeniswezen dacht ik: er is veel meer te zeggen over deze kwetsbare jongeren en toen heb ik de overstap gemaakt naar de politiek. Daar ben ik veertien jaar lang Kamerlid geweest voor het CDA. Diverse onderwerpen: cultuur, binnenlandse zaken, maar de hoofdstroming was altijd wel veiligheid en justitie, jeugdzorg ook. Allemaal onderwerpen die nu weer heel levendig zijn. Dat is interessant om te zien. Maar na veertien jaar dacht ik: nu is de volgende generatie aan de beurt. Die staan te popelen. Er moet niet een leemlaag op blijven liggen. Toen heb ik gezegd: dank jullie wel, ik ga wat anders doen. Toen belde de Gouverneur en nu sta ik hier. Dat was een korte overview over wie ik ben. Dank u wel.

De heer Gabriëls: Dank u wel. Ik ben Geert Gabriëls, 41 jaar, en ik woon met mijn man in Weert. Zoals Lia sociale geografie gestudeerd heeft, heb ik fysische geografie gestudeerd, met bodemkunde, landschap, natuur en ecologie. Toen ik 22 was, ben ik op de Vrije School in Maastricht gaan lesgeven. Een heel mooie tijd. Daarna politiek actief geworden als raadslid voor Weert Lokaal in 2010. Ook ben ik in de tussentijd ongeveer zeven jaar reisleader geweest in Rusland, dus met Nederlandse groepen in Rusland gereisd. Ik heb ook op de Fontys-lerarenopleiding aardrijkskundeles gegeven aan docenten, tweedegraads, eerstegraads, in allerlei vakken: natuur, landschap en ecologie. In 2014 ben ik wethouder geworden in Weert en dat doe ik tot en met morgenavond, want dan heb ik nog een

vergadering. Dat heb ik met veel plezier gedaan, met de portefeuilles cultuur, onderwijs, natuur, landschap, landbouw. Ik heb er heel erg veel zin in.

De voorzitter: Bedankt. De heer Roest.

De heer Roest: Ik ben Ad Roest, 72 jaar. Nog heel eventjes, want de komende maand word ik 73. Ik ben de zoon van een rijwielhandelaar en kom uit een gezin van negen kinderen. Als oudste zoon was je vroeger verplicht om de zaak over te nemen. Ik was natuurlijk in die tijd liever advocaat geworden, maar helaas kon dat niet, want pa bestemde. Ik ben dan ook heel blij dat mijn zoon inmiddels advocaat is en een broer van mij als jurist op het Openbaar Ministerie werkt. Ik ben getrouwd, heb drie kinderen. Helaas is een van mijn kinderen, mijn dochter, mij ontvallen op zeventienjarige leeftijd. Maar ik zeg nog altijd: ik heb drie kinderen, want dat blijft uiteraard in mijn hart zitten, dat is logisch. Ik heb de zaak van mijn vader overgenomen en een aantal zaken uitgebouwd en ik had het geluk dat ik in 1992 directeur kon worden van een internationale organisatie op fietsgebied. Dat heb ik gedaan tot het in 2003 verkocht werd aan een Nederlandse firma. Daar heb ik ook nog een aantal jaren gewerkt en uiteindelijk ben ik met pensioen gegaan. Toen kwam de politiek op mijn pad. Onder andere ben ik voorzitter geweest van LOKAAL-LIMBURG. Daar was ik gisteren, of tot heden eigenlijk, vicevoorzitter van. Vandaag heb ik dat neergelegd. Ik ben ook nog lang bestuurslid geweest van de Stichting Tweewieler Branche Belangen. Ik heb ook een onderscheiding gekregen voor mijn verdiensten in de branche, want ik heb in diverse organisaties gezeten van de branche uit. Ik ben in 2018 wethouder geworden van de gemeente Venlo op het gebied van financiën, organisatie, vastgoed, groen, zeg maar grensoverschrijdende samenwerking. Dat heb ik met veel enthousiasme en plezier gedaan. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het een beetje betreurt dat ik dat achter me moeten laten, want dat was een fantastische tijd met fantastische mensen die daar werken. Maar toen dit op mijn pad kwam, dacht ik: op mijn leeftijd kun je zo'n kans niet laten schieten en moet je daar gebruik van maken. Dus dat heb ik dan ook opgepakt en ik zal met dezelfde inzet en hetzelfde enthousiasme mij hier de komende twee jaar voor u allen en voor alle inwoners van Limburg inzetten. Mijn hobby's zijn: ik was amateurwielrenner maar dat gaat wat moeilijk tegenwoordig, maar ik houd er wel van om op de zondagmorgen te golfen en dat hoop ik nog lang te kunnen blijven doen. Ik denk dat het zo wel voldoende is, voorzitter.

De voorzitter: Zeer bedankt. De heer Satijn.

De heer Satijn: Mijn naam is Stephan Satijn. Ik ben 48 jaar jong, vind ik zelf. Ik ben een zoon van het zuiden, ik ben er geboren en getogen. Ik heb tot en met mijn vierentwintigste jaar in Maastricht gewoond en heb daar ook mijn eerste studie gedaan. Daarna heb ik, zoals dat heet, voor het werk Maastricht achter mij gelaten om een aantal jaren daarna door de liefde weer verzeild te raken in Venlo. Toen werkte ik in het bedrijfsleven, voor Nederland Distributieland. In 2011 werd ik door de VVD gevraagd om wethouder te worden in het toen al aangetreden college naar aanleiding van de verkiezingen van 2010, om een vertrekkende wethouder, die overigens naar dit huis kwam, op te volgen. Dat heb ik bijna twee termijnen mogen volbrengen; een bijzonder eervolle taak. Ik heb daar, ook gezien mijn achtergrond in het bedrijfsleven, de portefeuilles economische zaken en kennis infrastructuur mogen doen. Ik heb daar ook het heugelijke feit mogen vieren dat de Floriade in Venlo was, inclusief de afwikkeling daarvan. Die was wat minder heugelijk overigens. De heer Van Caldenberg kan zich dat volgens mij nog goed herinneren. Maar het was politiek zeer leerzaam, mijnheer Van Caldenberg, dus dat heeft het mij wel opgeleverd. Vervolgens heb ik bewust in 2018, of

eigenlijk al in 2017, besloten dat ik geen derde termijn ambieerde en graag wilde terugkeren naar het bedrijfsleven. Wat ik ook gedaan heb, dat hebt u kunnen zien in mijn profiel. Tot het moment dat ook bij mij de telefoon ging en de vraag gesteld werd of ik interesse had om weer terug te keren in het politieke huis, en dan wel op Limburgse schaal hier bij u. Fijn dat ik hier vanavond samen met de andere kandidaten te gast mag zijn. Dat is de reden waarom ik hier zit. U heeft kunnen zien dat ik sinds 2017 een aantal andere functies heb weten te creëren voor mezelf. Die worden overigens, als u daar vrijdag in meerderheid over stemt, allemaal neergelegd en dan hoop ik de resterende periode samen met u voorop te gaan in de belangen van alle Limburgers, voor al uw achterbannen. Voorzitter, daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Bedankt. Ten slotte de heer Van Gaans.

De heer Van Gaans: Goedenavond, mijn naam ik Maarten van Gaans. Ik ben 32 jaar en woon nog in Den Haag, maar ik ben voornemens snel terug te keren naar Limburg. Ik woon daar met mijn verloofde, ik ga in oktober trouwen, en mijn dochtertje van twee. Ik ben geboren en getogen in Guttecove, gemeente Sittard-Geleen. Ik ben daar altijd heel actief geweest in het verenigingsleven, bij de voetbalclub, bij de fanfare, ook in andere dorpen. Ik heb gestudeerd in Maastricht en ben daar afgestudeerd aan het conservatorium als docent muziek. Na mijn studie ben ik onder andere trainee geweest bij de provincie Noord-Brabant. Aan het einde van dat traineeship ben ik in Brussel terechtgekomen. Daar heb ik drie jaar gewerkt als parlementair assistent van de Europarlementariër op het gebied van regionaal en stedelijk beleid, stedelijke mobiliteit, Europese fondsen. Tot ik in 2017 naar de Tweede Kamer ben gegaan. Daar heb ik gewerkt als beleidsmedewerker op de terreinen economische zaken, infrastructuur en mobiliteit, onder andere. Na een heel kort intermezzo elders, ben ik weer teruggekomen in de Tweede Kamer als politiek adviseur van de fractievoorzitter. Dat is een heel mooie job op het Binnenhof, maar toen het telefoontje kwam om terug te keren naar mijn Limburg; dat is een unieke kans die ik niet kon laten schieten. Dus ik ben heel blij dat ik hier mag staan. In mijn vrije tijd loop ik graag hard en speel ik nog altijd graag gitaar. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn de leden van Staten nu in de gelegenheid om vragen te stellen. Laten we het maar een beetje praktisch doen, zou mijn voorstel zijn. Ik begin gewoon links. Dat betekent bij de heer Van Caldenberg van de fractie van de SP.

De heer Van Caldenberg (SP): Voorzitter, links zeker, dat klopt. Beste dames en heren, proficiat.

De voorzitter: Er is nog niets te feliciteren, dat kan hooguit vrijdag.

De heer Van Caldenberg (SP): Maar ik wilde ook niet feliciteren met de benoeming, maar alvast met de steun die het CDA nu heeft uitgesproken. Voordat elke andere partij het in Limburg naar deze bestuurscultuur in de richting van deze mensen heeft uitgesproken, heeft het CDA al gezegd dat men het College steunt. Dus, dames en heren, hartelijk welkom. Mooie cv's heeft u laten zien, goed verteld. Maar wat ik eigenlijk veel belangrijker vind, is wat u anders gaat doen dan uw voorgangers. De vraag is wat uw politieke visie voor Limburg is. Ik had graag van ieder van u afzonderlijk daar een antwoord op. Dat is natuurlijk superbelangrijk, want we zijn niet in deze situatie terechtgekomen omdat we het leuk vonden. Ik zou vandaag van u willen weten wat de koers voor Limburg moet worden en waar het heen moet. Wat is uw visie daarop? Vervolgens zou ik van u willen weten wanneer en door wie u voor het eerst benaderd bent om deze voordracht te aanvaarden. Ik zou me kunnen voorstellen dat dat

voor ieder van u anders zou kunnen zijn geweest. Tot slot, op welke wijze bent u betrokken geweest bij de val van het vorige college of het proces in aanloop daarnaartoe? Dank u.

De voorzitter: Dank u zeer. Voor wat betreft de eerst vraag, u hebt in de brief die u hebt gekregen, kunnen lezen dat er een globaal profiel staat aangeduid, maar dat de portefeuilles nog wel verdeeld moeten worden. In zijn finesses is het voor de Gedeputeerden, zoals ze beoogd zijn, lastig om daar gedetailleerd op in te gaan. Bovendien, even in de richting van de Staten, de Staten komen volop aan de bak. Namelijk, het college zal op een aantal thema's met een uitgewerkt werkprogramma komen en dat lijkt mij het moment dat het inhoudelijke debat finaal moet worden gevoerd. Maakt u zich geen zorgen, u krijgt een zekere duiding.

De heer Van Caldenberg (SP): Ik neem aan dat we dat programma dan vrijdag hebben?

De voorzitter: Nee, dat kan natuurlijk helemaal niet. Even formeel, er zijn op dit moment nog geen Gedeputeerden. Ik ben natuurlijk altijd bereid om zelf iets op te schrijven, maar daar zit u denk ik niet op te wachten. Mevrouw Fischer.

Mevrouw Fischer-Otten (50PLUS): Ik blijf zitten, omdat het voor mij dagelijkse kost is te blijven zitten waar ik zit en dat doe ik nu ook. Vrijdag zal ik naar het spreekgestoelte gaan. Ik vind het allemaal erg moeilijk, vooral omdat ik net hoor dat nog niemand weet waar die aan toe is, welke portefeuille die zal krijgen. Ik kreeg de indruk in eerdere gesprekken dat dat wel de bedoeling was, omdat er geen twee mensen op dezelfde stoel konden blijven zitten. Dat moet eventjes van mijn hart. We krijgen nog te horen wat er in anderhalf jaar gaat gebeuren. Ik ken eigenlijk maar twee mensen van het gezelschap een beetje beter dan de andere vier. Ik had het eigenlijk willen bewaren tot vrijdag, maar wat mij heel erg op mijn maag ligt, is dat wij met zijn allen geen collega konden benoemen, geen Statenlid, geen fractiemedewerker en geen Statenvolger. Maar, sorry mijnheer Roest, u was bij alle voorgesprekken. U wist dus precies hoe haasje hupt. Ik wil heel even kwijt dat ik dat niet netjes vind. Dan had namelijk ook onze fractiemedewerker, die er veel minder vanaf wist dan u op dit moment eigenlijk geweten had, net zo goed aan de bak kunnen komen. Ik zou eigenlijk wel willen weten hoe u daar tegenover staat, dat u alle ins en outs wist en dan toch nu als kandidaat-Gedeputeerde voor ons zit. Wat ik u overigens niet misgun, maar het gaat mij om hetgeen wat gebeurd is, dat vind ik namelijk niet fijn. Voor de rest moet nog blijken of jullie aardig zijn, dus dat is iets waar ik op dit moment dan maar naar gis. Wat moet ik nog meer vragen? Ik wil eigenlijk horen wat de andere mensen zeggen en mij past bescheidenheid, want we hebben maar één zetel. Ook al heb ik de hond mee, die doet niks, maar die is er wel altijd bij. Dat is wat ik in eerste instantie kwijt zou willen.

De voorzitter: Bedankt. Mevrouw Jenneskens.

Mevrouw Jenneskens (D66): Welkom. Het spijt mij heel erg dat het ons niet is gelukt om te komen tot een College van ons samen, maar ik wel blij om de bankjes weer gevuld te zien. Ik heet u vooral heel erg welkom. Ik hoop dat u de functie niet alleen goed, maar ook met plezier zult gaan vervullen, samen voor Limburg en met ons. Ik heb twee korte vragen voor u. Zoals u wellicht al hebt opgevangen, waren de onderlinge verhoudingen tussen ons als Staten, maar ook in de samenwerking, vooralsnog niet altijd optimaal. Hoe ziet u uw samenwerking in het extraparlamentaire en met ons als Staten? En het tweede, ondanks dat de portefeuilles nog niet zijn verdeeld, wat is het eerste waar u op de inhoud mee aan de slag wilt om Limburg sterker te maken na corona? Tot zover.

De voorzitter: Dank u zeer. Mevrouw Plusquin.

Mevrouw Plusquin (Partij voor de Dieren): Ook namens de Partij voor de Dieren hartelijk welkom. Het moet me wel van het hart dat ik in het Presidium hebt gevraagd wanneer we worden geïnformeerd en dat ik dat dan uit de krant moet vernemen. Maar nogmaals, hartelijk welkom aan de beoogde Gedeputeerden. Wij hebben een aantal vragen. U komt hier niet in een blanco situatie. We zitten halverwege de Statenperiode. We kennen u nog niet of niet goed en willen u de kans geven om ons vertrouwen te verdienen. Daarom hebben wij enkele vragen over de beoogde portefeuilles, zoals die aangegeven zijn. Ik miste in de portefeuilleverdeling landbouw en stikstof, die zijn eruit verdwenen, en Europa is eraan toegevoegd. De eerste vraag voor de heer Gabriëls en de heer Satijn, of de andere mensen die die portefeuilles gaan bemannen, is: hoe gaat u motie 2744 uitvoeren? Met onder andere de vraag: met als gevolg een zichtbare afname van de intensieve veehouderij? Wij kijken uit naar een reactie. Dan nog een vraag voor de heer Gabriëls of in ieder geval de portefeuillehouder Natuur. Gaat u zich inspannen om alle maatschappelijke taken van het IKL en vooral het vrijwilligerswerk veilig te stellen? Het IKL heeft nu onomkeerbaar reputatieverlies en dat kan niet zo doorgaan. Bent u bereid te onderzoeken of de organisatie bij het Limburgs Landschap kan worden ondergebracht, echte landschapsbeschermers, zoals dat heel succesvol werkt in Noord-Brabant en Overijssel? Dan een vraag voor de beoogde portefeuillehouders Economie en Mobiliteit. De discussie over Maastricht-Aachen Airport is gaandeweg deze periode breder getrokken, onder andere naar aanleiding van het advies van Van Geel en door uw voorganger en eventueel partijgenoot, en niet te vergeten de inbreng van de samenleving, de MKBA van de alliantie. Bent u bereid een alternatieve gebiedsontwikkeling van Maastricht-Aachen Airport in de MKBA op te nemen? Dan een vraag voor mevrouw Van Toorenburg. We kennen u als een Kamerlid dat zich sterk maakte voor wetshandhaving. Kunnen we bij u rekenen op versterking van de handhaving bij de Omgevingsdiensten, zoals de commissie-Van Aartsen nadrukkelijk vraagt? Na alle incidenten die we in Limburg hebben gehad, het pyrazolafval Chemelot en bij die groene brigade in het buitengebied. We kijken uit naar een reactie. Dan heb ik ook nog een vraag aan de heer Satijn. U begon net zelf over uw nevenfuncties bij de Koninklijke Nederlandse Munt, eigendom van de Heylen Groep. Er is natuurlijk in erfpacht een grondrelatie met de provincie. Dat was ook zo toen u wethouder was in Venlo. Bent u van mening dat u voldoende afstand heeft tot die dossiers? Daar wil ik graag een reactie op hebben. Verder kan ik me wel aansluitend, of me inleven, bij de gevoelens van mevrouw Fischer en heb ik ook de vraag aan de heer Roest: er was een breed gedragen wens om afstand van de fracties tot de partijen. U heeft bij de besprekingen gezeten. Kunt u hierop reflecteren? Vindt u zelf dat er voldoende afstand is? Ik kijk hiervoor ook naar het antwoord op de reactie van mevrouw Fischer. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Bedankt. U hebt een paar vragen gesteld waarop u in ieder geval vandaag geen antwoord op krijgt, want dat is integraal onderdeel, dat weet u, van het toekomstig Collegebeleid. Bijvoorbeeld de boeiende vraag naar Maastricht Aachen Airport. Dat zal het college aan moeten geven.

Mevrouw Plusquin (Partij voor de Dieren): Mijn excuses, maar ik wil daar nu een visie op. Hier zit een toekomstig College met beoogde portefeuilles. Voor ons is het belangrijk, we lezen in de krant dat er een meerderheid is, dat als ik hier mijn stem aan wil geven en namens de Partij van de Dieren steun uitspreken, ik hierop wel een visie wil.

De voorzitter: Maar toch even de goede volgorde der dingen aanhouden. Mevrouw Werrij.

Mevrouw Werrij-Wetzels (CDA): Voorzitter, dank voor deze mogelijkheid om kennis te maken met de kandidaat-Gedeputeerden die zijn voorgedragen door u. Wat ik de kandidaten zou willen vragen is het volgende. Wij hebben de afgelopen maanden hier in dit huis uit-en-te-na gesproken over het woord bestuurscultuur. Ik zou graag van u willen horen: wat is er belangrijk binnen bestuurscultuur voor u? Hoe gaat u daar op een positieve wijze aan bijdragen? Ook in relatie tot alles wat er de afgelopen weken en maanden in deze Statenzaal is gebeurd in het debat. Daar zou ik graag van u een antwoord op hebben.

De voorzitter: Bedankt. De heer Westhoff.

De heer Westhoff (Forum voor Democratie): Geen vragen.

De voorzitter: Mevrouw Straus.

Mevrouw Straus (VVD): Voorzitter, toen ik daar net zat en ik zes mensen de revue zag passeren, kon ik niet anders dan denken aan het spelletje Wie van de Drie, in dit geval Wie van de Zes. Ik zou bijna willen zeggen: wil de echte Gedeputeerde opstaan, maar ze mogen wat mij betreft alle zes blijven zitten. Welkom in dit huis, dit Provinciehuis van Limburg, in onze hoofdstad Maastricht. In dit huis, waar wij allen heel erg trots op zijn, is de afgelopen maanden heel veel gebeurd. Het is ons als Provinciale Staten niet gelukt om de scherven van datgene wat er gebeurd is op te rapen en een nieuw bestuur samen te stellen. Dat heeft er bij ons allemaal diep ingehakt. Dat vinden wij heel erg spijtig, maar wij hebben in het volste vertrouwen al hetgeen wij aan voorwerk hadden gedaan, in de handen van onze interim-CdK gegeven, in het vertrouwen dat hij daar verstandige dingen mee zou doen. En u zit hier nu met zijn zessen. Het is nu aan ons om na te denken of dit verstandige keuzes zijn geweest. Ja, dat is wat ons betreft zeker het geval, maar er zijn wel twee dingen die daarbij heel belangrijk zijn. Er zijn heel veel signalen in de samenleving dat gemeenten, maar ook ondernemers en andere organisaties zitten te wachten op uitsluiting vanuit dit huis, zodat zij met hun activiteiten verder kunnen gaan. Dat ligt nu allemaal al meer dan drie maanden stil. U kunt zich voorstellen, als je bijvoorbeeld ondernemer bent en je hebt het afgelopen jaar sowieso al weinig activiteiten kunnen doen, dat je het heel erg wrang vindt als je dan weer open mag, dat je dan belt met het Provinciehuis en dat daar gezegd wordt: sorry, we kunnen nu geen besluit nemen, want er is geen bestuur. Dus ik wil u allen oproepen om met name met dit in het achterhoofd de komende tijd uw dossiers te gaan bestuderen en aandacht en voorrang te geven aan die situaties die voor individuele organisaties, burgers en ondernemers, die zodanig dringend zijn dat... Want anders gaan wij in het najaar praten over het na-coronabeleid en dan hebben we die mensen in ieder geval niet geholpen. Ik zou het in ieder geval wel fijn vinden als u die mensen wel zou willen helpen. Al is het maar met het geven van duidelijkheid. Dan is er nog een tweede punt dat ik aan de orde wil stellen en dat is dat het voor Limburg in zijn geheel ook belangrijk is dat we vlot weer een bestuur krijgen, omdat er natuurlijk ook in Den Haag van alles aan de hand is. En gelukkig is dat proces in Den Haag ook een soort hink-stap-sprong en hebben we dus nog een beetje tijd om ons in te lezen in de verschillende dossiers en om de contacten die u waarschijnlijk al heeft in Den Haag - misschien zou u daar straks nog op kunnen reflecteren - in te zetten om de Limburgse onderwerpen onder de aandacht te brengen, want dat is wel heel erg nodig. Ik hoop dat u alle zes erin zult slagen om de positie van Limburg op uw eigen portefeuille... De CdK heeft terecht gezegd dat dat nog niet helemaal uitgekristalliseerd is, dus ik ga

ook niet van u vragen wat uw top drie is waarmee u aan de slag gaat. Maar ik wil u wel vragen om ook in dat stuk, dus in de vertegenwoordiging van Limburg in het Haagse, snel ervoor te zorgen dat u up and running bent, om het maar in goed Nederlands te zeggen. Want Limburg heeft dat keihard nodig. Ik wil afsluiten met één boodschap en dat is: na vrijdag snel aan de slag.

De voorzitter: Dank u. De heer Thewissen. Die is er niet. Is die dan weggegaan? De heer Franssen dan.

De heer Franssen (LOKAAL-LIMBURG): Dank u wel, voorzitter. Ik wil vanuit deze zijde namens LOKAAL-LIMBURG jullie allemaal welkom heten. Toen ik het schrijven van de commissaris doornam en ik zag van u allen de cv's, dacht ik: van harte welkom. Waarom? Omdat vanuit het lokale gedachtegoed er een goede mix is naar onze mening van kennis en kunde, maar ook betrokkenheid, niet alleen met de Limburgse cultuur en de Limburgse economie, maar ook verwevenheid naar de landelijke politiek. Dat zochten wij gezamenlijk, zoals wij hier zaten. Ik vind het heel knap hoe de interim-Gouverneur op een professionele manier invulling heeft gegeven en u allemaal gevonden heeft. Respect daarvoor. Dan werd zonet al benoemd door de Commissaris van de Koning dat de onderlinge portefeuilles nog verdeeld zullen worden. Wij zagen ook landbouw, wat al benoemd werd; daar zien wij ook naar uit, want we vinden dat nog steeds een belangrijk onderwerp voor onze fractie, omdat er natuurlijk in de agrarische wereld genoeg te doen is. Als we dan de 32 beleidskaders bekijken die we gezamenlijk hebben vastgesteld met het vorige College, dan is het naar onze mening een uiterste noodzaak om snel tot uitvoering over te gaan. Waarom? Dat werd ook al benoemd door collega's: organisaties, ondernemers en dergelijke zitten te wachten tot wat wij besloten hebben tot uitvoering gaat komen. Ze willen natuurlijk vanuit die besluitvorming straks wederom aan de slag. Als laatste, voorzitter, wil ik nogmaals benadrukken: we staan hier voor Limburg en we geven u vanuit onze fractie het vertrouwen. Zorg goed voor die Limburgers, let op die Limburgers, maar haal ook hopelijk heel veel geld vanuit Den Haag naar Limburg, zodat Limburg wederom kan gaan bloeien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u zeer. Mevrouw Jetten.

Mevrouw Jetten (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Welkom zes potentiële Gedeputeerden. Ik heb een aantal vragen en een algemene opmerking. Ik zou bijna zeggen: waarom en wat fijn dat u de moed en het lef heeft om dit op te pakken, want er is nogal wat gebeurd hier. Wij zijn heel blij dat er hopelijk dadelijk weer een bestuur is. Ik vind het wel een blamage dat we dat als PS niet voor elkaar hebben gekregen, dat we de regie uit handen hebben moeten geven, maar ik dank de Gouverneur toch dat hij dit zo voortvarend heeft opgepakt en ook met het tempo dat hij zich heeft voorgenomen. Als ik kijk naar uw cv's dan zie ik heel veel leraren. Nou hebben wij als Statenleden ook een aantal leraren en die hebben nog wel eens de neiging om lang van stof te zijn en ons een les te leren. Ik wil u eigenlijk vragen om dat zo min mogelijk te doen, eerlijk gezegd. Ten tweede, deze samenstelling van een college is natuurlijk op een heel andere manier tot stand gekomen dan gebruikelijk. Een college is een team en een college spreekt met één mond, dus ik vraag mij af hoe u dat gaat doen. Hoe gaat u dadelijk als team opereren en met één mond spreken? Heeft u daar al gedachten over? Dit bestuur zal ook onder een vergrootglas liggen. Er is veel gebeurd. Ik zag de brief van de Commissaris van de Koning en ik ga ervan uit dat u allen zich daar heel erg bewust van bent. Bij deze krijgt u dat vertrouwen en beschaam het niet, zou ik willen zeggen. Ook GroenLinks vroeg zich af hoe het zit met de portefeuille landbouw, maar ik begrijp dat een aantal portefeuilles nog wordt ingevuld. Ik wil u dan

ook veel succes wensen met het inwerken en inlezen. Ook wij komen ongetwijfeld zo meteen, als u geïnstalleerd bent, met een top van zaken die wij graag spoedig uitgevoerd willen zien. Maar dat zal ik u vandaag niet aandoen. Wij wensen u veel succes. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u zeer. De heer Kuntzelaers ten slotte.

De heer Kuntzelaers (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Van harte welkom. Vandaag bij elkaar. Er is in de afgelopen maanden hard gewerkt om de stoelen die daar staan, te vullen met een bestuur. Helaas is er in Provinciale Staten geen meerderheid gevonden voor een coalitie, dan wel voor een extraparlamenteair bestuur. Dat heeft soms voor teleurstellingen gezorgd bij de Partij van de Arbeid, soms tot lichte ontploffingen van teleurstelling, maar het was dan ook dat we met pijn in het hart de opdracht teruggaven aan de heer Remkes om zelf kandidaten te vinden. Vandaag maken we dan kennis met het resultaat van het werk van de heer Remkes en daar zijn we hem in ieder geval erkentelijk voor, dat dat werk vrucht heeft gedragen. Aan de kandidaten een aantal vragen. De spanning in dit huis is bij vlagen om te snijden en ik kan me een gezelliger politieke omgeving indenken om in terecht te komen. Hoe bent u in staat om door die spanning heen te breken en ondanks het ontstane wantrouwen onderling toch vruchtbaar beleid te maken of uitvoering te geven aan datgene wat al reeds besloten is? Dan komt ook meteen de vraag: kunt u dat als individu, want u kent elkaar nog niet heel lang? Bent u een teamspeler, bent u samen een team? Dat zijn vragen die u misschien nog met elkaar moet leren beantwoorden, maar wij zijn wel nieuwsgierig, want om met verschillende visies, achtergronden, gedachten, samen te werken is een uitdaging. Hoe gaat u daar als individu invulling aan geven? Met als doel natuurlijk om Limburg in rustiger vaarwater te brengen en rustig voorwaarts te stuwten, in ieder geval in de komende periode. We hebben nog één specifieke vraag aan de heer Van Gaans. U komt uit het Haagse, om het zo maar te zeggen, als medewerker. Wij vroegen ons af hoe goed uw banden zijn met het huidige kabinet en of het mogelijk is om enkele infrastructurele vraagstukken per app op lossen, want er liggen nogal wat grote vraagstukken. Tot zover.

De voorzitter: Bedankt. Mijn voorstel is om een kwartiertje te gaan pauzeren. Vindt u dat best?

[SCHORSING]

De voorzitter: We zijn weer compleet. We beginnen met de beantwoording. Ik dacht dat een enkeling bij de vragenstellers in de veronderstelling verkeert dat er al een College is, maar u treft tegenover u op dit moment zes ambteloze burgers. Niet meer en niet minder. Vrijdag gaat u daar zelf over stemmen. Dat betekent ook dat er in de finesses van de vraagstelling zo af en toe niet helemaal in de diepte gegaan kan worden. Wat mij betreft zal ik interrupties ook niet toestaan. Als er vragen blijven liggen voor de tweede ronde, kan dat altijd aan de orde komen. Dus vragen 'wat gaat u anders doen dan uw voorgangers?', zeg ik in de richting van de fractievoorzitter van de SP, aan ambteloze burgers die zich nog nauwelijks in het ambt hebben verdiept, laat staan weten waar ze qua portefeuille precies aan toe zijn, is een wat lastig te beantwoorden vraag. Mijn voorstel is om dezelfde volgorde aan te houden en dat betekent dat ik bij mevrouw Roefs begin.

Mevrouw Roefs: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het inderdaad heel belangrijk is om aan te geven dat u zelf 32 kaders hebt vastgesteld, waarvan wij geacht worden, als we straks gekozen worden, om die uit te voeren. Dus het is niet helemaal de bedoeling dat we daar onze eigen politieke visie op los

gaan laten, maar ik voel me erg aangesproken door de woorden van mevrouw Straus, mevrouw Werrij en ook de heer Franssen: ga haast maken met datgene waar Limburg op zit te wachten en kijk in je portefeuille waar knopen doorgemaakt moeten worden, omdat mensen daar al te lang op zitten te wachten. Ik begrepen dat, als wij vrijdag hier weggaan en zijn benoemd, er dan drie ordners met ons meegaan met overdrachtdossiers. Dus ik denk dat wij wel weten wat we in het weekend moeten gaan doen. Het is natuurlijk ook de bedoeling dat wij daar meteen mee aan de slag gaan. Er zijn ook heel veel vragen gesteld over de bestuurscultuur. Ik licht er één ding uit. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we een goede verstandhouding met de Staten opbouwen. Dat kan, want we zijn natuurlijk nog blanco, dus we kunnen nog gaan opbouwen. Als het aan mij ligt, dan gaat dat via de inhoud. Want volgens mij is het fijn om je in een onderwerp te verdiepen en met elkaar van gedachten te wisselen met het eindinzicht van een heel goed besluit, waar we tevreden over kunnen zijn. Dat is mijn enorme drive. Ik denk dat het heel belangrijk is dat we ervoor zorgen dat iedereen voldoende en dezelfde informatie heeft en dat dat een van de belangrijkste dingen is die je moet nastreven als Gedeputeerde. Verder wil ik nog ingaan op de vraag wanneer en door wie ik benaderd ben. Nadat het fout is gelopen, ben ik benaderd door de heer Kuntzelaers om te vragen of ik wellicht interesse zou hebben. Ik heb daar bedenktijd voor gevraagd en heb toen ja gezegd. Uiteindelijk is die hele sessie niet doorgegaan en heeft hij mij gevraagd of hij mijn naam in een envelop door mocht geven aan de heer Hoes. Dat is de volgorde, zoals het gegaan is. Op welk tijdstip dat precies was, kan ik niet meer achterhalen, maar in ieder geval nadat hier een vergadering was geweest waarin de andere Gedeputeerden zijn opgestapt. Verder wil ik nog zeggen op de vraag of wij samen een team zijn, dat we dat nog niet weten natuurlijk, want we gaan nog op heidag. Ik weet wel dat wij heel verschillende mensen zijn. Ik heb altijd geleerd dat, als je maar zorgt dat je iedereen - je moet dan zeggen: in hun kracht zet, maar dat vind ik vreselijk - gebruikt en inzet op die dossiers waar je juist die karaktereigenschappen nodig hebt, dan kun je een heel goed team vormen. Ik heb daar best wel vertrouwen in. Zelf ben ik iemand die in een team heel erg de verbinder is. Ooit ben ik gevraagd om in de Staten te komen zitten om binnen de fractie van de Partij van de Arbeid de verbinder te zijn, en dat was toen heel hard nodig. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Bedankt. Ik kan u uit ervaring melden, vanaf de zijkant weliswaar, dat als je onderdeel bent geweest van het team van de sociaaldemocraten in Den Haag, je die vaardigheid wel hebt aangeleerd, als je die van nature niet al zou hebben. Mevrouw Van Toorenburg.

Mevrouw Van Toorenburg: Dank u wel. Ondanks het feit dat het best koud is in deze zaal, zeker met die airco achter je rug, moet ik zeggen dat ik het eigenlijk wel een heel warm welkom vind. Ik vond het ook mooi dat velen van u vrij kritische vragen stelden, omdat u ook staat te popelen om met een aantal zaken aan de slag te gaan. Ik zal zeggen waar het voor mij begon. Ik kreeg op enig moment van Mariska Werrij een telefoontje dat de commissaris mij zou bellen. Ik zeg u eerlijk, ik wist niet waarover. Ik had net een integriteitsonderzoek naar een persoon gedaan en dacht eigenlijk dat het daarover ging. Een paar uur later, 13.28 uur op die maandag, werd ik gebeld vanuit de Commissaris, de Gouverneur, of ik de volgende dag langs wilde komen. Ik wist op dat moment niet waarover en ben gaan nadenken: zou het iets te maken hebben met het feit dat we geen College hebben in Limburg? Zo is het eerlijk gegaan. Ik kwam hier, de Commissaris ging meteen voortvarend met mij in gesprek. Ik zei op een bepaald moment lachend tegen hem: volgens mij zitten hier nog een heleboel stappen voor, want waarom ben ik hier precies? Zo zijn we in gesprek gegaan of hij mij aan u mocht voordragen, om te bezien of u ermee zou kunnen leven dat ik een van de Gedeputeerden zou worden. Ik moet zeggen: dat raakte mij zeer, ook omdat mijn moeder mij onlangs opbelde en zei: wat

is het toch een zootje, dat kan toch zo niet? Dat raakt je natuurlijk als volksvertegenwoordiger die uiteindelijk weet dat u met elkaar het beste wilt doen voor Limburg en dat daar van alles is gebeurd, zo veel rimpelingen en woelige baren en dat wij staan waar we nu staan. Dat raakte mij en toen dacht ik: dit is wel heel mooi om te mogen doen. Toen ik op weg hier naartoe vandaag werd gebeld door iemand die zei: je bent kandidaat-Gedeputeerde, het hoogste wat je kunt bereiken, dacht ik: dat zeg je nu zo leuk, maar dat bent u. En dat is wat ik belangrijk vind. U bent de volksvertegenwoordiger van de provincie Limburg en zo heb ik ook altijd mijn werk gezien; ik was een volksvertegenwoordiger. Daarom vind ik het mooi dat u de punten direct aansnijdt, die u aan het hart gaan, want dat zijn de dingen die ik weer mee kan nemen. Als ik kijk naar de bestuurscultuur vind ik het heel belangrijk om te doen wat je zegt en te zeggen wat je doet. En dat transparant doen, eerlijk. U bent allemaal gelijk voor ons, iedereen moet dezelfde informatiepositie hebben. Iedereen moet zich gehoord weten, betrokkenheid voelen, weten dat wat u aan ons zegt, dat wij dat meenemen. Omdat u uiteindelijk de stem bent van alle Limburgers, die wij hier vandaag in deze mooie zaal moeten horen. Er zijn natuurlijk 32 beleidskaders en die hebben jullie met elkaar afgesproken. U heeft natuurlijk wel in mijn inleidende verhaal een aantal dingen gehoord die mij enorm boeien en raken, om daarmee aan de slag te gaan. Ik zei niet voor niets dat ik ook kunstgeschiedenis hebt gedaan, omdat cultuur me raakt. Het is leuk om dan meteen terug te halen dat ik ooit een motie heb ingediend om het Bonnefantenmuseum op een steviger manier neer te zetten. De culturele middelen naar de provincie; als iemand mij op pad stuurt voor zoiets, dan weet ik dat ik dat altijd met opgeheven hoofd kan doen, want toen ik Den Haag zat, deed ik precies hetzelfde voor de regio's. Men kent mij ook als een regionaal Kamerlid en het is belangrijk om hier voor u een regionaal Gedeputeerde te zijn, die de stem heeft gehoord van de mensen in Limburg. Ik heb veel contacten natuurlijk in Den Haag, maar u schrijft niet voor niets in al uw stukken op dat wij het niet alleen van Den Haag moeten hebben. We moeten het ook van Europa hebben; daar ligt een bak geld waar Limburg recht op heeft. U zei dat er een aantal leraren in zit. Dat is toch wel grappig, want heel vaak zeggen mensen tegen mij dat ik nogal duidelijk spreek, duidelijke taal, mensen weten wat ze aan mij hebben. Dat komt omdat ook ik in het onderwijs werkzaam ben geweest. Bij de universiteit, en dat maakt dat je zoveel praatte dat niemand je glazig aankijkt, dat mensen snappen wat je zegt. Ook al heb ik niet een Limburgse tongval, ik hoop toch dat mensen van mij horen wat ze raakt, waar zij mee bezig zijn. Er is natuurlijk altijd een spanning, maar die moeten we volgens mij met elkaar oplossen. Ik ben een bajesdirecteur en van spanningen word ik niet bang. Ik vind het veel belangrijker om te kijken hoe we met elkaar die spanning kunnen doorbreken, omdat u hier staat met de stem van al die mensen die u vertegenwoordigt. Die stem moeten wij horen en dat mag met een beetje spanning: van een beetje schuring komt alleen maar glans. En nog heel kort: ik ben totaal niet betrokken bij enige val van het College. Ik heb het natuurlijk met pijn in mijn hart aangezien, omdat Limburg het beste College verdient, die de stem heeft gehoord van de Limburgers.

De voorzitter: Bedankt. De heer Gabriëls.

De heer Gabriëls: Dank u wel, voorzitter. Ik zal eerst ingaan op het algemene van de bestuurscultuur, waar u vragen over heeft gehad en dan wat afzonderlijke vragen beantwoorden, die u gesteld heeft. Toen het afgelopen dinsdag openbaar werd dat ik voorgedragen zou worden, toen kwam er in Weert natuurlijk heel veel op gang ten aanzien van inwoners, ambtenaren met wie ik heel intensief heb samengewerkt, maar ook raadsleden en het college zelf. Dat zijn meteen de vier kanten waarmee je hier verbinding moet zoeken. Tussen de Staten onderling, ook om de scherpe kantjes tussen uitersten weg te halen, maar ook het college onderling en de verbinding met de inwoners van Limburg, die

zitten te wachten op stabiliteit en, zoals mevrouw Straus zegt, actie. En niet vergeten de ambtelijke organisatie, want die werkt keihard en ook daar zullen we een goede verbinding mee moeten leggen. Dus dat zal mijn inzet sowieso zijn, die verbinding. Ik heb dat in 2019 ook geprobeerd en ik zal er nu ook mijn hele ziel en zaligheid in leggen. Dat heeft ook met bestuurscultuur te maken. Wanneer werd ik gebeld? Volgens mij was dat begin juni. In ieder geval heeft mevrouw Jetten mij gebeld. Ik was zelf nog niet zeker van mijn zaak. Natuurlijk ook omdat ik in Weert nog steeds heel actief ben. Dus ik heb niet meteen gezegd dat ik dat zou gaan doen. Ik wilde eerste nog wat vragen stellen en daarna was het gesprek met Remkes, waarna er voor mij meer duidelijkheid was. De precieze datum weet ik niet, maar volgens mij was het ergens begin juni, door mevrouw Jetten dus. En ik heb geen enkele rol bij de val gehad, los van het feit dat ik 2 en 9 april aan de streaming gekluisterd zat. Ik heb natuurlijk wel meningen geuit, maar niet in fracties of wat dan ook. Dan mevrouw Jenneskens, wat ik als eerste ga doen. Dat heeft denk ik toch met die verbinding te maken met je team, het ambtenarenapparaat, de Staten, fracties bezoeken, maar ook in die heidag heb ik heel veel zin. Ik werk graag in teams waarbij je mensen ook persoonlijk leert kennen met alle rareiteiten en verschillen. En die zijn er. Mevrouw Plusquin, alvast vooruitlopend op wat wij dinsdag gaan doen, namelijk de portefeuillevverdeling, zal ik die vraag in ieder geval meenemen. Er is natuurlijk landelijk van alles gaande op het dossier dat u noemde ten aanzien van stikstof. Wij gaan daarop terugkomen. Ik ben nog niks, dus ik kan nu geen enkele toezegging doen, of wat u dan ook gevraagd heeft. Maar we nemen het wel mee. Mevrouw Straus geeft aan: ga ervoor. Ik denk dat we dat met zijn allen wel erkennen dat actie gewenst is. Volgens mij wat het dat ongeveer, en als dat niet zo is, dan kunt u me altijd benaderen om persoonlijke vragen te stellen over wie ik ben en wat ik ga doen.

De voorzitter: Bedankt. De heer Roest.

De heer Roest: Voorzitter, bedankt. Ik ben tenminste in de gelegenheid af en toe een stukje lopen, dan hoeven we niet de hele avond te blijven zitten. Voorzitter, ik kan alleen maar een aantal antwoorden herhalen, die al gegeven zijn. Die onderstreep ik, daar sta ik 100% achter. Een van onze belangrijkste taken is uitvoering te geven aan de programma's die er liggen en we gaan met volle inzet aan het werk. Dan is er nog de vraag van onder andere mijnheer Van Caldenberg: wat doe je anders dan je voorgangers? Die wil ik wel beantwoorden: daar kan ik u geen antwoord op geven. Waarom niet? Omdat ik geen idee heb wat mijn voorgangers precies deden, omdat ik op enige afstand van Maastricht heb gestaan. Dus ik ben eigenlijk op dit moment een vreemdeling in Maastricht, laat ik het zo zeggen. Ik heb ook van mevrouw Fischer-Otten de vraag gekregen hoe het kan zijn dat ik voordeel zou hebben genoten van het feit dat ik meegewerkt heb aan de eerste onderhandelingen. Het is zo, mevrouw Fischer-Otten, dat wij in de statuten van onze partij hebben staan dat de voorzitter of vicevoorzitter van de partij samen met de fractievoorzitter, oftewel lijsttrekker, de onderhandelingen voert. Vanuit die positie ben ik dus mee gaan doen met de onderhandelingen, als secondant van de heer Franssen. Ik kan u wel zeggen, ik heb u daar natuurlijk nader leren kennen en ook een aantal anderen die hier in de zaal aanwezig zijn: dat heeft mij een heel goed gevoel gegeven, want ik vond dat jullie een enorme betrokkenheid toonden om te kijken hoe we uit deze impasse zouden kunnen komen. In de loop van het proces heeft men vanuit het bestuur, waar ik overigens niet bij betrokken ben, de leden allemaal aangeschreven of men zich wilde kandideren. Ik moet u zeggen dat ik daar geen brief voor ingestuurd heb, maar ik werd op een gegeven moment in de loop van het proces, toen het eruit zag dat LOKAAL-LIMBURG mee zou kunnen doen, door de heer Franssen eigenlijk een beetje in die richting geduwd. En het was de heer Franssen die het bestuur heeft voorgesteld om mij te kandideren. Dat was na een telefoontje van de heer Remkes, die de heer Franssen opgebeld heeft

en zei dat hij twee namen wilde hebben. Op dat moment heb ik definitief ja gezegd, hoewel een beetje met pijn in het hart, omdat ik dan afscheid zou moeten nemen van Venlo. Wat dat betreft is een van de dingen die ik heel belangrijk vind, ook als teamspeler: zoals sommigen misschien wel weten, hebben we in Venlo ook een heel lastige coalitie met SP, 50PLUS, GroenLinks, EENLokaal, PvdA. En dat betekent met één zetel meerderheid, dus u kunt geloven dat ik het gewend ben om met wisselende waarheden te werken daar waar het noodzakelijk is, waarbij we het natuurlijk wel van tevoren naar elkaar open aangeven als je als partij ergens tegen kan en moet zijn vanuit die achtergrond. Dat wordt dan ook geaccepteerd. Het is ook van belang, en dat ga ik hier zelf ook doen, op basis van de portefeuille die ik krijg, om met iedereen in gesprek te gaan en open te leren kijken. We hebben maar één doel en dat is het gezamenlijke doel. Wij staan hier voor Limburg, we staan hier voor onze inwoners en we staan hier ook hen het goede gevoel te geven dat hier mensen zitten met hart voor de samenleving en daar goede uitvoering aan geven. Ik dacht, voorzitter, dat ik zo voldoende geantwoord had. Dank u wel.

De voorzitter: Bedankt. De heer Satijn.

De heer Satijn: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag antwoord geven op de vragen die door u gesteld zijn, maar niet nadat ik in navolging van een aantal van mijn collega's u alvast heel hartelijk dank wil zeggen, ook voor de warme woorden van welkom. Daardoor wordt de temperatuur in deze zaal toch wel iets warmer, ondanks de airconditioning achter ons. Mijnheer Van Caldenberg, we hadden al even wat blikken uitgewisseld en toen u aan het woord was, moest ik even denken aan de tijd dat ik nog in Venlo actief was. Daar is uw gewaardeerde collega Ton Heerschop actief en ik kan me heel goed herinneren dat ik het met hem heel passioneel oneens kon zijn, maar ook vaak eens. Volgens mij zit dat ook hier wel goed. U vraagt naar een aantal zaken dat voor een deel door mijn hopelijk toekomstige collega's beantwoord is als het gaat om de politieke visie. Dat is vanuit deze plek op dit moment wat lastig vorm te geven, anders dan dat u daar natuurlijk zelf al heel veel inhoud aan gegeven heeft met de kaders die u heeft vastgesteld. U heeft ook heel nadrukkelijk gevraagd in het proces van de formatie om nog aandacht te vragen voor een aantal andere zaken. Dat zullen wij, op het moment dat wij het vertrouwen van u hebben gekregen, ook daadkrachtig oppakken. En dan komen wij vanzelf met die visie terug bij u en dan gaan we met elkaar daarover van gedachten wisselen. U had ook nog de vraag gesteld door wie ik als eerste ben benaderd. Het werkt zo binnen de VVD dat wij daar commissies voor hebben, althans in Limburg hebben we een commissie die met enige regelmaat spreekt met kandidaten voor allerlei functies. Dat varieert van wethouders, raadsleden en Statenleden tot bestuursposities. Daar heb ik in april een gesprek mee gevoerd. Voor mij was wel duidelijk dat dat zou kunnen leiden tot een mogelijke selectie, als je dat zo wilt bekijken, door de commissie voor een mogelijk ambt in dit huis. Dat werd mij gezien de vraagstelling wel enigszins duidelijk. Daarna is mij niet bekend hoe dat verder verlopen is, anders dan dat ik weet dat mijn naam uiteindelijk in het proces van de formatie, toen de heer Hoes al actief was als informateur, is aangeleverd en ook via die weg bij de heer Remkes terecht is gekomen. En de heer Remkes heeft mij op enig moment gebeld, althans zijn secretaresse. Ik was toen niet in de directe omgeving van Maastricht of Limburg. Ik heb toen nog aangeboden om het gesprek met de heer Remkes via de digitale weg te doen. Ik kan u vertellen dat dat een ijdele poging was; uw voorzitter is niet van de vijftig tinten grijs. Dus ik heb de auto gepakt en een aantal uren richting het Gouvernement gereden om dat gesprek te gaan voeren. Toen werd mij wel duidelijk waar het mogelijk over zou gaan. Dat is een week of twee geleden, denk ik. Hetzelfde moment dat ook mijn collega's gebeld zijn, volgens mij. Ben ik betrokken geweest bij de val van het college? Het antwoord is nee. Dat is een politieke kwestie, dat

is aan u. Ik ben wel, dat heeft u ook gezien, voorzitter van de VVD regio Zuid. Vanuit die rol heb je altijd een klankbordfunctie naar de politiek, maar het is de politiek die over de politiek gaat, en dat is in dit geval de Statenfractie. Ik heb daar verder geen betrokkenheid bij gehad. Mevrouw Fischer, u hebt niet direct een vraag gesteld, maar u vond wel dat u bescheidenheid paste. Als voorzet op onze samenwerking zou ik willen vragen - het betoog van mevrouw Van Toorenborg raakte mij ook daarin - u staat natuurlijk wel voor een achterban, dus ik hoop niet dat u al te bescheiden bent als het gaat om het helder maken van de argumenten en punten van uw achterban in de gesprekken die u met dit College, uw collega's en hopelijk ook met mij gaat voeren. In ieder geval wil ik u oproepen om die bescheidenheid achterwege te laten en elkaar op de inhoud te vinden. Mevrouw Jenneskens, dank voor de warme woorden. Helder ook dat u vraagt hoe ik de samenwerking met PS zie. Laat ik zeggen dat ik het proces tot op heden, en ook vanavond, al heel prettig vind. Dat we toch wel een moment vinden met elkaar. Ik moet zeggen dat ik heel erg verheugd was dat in ieder geval in het begin ook alle partijen aanwezig waren; het leek er even op dat dat niet zo zou zijn. Ik vond het een prettige constatering om met elkaar hopelijk een samenwerking te gaan beginnen, die tot en met de verkiezingen en misschien nog wel een poosje daarna zal voortduren. Wat ik ook al tegen mevrouw Fischer zei, dat is eigenlijk een algemene oproep die ik niet bij iedere fractie ga aangeven, kom vooral op voor de punten die u belangrijk vindt voor uw achterban. Ik heb in de aanloop hiernaartoe een aantal debatten mogen kijken en terugkijken en volgens mij zit dat ook bij D66 wel goed en gaan we die discussie met elkaar aan. Er was nog een specifieke vraag over corona en wat ga je daarna doen? Daar heeft u als Staten ook al iets van gevonden, dat we daar met elkaar aandacht voor moeten hebben. Dat geldt in ieder geval ook voor de voorgenomen portefeuille, waar we dinsdag hopelijk met elkaar overeenstemming over gaan bereiken en ook nadere invulling van krijgen. Ik zal in ieder geval op de krijtstrepen die nu getrokken zijn, economie en onderwijs, daar een bijdrage aan wil leveren en dat ook aan u voorleggen. Nogmaals, de oproep geldt ook voor de Partij voor de Dieren, mevrouw Plusquin. Ook haar ken ik uit de debatten die ik gezien heb als een vurige voorvechtster van haar idealen en die van haar achterban. Dat bleek ook wel uit de vurige vragen die u heeft gesteld over een aantal thema's rondom stikstof. Ik sluit me aan bij de heer Gabriëls dat het als ambteloos burger enigszins ingewikkeld is om antwoord te geven op politieke vragen en moties die zijn ingediend. Ik wil graag met u het gesprek daarover aangaan, maar laten we dat doen als we het vertrouwen hebben gekregen van u. Er was ook nog een vraag gesteld, ik kan me dat heel goed voorstellen, naar aanleiding van mijn achtergrond in het bedrijfsleven en mijn komst in dit huis. Ik kan u verzekeren dat we daar in de afgelopen weken zeer nadrukkelijk bij stilgestaan hebben; daar zijn heel duidelijke afspraken over gemaakt. Het is ook zo dat dat proces heeft plaatsgevonden onder de regie van de Gouverneur. Hij is op dit moment in functie en heeft daar verantwoordelijkheid over afgelegd aan u. Ik zou willen zeggen dat als u daar specifieke vragen over heeft, u zich kunt wenden tot de heer Remkes. Mevrouw Werrij had een aantal vragen over bestuurscultuur. Ik heb daar net al wat over gezegd. Ik denk dat het belangrijk is dat we met elkaar het debat en het gesprek blijven aangaan over zaken die ons inhoudelijk bezighouden. Maar niet alleen hier, zou ik willen zeggen voorzitter, want ik kijk ook mee vanuit mijn politieke ervaring in Venlo: het zou natuurlijk zomaar kunnen zijn dat - ik spreek naar het college, uiteraard niet naar u - je zou kunnen denken dat de wereld alleen bestaat in dit huis. Dat is natuurlijk niet zo, dus we moeten met elkaar een goed gevoel blijven houden bij datgene wat er speelt bij onze burgers, onze bedrijven, onze onderwijsinstellingen. Vooral hier met elkaar het debat erover voeren, maar goed luisteren wat er speelt in die samenleving. Ik denk, als we erin slagen met elkaar, in ieder geval vanuit het college, om aan te geven, ook aan u nadat we het vertrouwen hebben gekregen nadat we dat gesprek op een zinvolle manier met elkaar gevoerd hebben, dat we daarin samen stappen maken. Mevrouw Straus heeft een aantal oproepen gedaan.

Ook mevrouw Roefs zei dat zojuist al. Ik heb niet de illusie dat ik dit weekend heel veel vrije tijd zal hebben; dat betekent gewoon dossiers oppakken, inlezen en vanaf maandag vol aan de slag. Dat zullen niet alleen lange dagen worden, maar vooral ook lange weken. We weten natuurlijk ook dat er iets in de verte daagt wat politiek reces heet. Maar volgens mij hebben we hier ook te maken met een situatie, dat noem ik dan maar even de politieke realiteit, dat we met elkaar een hele hoop werk te verzetten hebben en dat er ook echt een grote druk vanuit de samenleving en een grote vraag naar dit huis is om zaken op te pakken. Dat hoor je al als je als kandidaat wordt voorgedragen, dan word je natuurlijk al benaderd. Ik zeg altijd: dan heb je gelijk 500 vrienden erbij. Daar zal ik mij tot het uiterste voor inzetten. Dat sluit ook feitelijk aan op de vraag die de heer Franssen van 50PLUS gesteld heeft: zorg goed voor die burgers, zorg goed voor de inwoners van Limburg. Dat geldt natuurlijk in de volste breedte. Wat dat betreft hebben we een hoop werk met elkaar te doen. Mevrouw Jetten van GroenLinks stelde de vraag hoe het met het team zit. Als ik me niet vergis, is dit de tweede keer dat wij elkaar zien als team. En gelijk mogen we ook met u aan de slag. Ik denk dat dat ook heel verstandig is, zoals ik al in mijn inleiding zei, dat je niet alleen intern als team kijkt, wat natuurlijk heel belangrijk is, maar dat we gelijk ook bij de tweede gelegenheid hier met elkaar kennis kunnen maken. Dan kunnen we de indrukken die u ons geeft en de punten die u belangrijk vindt in de verdere vorming van het team meenemen. Ik ben het met mevrouw Roefs eens dat het zes totaal verschillende karakters zijn. Volgens mij is dat ook echt de opzet geweest van deze Gouverneur en heeft hij daar heel nadrukkelijk de hand in gehad. Wat dat betreft heb ik daar wel vertrouwen in, gezien het feit ook hoe hij diverse processen heeft opgepakt. De heer Kuntzelaers vroeg hoe ik in staat ben om door de spanning heen te bijten. Ik ben niet zo'n bijter, eerlijk gezegd, maar ik probeer vooral met elkaar het gesprek te blijven voeren. Ook als je het niet met elkaar eens bent, als je ziet dat er irritatie is, als je ziet dat er vanuit een ideologie of een politieke houding die mogelijk ontstaan is in de afgelopen maanden, moeten we toch met elkaar op de inhoud blijven praten en verbindingen leggen. Ik denk dat dat heel belangrijk is in dit huis. Ik ben niet zo van links en rechts, maar van het blijven voeren van het gesprek in de volle breedte. U vroeg ook hoe ik er individueel invulling aan ga geven. Dat is natuurlijk heel persoonsgebonden. Dat doe ik met mijn overtuiging, niet zozeer mijn politieke overtuiging, maar mijn overtuiging - dat heeft er ook mee te maken dat ik positief geantwoord heb op het verzoek van de heer Remkes - dat wat er ook gebeurd is, ik daar geen oordeel over heb. Wat ik wel belangrijk vind is dat we met elkaar verdergaan en al die achterbannen die hier vertegenwoordigd zijn in de volle breedte kunnen bedienen. Limburg zit te wachten op een bestuur, Limburg zit te wachten op daadkracht en Limburg wil ook weer spreken met de volksvertegenwoordigers en bestuurders om hun mening te blijven geven over al datgene wat hier in Limburg gebeurd is en staat te gebeuren. U bent de gekozene, dat zijn wij niet, u heeft een achterban die u vertegenwoordigt. Wij werken alleen, en kunnen ook alleen werken, met het vertrouwen dat we van u krijgen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. We zullen tegen de heer Satijn zeggen dat hij in de richting van de Staten zo af en toe net even wat beknopter kan zijn. Ten slotte, de heer Van Gaans.

De heer Van Gaans: Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen het iets beknopter te houden. In tegenstelling tot de toekomstige collega's heb ik het niet koud achterin. Ik voel me warm welkom door u allen geheten. Ik ben zelf ook warm van hart en warm van geest. Ik voel me ook gesteund door uw oproep om snel aan de slag te gaan, want dat is precies wat ik wil gaan doen. Misschien eerst de vraag van de fractievoorzitter van de SP door wie en wanneer ik benaderd ben. Aangezien ik niet in Limburg woon op dit moment ben ik ook geen lid van D66, want dat ben ik wel. Dus ik kreeg van de fractievoorzitter van D66, mevrouw Jenneskens, een e-mail doorgestuurd van D66 Limburg:

Gedeputeerde gezocht. Toen ben ik gaan nadenken of ik dat wilde gaan doen en heb ik besloten mij te kandideren. Na goed democratisch gebruik in onze partij is daar een procedure voor gelopen, die erin geresulteerd heeft dat ik bij een gedeputeerde-adviescommissie op gesprek mocht komen. Die adviescommissie heeft een aantal voorgedragen aan de fractie en de fractie heeft uiteindelijk besloten om mij voor te dragen. Zodoende kwam mijn naam dus bij Onno Hoes terecht en via die route is mijn naam uiteindelijk, nadat alles was misgelopen als ik het zo mag zeggen, bij de heer Remkes terechtgekomen. Toen ben ik bij de heer Remkes op gesprek geweest en dat heeft geresulteerd in het feit dat ik hier nu sta. Ik ben ook niet betrokken bij de val van het college; daar heb ik geen enkele rol in gehad. Ik heb het uiteraard wel vanaf de zijlijn en digitaal zo veel mogelijk proberen te volgen, omdat wat zich hier heeft afgespeeld mij aan het hart ging. Mevrouw Jenneskens vraagt hoe ik de samenwerking met de Staten en de samenwerking onderling zie. Alles is voor mij nieuw als bestuurder. Wat mij wel typeert in mijn werk tot dusverre, is dat ik altijd uitga van de menselijke maat, de menselijke relatie. Ik denk dat het goed is om heel veel met elkaar in gesprek te gaan om te kijken welke ruimte er is. U heeft uiteraard de beleidskaders vastgesteld, maar ik ben wel voornemens om u niet alleen van tevoren te informeren over wat we van plan zouden kunnen zijn, maar u ook echt erbij te betrekken en de ruimte die er is samen met u vorm te geven. Hoe ik Limburg sterk denk te gaan maken na corona, daar zullen we uiteraard, mocht het ons gegeven zijn dat wij Gedeputeerden worden morgen, met elkaar over in gesprek gaan en dan krijgt u snel een voorstel. Persoonlijk denk ik wel, een kleine persoonlijke noot, dat dit wel het moment is om te kijken naar de brede welvaart, dat we sterk hieruit komen, sterker dan voor de crisis. De crisis heeft er bij heel veel mensen ingehakt, het heeft bepaalde zwaktes blootgelegd. Ik zie ernaar uit om met u die zwaktes te overkomen en juist te versterken ten gunste van Limburg. Voor de vragen van de fractievoorzitter van de Partij voor de Dieren sluit ik me aan bij de woorden die de heer Satijn heeft gesproken. Dat zijn heel inhoudelijke vragen, waarvan ik op dit moment nog niet de kans heb gehad om me daarin te verdiepen of er überhaupt iets van te vinden. Daarover zullen wij uiteraard met u en de Staten heel snel in gesprek gaan, want dat zijn prangende kwesties. De fractievoorzitter van het CDA vraagt wat belangrijk is in de bestuurscultuur en wat ik daaraan ga doen. Ik heb gezien dat het in Den Haag onder andere van belang is dat je altijd tegenspraak hebt: macht versus tegenmacht. Ik denk dat dat heel gezond is in een democratie. Ik houd van goede debatten op de inhoud. Als we daarmee beginnen, moeten we al een heel eind komen. Ik zal iedereen, de collega's en alle Statenleden, met open vizier tegemoet treden en ik hoop dat dat wederzijds is en dat u mij ook met open vizier tegemoet treedt en dat we op basis van die gezonde samenwerking aan de slag kunnen. Ik refereerde aan het begin al aan de woorden van mevrouw Straus om snel aan de slag te gaan voor de ondernemers die hard geraakt zijn, voor medeoverheden die zitten te wachten op een daadkrachtig bestuur, die ook voort willen. Ik wil niets liever. Dus duidelijkheid, snelheid en aan de slag. Dan was er nog de vraag hoe ik de contacten in Den Haag ga benutten om de Limburgse belangen te behartigen. Ik heb een netwerk in Den Haag opgebouwd dat bestaat uit Kamerleden, niet alleen van mijn eigen partij maar ook van andere partijen, en ambtenaren. Ik heb het genoeg gehad dagelijks met veel ministers en staatssecretarissen in een ruimte te mogen zitten. Daar heb ik veel van kunnen afkijken en leren. En ik heb om mij heen gezien hoe je bepaalde belangen goed voor het voetlicht kunt brengen, niet alleen in Den Haag, maar ook in Brussel. Toen ik daar werkte, heb ik veelvuldig met commissieambtenaren, Europarlementariërs, de permanente vertegenwoordiging, goede contacten opgebouwd en ook altijd proberen te onderhouden. Ik ben absoluut voornemens, gezien de grote potten geld die min of meer zijn vastgelegd, om ervoor de zorgen dat de Limburgse belangen daar goed op het netvlies en de radar staan. Daar wil ik met u allen over nadenken, hoe we dat goed kunnen doen. Ik heb daar wel een aantal ideeën bij. Misschien dat ik hiermee ook de vragen van de heer Thewissen, snelle

uitvoering en veel geld, heb beantwoord. De fractievoorzitter van GroenLinks vroeg hoe wij als college met één mond gaan spreken. Wij zullen uiteraard elkaar moeten leren kennen en ook in het college goede discussies met elkaar voeren op de inhoud en dan mag je verwachten dat wij altijd eenduidig beleid zullen uitstralen. De heer Kuntzelaers vraagt hoe ik in staat ben om de spanning te doorbreken. Door altijd gewoon het gesprek aan te gaan. Dan refereer ik nogmaals aan het open vizier. Zijn wij een team? Volgens mij ligt daar een grote opdracht voor ons op de heidag. Ik ben benieuwd naar de rariteiten van de heer Gabriëls. Ik denk dat ik zo een heel eind ben gekomen met de beantwoording. Zo niet, dan hoor ik het graag van u. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Bedankt. Dit was een eerste kennismaking. Ik hoop dat u een eerste indruk hebt gekregen. Die kennismaking zal zich, mocht het vrijdag allemaal gaan zoals het wat mij betreft moet gaan, ook wel gaan verdiepen. Er zullen ongetwijfeld nog een aantal inhoudelijke debatten gaan volgen. Ik zou u willen verzoeken om de tweede termijn tot het uiterste te beperken, maar de fractievoorzitter van de SP heeft zich al aangemeld. Er hoeft nu geen politiek oordeel gegeven te worden, hoor. Dat is allemaal voor vrijdag.

De heer Van Caldenberg (SP): Dat oordeel was ik ook nog niet van plan om te geven.

De voorzitter: Dat had ik ook niet anders van u verwacht.

De heer Van Caldenberg (SP): Voorzitter, een van de redenen waarom wij hiermee bezig zijn en waarom u hier zit, is omdat het vorige College aanvoelde dat het vertrouwen van de Staten in dat vorige College wat beperkter aan het worden was en toen zelf koos om af te treden. Een van de redenen waarom het vertrouwen wat minder werd, was dat op het moment dat er lastige vragen gesteld werden de antwoorden niet kwamen. Nou stelde ik straks een vraag en kreeg ik als reactie vanuit het College: de vragen zijn wat lastig. Dus ik zou u willen meegeven dat u in ieder geval begint, als u vrijdag mogelijk benoemd wordt, met ook het beantwoorden van de lastige vragen. Dat lijkt me een heel verstandig iets als u hier lang wilt blijven zitten met z'n allen. Ik stelde de vraag wat u inhoudelijk anders gaat doen, want ik bedacht mij dat er geen Gedeputeerde meer is van de PVV en van Forum, maar wel nog van het CDA, de VVD en LOKAAL-LIMBURG. Wat merkt Limburg ervan dat er nu Gedeputeerden zijn van GroenLinks, D66 en de Partij van de Arbeid? Welk verschil maakt u daarin? Het enige wat ik gehoord heb, is: we gaan precies hetzelfde doen. Voorzitter, tot slot twee vragen aan twee individuele leden van het mogelijke College. Allereerst aan de heer Van Gaans. Hij zei: ik houd van macht en tegenmacht. Wie heeft de macht? En tot slot heb ik aan de heer Satijn de vraag of hij mij die politiek-bestuurlijke rol die hij had bij de VVD in aanloop naar dit College wat verder zou kunnen duiden. Was hij in de week voorafgaand aan de val van het vorige College in dit gebouw aanwezig om te spreken met de heer Van den Akker?

De voorzitter: Bedankt. Nog andere vragen?

Mevrouw Jenneskens (D66): Voorzitter, eigenlijk is het geen vraag aan het College. Ik kijk even naar de heer Van Caldenberg, want ik waardeer het dat u in ieder geval bent blijven zitten. Dat is al meer dan in sommige andere gesprekken ons samen is gelukt. Mijn wedervraag aan u is eigenlijk...

De voorzitter: We zijn hier niet bij elkaar voor een onderling debat. Dat gaan we niet doen.

Mevrouw Jenneskens (D66): Oké. Eén ding: u loopt hier iedereen opnieuw de maat te nemen. De vraag is welk verschil u maakt in...

De voorzitter: Dat is nou typisch zo'n punt voor aanstaande vrijdag. Ik zie ernaar uit dat de Staten daar eens een stevig debat over gaan voeren. Mevrouw Fischer nog?

Mevrouw Fischer-Otten (50PLUS): Nee, voor deze keer ga ik met u mee. Ik houd mijn mond.

De voorzitter: Bedankt. Mevrouw Plusquin.

Mevrouw Plusquin (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Ik heb gevraagd om een visie op een aantal van de belangrijkste dossiers in dit huis. Inhoudelijke vragen inderdaad, maar volgens mij gaat het ook om de inhoud. Wij zullen dat in ieder geval laten meewegen. Ik kan nu geen oordeel vellen. Wij zullen die vragen vrijdag herhalen, want ons vertrouwen in dat College hangt af van de beantwoording van die vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Bedankt. Mevrouw Werrij nog? Niet meer. De heer Westhoff niet. Mevrouw Straus ook niet. De heer Franssen.

De heer Franssen (LOKAAL-LIMBURG): Dank u wel, voorzitter. Blij dat ik zoveel enthousiasme verneem van de aanstaande Gedeputeerden. Zeker kwam op een aantal zaken dat in de eerste termijn naar voren is gekomen een duidelijk antwoord. Er werd duidelijk gesteld dat men met de 32 beleidskaders tot uitvoering overgaat. Heel positief. Dan het extraparlamenteaire. Als we spreken over de huidige situatie kunnen we merken aan de toekomstige Gedeputeerde hoe zij in feite denken over dit stelsel. Dan hoor ik: de discussie op inhoud. Natuurlijk, hier dienen we de discussie te voeren op inhoud. Voor ons als LOKAAL-LIMBURG is dat gewoon de basis. Daarbij hoor ik nog één belangrijk woord: vertrouwen. Bij vertrouwen staan wij altijd positief naar een ander toe. Dus vanuit onze zijde geven wij vertrouwen aan u, als u dan ook vertrouwen aan ons geeft. Dan kan deze relatie heel lang duren. Dan, Limburg wacht op daadkracht, en natuurlijk de menselijk maat. Dat hoorde ik uit uw woorden. Dan wil ik toch nog even een puntje naar de heer Van Gaans maken. Mijn naam is Franssen en niet Thewissen, want de heer Thewissen is niet aanwezig. Ik kan me voorstellen dat dat in de kennismaking nog even moeilijk is, maar voor de duidelijkheid: Franssen is de naam. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was mij de afgelopen weken sowieso niet ontgaan hoor. Mevrouw Jetten? De heer Kuntzelaers? Ik kan mij die vraag van mevrouw Plusquin natuurlijk wel voorstellen over de visie. En de vraag van de fractievoorzitter van de SP: wat gaat u nou anders doen? Dat is in deze fase geen reële vraag aan die zes ambteloze burgers, zoals ze hier op dit moment achter de tafel zitten. Thorbecke heeft ooit gezegd: let op onze daden. En u bent natuurlijk, direct na het reces, volop in de gelegenheid om de Gedeputeerden inhoudelijk nader aan de tand te voelen. U behandelt dit najaar ook de begroting. Dat zijn typisch van die momenten waarop ook de fractievoorzitter van de SP een eerste beoordeling kan geven: gebeurt het echt anders of is het uitsluitend schijn? Dat is volgens mij de goede volgorde in het debat. Er zijn aan twee kandidaten nog specifieke vragen gesteld. De heer van Gaans.

De heer Van Gaans: Dank u wel, voorzitter. Allereerst excuses aan de heer Franssen. Ik kan het ook niet goed lezen op de bordjes. Mijn fout, dat zal niet nog een keer gebeuren. De heer Van Caldenberg vroeg wat ik versta onder macht en tegenmacht en wie de macht heeft. U bent het hoogste orgaan en ik zie het College vooral als een uitvoerende macht. Juist bij die uitvoering is het van belang dat we goed met elkaar in gesprek blijven en dat u ons scherp houdt, en hopelijk ook wederzijds. Dat heb ik proberen te zeggen met macht en tegenmacht. De fractievoorzitter van de PvdA vroeg of ik niet kan appen met de huidige bewindspersonen om iets te lossen op het gebied van infrastructuur. We hebben net een kwartiertje geschorst en het is geregeld. Nee.

De voorzitter: De heer Satijn.

De heer Satijn: Dank u wel, voorzitter. De heer Van Caldenberg had aanvullende vragen. Goed om even te duiden wat de rol is van de voorzitter. Die is dus niet politiek, maar bestuurlijk van de vereniging. We scheiden binnen de VVD de vereniging en het politieke bestuur. Het is natuurlijk wel zo dat we als vereniging ook betrokken zijn bij onze mensen. Dan kan het zo zijn dat je gevraagd of ongevraagd met mensen spreekt. Er wordt goed gezorgd voor onze mensen binnen de VVD. We proberen dat zo goed mogelijk te doen. Het antwoord op uw concrete vraag 'was u in dit huis?' is ja.

De voorzitter: Ook bedankt.

3 Sluiting

De voorzitter: U moet het hier voor de eerste kennismaking even mee doen. We zien elkaar vrijdag om 9:00 uur in het presidium en om 9:30 uur in de Staten. Ik wil de kandidaten bedanken voor hun presentatie en de beantwoording van de vragen en ik wil jullie bedanken voor het stellen van de vragen. Zeer bedankt en tot vrijdag.

De notulen van de vergadering van 30 juni 2021 zijn door het Seniorenconvent goedgekeurd in de vergadering van het Presidium van 3 december 2021.

De heer mr. A.O.J. Pregled, griffier

De heer drs. G.H.C. Frische, voorzitter