



College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Baarlo, 16-06-2025

Betreft: Handhavingsverzoek PAS-melders

De milieuorganisaties MOB en Leefmilieu hebben afgelopen week bij de provincie Limburg handhavingsverzoeken ingediend tegen tien PAS-melders. Nog altijd hebben deze agrarisch ondernemers geen zicht op houdbaar beleid, waardoor steeds meer schrijnende situaties ontstaan. Er is géén rijksbeleid dat provincies houvast of juridische dekking biedt om handhaving op PAS-melders uit te stellen of tegen te houden. De Raad van State en de rechtbank Gelderland hebben herhaaldelijk geoordeeld dat het ontbreken van een rijksoplossing géén reden is om niet te handhaven. D66 maakt zich zorgen over het gebrek aan perspectief, het gebrek aan rijkskaders, de langdurige onzekerheid voor agrarische ondernemers en de juridische houdbaarheid van het stikstofbeleid als geheel. In dit kader hebben de leden van de D66 fractie in het Limburgs Parlement een aantal vragen:

1. Wat is de huidige werkwijze van de provincie Limburg bij het in behandeling nemen en afhandelen van handhavingsverzoeken met betrekking tot PAS-melders? Worden deze verzoeken afgehandeld conform de jurisprudentie van de Raad van State en de rechtbanken? Zo nee, waarom niet?
2. Welke termijn hanteert de provincie bij het beoordelen en afhandelen van handhavingsverzoeken tegen PAS-melders? Wordt daarbij expliciet rekening gehouden met de juridische consequenties, de belangen van natuurherstel én de positie van de betrokken ondernemers? Zo nee, waarom niet?
3. In hoeverre beïnvloedt het aanhouden of vertragen van handhaving op PAS-melders de juridische houdbaarheid van vergunningverlening voor andere projecten, zoals woningbouw en infrastructuur?
4. Ziet het college juridische ruimte om handhaving op PAS-melders uit te stellen of te voorkomen? Zo ja, op welke gronden en hoe robuust acht het college deze aanpak in het licht van recente jurisprudentie? Zo nee, welke handelingsruimte rest de provincie dan nog?

5. Wat is de huidige status van de PAS-melders in Limburg? Heeft de provincie een actueel overzicht van het aantal bedrijven, hun locatie en juridische situatie?

6. In hoeverre biedt het Limburgs Offensief Stikstof (LOS) ruimte om PAS-melders op korte termijn te legaliseren? Om hoeveel bedrijven gaat het concreet, op welke termijn en onder welke voorwaarden? Zo nee, wat is dan het alternatief?

7. Hoe staat het college momenteel in contact met de PAS-melders in Limburg? Worden zij actief geïnformeerd over hun juridische situatie?

8. Welke signalen, zorgen en behoeften hoort het college vanuit de PAS-melders in Limburg?

9. Hoe voorkomt het college dat er richting PAS-melders verwachtingen worden gewekt of impliciete toezeggingen worden gedaan die juridisch niet houdbaar blijken?

10. Welke stappen heeft het college tot nu toe gezet om PAS-melders te ondersteunen richting legalisatie? Worden aanvullende inspanningen overwogen in het licht van de recente handhavingsverzoeken? Zo nee, waarom niet?

11. Deelt het college de zorgen van organisaties zoals de LLTB dat agrarische ondernemers door het uitblijven van duidelijkheid langdurig in onzekerheid verkeren? Zo ja, welke rol ziet het college voor zichzelf om binnen de juridische grenzen toch perspectief te bieden? Zo nee, hoe beoordeelt het college dan de positie van deze ondernemers?

12. Welke inzet pleegt het college richting het Rijk om alsnog tot een generieke, juridisch houdbare oplossing voor PAS-melders te komen? Gebeurt dit via het IPO of andere wegen? En met welk resultaat tot nu toe?

13. Is het college bereid de Staten op korte termijn te informeren over de afhandeling van deze en toekomstige handhavingsverzoeken? Zo nee, waarom niet?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie van D66 in de Provinciale Staten van Limburg,

Anne Wesseling

