

BBB - Technische vragen n.a.v. concept POVI:

Keuzevraagstuk 1

1. Kunt U een grootte in hectares aangeven van de verschillende gebieden: Groen-blaauwe-landbouwzone, verwevingsgebied en primair landbouwgebied?

Antwoord:

De kaarten zijn op dit moment nog in opbouw waardoor de hectareaantallen nog niet inzichtelijk zijn.

2. Wat zijn de verschillen tussen de “overgangsgebieden kwetsbare N2K gebieden” en de “intrekgebieden N2K”. Beide zijn nieuwe kaartlagen en welke doelen dienen deze?

Antwoord:

De intrekgebieden N2000 zijn gebieden op de plateaus in Zuid-Limburg waar water intrekt dat de nabijgelegen Natura2000 gebieden voedt en dat daar vaak in de vorm van bronnetjes weer naar buiten komt. Behoud van de infiltratiecapaciteit en verbetering van de waterkwaliteit zijn hier belangrijk. In Zuid Limburg zullen deze gebieden deels overlappen met de overgangsgebieden.

3. Is een landbouweffectrapportage ook onderdeel van de motiveringsplicht?

Antwoord:

De invulling van de motiveringsplicht door de gemeenten is vormvrij.

Keuzevraagstuk 3

4. “Er is in Limburg weinig ruimte voor nieuwe watergebruikers”: welke worden dan bedoeld: landbouw, industrie, energie?

Gedacht wordt vooral aan mogelijke nieuwe grote watergebruikers zoals energiecentrales of de productie van waterstof.

5. Hoe kunnen we omgaan met eventueel toekomstige beschermingszones die deels of grotendeels over de landsgrens liggen?

Daarover treden wij in overleg met onze buurlanden

Keuzevraagstuk 9

6. Wat is het kenmerk van “lichte” motiveringsplicht?

Hiermee wordt bedoeld dat we van de gemeenten vragen om in hun ruimtelijke besluiten aan te geven hoe zij met het aspect ruimtelijke kwaliteit omgaan. Hoe ze dat feitelijk invullen is en blijft een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Keuzevraagstuk 10

7. Is GBDA in primair landbouwgebied uitgesloten?

GBDA komt (zolang er geen zicht is op financiering) niet op de kaart te staan.

Keuzevraagstuk 14

8. Wat wordt bedoeld met de hoofdkeuzevraag of “het gewenst is om de ruimtelijke beperkingen te verminderen”? Betreft dit een heroverweging van de beperkingen op windenergie Zuid Limburg of beperkingen zon op land bijvoorbeeld?

Antwoord:

Deze vraag is in het discussieblad toegelicht. Daarin wordt o.a. aangegeven dat de huidige ruimtelijke beperkingen ertoe leiden dat m.n. in Zuid-Limburg er weinig locaties zijn voor lokale opwek. Dit roept gelet op het belang van de hernieuwbare opwek de vraag op of de huidige beperkingen moeten worden weggenomen en er meer prioriteit wordt gelegd bij de opwek.

9. Wat wordt bedoeld in het voorlopig advies met “niets uitsluiten, maximaal sturen”?

Antwoord:

Er is een toenemende vraag naar elektriciteit voor o.a. de verduurzaming van de industrie. Om hierin te voorzien moeten grote inspanningen worden gedaan aan het systeem voor transport en distributie, maar ook aan de opwekzijde. Daarbij hebben we niet de luxe opties in de energiemix uit te sluiten.

We beogen de vraag en de afname dicht bij elkaar te brengen. Dan is ook relevant dat de opwek past bij de vraag, qua vermogen, maar ook qua profiel. Dit zal medebepalend zijn voor de keuze in de opwek, al dan niet gecombineerd met opslag of omzetting. Dit is een puzzel waarop we willen gaan sturen.

10. Welke argumenten zijn er om per gebied maximaal 2 energiebronnen te kiezen?

Antwoord:

Elke modaliteit (warmte, elektriciteit, gas) vraagt investeringen. Om deze beheersbaar te houden is gewenst keuzes te maken in het aanbod van modaliteiten en niet alle opties in de lucht te houden. Dit is lijn met de strategie van Enexis.

11. Wat wordt bedoeld met “totale regie” nemen op de RES opgave?

Antwoord:

Het gaat hierbij om de gewenste regie in de energietransitie via energieplanologie. Daarbij moet het handelen gericht zijn op bouw van een energiesysteem van opwek, transport, opslag, omzetting en afname dat een logisch geheel gaat vormen en voorziet in de behoefte, waarbij gestuurd wordt op het minimaliseren van maatschappelijk kosten voor (denk aan energieinfrastructuur), en wordt rekening gehouden met andere (provinciale) belangen. Daarvoor is regie nodig, waarin we als provincie willen voorzien.

Keuzevraagstuk18

12. Limburg kent nu 2 logistieke knooppunten en 2 bedrijventerreinen van provinciaal belang. Kennen we nog meer indelingen binnen bedrijfsterrainen? En welk instrumentarium/welke nadere voorwaarden heeft/kent de provincie in deze gebieden tot haar beschikking?

Antwoord:

Ja, we kennen nog meer indelingen; werklocaties bestaan uit stedelijke dienstenterreinen (kantoor- en retaillocaties) en bedrijventerreinen; de laatste worden onderverdeeld in a. bedrijventerreinen landelijk gebied; b. stedelijke bedrijventerreinen en c. logistiek/industriële bedrijventerreinen.

Deze laatste categorie overwegen we nu aan te wijzen als bedrijventerreinen van provinciaal belang. Met het oog op de transitie naar circulaire economie zijn deze bestaande logistiek/industriële terreinen essentieel i.v.m. beschikbare overslag- (havens/rail) en beschikbare milieuruimte. Via deze omgevingsvisie markeren we het provinciaal belang en via de Provinciale Verordening geven we invulling aan die voorwaarden.

Keuzevraagstuk 22

13. Met welk klimaatscenario voor 2050 is in dit conceptvoorstel rekening gehouden voor het te verwachten klimaat in 2100?

Antwoord:

Gerekend is met een nat scenario. De gehanteerde neerslaggegevens voor het klimaat van het jaar 2100 zijn afgeleid van het gemiddelde klimaatscenario voor het jaar 2085 bepaald door KNMI/Stowa (publicatie 2019).