



Provinciale Staten

Clustercode WEGA
Ons kenmerk DOC-00711969
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 29 september 2024
Verzonden 29 oktober 2024

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : John Huizing
Fractie : BBB
Inzake : Vertraging N598

Vraag 1.

Hoe groot is de totale kostenverhoging van de reconstructie van de N598 waar hier sprake van is en hoe is de verdeling van deze kostenverhoging over de provincie en genoemde 2 gemeentes?

Antwoord.

Op dit moment is de aanbesteding van het project N598 De Hut – Hoogcruts (fase 1) opgeschort. Er zijn dus nog geen inschrijvingen ontvangen en is er van een eventuele kostenverhoging nog geen sprake.

Gemeente Eijsden-Margraten doet een bijdrage in kosten voor de aanleg van de rotonde ter hoogte van Hoogcruts op basis van 50%-50% en betrokken gemeenten hebben bij de heroverweging G-20-004 Statenvoorstel Heroverweging mobiliteitsopgaven en –ambities 2020-2023 nog een additionele bijdrage gedaan van € 500.000,00.

Voor de gemeente Gulpen-Wittem bestaat de bijdrage uit het meenemen van gemeentelijke rioleringswerkzaamheden in het werk N598 De Hut – Hoogcruts en de aansluiting Brede Hoolstraat.

Voor beide gemeenten worden deze kosten op basis van werkelijke kosten verrekend en worden deze kosten definitief op het moment dat een gunning aan een marktpartij heeft plaatsgevonden.

Vraag 2.

Is deze kostenverhoging deel van de totaal 35 miljoen euro zoals vastgelegd in het kredietbesluit van 2 april jongstleden, als onderdeel van het Statenvoorstel Uitwerking Motie 2998 Infra in Control?

- o Zo ja, is het dan deel van een risicomarge binnen dit bedrag?
- o Zo nee, hoe groot is de overschrijding van genoemd krediet?



Antwoord.

Voor het gedeelte De Hut – Hoogcruts (fase1), ca. 5 km zijn de kosten gedekt in *G-20-004 Statenvoorstel Heroverweging mobiliteitsopgaven en –ambities 2020-2023*.

Voor het gedeelte Hoogcruts – De Plank (fase 2), ca. 2,5 km zijn de kosten gedekt in *G-24-006 Uitwerking motie 2998 Infra in control*.

Vraag 3.

In het bericht wordt genoemd, dat “de (reconstructie de) komende 2 jaar (niet) van start kan gaan”, zonder dat een concrete alternatieve datum wordt genoemd, dat er wel van start kan worden gegaan. In IPML7 wordt nog een realisatietraject genoemd van Q2 2024 tot en met Q1 2026.

Kunt u aangeven en concretiseren wat de impact is van de mededeling van het College van B en W van Gulpen-Wittem op deze tijdsplanning?

Antwoord.

De opgeschorte aanbestedingsprocedure (voor het gedeelte De Hut – Hoogcruts (fase 1), ca. 5 km) kan, op basis van de recent uitgevoerde voortoets stikstofeffecten worden voortgezet, met andere woorden de opschorting kan worden opgeheven en met de vijf geselecteerde marktpartijen wordt nu contact opgenomen om de opschorting van de aanbestedingsprocedure per 1 december 2024 op te heffen en samen een nieuwe datum te bepalen waarop de inschrijvingen van de 5 marktpartijen kunnen worden gedaan om te komen tot een marktpartij waaraan het werk kan worden gegund.

Met het heropstarten van de aanbestedingsprocedure kunnen nu ook afspraken worden gemaakt met nutsbedrijven voor het verleggen van de kabels en leidingen. Deze bepalen mede een mogelijke start van het werk.

Op dit moment is nog niet bekend wat dit voor de tijdsplanning betekent.

Vraag 4.

Uit de tekst blijkt, dat de vertraging te maken heeft met de stikstofproblematiek en grondverwerving. Is dit correct?

Antwoord.

Voor het gedeelte De Hut – Hoogcruts (fase 1), ca. 5 km heeft de vertraging nu te maken met de stikstofproblematiek

Voor het gedeelte Hoogcruts – De Plank, ca. 2,5 km moet de grondverwerving (ten behoeve van de aanleg van de nieuwe fietspaden) nog plaatsvinden maar moet ook planologie nog worden doorlopen en zal ook daar de stikstofproblematiek een tijdsfactor kunnen zijn.

Vraag 5.

Kunt u dit concretiseren en kunt u aangeven welke maatregelen er worden genomen om deze problemen op te heffen en op welke termijn?

Antwoord.

Voor het gedeelte De Hut – Hoogcruts, ca. 5 km zijn nu de resultaten van een uitgevoerde voortoets beoordeeld. De (opgeschorte) aanbestedingsprocedure kan weer worden voortgezet en kan in overleg met de vijf geselecteerde marktpartijen een nieuwe planning worden gemaakt.



Voor het gedeelte Hoogcruts – De Plank, ca. 2,5 km wordt nu onderzocht of het vervangen, c.q. onderhouden van de asfaltverharding van de rijbaan los van het realiseren van de fietspaden aan beide zijden van de weg kan worden voorbereid.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht



Maastricht, 4 september 2024

Betreft: Vertraging N598

Geachte College,

In Heuvelland Vandaag van 25 augustus wordt melding gemaakt van het feit, dat het onzeker is of de reconstructie van de N598 (Ronde De Hut-Hoogcruts-de Plank) “de komende 2 jaar van start kan gaan”. Dit naar aanleiding van een rapportage van het College van B en W van de gemeente Gulpen-Wittem.

Tevens wordt er melding gemaakt van het feit, dat de vertraging een kostenverhoging met zich mee gaat brengen, waarvan €150.000 tot €200.000 voor rekening zou komen van de gemeente Gulpen-Wittem. Tevens wordt gemeld, dat de provincie voor een ander deel van de kostenverhoging verantwoordelijk zou zijn, waarschijnlijk 50%. Daarnaast wordt zonder verdere details gemeld, dat de gemeente Margraten ook een deel van de kostenstijging moet dragen.

Dit bericht en de citaten uit de mededeling van het College van B en W van de gemeente Gulpen-Wittem roepen een aantal vragen op:

1. Hoe groot is de totale kostenverhoging van de reconstructie van de N598 waar hier sprake van is en hoe is de verdeling van deze kostenverhoging over de provincie en genoemde 2 gemeentes?
2. Is deze kostenverhoging deel van de totaal 35 miljoen euro zoals vastgelegd in het kredietbesluit van 2 april jongstleden, als onderdeel van het Statenvoorstel Uitwerking Motie 2998 Infra in Control?
 - Zo ja, is het dan deel van een risicomarge binnen dit bedrag?
 - Zo nee, hoe groot is de overschrijding van genoemd krediet?

In het bericht wordt genoemd, dat “de (reconstructie de) komende 2 jaar (niet) van start kan gaan”, zonder dat een concrete alternatieve datum wordt genoemd, dat er wel van start kan worden gegaan. In IPML7 wordt nog een realisatietraject genoemd van Q2 2024 tot en met Q1 2026.

3. Kunt u aangeven en concretiseren wat de impact is van de mededeling van het College van B en W van Gulpen-Wittem op deze tijdsplanning?
4. Uit de tekst blijkt, dat de vertraging te maken heeft met de stikstofproblematiek en grondverwerving. Is dit correct?
5. Kunt u dit concretiseren en kunt u aangeven welke maatregelen er worden genomen om deze problemen op te heffen en op welke termijn?

Wij zien uw schriftelijke beantwoording graag tegemoet, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de BBB fractie,

John Huizing



boerburgerbeweging.nl

Iedere dag BBBeter