



Burgers zetten zich in voor hun regionale Luchthaven

P/a Theaterplein 19,
6461 DR KERKRADE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kerkrade, 17 mei 2022

Aan: de Provinciale Staten
Postbus 5700
6202 MA MAASTRIC

Betreft: Aanvullende reactie op de ingediende Petitie,
Burgers aan het woord over de Luchthaven Maastricht – Aachen Airport,
Overhandigd tijdens de FEB commissie. 13 mei 2022

Beste Statenleden

U allen staat voor een moeilijke beslissing en u worstelt met de vraag: “wel of niet het overeind houden van Maastricht - Aachen Airport”.

Een steeds opduikende discussie die al jaren in deze provincie speelt.

Iedereen zal echter ondertussen beseffen, dat steeds weer ergens in de hele wereld, waar vliegvelden naast woonwijken liggen, zo`n discussie, de kop opsteekt.

Nergens in de wereld, liggen luchthavens, groot of klein, die geen overlast bezorgen, echter dit gaat ook zo op bij drukke wegen, die van A naar B leiden.

Het maakt niets uit of je nu naast een Luchthaven woont of naast een bedrijventerrein.

Bedrijventerreinen veroorzaken allen veelal hoge geluidsoverlast en o.a.: stank, en brengen ander vervuiling met zich mee en belasten zo omwonende met grote concentraties van o.a. **fijnstof, CO2, stikstof** etc. die hierdoor een bedreiging vormen voor ons klimaat. Deze bedrijven tasten de gezondheid van grote groepen mensen dagelijks aan.

Mensen die allen in de regio Maastricht wonen, leven gemiddeld 10 jaar korter, veroorzaakt door het wegnemen dat richting stad of omliggende dorpen gaat o.a.: A2, provinciale wegen. Echter ook niet te vergeten bedrijventerreinen zoals: Gemmolot bij Geleen en Stein etc. Bovendien weten we al meer dan 30 jaar dat Zuid – Limburg behoorlijk last heeft van CO2 en Stikstof.

De stikstof die hier neerstrijkt, komt vooral uit het “Ruhrgebied!”. Eerdere onderzoeken, hebben aangetoond dat de Luchthaven Maastricht Aachen Airport minder vervuilend is dan nu aangenomen wordt. Er heerst een misverstand te denken, dat luchtvaart in het algemeen überhaupt tot de grote vervuilers behoort, dit is minder waar, omdat een vliegtuig bij het verlaten van de startbaan snel doorschiet tot hogere hoogtes en hierdoor stikstof snel gereduseert wordt tot bijna nul.

Het toeristisch Heuvelland wordt veel meer belast door aanwezigheid van autoverkeer, motoren, scooters etc. die allen vooral door dagjesmensen worden bestuurd en hier behoorlijke geluidsoverlast bezorgen. Als je in gesprek gaat met toeristen, zoals wij dit afgelopen weken hebben gedaan, hebben ze absoluut geen last van overkomende vliegtuigen.

Men ziet wel de strepen die door overvliegende vliegtuigen op hoge hoogte in de lucht getrokken worden, echter van motorgeronk van de vliegtuigen hoort men vrijwel niets.

Bovendien ze beseffen heel goed, dat als Maastricht – Aachen Airport er niet meer zou zijn, dat dit drukke luchtruim, boven Zuid-Limburg absoluut niet minder zal worden.

We spraken tijdens onze wandelingen door het Heuvelland met Brabanders, Duitsers, Franssprekende Belgen, mensen uit Amsterdam en Rotterdam komen, die allen vonden dat ze fijn in het centrum van Meerssen, Maastricht, Valkenburg Epen, Eijsden etc., op het terras zaten en geen last van opstijgende vliegtuigen hadden.

Wel hadden ze behoorlijke overlast van motorgeronk van voorbijrijdende motoren en scooters.

Algemeen vinden de dagtoeristen het Heuvelland meer op een attractiepark lijken, waar vooral tegenwoordig scootmobiele de files veroorzaken.

De overhandigde Petitie, waarin **400 burgers** aan het woord komen, hierbij hebben wij ervoor gekozen om niet uitsluitend ons te richten tot het overeind houden van Maastricht- Aachen Airport. Wij kozen ervoor de burger, zijn of haar verhaal te laten vertellen over: overlast van de Luchthaven, economie, werkgelegenheid en Klimaatverandering en hoe ziet u de toekomst van Limburg, met of zonder eigen Luchthaven voor hen uitzag.

Mensen beperkten zich niet uitsluitend, tot het openhouden van Maastricht- Aachen Airport, echter men had ook aandacht voor gevolgen van de zo belangrijke klimaatverandering.

Echter van alle 400 ondertekenaars, was niemand, maar dan ook niemand, die bereid de luchthaven Maastricht-Aachen Airport te sluiten.

Ook mensen die om meerdere redenen, wel onze actie ondersteunden, echter toch niet hun handtekening gaven, spraken zich rondt uit voor het openhouden van MAA en zelf voor uitbreiding van Maastricht – Aachen Airport.

Ze voegden eraan toe, **MAA is voor Limburg van Levensbelang.**

Sterker nog iedereen waarmee wij in gesprek kwamen, vooral burgers in o.a. uit de gemeente Beek, die zelfs onder de landingsbaan wonen, waren **stelligs tegen sluiten** en kozen zelfs voor **uitbreiding van groot aantal passagiersvluchten** tussen **2 à 3 miljoen passagies**, op jaarbasis.

De ondertekenaars van de petitie, **vooral de jongere 20 plus generatie, 54%**, spraken zich duidelijk uit **tegen sluiten** van MAA en het ging hun te ver om een Luchthaven op te offeren, om zo de grote vervuilers zoals: DSM en SABIC te Sittard- Geleen, nog jarenlang te ontzien.

Mensen vinden in het algemeen dat Maastricht-Aachen Airport, voor Limburg meerwaarde **heeft**.

Ze vinden dan ook dat het Provinciebestuur, hiervoor hun verantwoording dient te nemen en men vindt dat het overeind houden van de Luchthaven MAA. Het mag volgens een duidelijke meerderheid behoorlijk de gemeenschap wat kosten.

De jongere generatie vindt in het belang van de werkgelegenheid en voor hun eigen toekomst, die ze graag in hun eigen Limburg verder willen ontwikkelen, dat het van belang is deze Luchthaven overeind te houden.

Hun reactie hier even in het kort, we moeten 3 generaties vooruitkijken en ons niet beperken tot het bereiken van de klimaatdoelen, door de luchtvaart die eigenlijk de kleinste vervuiler is, te sluiten.

De ouderen onder ons, stellen zich nu de vraag: wat hebben de politieke partijen, die nu continu paniek zitten te zaaien, wat hebben ze jarenlang zelf zitten te doen aan de klimaatverandering. We waren toch gewaarschuwd. Al in 1972, door, De Club van Rome Grenzen aan de groei' (The Limits to Growth, 1972).

Opmerkelijk is dat de kleinste luchthaven van Nederland. "Groningen Airport Eelde", met 1.7 miljoen verlies, waarbij de belastingbetaler flink in zijn beurs moet tasten, door het sluiten scenario van MAA nu al door **samen te werken met de Royal Schiphol Group, er betere resultaten boekt.**

Het mag duidelijk zijn, dat de burger zelf, Maastricht - Aachen Airport voor behoud van werkgelegenheid, economischegroei voor heel Limburg, belangrijk vindt.

Bovendien vindt men dat het niet meer van deze tijd is, waarbij het milieu belangrijker wordt, om lange ritten met vervuilende auto te maken naar een andere Luchthaven.

Hierbij alsnog opgemerkt. Dat vooral de jongere generatie, de Luchthaven belangrijk vindt voor hun eigen toekomst.

Als een Provincie, al 75 jaar een eigen luchthaven heeft, die al 75 jaar de status van “Nationaal belang te zijn”, dan mag je als Limburger hierop trots zijn.

Wij allen zijn ervan overtuigd dat als de Provincie nu stevig in MAA geïnvesteerd, dat de groei van de Luchthaven, die voor corona al was ingezet, op korte termijn stevig door zal zetten naar 1 miljoen Passagiers.

Door corona en de twijfelende houding van de Statenfracties, die nu aan de macht zitten, is er de rem erop gegaan.

Anders was nu al lang de 1 miljoen pasagiers overschreden.

Niemand zou het dan het aangedurfd hebben om het scenario om te sluiten, aan de reeds 3 andere scenarios er nog aan toe te voegen. Beslist de huidige gedeputeerde Dhr. Satijn, zou zich hiervoor hebben behoed.

We sluiten nu dit hoofdstuk met woorden de vele burgers uitspraken: “het zijn weer de mensen die hier Zijn komen wonen die ons hier in Zuid – Limburg ons de les willen komen lezen”.

Laten we opkomen voor Limburg en de toekomst van onze eigen jeugd, die graag hier willen blijven wonen, werken en leven.

Hoogachtend,

Dhr. JCL Franssen
Voorzitter,