



Provinciale Staten

Clustercode PP
Ons kenmerk DOC-00767982
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 22 april 2025
Verzonden 22 april 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : E. Sol
Fractie : GroenLinks
Inzake : Onderbouwing uitbreiding Brightlands Chemelot Campus naar Lexhy

Vraag 1.

Bent u het met GroenLinks eens dat "is voorzien" voorbijgaat aan de noodzakelijke motivatie van de behoefte aan uitbreiding?

Antwoord.

Met de term "is voorzien" is niets meer bedoeld dan dat een toekomstige uitbreiding van de campus kan landen op het onderhavige terrein. De aan de uitbreiding ten grondslag liggende motivatie zal dan beoordeeld worden. Het betreft een toekomstbeeld. Of en zo ja wanneer is nu nog niet aan de orde. Voor nu kan de campus haar uitbreiding situeren op het inmiddels in ontwikkeling zijnde noordelijk terrein.

Vraag 2.

Klopt het dat PS nooit in kennis is gesteld van een onderbouwde motivatie van de behoefte aan uitbreiding?

Antwoord.

De strategische gebiedsvisie omgeving Chemelot is bestuurlijk vastgesteld via de Stuurgroep Chemelot en vervolgens door alle deelnemende besturen vastgesteld en vanuit de provincie met PS gedeeld (Mededeling portefeuillehouder Lopende trajecten Chemelot 2025 d.d. 10 november 2021/ DOC-00191043). In de gebiedsvisie worden de benodigde ha voor de uitbreiding van Campus genoemd, waarbij wordt verwezen naar de onderbouwing door Buck Consultants van 2017. In de gebiedsvisie worden talloze bronnen benoemd die niet separaat aan PS zijn gestuurd.



Vraag 3.

Klopt het dat de uitbreiding van de BCC minder vlot gaat dan in (de onderbouwing van) de gebiedsvisie was voorzien?

Antwoord.

Nee. De uitbreiding van de campus gaat nog altijd gestaag voort. BCC bouwt als er vraag is of vraag verwacht wordt en doet dat gefaseerd. Op de noordelijke uitbreiding zijn inmiddels een hoogspanningsstation en een Brighthouse gerealiseerd en verhuurd. Het Brightlands Circular Space, de onderdelen circular house en de mechanical processing hallen zijn in uitvoering en de vergunningen voor de Preprocessing hal, de infra en de Cleanroom hallen zijn in procedure. Ook de voorbereiding van de uitvoering van Itero loopt. Daarmee is effectief 36.000 m2 Verhuurbaar Vloeroppervlak (VVO) gerealiseerd, in realisatie of op punt van realisatie. Eind 2026 is deze realisatie naar verwachting gereed. In totaal is er ca. 62.000 m2 VVO voorzien in het masterplan voor het noordelijk terrein. In verband met de doorgroei van de campus is naar verwachting na 2030 extra ontwikkelruimte nodig.

Vraag 4.1

Past deze fabriek, in schaal en beeld, bij de beoogde campusontwikkeling?

Antwoord.

De fabriek past in schaal en beeld zeker bij de beoogde campusontwikkeling. Dit type pilot/demo faciliteiten zijn essentieel voor de campusontwikkeling en de ontwikkeling van Itero. Met hun technologie zet Itero plastic afval om in waardevolle circulaire producten die opnieuw gebruikt kunnen worden voor de productie van nieuwe kunststoffen. De pilot/demo faciliteit op de Brightlands Chemelot Campus is een demonstratiefaciliteit op industriële schaal.

Met betrekking tot de campusontwikkeling verwijzen wij ook naar het uitvoeringsprogramma 'Circulaire Economie 2024-2027, Op weg naar 2030' als nadere concretisering van het door PS vastgestelde kader 'Werken aan een toekomstbestendige economie voor Limburg'.

De pilot zone op noord is zorgvuldig ingepast in het landschap en ook afgeschermd voor onbevoegden. De randen zijn groen ingericht en ook de openbare onderdelen zijn verfijnd ingepast in het campus landschap.

Vraag 4.2

Waarom is niet, gelijk aan de proeffabriek van Sabic Plastic Energy Advanced Recycling, een locatie dicht bij Olefins-4 gekozen?

Antwoord.

Het betreft geen productiefabriek zoals Plastic Energy maar een pilot/demo faciliteit. En er zijn veel relaties en interacties tussen de Itero organisatie en de andere op de campus gevestigde bedrijven zoals bijvoorbeeld ook de analytische competenties bij partijen op de campus. Dit is precies de reden dat niet gekozen is voor een andere plek op de site of een andere locatie in Europa.

Vraag 5.

Is GS het met ons eens dat, los van de zonering van het 10-6 risicogebied, uitbreiding van de BCC ten noorden van het huidige terrein (dus rond Gate 1) de voorkeur verdient?



Antwoord.

De primaire uitbreiding vindt ook eerst plaats op de noordelijke uitbreiding. En in de basis heeft een uitbreiding zo kort mogelijk op de bestaande faciliteiten de voorkeur. In de masterplannen is ook rekening gehouden met de aard van de activiteiten en de risico contouren. Aandachtspunt is in alle gevallen de verbinding zorgvuldig vorm te geven om de connectie te behouden.

De Lexhy is pas aan de orde indien naast de huidige uitbreiding op noordelijk terrein van de campus (nagenoeg) is voltooid en blijkt dat er behoefte bestaat aan nadere uitbreiding van de campus.

Vraag 6.

Wij hebben een aantal vragen over de onderbouwing van de beschikbare ruimte op de Chemelot site:

6.1 Klopt het getal van 100ha beschikbare ruimte en kunt u de historische ontwikkeling daarvan laten zien?

Antwoord.

Dit betreft ±100 ha op het Chemelot Industrial Park en niet op het terrein van de Brightlands Chemelot Campus. In het verleden hebben hier industriële activiteiten plaatsgevonden. Op de ±100 ha hebben de afgelopen decennia geen productiefaciliteiten gestaan. Deze gebieden zijn gereserveerd voor toekomstige grootschalige industriële activiteiten, onder andere ten behoeve van de grondstoffen- en energietransitie.

6.2 Is herbestemming van de gesloten Olefins-3 onderdeel van de beschikbare ruimte?

Antwoord.

Nee, deze maakt er geen onderdeel van uit en bevindt zich in het hart van het Chemelot Industrial Park met de hoogste milieucategorie niveau 5.

6.3 Hoeveel extra ruimte kan worden gewonnen door parkeren op maaiveld te vervangen door parkeergarages, zoals al gedeeltelijk bij de BCC maar ook bij bijvoorbeeld BIC in Eindhoven is gebeurd?

Antwoord.

Op het Chemelot Industrial Park kan hiermee geen extra ruimte gewonnen. Vanuit veiligheid vindt parkeren op het Chemelot Industrial Park aan de buitenzijde van het terrein plaats. Vaak ook in combinatie met parkeren onder hoogspanningsmasten, waar niet gebouwd mag worden.

6.4 Waarom wordt nog steeds geen serieus werk gemaakt van sanering van de Mauritsdeponie?

Antwoord.

De Mauritsdeponie is vanaf 1993 gesaneerd, waarbij het depot/stortlocatie van grond, mijnsteen en afvalstoffen overeenkomstig de verplichtingen van de Hinderwetvergunning van 29 september 1987 is gestabiliseerd, afgewerkt en afgedekt met onder meer folie en een zand-bentoniet laag. Het betreft een zogenaamde Isolatie- Beheer en Controle saneringsvariant (IBC). De locatie bevindt zich dan ook vanaf 1993 reeds in de nazorgfase met beheers- en controlemaatregelen conform de voorschriften uit de vergunning. Sinds juni 2022 vindt de beheersing en controle plaats conform het Beheers- en Controle



Plan (BCP) dat onderdeel is van het geactualiseerde saneringsplan Duurzaam Bodembeheer Chemelot (DBC) welke is vastgesteld bij Provinciaal besluit van 21 juni 2022.

6.5 Is overwogen de Louisegroeve met katalysator berging te saneren, een voorstel voor wijziging van de bestemming door te voeren die het mogelijk maakt dit gebied vrij te geven voor ontwikkeling?

Antwoord.

Nee dat is niet overwogen. De Louisegroeve betreft een gesloten bedrijfsgebonden stortplaats vallend onder de Leemtewet (van 1997) en in dat kader voorzien van Isoler-, Beheer en Controle maatregelen (IBC). De verantwoordelijkheid van de nazorg is op 12 december 2006 overgegaan naar de Provincie Limburg. DSM-firmenich verzorgt in opdracht van de Provincie Limburg de uitvoering van de nazorg en beheermaatregelen. In 2019 is de gehele Louisegroeve voorzien van zonnepanelen en is de 'zonneweide Louisegroeve' gerealiseerd. Vanaf 21 juni 2022 valt de grondwatermonitoring, voorheen onderdeel van de Integrale Monitoring Grondwater (IMG), onder het geactualiseerde Duurzaam Bodembeheer Chemelot (DBC).

6.6 Is overwogen dienstverleners en toeleveranciers met bedrijfsactiviteiten die niet noodzakelijk vallen onder milieucategorie 5 te verhuizen naar andere locaties? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

De toeleveranciers, waaronder onderhoudsbedrijven, bevinden zich aan de randen van het Chemelot Industrial Park, waar een lagere milieucategorie geldt. Korte afstanden naar de fabrieken zijn nodig bij reguliere onderhoudswerkzaamheden en om in geval van storingen of calamiteiten snel en adequaat te kunnen handelen.

Bij de vestiging van nieuwe bedrijven wordt door Chemelot gekeken naar de meest passende locatie op het Chemelot Industrial Park, ook in relatie tot de meest passende milieucategorie.

Vraag 7.

Is in de Brightlands Transition Outlook een scenario verkend waarin de productie van kunstmest op Chemelot verdwijnt?

Antwoord.

De verduurzamingsstrategie van het Chemelot Industrial Park zit onder andere in de transitie naar klimaatneutraliteit en circulariteit. Bij de circulariteit dienen de inputstromen aan de voorkant vervangen te worden door hernieuwbare grondstoffen. De productie in de vervolgstap (waaronder kunstmest) hoeft hierop niet aangepast te worden.

Op de Brightlands Chemelot Campus wordt onder andere gewerkt aan innovaties op het gebied van nieuwe grondstoffen die oude grondstoffen kunnen vervangen.

7.1 Zo ja, wat zijn de consequenties van zo'n scenario voor ruimte, energie en groene waterstof?

Antwoord.

Zie antwoord op vraag 7, dit scenario is niet aan de orde.



7.2 Zo nee, is GS bereid in overleg te treden met Brightsite om zo'n scenario te verkennen en de resultaten met PS te delen?

Antwoord.

Voor dit specifieke scenario is dit niet aan de orde. Uiteraard wordt Brightsite als één van de kennispartijen op het Chemelot Industrial Park betrokken bij de verdere uitwerking van de verduurzamingsstrategie van het Chemelot Industrial Park.

Vraag 8.

Wat is de status is van dit onderzoek?

Antwoord.

Dit onderzoek bevindt zich in de verkennende fase.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 28 maart 2025

Onderwerp: Onderbouwing uitbreiding Brightlands Chemelot Campus naar Lexhy

Geacht College,

GroenLinks heeft kennis genomen van uw mededeling portefeuillehouder inzake voorgenomen strategische verwerving Graetheide-Lexhy (DOC-00766262). Hoewel wij de overname ten principale als positief beoordelen roept uw MP ook een aantal vragen op. Wij begrijpen dat er nog een informatiesessie volgt maar stellen belang in een schriftelijke vastlegging van onze vragen en uw antwoord daarop.

U schrijft dat op De Lexhy de doorontwikkeling van de Brightlands Chemelot Campus (BCC) is voorzien. In de Strategische Gebiedsvisie Chemelot lezen wij: "Op basis van de ontwikkeling van de huidige campus en de uitbreiding daarvan op de site zal blijken óf, op welk moment en in welke mate er behoefte is aan een uitbreiding van de campus binnen dit landschappelijk raamwerk".

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u het met GroenLinks eens dat "is voorzien" voorbijgaat aan de noodzakelijke motivatie van de behoefte aan uitbreiding?
2. Klopt het dat PS nooit in kennis is gesteld van een onderbouwde motivatie van de behoefte aan uitbreiding?

In de onderbouwing van de gebiedsvisie (rapporten Buck Consultants uit 2016/2017) is aangegeven dat in fase 2 ca. 12 ha beschikbaar is ten noorden van de BCC. De additionele ruimtebehoefte daarbuiten is geschat op tussen 10 en 33 ha, te realiseren vanaf 2030. In deze onderbouwing is ook een afweging gemaakt van verschillende zoekgebieden waarbij het afstandscriterium zwaar meetelt in de afweging: voor synergetische effecten moeten onderdelen van een campus niet te ver uiteen liggen. Daarbij is 750 meter een belangrijke kantelgrens, blijkens ervaringen elders.

Voorzover wij weten is ten noorden van de BCC vooralsnog alleen de bouw van de proeffabriek van Itero voor plasticrecycling gestart.

3. Klopt het dat de uitbreiding van de BCC minder vlot gaat dan in (de onderbouwing van) de gebiedsvisie was voorzien?

De proeffabriek van Itero is een "typische" fabriek met een capaciteit van 27 kton per jaar en de uiterlijke kenmerken van een fabrieksgebouw. Uiteraard begrijpen wij dat bij gebleken succes nog forse opschaling nodig zal zijn.

- 4.1 Past deze fabriek, in schaal en beeld, bij de beoogde campusontwikkeling?
- 4.2 Waarom is niet, gelijk aan de proeffabriek van Sabic Plastic Energy Advanced Recycling, een locatie dicht bij Olefins-4 gekozen?

De afstand van het Center Court tot de Urmonderbaan is hemelsbreed 700m. Bij uitbreiding naar de Lexhy wordt de kritische grens van 750m dus ruim gepasseerd, zeker als gebouwen langs de Oude Postbaan naar het noorden worden gesitueerd, conform de wens van de gemeente Sittard-Geleen.

- 5. Is GS het met ons eens dat, los van de zonering van het 10-6 risicogebied, uitbreiding van de BCC ten noorden van het huidige terrein (dus rond Gate 1) de voorkeur verdient?

Volgens mondelinge informatie (bron: Chemelot) is op de site nog ca. 100ha vrij voor vestiging van nieuwe fabrieken. In de dialoogsessies die in 2021 zijn gehouden voorafgaand aan de gebiedsvisie was ook sprake van 100ha vrije ruimte. Ook zien wij dat binnen de 10-6 contouren en de bestemming Bedrijventerrein I dienstverleners en toeleveranciers zijn gevestigd met bedrijfsactiviteiten die niet noodzakelijk vallen onder milieucategorie 5.

- 6. Wij hebben een aantal vragen over de onderbouwing van de beschikbare ruimte op de Chemelot site:
 - 6.1 Klopt het getal van 100ha beschikbare ruimte en kunt u de historische ontwikkeling daarvan laten zien?
 - 6.2 Is herbestemming van de gesloten Olefins-3 onderdeel van de beschikbare ruimte?
 - 6.3 Hoeveel extra ruimte kan worden gewonnen door parkeren op maaiveld te vervangen door parkeergarages, zoals al gedeeltelijk bij de BCC maar ook bij bijvoorbeeld BIC in Eindhoven is gebeurd?
 - 6.4 Waarom wordt nog steeds geen serieus werk gemaakt van sanering van de Mauritsdeponie?
 - 6.5 Is overwogen de Louisegroeven met katalysator berging te saneren, een voorstel voor wijziging van de bestemming door te voeren die het mogelijk maakt dit gebied vrij te geven voor ontwikkeling?
 - 6.6 Is overwogen dienstverleners en toeleveranciers met bedrijfsactiviteiten die niet noodzakelijk vallen onder milieucategorie 5 te verhuizen naar andere locaties? Zo nee, waarom niet?

De verduurzaming van Chemelot gaat over drie hoofdthema's: groene koolstof als vervanging van nafta voor de kunststoffenindustrie, groene waterstof voor de ammoniakproductie voor kunstmest & melamine en elektrificatie met duurzaam opgewekte stroom. Wij begrijpen dat dit een grote opgave is en nieuwe fabrieken vraagt. Tegelijk zien we dat OCI Nitrogen Europe grote strategische veranderingen doorvoert.

- 7. Is in de Brightlands Transition Outlook een scenario verkend waarin de productie van kunstmest op Chemelot verdwijnt?
 - 7.1 Zo ja, wat zijn de consequenties van zo'n scenario voor ruimte, energie en groene waterstof?
 - 7.2 Zo nee, is GS bereid in overleg te treden met Brightsite om zo'n scenario te verkennen en de resultaten met PS te delen?

In antwoord op onze vragen naar aanleiding van het 'Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot' (DOC-00668003) geeft u aan de voor- en nadelen te onderzoeken van verwerving van de grond onder de site.

8. Wat is de status is van dit onderzoek?

Wij kijken uit naar beantwoording binnen de gestelde termijn.

Namens GroenLinks,

Eric Sol