



Provinciale Staten
van Limburg

Cluster FIN
Ons kenmerk 2021/14719
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Behandeld N.F.M. Jongen
Telefoon +31 43 389 78 34
Maastricht 9 juni 2021
Verzonden 9 juni 2021

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen PS inzake 1^e Afwijkingenrapportage 2021

Geachte Statenleden,

Bij het aanbieden van de 1^e Afwijkingenrapportage 2021 bent u uitgenodigd tot het indienen van schriftelijke vragen. De Statenfracties van LOKAAL-LIMBURG en Partij voor de Dieren hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

In de bijlage bij deze brief treft u de antwoorden op deze vragen aan.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

√

Schriftelijke vraag- en antwoordronde

1e Afwijkingenrapportage 2021

Provincie Limburg

Leeswijzer

De beantwoording van de schriftelijke vragen van de Statenfracties over de 1e Afwijkingenrapportage 2021 dient als volgt gelezen te worden:

- De vragen en antwoorden zijn inhoudelijk gerubriceerd conform de indeling van de 1e Afwijkingenrapportage 2021.
- De formulering van de vragen is letterlijk overgenomen. Eventuele typefouten zijn gecorrigeerd.
- De nummering van de fracties is gehandhaafd.

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
LOKAAL-LIMBURG	1.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>Product 1.2.1 Chemie en materialen</u> <u>Brightland Chemelot Camps,</u> <u>bladzijde 23</u> <u>242. actualisatie vrijval</u> <u>leegstandsfonds Campus</u> Het leegstandsfonds blijkt nu € 2 250.000 te zijn. De begrote vrijval voor de provincie wordt bijgesteld van € 2.600.000 naar € 1.800.000 Hoe kan het zijn dat we niet op de hoogte waren van de actuele cijfers (monitoring) en dat we nu met € 800.000 naar beneden moeten bijstellen?	Het College van GS monitort jaarlijks de actuele cijfers van het Leegstandsfonds, verstrekt door de directie van Chemelot Campus Vastgoed CV en beoordeelt daarbij of bijstelling van de prognose vrijval noodzakelijk is. De begrote vrijval ad € 2.600.000 was gebaseerd op de jaarrekening 2019 van Chemelot Campus Vastgoed CV. Hierbij werd er nog vanuit gegaan dat de toevoegingen in 2020 en 2021 aan het fonds en de onttrekkingen a.g.v. bovenmatige leegstand ongeveer gelijk zouden zijn. De leegstand is echter in 2020 toegenomen en hoger dan de verwachtingen van 2019. Mede ten gevolge van corona worden nieuwe investeringsbesluiten door bedrijven uitgesteld of trager genomen. Daardoor is de leegstand hoger dan verwacht. Voor 2021 zijn de verwachtingen ook erg onzeker. De bijgestelde inschatting van de vrijval leegstandsfonds naar € 1.800.000 heeft plaatsgevonden op basis van de meest recente informatie, zijnde het op 15 december 2020 in de aandeelhoudersvergadering goedgekeurde budget 2021.
LOKAAL-LIMBURG	2.	Hoe frequent wordt er op dit soort zaken gemonitord?	Monitoring van de voortgang van de exploitatie van Chemelot Campus Vastgoed CV vindt plaats op kwartaalrapportages. De directie verstrekt hiertoe rapportages aan de aandeelhouders De berekening en analyse van het leegstandsfonds is een vrij technische berekening en vindt slechts 2 keer per jaar plaats: bij de jaarrekening en het budget.
LOKAAL-LIMBURG	3.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>Product 2.2.5. Regionale media,</u> <u>bladzijde 40</u> <u>resultaatafwijking 1</u>	Deze prestatie-indicator is inderdaad voor 2021 niet relevant en abusievelijk opgenomen in deze rubriek. Het volstaat om de prestatie-indicator enkel te noemen voor 2022.

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		De prestatie-indicator is niet gehaald, omdat de goedkeuring pas in 2022 hoeft te worden gegeven. Waarom wordt deze indicator dan meegenomen in 2021, terwijl we weten dat de goedkeuring om de 5 jaar plaats vindt?	
LOKAAL-LIMBURG	4.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>Product 2.4.2 Kwaliteitsimpuls</u> <u>Limburgse centra</u> <u>Samenwerkingsagenda gemeente Roermond, bladzijde 42.</u> Roermond moet er in slagen om zelf aanvullende dekking te vinden, voor een bedrag van € 600.000. Het bedrag dat genoemd is in de tabel is € 1.800.000. Op het moment dat Roermond deze dekking niet vindt uit Europa en/of Rijk, dan kan de provincie de helft van de dekking vergoeden. Als de gemeente Roermond bijvoorbeeld maar 100.000 € weet te vinden, dan is er een tekort van € 600.000 – € 300.000 – € 100.000 = € 200.000 het gevolg. Is deze redenering juist, want kunnen de nadelige gevolgen zijn, en wanneer is de uiterste datum waarop Roermond met het resultaat zou moeten komen?	In artikel 2, lid 6 van de Samenwerkingsagenda is opgenomen dat de provincie 50% bijdraagt in het nog resterende tekort na aftrek van op dat moment verkregen andere subsidies. Dat betekent dat in uw (fictieve) voorbeeld er na een subsidieverlening van € 100.000 nog een tekort van € 600.000 - € 100.000 = € 500.000 resteert, waarvan de provincie alsdan maximaal 50% (in dit voorbeeld € 250.000) zal bijdragen en Roermond voor het restant van € 250.000,- verantwoordelijk is. Dit onder de voorwaarde dat ook aan de overige bepalingen uit artikel 2, lid 6 wordt voldaan. De balans zal worden opgemaakt bij de subsidieaanvraag van de gemeente Roermond, waarbij eventueel na de subsidieaanvraag toegekende bijdragen van derden achteraf verrekenend kunnen worden. De subsidieaanvraag van de gemeente Roermond moet conform de Samenwerkingsagenda uiterlijk in januari 2022 bij ons college worden ingediend.
LOKAAL-LIMBURG	5.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>3.1 Openbaar Vervoer en</u> <u>Railagenda</u> <u>Product 3.1.1 Versnellingsagenda</u> <u>Covid-19, bladzijde 45.</u> Aangegeven wordt dat binnen budget voor ontwikkelingsopgave	Het bedrag is bestemd voor ontwikkelingen die door Arriva worden voorgesteld. Een voorbeeld was destijds de bus voor Toverland. Initiatieven die vervoerspotentie hebben worden uit di budget gefinancierd. Alvorens gebruik wordt gemaakt van dit budget wordt een businesscase opgesteld die ter

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		gedurende 7 jaar wordt afgeraamd met een jaarlijks bedrag van € 221.428 euro. Deze ingreep heeft geen consequenties, zo wordt er gemeld in de tekst. Wat stond er jaarlijks gepland voor die € 221.42?	besluitvorming wordt voorgelegd aan het College van GS. De ontwikkelopgave is een dynamisch proces en het bedrag is een reservering om het ov verder te ontwikkelen.
LOKAAL-LIMBURG	6.	Wat gebeurt er nu het genoemde bedrag niet meer beschikbaar is voor deze activiteit(en) en vervalt of vervallen deze dan?	Het bedrag is verlaagd op basis van nieuwe prognoses. De activiteiten die benoemd zijn binnen de prognoses zijn gedeeltelijk beëindigd aangezien een aantal pilots niet het beoogde resultaat hebben behaald. Denk hierbij aan de pilot Greenport. Ook zijn een aantal pilots onderdeel gaan uitmaken van de bestaande concessie. Het restant wordt nu ingezet om onder andere de versnellingsagenda te realiseren waaronder meer bushaltes Basis op orde, versnellen/verstrakken, deelfietsen op kleine stations en projecten uit de ontwikkelagenda OV.
LOKAAL-LIMBURG	7.	Als dat vervallen zonder consequenties kan, wat was dan het nut van deze jaarlijkse investering?	Het budget was gebaseerd op prognoses. Een aantal pilots is afgerond waardoor het reserveren van dit budget in deze omvang niet meer noodzakelijk was. De ontwikkelagenda OV vormt de basis voor/geeft richting aan de ontwikkelopgave ter bevordering van de kwaliteit van het OV. Het jaarlijks beschikbaar bedrag is nu meer in evenwicht met de daadwerkelijke ontwikkelopgaven.
LOKAAL-LIMBURG	8.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>3.1 Openbaar Vervoer en Railagenda</u> <u>Product 3.2.1 voorbereiding en uitvoering</u> <u>mobiliteitswerkzaamheden, bladzijde 47.</u> <u>W2 Resultaat afwijking, Realisatie 2e fase Station Maastricht Noord.</u> GS staan voor de afweging of	Snel nadat het nieuwe College is geïnstalleerd zullen de voorstellen worden besproken en kan een besluit daartoe worden genomen.

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		project wordt beëindigd. Wanneer wordt deze beslissing genomen?	
LOKAAL-LIMBURG	9.	Indien het project wordt beëindigd hoeveel is daarin tot het besluit van stoppen geïnvesteerd en is die investering conform de projectplanning?	Tot op heden is aan de voorbereiding van deze ambitie € 809.822,40 besteed. Deze planvoorbereidingskosten zijn voor de fase waarin het project zich bevindt gebruikelijk.
LOKAAL-LIMBURG	10.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>3.8 Natuur</u> <u>Product 3.8.1 Natuur, bladzijde 61.</u> <u>100 Herbeschikking ANLb 2020-2025 POP 3 (GS15-12-2020)</u> Aanpassing subsidie voor subsidieontvanger Natuurlijk Limburg. Heeft de aanpassing gevolgen voor het zelfstandig voortbestaan van deze subsidieontvanger?	Deze aanpassing van subsidie heeft geen gevolgen voor het zelfstandig voortbestaan van de Coöperatie Natuurrijk Limburg UA.
LOKAAL-LIMBURG	11.	Heeft deze aanpassing geen gevolgen voor subsidieontvangers die in het zelfde spectrum opereren zoals IKL?	Nee, het gaat om Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb) binnen de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SVNL 2016). De Coöperatie Natuurrijk Limburg UA ontvangt subsidie in de hoedanigheid van het gecertificeerde agrarische collectief voor de provincie Limburg.
LOKAAL-LIMBURG	12.	Wordt er nagedacht over samensmelting/fusie/samenvoeging van subsidieontvangers binnen het spectrum Agrarisch natuur en landschapsbeheer?	Nee.
Partij voor de Dieren	1.	<u>Pagina 61.</u> <u>Herbeschikking ANLb 2020-2025 POP3</u> Kunt u aangeven hoe de 6,9 mio per jaar voor Natuurrijk Limburg besteed is? We ontvangen graag een overzicht per jaar met de projecten /	De Coöperatie Natuurrijk Limburg UA ontvangt subsidie voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (ANLb) binnen de Subsidieverordening Natuur- en Landschapsbeheer 2016 (SVNL 2016), in de hoedanigheid van het gecertificeerde agrarische collectief voor de provincie Limburg. Agrarische collectieven zijn gecertificeerde verenigingen met als leden agrariërs en andere grondgebruikers in

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		bestedingen van de subsidies.	een gebied. De collectieven zijn eindbegunstigde van de subsidie en leggen verantwoordelijk af over de subsidie. Zij sluiten zelf de beheercontracten met de agrarische natuurbeheerders (boeren) en voeren grotendeels ook zelf de controle en handhaving uit. Dit beheer vindt plaats op een aantal categorieën van leefgebieden. Onderstaande tabel geeft weer welke minimale en maximale oppervlaktes per leefgebied beheerd dienen te worden, inclusief een gemiddeld bedrag per leefgebied waar subsidie voor is verstrekt:

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021																																																						
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord																																																					
			<table><thead><tr><th>gebiedsaanvraag</th><th>leeftijd gebied</th><th>min opp (ha)</th><th>max opp (ha)</th><th>begrote kosten 2020 t/m 2022</th><th>ge m. ha-vergoeding 2020 t/m 2022</th><th>2020 t/m 2022 Jaarbedrag</th></tr></thead><tbody><tr><td>15841000030</td><td>open grasland</td><td>164,35</td><td>189</td><td>€ 646.017,12</td><td>€ 1.139,36</td><td>€ 215.339,04</td></tr><tr><td>15841000030</td><td>open akker</td><td>458,61</td><td>527,4</td><td>€ 4.209.838,65</td><td>€ 2.660,75</td><td>€ 1.403.279,55</td></tr><tr><td>15841000030</td><td>droge dooradering</td><td>1397,75</td><td>1607,4</td><td>€ 14.449.240,08</td><td>€ 2.996,40</td><td>€ 4.816.413,36</td></tr><tr><td>15841000030</td><td>natte dooradering</td><td>181,88</td><td>209,16</td><td>€ 1.340.014,91</td><td>€ 2.135,55</td><td>€ 446.671,64</td></tr><tr><td></td><td></td><td>2202,59</td><td>2532,96</td><td>€ 20.645.110,76</td><td>subtotaal 2020 t/m 2022</td><td>€ 6.881.703,59</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>per jaar 2020 t/m 2022</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					gebiedsaanvraag	leeftijd gebied	min opp (ha)	max opp (ha)	begrote kosten 2020 t/m 2022	ge m. ha-vergoeding 2020 t/m 2022	2020 t/m 2022 Jaarbedrag	15841000030	open grasland	164,35	189	€ 646.017,12	€ 1.139,36	€ 215.339,04	15841000030	open akker	458,61	527,4	€ 4.209.838,65	€ 2.660,75	€ 1.403.279,55	15841000030	droge dooradering	1397,75	1607,4	€ 14.449.240,08	€ 2.996,40	€ 4.816.413,36	15841000030	natte dooradering	181,88	209,16	€ 1.340.014,91	€ 2.135,55	€ 446.671,64			2202,59	2532,96	€ 20.645.110,76	subtotaal 2020 t/m 2022	€ 6.881.703,59					per jaar 2020 t/m 2022		
gebiedsaanvraag	leeftijd gebied	min opp (ha)	max opp (ha)	begrote kosten 2020 t/m 2022	ge m. ha-vergoeding 2020 t/m 2022	2020 t/m 2022 Jaarbedrag																																																		
15841000030	open grasland	164,35	189	€ 646.017,12	€ 1.139,36	€ 215.339,04																																																		
15841000030	open akker	458,61	527,4	€ 4.209.838,65	€ 2.660,75	€ 1.403.279,55																																																		
15841000030	droge dooradering	1397,75	1607,4	€ 14.449.240,08	€ 2.996,40	€ 4.816.413,36																																																		
15841000030	natte dooradering	181,88	209,16	€ 1.340.014,91	€ 2.135,55	€ 446.671,64																																																		
		2202,59	2532,96	€ 20.645.110,76	subtotaal 2020 t/m 2022	€ 6.881.703,59																																																		
				per jaar 2020 t/m 2022																																																				

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		Ook willen we graag een toelichting op de toetsing van kwaliteit en doelmatigheid.	<u>Formele inkadering en controlemechanisme</u> Het Agrarisch natuur- en landschapsbeheer (ANLb) maakt deel uit het Europees landbouwbeleid. Voor het ANLb zijn de provincies opdrachtgever. Het Rijk en de provincies hebben afspraken gemaakt over de verdelingen van taken en bevoegdheden. De Europese landbouwsubsidies moeten worden beoordeeld en betaald door een Europees betaalorgaan. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) is het betaalorgaan in Nederland. RVO heeft een beheers- en controlesystematiek die voldoet aan eisen die de EU Cie daaraan stelt. Jaarlijks houdt de Auditdienst Rijk (ADR) een certificerende audit bij het betaalorgaan. <u>Nadere toelichting</u> De provincie stuurt beleidsmatig op het uitgevoerde beheer via de Natuurvisie 2016 en door in het Natuurbeheerplan kaders te stellen. Via kaarten wordt aangegeven waar de leefgebieden liggen waarbinnen beheer mag plaatsvinden. Daarnaast is beschreven voor welke doelsoorten het beheer wordt uitgevoerd. Een gecertificeerd 'agrarisch collectief' (in Limburg is dat Natuurrijk Limburg) ontvangt een subsidiebeschikking waarin wordt aangegeven hoeveel hectare per leefgebied minimaal en maximaal jaarlijks moet worden beheerd en tegen welke hectarevergoeding. De taak van het collectief is om de kwaliteit van leefgebieden van soorten van het agrarisch cultuurlandschap te optimaliseren. Het doel daarvan is om populaties van beschermde soorten te behouden en waar mogelijk te versterken. Het agrarische collectief ziet daarom toe op het beheer van hun leden, veelal via veldmedewerkers. Indien deelnemers ontoereikend beheer uitvoeren, kan het agrarisch collectief is soms genoodzaakt

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
			om afscheid te nemen van deelnemers De aansturing bestaat verder uit maatwerk advies voor optimalisatie van het beheer, beheermonitoring en leer- en netwerkbijeenkomsten. Of het agrarische collectief Natuurrijk Limburg en de ruim 1300 leden een en ander conform de regels uitvoeren wordt gecontroleerd op verschillende manieren: • RVO bewaakt de uitvoering 'administratief' en controleert de betalingen. RVO voert o.a. controles uit naar subsidiabele oppervlakte, basisvoorwaarden van de regeling (EU-conformiteit) en de gevolgen van niet of onjuist opgevolgde beheereisen. RVO maakt bijvoorbeeld gebruik van luchtfoto's om te controleren of beheereenheden op de juiste locatie liggen en of (Europees) maximaal toelaatbare betalingen niet overschreden worden. • De Nederlandse voedsel- en waren autoriteit (NVWA) is de partij die veldcontroles uitvoert. De NVWA ziet toe op correcte uitvoering van concrete maatregelen/activiteiten. Bij maatregelen kan bijvoorbeeld gedacht worden aan rustperiodes op grasland (maaien niet toegestaan) of aanwijzingen over het snoeien van heggen. De afspraken over maatregelen tussen agrarische collectieven en hun leden zijn neergelegd in beheerpakketten. Min. 5% van alle maatregelen wordt jaarlijks gecontroleerd, wat oploopt als er voorgaande jaren meer fouten worden geconstateerd. De NVWA rapporteert de controle resultaten aan de provincie en het collectief. Bij de voortgangsgesprekken tussen provincie en collectief worden de aandachtspunten naar aanleiding van de controles besproken.
LOKAAL-LIMBURG	13.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>3.8 Natuur</u> <u>Product 3.8.1 Natuur, bladzijde 62</u> <u>232 Structurele lasten</u>	Onderzoeken richten zich op het opheffen van kennisleemten (welke maatregelen zijn nodig voor het behalen van de Natura 2000-doelen) en monitoring richt zich op

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		<u>Stikstofbeheer.</u> Laatste zin; Daarnaast wordt voor monitoring en onderzoeken in 2021 een bedrag van € 305.000 en in 2021 een bedrag van € 32.000 geraamd. Hoe worden de opdrachten voor monitoring en onderzoek opgesteld, hoe worden ze uitgezet en welke resultaatverplichtingen worden daarbij geformuleerd?	het effect van de maatregelen (sorteren ze het juiste effect). Het uitzetten hiervan gebeurt met inachtneming van de hiervoor geldende aanbestedingsregels. De resultaatverplichtingen worden afgestemd op de specifieke doelstelling van het betreffende onderzoek en variëren dus per onderzoek.
LOKAAL-LIMBURG	14.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>3.8 Natuur</u> <u>Product 3.8.1 Natuur, bladzijde 63</u> <u>235 Projectsubsidie IKL en jaarplan 2021 IKL (GS 15-12-2020).</u> Gaat na de openbaringen over de bedrijfsvoering van het IKL deze subsidie over 2021 nog wel door?	Als provincie zijn we in ambtelijk gesprek met het huidige management van de Stichting IKL over o.a. de bedrijfsmatige impact van de recente gebeurtenissen op de korte en langere termijn van de stichting. Wij zullen u hierover – indien daartoe aanleiding is – informeren.
LOKAAL-LIMBURG	15.	Wordt overwogen dit project door een andere organisatie te laten voltooien gelet op bovenstaande en zo ja welke organisatie komt dan in beeld?	Als provincie zijn we in ambtelijk gesprek met het huidige management van de Stichting IKL over o.a. de bedrijfsmatige impact van de recente gebeurtenissen op de korte en langere termijn van de stichting. Wij zullen u hierover – indien daartoe aanleiding is – informeren.
LOKAAL-LIMBURG	16.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>Product. 4.1.10 Branding, bladzijde 66.</u> <u>225 Verhoging P-budget i.v.m. formatie secretaris adviescommissie Branding.</u> Stichting Destination Marketing Limburg zou het toerisme in Limburg gaan promoten. Werd in de aanbesteding van 'In Limburg' en de oprichting van DML niet voorzien dat kosten voor de overhead door de externe partijen	Branding Limburg betreft de ondersteuning van activiteiten en projecten die onze provincie in brede zin positioneren als aantrekkelijke regio om te wonen, werken, ondernemen, studeren en recreëren. Portefeuillehouder is de CdK en er wordt gewerkt volgens het kader dat daartoe in 2018 met de Staten is afgesproken, waarin de vorig jaar benoemde Adviescommissie Branding Limburg als adviesorgaan voor het College van GS een centrale rol vervult. Ter ondersteuning van deze commissie is formatie opgenomen voor een ambtelijk secretaris.

Document		1e Afwijkingenrapportage 2021	
Staten-fractie	Nr.	Vraag	Antwoord
		gedragen zouden worden? Hoe matcht dit met de verhoging van dit budget?	Branding Limburg is daarmee iets anders dan toeristische promotie, dat vanuit de portefeuille Toerisme gestalte krijgt en waartoe het vorige college via de aanbesteding 'InLimburg' doende was te komen tot afspraken met betrokken organisaties in het veld.
LOKAAL-LIMBURG	17.	<u>Gedeputeerde Staten (GS)</u> <u>4.3 Algemene Dekkingen en overige financiering</u> <u>Product 4.3.1 MRB, bladzijde 69</u> <u>208 Bijstelling opbrengst opcentenheffing MRB (GS 18-5-2021).</u> We kunnen er gevoeglijk van uitgaan de MRB de komende jaren blijft dalen. Een aanpassing, lees verhoging, van de MRB is geen structurele oplossing. Steeds meer lease auto's worden door leasemaatschappijen in de Randstad geregistreerd en steeds meer auto's zullen elektrisch aangedreven zijn. Van deze laatste groep ontvangen we dan ook geen MRB meer. Het blijven verhogen van de MRB is geen optie. Waarom wordt er niet voor een andere dekking van de wegvallende opbrengsten MRB gezorgd?	Het nadelige effect gaat volgens de gebruikelijke lijn bij de algemene dekkingsmiddelen (zoals de algemene uitkering provinciefonds), ten laste van het begrotingsresultaat. Net zoals voordelige effecten ten gunste van het begrotingsresultaat worden gebracht.