



Provinciale Staten

Clustercode RMT
Ons kenmerk DOC-00756202
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 11 maart 2025
Verzonden 11 maart 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : P. Schyns
Fractie : JA21
Inzake : Permanente bewoning vakantieparken

Vraag 1.

Kan het College inzage geven in de problematiek van permanent wonen op een vakantiepark en daarbij de begrippen: vakantiepark/recreatiepark, woonbestemming, recreatiebestemming, ontheffingen, toestemming, exploitatievergunning en semi permanent verblijf toelichten ?

Antwoord.

Naar aanleiding van deze brede vraag is contact opgenomen met de fractie JA21. De fractie JA21 heeft aangegeven dat bij het bestuderen van het onderwerp 'permanente bewoning vakantieparken' deze en andere termen naar voren zijn gekomen. De fractie heeft behoefte aan meer inzicht in de achtergronden en de complexe problematiek van het onderwerp. Wij zullen in overleg met de griffie een bijeenkomst in het kader van ambtelijke bijstand organiseren.

Vraag 2.

Veel gemeenten staan een langdurig verblijf toe in woningen met een recreatieve bestemming, maar het handhaven op permanente bewoning blijkt in de praktijk een zeer lastig en moeizaam proces. Kan het College aangeven hoe deze problematiek aangepakt en opgelost kan worden ?

Antwoord.

Handhaving op permanente bewoning is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.



Landelijk wordt er door diverse overheden, waaronder het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening, al een aantal jaren samengewerkt aan de aanpak van vakantieparken, waaronder de handhaving. In een brief aan de Tweede Kamer van 19 december 2024 heeft de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aangegeven begin dit jaar een brief te versturen over de voortgang van de vervolgaanpak vakantieparken.

In de afgelopen jaren heeft de Provincie Limburg de gemeenten ondersteund bij de vitalisering van vakantieparken via het project Vitalisering Verblijfsrecreatie in de drie regio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg. In Midden-Limburg loopt het project nog door tot 2025. In Noord-Limburg loopt momenteel het project 'rode en groene spoor vakantieparken' dat onderdeel is van de Regio-Deal Noord-Limburg.

Vraag 3.

Hoeveel gemeenten hebben zich in het verleden gemeld met een hulpverzoek inzake permanente bewoning op percelen met een recreatieve bestemming, al dan niet door arbeidsmigranten, en wat is er met die hulpvraag (bijvoorbeeld de hulpvraag van Peel en Maas inzake Stille Wille uit 2022) gebeurd ?

Antwoord.

De gemeente Peel en Maas is de enige gemeente die zich met een hulpvraag heeft gemeld. Deze hulpvraag is opgepakt via het hiervoor genoemde project 'rode en groene spoor vakantieparken' in Noord-Limburg.

Vraag 4.

Het ministerie van VRO heeft een 'BZK inventarisatie transformatiewens vakantieparken' gedaan¹, Kunt u aangeven wat hier de status van is, welke opvolging hiervan verwacht mag worden en welke opvolging de provincie zelf gaat doen ?

Antwoord.

In haar brief van 19 december 2024 aan de Tweede Kamer schrijft de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hierover:

'Loket transformatie vakantieparken

Tijdens het commissiedebat 'Staat van de volkshuisvesting' van 31 januari jl., heeft mijn ambtsvoorganger de toezegging gedaan dat eigenaren of verenigingen van eigenaren van recreatiewoningen op vakantieparken, met een wens tot transformatie om permanent wonen mogelijk te maken, zich bij het ministerie konden melden. Dit heeft geresulteerd in een online 'loket', waar (verenigingen van) eigenaren van recreatiewoningen via een vragenformulier hun transformatiewens tot eind mei 2024 kenbaar konden maken. De uitkomsten van het loket zijn geïnventariseerd. In totaal zijn zo'n 2.000 meldingen ontvangen. Deze aanmeldingen hebben betrekking op in totaal circa 120 gemeenten. Bij ongeveer de helft van de gemeenten gaat het om meer dan vijf meldingen. De melders bij het loket hebben een terugkoppeling ontvangen van de inventarisatie van de meldingen. Een afschrift van het aantal ontvangen meldingen per gemeente is als bijlage bij deze brief gevoegd. Begin 2025 zullen de circa 120 gemeenten een gepersonaliseerd bericht vanuit het ministerie ontvangen met de uitkomsten van het loket en de dringende oproep om de transformatiewensen van de melders serieus te nemen.



In deze brief zal in ieder geval ook worden toegelicht dat – en hoe – het expertteam “Transformatie vakantieparken” van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland in opdracht van het Rijk bij transformatieprocessen kan ondersteunen. Het expertteam zal daarnaast van mij de opdracht krijgen om met de gemeenten waar de meeste meldingen zijn gedaan in gesprek te gaan over mogelijke transformaties.’

Uit de bijlage bij deze brief blijkt dat ook meldingen zijn gedaan in Limburgse gemeenten:

Roerdalen	41 meldingen
Venray	18 meldingen
Bergen	6 meldingen
Gennep	2 meldingen
Peel en Maas	2 meldingen

Uw Staten hebben de Omgevingsverordening Limburg en de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. Daarin is opgenomen dat het omzetten van een recreatiebestemming naar een woonbestemming is verboden. Transformatie van vakantieparken naar een woonfunctie is dus strijdig met de kaders die Uw Staten hebben vastgesteld.

Vraag 5.

Bent u het met JA21 eens dat het toestaan van permanente bewoning op een vakantiepark een oplossing kan zijn voor het woningtekort ?

Antwoord.

Nee. Wij zien betere mogelijkheden voor de oplossing van het woningtekort.

Door de specifieke ligging van veel vakantieparken, buiten de bebouwde kom, in of nabij natuurgebieden (Natura 2000), in of nabij defensiezones, binnen geringe afstand van stallen etc., zijn deze locaties vaak minder geschikt voor permanente bewoning.

Daarnaast komt er bij het verantwoord, veilig en op duurzame wijze legaal bewonen van een vakantiepark veel kijken voor de eigenaren/bewoners. Vaak zijn maatregelen nodig die individueel (bouwvereisten, energiematregelen), maar vooral collectief van aard zijn (infrastructuur en nutsvoorzieningen, voorzieningen voor afvalinzameling, bereikbaarheid hulpdiensten). Daarnaast zullen zij ook lokale (waterschaps)belastingen en heffingen moeten gaan betalen waarvoor zij ook de reguliere voorzieningen mogen verwachten zoals afvalinzameling, toezicht en handhaving, straatverlichting, WMO etc.

Transformatie van een recreatiewoning naar een reguliere woning levert bij verkoop een flinke waardevermeerdering op. Als een bewoner zelf geen eigenaar is van de recreatiewoning, bestaat de kans dat de bewoner op straat komt te staan omdat de eigenaar snel geld kan verdienen.

Op verzoek van toenmalig minister De Jonge zijn er in 2023-2024 op provinciaal niveau inventarisaties uitgevoerd naar het potentieel van het aantal te transformeren vakantieparken naar wonen. In geheel Nederland betrof dit ongeveer 60 parken (brief BZK 2023-0000382447). Deze parken bevinden zich niet in de provincie Limburg. Op de parken die in potentie in aanmerking komen voor transformatie naar wonen is vaak op dit moment al sprake van veel permanente bewoning. De effectieve toevoeging aan de woningmarkt is beperkt, aangezien het aantal ‘nieuwe’ woningen dat beschikbaar komt minimaal is.

**Vraag 6.**

Bent u het met JA21 eens dat voor bewoners die al jaren in hun eigen woning in onzekerheid leven of ze 'mogen blijven' dan wel 'moeten vertrekken', een onwenselijke en onmenselijke situatie bestaat nu duidelijkheid alsmaar uitblijft ?

Antwoord.

Nee. Er is duidelijkheid. In verblijven met een recreatiebestemming mag niet gewoond worden, tenzij de bewoner een persoonsgebonden of objectgebonden beschikking heeft van de gemeente.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Permanente bewoning vakantieparken

Maastricht, 11 februari 2025

Geacht College,

Naar aanleiding van de aangehouden motie 3146 van JA21 inzake mogelijkheden om permanente bewoning (onder voorwaarden) op vakantieparken mogelijk te maken heeft JA21 de volgende vragen;

1. Kan het College inzage geven in de problematiek van permanent wonen op een vakantiepark en daarbij de begrippen: vakantiepark/recreatiepark, woonbestemming, recreatiebestemming, ontheffingen, toestemming, exploitatievergunning en semi permanent verblijf toelichten ?
2. Veel gemeenten staan een langdurig verblijf toe in woningen met een recreatieve bestemming, maar het handhaven op permanente bewoning blijkt in de praktijk een zeer lastig en moeizaam proces. Kan het College aangeven hoe deze problematiek aangepakt en opgelost kan worden ?
3. Hoeveel gemeenten hebben zich in het verleden gemeld met een hulpverzoek inzake permanente bewoning op percelen met een recreatieve bestemming, al dan niet door arbeidsmigranten, en wat is er met die hulpvraag (bijvoorbeeld de hulpvraag van Peel en Maas inzake Stille Wille uit 2022) gebeurd ?
4. Het ministerie van VRO heeft een 'BZK inventarisatie transformatiewens vakantieparken' gedaan¹, Kunt u aangeven wat hier de status van is, welke opvolging hiervan verwacht mag worden en welke opvolging de provincie zelf gaat doen ?
5. Bent u het met JA21 eens dat het toestaan van permanente bewoning op een vakantiepark een oplossing kan zijn voor het woningtekort ?
6. Bent u het met JA21 eens dat voor bewoners die al jaren in hun eigen woning in onzekerheid leven of ze 'mogen blijven' dan wel 'moeten vertrekken', een onwenselijke en onmenselijke situatie bestaat nu duidelijkheid alsmaar uitblijft ?

Vertrouwende op beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijnen,
Met vriendelijke groet,

Philippe Schyns
Statenlid JA21 Limburg

¹<https://www.volkshuisvestingnederland.nl/onderwerpen/vakantieparken>