



2012/46504

1-10-2012

GRIF

26-11-2012

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| Provincie Limburg | PS            |
| DOCnr.            |               |
| Ingek.            | - 1 OKT. 2012 |
| CASnr.            |               |
| ID.               |               |

Bureau Jeugdzorg Limburg  
Centraal Bureau

Slachthuisstraat 33  
6041 CB Roermond  
Postbus 34  
6040 AA Roermond  
Tel 088-0073000  
Fax 088-0073001  
stichting@bjzlimburg.nl  
www.bjzlimburg.nl

Datum 28 september 2012

Nummer 120104NPGS

Betreft Voorontwerp Beleidskader Jeugdzorg 2013-2016, reactie BJZ Limburg

Geacht College,

Bij schrijven van 21 augustus jl. heeft u ons het Voorontwerp-Beleidskader Jeugdzorg Limburg 2013-2016 'Voor de jeugd, met de jeugd' doen toekomen. Van de mogelijkheid hierop te reageren maken wij graag gebruik.

#### Algemeen

In algemene zin houdt het Beleidskader onvoldoende rekening met de effecten van de substantiële korting op de jeugdzorg in Limburg. Het plan spreekt uit dat ook na doorvoering van de korting de kwaliteit van zorg voor alle jeugdigen die op de jeugdzorg zijn aangewezen behouden blijft en er daarnaast ook nog ruimte is voor verbetering en vernieuwing. Doorvoering van de bezuinigingstaakstelling terwijl de opbouw elders nog onvoldoende gestalte heeft gekregen leidt onherroepelijk tot aantasting van de kwaliteit van de verleende zorg en – door de druk op de instellingen – verlies van hun innovatiekracht.

Meer dan ooit wordt in het Beleidsplan gerefereerd aan de verantwoordelijkheid van de Provincie om uitvoering te geven aan de wettelijke taken en toont de Provincie zich bewust van de verantwoordelijkheid die zij hierin heeft totdat de overdracht naar gemeenten feitelijk gestalte krijgt. Aan Bureau Jeugdzorg is echter een bezuiniging opgelegd van 3,75 miljoen euro. Deze bezuiniging leidt er in 2013 toe dat BJZ Limburg per gewogen jeugdige 30% minder ontvangt dan het daarna laagst bekostigde BJZ in Nederland. De afwijking ten opzicht van alle BJZ's gemiddeld bedraagt zelfs 40%. Op pagina 23 van het beleidskader geeft de Provincie aan dat zij zich inzet om haar wettelijke jeugdzorgtaken tenminste op het huidige niveau uit te voeren. Dit lijkt ons niet haalbaar gelet op de opgelegde bezuiniging. Wij stellen dan ook voor om in het beleidskader aan te geven hoe wettelijke jeugdzorgtaken op het huidige niveau kunnen worden uitgevoerd zonder door de kwalitatieve ondergrens te schieten.

Verder geeft de Provincie aan de randen van de huidige wet- en regelgeving op te willen zoeken en in nieuwe werkwijzen, experimenten en pilots te willen investeren. Echter, met de doorvoering van de korting worden effecten van pilots en experimenten al ingeboekt alvorens de effectiviteit is aangetoond. BJZ is ten volle bereid te participeren in experimenten en pilots, maar verwacht ook dat de voorwaarden waaronder deze worden uitgevoerd goed worden ingevuld. In dit kader verwijzen wij ook naar pagina 23 waar de Provincie stelt dat "bij experimenten volstrekt duidelijk moet zijn wie de formele verantwoordelijkheid, zoals vastgelegd in de Wet op de Jeugdzorg, draagt". Wij stellen voor het Beleidskader hierop te verduidelijken. Ook dringen wij er bij de Provincie op aan om projecten aan te melden bij het landelijk ingestelde Transitiebureau.

Op pagina 18 geeft de Provincie aan dat met BJZ naar oplossingen wordt gezocht indien zich door de bezuiniging knelpunten voordoen in de beschikbaarheid en kwaliteit van de jeugdzorg. Naar onze mening verdient het de voorkeur om vooraf maatregelen te treffen die mogelijke knelpunten voorkomen. Bureau Jeugdzorg denkt hierin – zoals gebruikelijk – graag mee.

Eveneens op pagina 18 geeft de Provincie aan dat BJZ geacht wordt uitvoering te geven aan de taken die voortkomen uit de indicatiestelling AWBZ tot het moment dat deze taak wordt overdragen aan gemeenten. Als onderdeel van het bezuinigingsbesluit van 12 juli 2011 zou BJZ met de opheffing van de afdeling AWBZ een deel van de bezuinigingstaakstelling in kunnen vullen. Dit is herhaaldelijk door de Provincie bevestigd. Nu van rijkswege deze overdracht tot nader te bepalen moment is uitgesteld vervalt voor BJZ de mogelijkheid om hiermee een deel van de korting in te vullen. Omdat de Provincie heeft erkend dat dit leidt tot een financieel knelpunt vertrouwen wij er op dat BJZ hiervan niet de dupe zal worden. Tot concrete toezeggingen aan BJZ voor de uitvoering van deze AWBZ-taak in 2013 heeft dit nog niet geleid.

BJZ maakt zich tenslotte ernstig zorgen over de extra korting van 2,65% die de jeugdhulpverlening mogelijk treft in 2013. Wij ondersteunen de Provincie in hun pogingen om deze korting van tafel te krijgen. Daar waar het Ministerie deze korting toch doorzet dringen wij er bij de Provincie op aan deze korting niet door te vertalen naar de instellingen.

#### Toegesplitst

- Pagina 4: Onder 'Verkoop gaat door tijdens verbouwing' wordt aangegeven dat er voorwaarden worden geschapen die in jeugdzorg voorzien als zich knelpunten voordoen als gevolg van de structurele rijksbezuinigingen waarmee Limburg geconfronteerd wordt. Hiermee wordt de uitvoering van de Wet op de jeugdzorg gegarandeerd. BJZ Limburg heeft aangetoond dat wettelijke taken bij doorvoering van de bezuiniging onder druk komen te staan. Voorstel is om in het Beleidskader een passage op te nemen waarin op de consequenties van de doorgevoerde en door te voeren korting op de Limburgse jeugdzorg wordt ingegaan;
- Pagina 5, implementatie Triple P: de Provincie geeft aan dat in 25 van de 33 gemeenten de methodiek Triple P structureel is geïmplementeerd. BJZ mist hier de effecten van de toepassing van deze methodiek, onder andere waar het gaat om de effecten op de instroom bij BJZ. Voorstel is om in het Beleidskader in te gaan op de effecten van Triple P in Limburg;
- Pagina 7: gesteld wordt dat het financieren van jeugdzorgaanbod nog onvoldoende plaatsvindt op basis van een betrouwbare analyse van vraag en aanbod. Door BJZ zijn in de vorige beleidsperiode – in samenspraak met de zorgaanbieders – twee inkoopadviezen aangereikt waarin op basis van een betrouwbare analyse van vraag en aanbod voorstellen zijn gedaan die als basis hadden kunnen dienen voor gesprekken met de sector over de inrichting van het zorgaanbod. De Provincie heeft met deze adviezen tot op heden niets gedaan. Voorstel is om toe te voegen dat BJZ voldaan heeft aan de wettelijke opdracht om inkoopadviezen op te stellen en aan te geven hoe er met deze adviezen is omgegaan;
- Pagina 8 en 9: gemist worden de kwantitatieve resultaten van de instellingen voor Jeugd&Opvoedhulp. Hoeveel jeugdigen zijn daadwerkelijk geholpen, hoe heeft de beschikbare capaciteit zich in de afgelopen jaren ontwikkeld, hoe staat het met de prestatie-indicatoren en de invoering van 'evidenced based' werkwijzen? Voorstel is derhalve om ook de resultaten van de instellingen voor Jeugd&Opvoedhulp in het Beleidskader op te nemen. De Provincie zou hier zicht op moeten hebben;
- Pagina 11: De Provincie geeft aan dat zij de opvattingen van de Raad voor de Maatschappelijke Ontwikkeling omarmt. BJZ is van mening dat op maat geproblematiseerd en gemedicaliseerd moet worden. BJZ heeft te maken met jeugdigen die ernstig in hun ontwikkeling worden bedreigd. Er is in veel gevallen sprake van een opvoedingsklimaat waar de veiligheid van jeugdigen in het geding is. Het gaat om een relatief kleine groep jeugdigen, waarvoor echter wel de noodzakelijke kennis en deskundigheid beschikbaar moet blijven. Het gaat daarbij niet om generieke kennis en deskundigheid, maar om specialistische kennis. Kennis waarover BJZ beschikt. Voorstel is om deze nuancering in het Beleidskader op te nemen;
- Pagina 12: In het Beleidskader wordt aangegeven dat er – in de toekomst – voor gemeenten voldoende uitvoeringsruimte moet zijn en dat deze kan worden vergroot door af te zien van uitgebreide kwaliteitseisen en dichtgetimmerde regelingen. Dit kan op gespannen voet komen te staan met het belang van zinvolle c.q. noodzakelijke kwaliteitseisen. Wanneer de veiligheid van kinderen in het geding is, kinderen risico lopen, situaties complexer worden en wanneer beslissingen ingrijpender worden (en daarmee het handelen van professionals ingrijpender zijn voor gezin en kinderen) passen adequate – bij voorkeur geprotocoliseerde – kwaliteitseisen. Voorstel is om deze nuancering – gekoppeld aan de specifieke – wettelijke – verantwoordelijkheden van BJZ in het Beleidskader op te nemen;
- Pagina 15 e.v., Tien ijkpunten voor de overdracht van de jeugdzorg: ons inziens staat een aantal van deze ijkpunten op gespannen voet met de korting die aan Bureau Jeugdzorg wordt opgelegd. Zo dient zij niet het belang van jeugdigen, schiet de kwaliteit van de uitvoering van een aantal wettelijke taken door een ondergrens en maakt de Provincie haar verantwoordelijkheid voor de kwaliteit en de bereikbaarheid van de provinciale jeugdzorg voor wat betreft Bureau Jeugdzorg niet waar. Hoe de Provincie in dit kader nog kan spreken van een gezonde overdracht is BJZ niet duidelijk. Voorstel is om de ambities die in het beleidskader worden geschetst te relateren aan de substantiële korting die aan de jeugdzorg in het algemeen en aan de jeugdhulpverlening van Bureau Jeugdzorg in het bijzonder is opgelegd;

- Pagina 21, Urgentieregeling: voorstel is om hier de afspraak toe te voegen dat ook BJZ een beroep kan doen op deze urgentieregeling. De voorwaarden in de urgentieregeling waaronder toekenning kan plaatsvinden dienen hierop te worden aangepast;
- Pagina 23, transitie: De Provincie stelt hier dat provincies en gemeenten afspraken maken over hoe de transitie in hun regio plaatsvindt. De Provincie geeft aan het voorliggend Beleidskader als zodanig te beschouwen. BJZ mist hier de inbreng van gemeenten. Voorstel is om in het Beleidskader aan te geven wat de bijdrage van de gemeenten is geweest aan het voorliggende voorontwerp-Beleidskader;
- Pagina 25, crisisdienst: de Provincie bepleit samenwerking bij de organisatorische inrichting van de 7x24 uur crisisdienst waarin iedere gemeente dient te voorzien. Door BJZ wordt sinds vele jaren invulling gegeven aan het team spoedeisende zorg (de SEH). Financiering van de bijdrage hierin vanuit de jeugdhulpverlening vindt op incidentele basis plaats. Vooruitlopend op de transitie heeft de Provincie – ondanks dat de wens ook bij de Provincie hiertoe bestond – afgezien van structurele bekostiging van deze inzet. Tot op heden bestaat er nog geen duidelijkheid over de bekostiging in 2013 van de inzet vanuit de jeugdhulpverlening in de SEH. Voorstel is om in het beleidskader op te nemen dat in ieder geval tot de transitie de uitvoering van de spoedeisende hulp door de Provincie gefinancierd en daarmee gecontinueerd wordt;
- Pagina 27/28, vernieuwing: de Provincie koppelt vernieuwing aan medefinanciering vanuit deelnemende organisaties en aanvullende financiering door een van de andere financiers van jeugdzorg. BJZ ziet hierin een bedreiging voor het kunnen realiseren van vernieuwing. Uit gesprekken met gemeenten zoals deze in de afgelopen periode intensief hebben plaatsgevonden blijkt eerder een wens om ook gebruik te kunnen maken van de transitiemiddelen die de Provincie beschikbaar heeft. Voorstel is om hier aan te geven of er bij deelnemende organisaties en gemeentelijke overheden de bereidheid bestaat om mee te financieren. Dit ook in het licht van de korting die in de Limburgse jeugdzorg wordt doorgevoerd;
- Pagina 30: het pleidooi van de Provincie om te komen tot een provinciaal ondersteuningsnetwerk dat kan worden ingezet op het moment dat kinderen als gevolg van een (v)echtscheiding van hun ouders in de knel komen ondersteunt BJZ. Wel is het wrang te moeten constateren dat steun van de Provincie ontbrak bij het in standhouden van het succesvolle de Informatie- en Adviespunten Scheiding. Door het ontbreken van steun moesten deze in initiatieven worden stopgezet;
- Pagina 31, Indicatietraject: hierin wordt er ons inziens aan voorbij gegaan dat BJZ in de afgelopen jaren een forse vereenvoudiging van het indicatietraject heeft doorgevoerd. Hiermee is de gemiddelde tijd die gemoeid is met een indicatietraject met ongeveer 30% verlaagd ten opzichte van de landelijk vastgestelde norm. BJZ staat niet afwijzend tegenover het verlenen van jeugdhulp zonder indicatiebesluit en stelt voor de concept-Jeugdwet op dit punt uit te proberen. Hierin wordt gesteld dat de gemeente bepaalt welke hulp al dan niet geïndiceerd is en voor de geïndiceerde ambulante jeugdhulp wordt een beschikking opgesteld.

Wij verwachten met deze reactie een waardevolle bijdrage te hebben geleverd aan het uiteindelijk vast te stellen Beleidskader Jeugdzorg.

Met vriendelijke groet,



drs. N.W.M. Plitscher,  
voorzitter Raad van Bestuur