

Technische vragen CDA fractie m.b.t. Statenvoorstel Brightlands - 2 juni 2022

1. Is het overzicht op pag. 115 van de Brightlands rapportage inzake de financiële bijdragen aan elk van de campussen tot peildatum 1 januari 2022 incl. provinciale bijdragen via Regiodeals en andere indirecte provinciale geldstromen?

Antwoord

In dat overzicht zijn de provinciale bijdragen in het kader van de Regiodeals meegenomen. Het aandeel daarin van het Rijk en de regio is niet in de tabel opgenomen. Cofinancieringen in het kader van Europese programma's zijn nog niet opgenomen. Deze zijn voor het merendeel van de projecten niet uit te splitsen naar bijdragen die specifiek op de campussen landen en bijdragen die bij andere partners of buiten de campussen landen.

2. Er zijn in de teksten hier en daar bedragen opgenomen voor bijdragen van de andere aandeelhouders/partners maar generiek is het lastig beoordelen welke partij wat aan welke campus bijdraagt naast de provinciale bijdrage van ca. € 74 miljoen voor 7 jaar. Graag het overzicht in de mededeling PH van 31 mei 2022 (gevraagde provinciale bijdrage) hiermee aanvullen.

Antwoord

Voor zover beschikbaar is dit verwerkt in de aangepaste tabel. Deze is onderaan toegevoegd. De bedragen zijn gebaseerd op thans bekende commitments. Een deel hiervan vraagt nog besluitvorming door de partner, onder meer omdat sommige partners hun commitment pas over enkele jaren vernieuwen (BASF, OU).

In haar brief aan de provincie (d.d. 29 april 2022; PS DOC-00267156) heeft de UM ook bedragen opgenomen die zij als omzet verwacht in de periode tot 2030. Deze zijn voor de respectieve campussen: BCC: 95,0 mln.; BCGV: 66,0 mln.; BMHC: 278 mln. en BSSC: 25,0 mln. In de PS-nota is het begrip omzet omschreven als: de hoeveelheid middelen die via de UM in de diverse onderwijs- en onderzoeksactiviteiten en voorzieningen wordt ingebracht. Deze omvatten rijksbijdragen, eigen bijdragen van de UM en derde geldstromen en slaan grotendeels neer in de regio via bestedingen.

3. BCC: gesteld wordt dat bij het voorkeursscenario 'verruiming eigen vermogen' de waardevermeerdering van het vastgoed voor de aandeelhouders is bij een exit. Wij menen te lezen dat niet wordt afgelost (op het toegevoegde EV): zo ja dan wordt alsdan toch ook de storting terugbetaald? Of het eigendom overgedragen? Kortom hoe krijgt de Provincie haar inleg als aandeelhouder terug bij een eventuele exit?

Antwoord

Verruiming van het eigen vermogen zal plaatsvinden middels kapitaalinbreng in de CV. Hiermee stijgt het eigen vermogen van de vennootschap en is zij tevens in staat om de

huidige bancaire financiering te verbeteren. Op eigen vermogen wordt, in tegenstelling tot leningen, normaliter niet afgelost, tenzij er sprake is van een overgefinancierd bedrijf. Dit is hier niet aan de orde, omdat het additionele eigen vermogen nodig is voor de financiering van het vastgoed op de noordelijke uitbreiding. Bij een toekomstige exit zullen de vennoten hun aandelen in de CV verkopen en overdragen aan een derde partij. De verkoopwinst kan in zekere zin worden gezien als o.a. de terug te ontvangen kapitaalinbreng. De hoogte van verkoopprijs ("de exit-waarde") is thans niet vast te stellen.

In de VGR 12 is aan Provinciale Staten gerapporteerd "dat Chemelot Campus Vastgoed CV op basis van de actuele waarde van het in bezit zijnde vastgoed een stille reserve heeft van € 33 mln. De actuele waarde bedraagt per 31 december 2020 € 148 mln., ten opzichte van een boekwaarde van € 115 mln. Deze stille reserve is het gevolg van positieve vastgoedontwikkelingen van de afgelopen jaren, met in 2020 een gerealiseerd rendement van 4,9% op geïnvesteerd vastgoed".

4. BCC: voorgesteld wordt 'een deel van het rendement in te zetten voor campusontwikkeling'. Hoe verhoudt zich dit voorstel tot het benoemde principe 'een renderende inbreng'? Hoe verhoudt zich een besluit ter zake tot SIS 3.0. dat stelt dat rendementen terug vloeien naar de Provincie als aandeelhouder? Vergt dat een specifiek besluit tot afwijking?

Antwoord

Er is geen sprake van afwijking van SIS 3.0. De bijdragen voor campusontwikkeling gaan een structureel onderdeel vormen van de activiteiten en de exploitatie van de campus, waarbij de provincie, als aandeelhouder, jaarlijks het budget (incl. de middelen voor campusontwikkeling) van het komend jaar goed dient te keuren in de AvA. Met inachtneming van deze geraamde bijdragen resteert uiteindelijk een verwachte winst/rendement. Op basis van de eerste prognoses, verdere analyse van de businesscase dient nog plaats te vinden, zal het rendement op het vastgoed, conform de huidige verwachtingen, voldoende zijn om zowel de geraamde campusontwikkeling te financieren als een marktconform rendement uit te kunnen keren aan de vennoten.

SIS 3.0 stelt nergens dat alle rendementen van een deelneming dienen te worden uitgekeerd aan de aandeelhouders. Dat zou ook niet verstandig zijn. Een deel van de gerealiseerde rendementen dient namelijk voor de vennootschap veelal om de continuïteit te borgen en meerjarige investeringen te kunnen financieren. Een deel van de rendementen wordt normaliter dus gereserveerd (ingehouden winsten) en een deel wordt veelal uitgekeerd (dividendbeleid).

5. BCGV: wat waren de stichtingskosten (historische kostprijs) en in welk jaar van de Innovatoren en de Villa Flora? Hoeveel is er sedertdien in elk gebouw geïnvesteerd en wie heeft dat gefinancierd?

Antwoord

De Innovatoren en de Villa Flora zijn in 2011 gebouwd in aanloop naar de Floriade 2012.

De stichtingskosten van de gebouwen zijn:

- Innovatoren: € 24,6 mln.;
- Villa Flora: € 20,7 mln..

In onderstaand overzicht zijn de financieringen opgenomen die vanaf 2017 door de aandeelhouders aan BV CVGV zijn verstrekt:

Financieringsstructuur Campus Greenport Venlo		
Campus Vastgoed Greenport Venlo (CVGV)		
Omschrijving	Verstrekker	Bedrag
Lening Raad van Arbeid	Provincie Limburg	€ 1.100.000
Lening Brighthouse Venlo	Provincie Limburg	€ 13.200.000
Lening Herfinanciering	Provincie Limburg	€ 4.500.000
		€ 18.800.000
Lening Raad van Arbeid	Gemeente Venlo	€ 1.100.000
Lening Brighthouse Venlo	Gemeente Venlo	€ 4.400.000
		€ 5.500.000
Totaal financiering		€ 24.300.000
Inbreng bij oprichting	Provincie Limburg	€ 10.708.400
Agiostorting 1 Raad van Arbeid	Provincie Limburg	€ 1.600.000
Agiostorting 2 Campus concept en organisatie	Provincie Limburg	€ 6.800.000
Agiostorting 3 Brighthouse Venlo	Provincie Limburg	€ 2.790.000
		€ 21.898.400
Inbreng bij oprichting	Gemeente Venlo	€ 3.341.600
Agiostorting 1 Raad van Arbeid	Gemeente Venlo	€ 500.000
Agiostorting 2 Campus concept en organisatie	Gemeente Venlo	€ 2.200.000
		€ 6.041.600
Totaal kapitaal		€ 27.940.000
Totaal financieringsstructuur Campus Vastgoed (excl. Subsidies)		€ 52.240.000

6. BCGV: welke afspraken zijn er gemaakt t.a.v. beide gebouwen bij de afwikkeling van de Floriade?

Antwoord

De gebouwen zijn na de Floriade in 2012 tot 1 februari 2017, toen de vervlechting heeft plaats gevonden, geëxploiteerd voor rekening en risico van resp. de Exploitatiemaatschappij Villa Flora B.V. en de Provincie Limburg.

Innovatoren

- Vanaf de Floriade is de Provincie eigenaar van de Innovatoren.
- De Innovatoren is ten tijde van de 'vervlechting' opgenomen in een commanditaire vennootschap, waarvan de Provincie Limburg en de gemeente Venlo de vennoten zijn;

Villa Flora

- Na de Floriade was de Villa Flora opgenomen in de 'Exploitatiemaatschappij Villa Flora BV'. De aandeelhouders van deze vennootschap waren de gemeenten Venlo, Venray, Horst aan de Maas, Peel en Maas en Gennep.
- Na de 'vervlechting' in 2016/2017 is de 'Exploitatiemaatschappij Villa Flora BV' na naamswijziging en statutenwijziging gewijzigd in de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo. De aandeelhouders zijn de Provincie Limburg en gemeente Venlo. De gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Peel aan de Maas en Gennep zijn uitgetreden.

Voor meer informatie rond de vervlechting: Statenvoorstel Vervlechting grond- en vastgoedexploitaties DCGV, TPN, Venlo Greenpark, Villa Flora en Innovatoren, brief GS van 6-12-2016 (GS 2016-98826)

7. BCGV: voor welk bedrag staan beide gebouwen in de boeken van de CV?

Antwoord

Voor het vastgoed op de campus in Venlo zijn twee entiteiten ingericht:

- BV Campus Vastgoed Greenport Venlo: hierin zijn opgenomen de Villa Flora, Raad van Arbeid, de Boerderij, het Brighthouse en Brightworks. Aandeelhouders van deze vennootschap zijn de Provincie Limburg (76%) en de gemeente Venlo (24%);
- Campus Vastgoed Greenport Venlo CV: hierin is de Innovatoren opgenomen. Vennoten in de CV zijn de Provincie Limburg (76%) en de gemeente Venlo (24%), dezelfde verhouding als de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo.

De boekwaarde van de Villa Flora conform de jaarrekening 2021 van de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo bedraagt € 11.532.069.

De boekwaarde van Innovatoren conform de jaarrekening 2021 van de Campus Vastgoed Greenport Venlo CV bedraagt € 8.501.034.

8. BCGV: graag een specificatie van de gevraagde € 19,7 miljoen voor de Innovatoren en Villa Flora. NB: in het stuk staat dat die alleen voor de Villa Flora zullen zijn. Is dat correct? Wat zijn de inverdieneffecten voor de campus BV van een dergelijke investering aan o.a. bespaard onderhoud en energielasten? Zij deze meegenomen in een herziene meerjaren exploitatie van de BV na toepassing van de gevraagde maatregelen? Kan een niet-renderende bijdrage = subsidie volgens de staatssteun regels? Op pag. 22 wordt gesproken over € 13,4 mln. die nodig is voor de Villa Flora. Wat is nou juist?

Antwoord: specificatie € 19,7 mln. én relatie tot bedrag van € 13,4 mln. zoals genoemd op pag. 22 van de nota

Voor de periode 2022 – 2026 heeft de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo een additionele kapitaalbehoefte van € 19,7 mln.:

- In de begroting 2022 van BV Campus Vastgoed Greenport Venlo wordt aan de aandeelhouders een agiostorting gevraagd van € 6,3 mln.:
- In de meerjarenbegroting 2023 – 2026 geeft de vennootschap aan een totale additionele kapitaalbehoefte te hebben van € 13,4 mln.;
- Het totaal van de additionele kapitaalbehoefte 2022 - 2026 is daarmee € 19,7 mln..

De kapitaalbehoefte wordt voornamelijk veroorzaakt door:

- Hogere onderhoudskosten dan verwacht bij start van de BV, vooral bij de Villa Flora;
- Het niet kunnen doorbelasten van servicekosten aan huurders, en;
- Lagere huuropbrengsten dan aanvankelijk verwacht, de campus bevindt zich nog in de vroege fase van ontwikkeling en is nog niet in staat om meer kosten door te belasten.

De kapitaalbehoefte is daarmee niet toe te wijzen aan alleen de Villa Flora, Innovatoren of aan specifieke investeringen, maar betreft een algehele verliesfinanciering van de vennootschap veroorzaakt door de hierboven genoemde oorzaken.

Met deze middelen zullen naast reguliere exploitatielasten ook onderhoudskosten worden gefinancierd, zoals de benodigde investeringen in de WKO installatie en mogelijk een investering in het dak van de Villa Flora.

Op welke wijze deze middelen daadwerkelijk worden ingezet zal ook afhankelijk zijn van de uitkomsten van de scenario analyse rondom het vastgoed en het besluit dat de aandeelhouders hierover nemen. Om de juiste keuzes te kunnen maken rondom de investeringen in het vastgoed zijn diverse scenario's gedefinieerd. Gezien de hoge onderhoudskosten van de Villa Flora speelt dit gebouw in de scenario's een centrale rol. De scenario's variëren van handhaven van de huidige situatie, groei, sloop van de Villa Flora, de Villa terugbrengen naar haar oorspronkelijke bestemming, tot verkoop van de gebouwen aan een marktpartij. De resultaten van de analyse moeten de directie en de aandeelhouders ondersteunen in de keuzes die gemaakt moeten worden over de investeringen in het achterstallig onderhoud van de Villa Flora, als ook een inzicht geven op welke wijze de gebouwen een rol kunnen spelen in de ontwikkeling van de campus zonder dat deze een financiële last blijven voor de campus.

Als Provinciale Staten hebben ingestemd met het beschikbaar stellen van middelen voor de ontwikkeling van BCGV en het vastgoed zal de directie van BCGV en CVGV een taakstellende opdracht krijgen van de aandeelhouders die zal zien op de ontwikkeling van de campus én het vastgoed. Onderdeel van de opdracht zal zijn dat de scenario analyse vastgoed uitgewerkt moet worden tot een voorstel voor de aandeelhouders. De Ava zal in het 4e kwartaal 2022 hierover een besluit nemen. Daarmee wordt ook helder hoe het totale bedrag van € 15 mln. (provinciaal aandeel in de € 19,7 mln.) zal worden aangewend. Afhankelijk van het te kiezen scenario kan een mogelijk restant van de middelen gereserveerd worden voor

investerings in nieuwe gebouwen op de campus om de beoogde groei mogelijk te maken óf voor desinvestering van de Villa Flora en nieuwbouw. Provinciale Staten zullen via mededeling portefeuillehouder worden geïnformeerd over de voortgang en uitvoering van de opdracht en de door de aandeelhouders gemaakt keuzes

Antwoord: wat zijn de inverdieneffecten voor de campus BV van een dergelijke investering aan o.a. bespaard onderhoud en energielasten? Zijn deze meegenomen in een herziene meerjaren exploitatie van de BV na toepassing van de gevraagde maatregelen?

Er zijn inverdieneffecten voor bijvoorbeeld een investering in een nieuw dak voor de Villa Flora. Deze zijn opgenomen in de 'business case vervangen dak Villa Flora' die als bijlage 7 onder geheimhouding voor Provinciale Staten ter inzage is gelegd. De uit een dergelijke investering voortvloeiende besparingen op onderhoudskosten zijn nog niet verwerkt in een aangepaste meerjarenbegroting van CVGV.

Antwoord: kan een niet-renderende bijdrage = subsidie volgens de staatssteun regels?

Provinciale Staten wordt in het voorstel gevraagd de middelen voor de additionele kapitaalbehoefte van de BV CVGV beschikbaar te stellen en te reserveren. De aard van de activiteiten die door de vennootschap zullen worden uitgevoerd met deze middelen (waarvan een deel een niet economisch karakter zal hebben) zijn bepalend voor de vorm waarin de middelen door de Provincie aan de entiteit worden verstrekt. De gekozen vorm zal passend zijn binnen de daarvoor geldende (staatssteun) regels en andere relevante kaders.

9. BCGV: wie heeft in 2017 het haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd dat leidde tot de constatering dat zowel de Innovatoren als de Villa Flora geschikt waren als gebouwen voor de campus? Was een meerjaren onderhoudsplan hierin opgenomen? Graag dit onderzoek verstrekken, evt. vertrouwelijk.

Antwoord

Omdat er nog geen zicht was op de concrete fysieke invulling van de campus en er ook nog geen campuspartijen aanwezig waren, was er geen helder toetsingskader waaraan een campusgebouw zou moeten voldoen. Er is geen specifiek haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Er is wel een risico-analyse voor de campus vastgoed opgesteld en die heeft bij de vervlechting (eind 2016) vertrouwelijk ter inzage gelegen voor PS.

In 2017 zijn plannen opgesteld om de Villa Flora anders te gaan gebruiken. Hiervoor is het Masterplan Villa Flora opgesteld dat ook vertrouwelijk voor PS ter inzage heeft gelegen.

Voor de Innovatoren is na de bouw een 10-jaren onderhoudscontract met de BAM afgesloten en daarmee waren toekomstige onderhoudskosten grotendeels afgekocht. De kosten voor het onderhoudscontract is in de begroting van CVGV opgenomen.

In 2020 is CVGV gestart met het opstellen van een meerjarenonderhoudsplan voor alle gebouwen.

10. BCGV: waarom wordt voorgesteld de € 19 mln investering in de bestaande gebouwen op de campus – waarvan de Provincie de hoofdeigenaar is via de CV – te dekken uit de Immunisatiereserve en niet via het Grond/Vastgoedbedrijf van de Provincie?

Antwoord

Voor het vastgoed op de campus zijn twee entiteiten ingericht:

- BV Campus Vastgoed Greenport Venlo: hierin zijn opgenomen de Villa Flora, Raad van Arbeid, de Boerderij, het Brighthouse en Brightworks;
- Campus Vastgoed Greenport Venlo CV: hierin is de Innovatoren opgenomen. Vennoten in de CV zijn de Provincie Limburg (76%) en de gemeente Venlo (24%).

De beleidsinhoudelijke verantwoordelijkheid voor de campusontwikkeling ligt bij het beleidscluster Economie & Innovatie en het cluster Programma's en Projecten. Om het provinciale aandeel van de € 19,7 mln. (zijnde € 15 mln.) te financieren kan geen dekking meer gevonden worden binnen de huidige beleidsintensiveringsmiddelen Economie omdat deze uitgeput zijn.

Het cluster Grond en Vastgoed binnen de Provincie Limburg is betrokken bij de ontwikkeling van de campus vanuit haar ervaring rondom vastgoedontwikkelingen. De budgetten binnen het cluster Grond en Vastgoed zijn niet bestemd voor het financieren van de ontwikkeling van de campus en de additionele kapitaalbehoefte zoals die er ligt bij Campus Vastgoed Greenport Venlo.

Mogelijk dat in bovenstaande vraag met 'het Grond/Vastgoedbedrijf van de Provincie', de BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo (OGV) wordt bedoeld. De Provincie Limburg is mede aandeelhouder in het OGV (58,6%) naast de aandeelhouders gemeente Venlo, gemeente Venray en gemeente Horst aan de Maas. Als het OGV een kapitaalbehoefte van BV CVGV moet financieren dan kan dit niet alleen door de Provincie Limburg worden beslist, maar zal dit aan de algemene vergadering van aandeelhouders moeten worden voorgelegd. Daarnaast voert het OGV een grondexploitatie die laat zien dat er momenteel meer kosten zijn gemaakt dan dat er opbrengsten zijn gerealiseerd. De komende jaren moeten nog aanzienlijke opbrengsten worden gerealiseerd voordat het verwachte positieve resultaat daadwerkelijk wordt bereikt.

Indien de Provincie aan het OGV zou vragen de additionele kapitaalbehoefte van BV Campus Vastgoed Greenport Venlo te financieren dan wordt hiermee een voorschot genomen op mogelijke winsten die nog in de toekomst gerealiseerd moeten worden. Dit is bijzonder risicovol en heeft niet de voorkeur.

11. BCGV: er wordt voorgesteld (pag. 21) om een eerdere lening ad € 4,5 mln. af te schrijven waardoor de vastgoed BV geen rente en aflossing meer hoeft te betalen. Waar zit dit bedrag in het overzicht in de mededeling PH van 31 mei 2022?

Antwoord

In de vraag aan Provinciale Staten om middelen beschikbaar te stellen voor de Brightlands campussen is voor de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo de structurele jaarlijkse post van € 800.000 opgenomen én de incidentele kapitaalstorting van € 15 mln.. Deze bedragen zijn ook verwerkt in het overzicht in de mededeling portefeuillehouder van 31 mei 2022.

Voor de overige maatregelen, zijnde het vervallen van de rentelasten, vervallen van de aflossingsverplichting en het dividend uit de CV dat terugvloeit naar de BV, worden geen additionele financiële middelen gevraagd aan PS:

- De betreffende lening van € 4,5 mln. is reeds grotendeels voorzien via de provinciale jaarrekening 2021. GS is gemandateerd om besluiten te nemen inzake het beheer van leningen en zal daarmee het nog niet voorziene deel van de lening afboeken. Deze afboeking gaat ten laste van risicoreserve SIS 3.0. en heeft geen resultaat verlagend effect op de provinciale jaarrekening;
- De dividendopbrengst uit de CV is niet meerjarig geraamd in de provinciale begroting.

12. BCGV: wordt de agiostorting (van het dividend) op pag. 21 onder punt 3 gelijk afgewaardeerd? Of blijft die waarde houden in de boeken? Als deze wordt afgewaardeerd heeft dat dan consequenties voor de begroting van de Provincie? Zo ja welke? Zijn die meegerekend in de financiële overzichten?

Antwoord

Provinciale Staten wordt in het voorstel gevraagd middelen voor het financieringsconstruct voor BV CVGV, beschikbaar te stellen en te reserveren. De aard van de activiteiten die door de vennootschap zullen worden uitgevoerd met deze middelen is bepalend voor de vorm waarin de middelen door de Provincie aan de entiteit worden verstrekt.

Indien de vorm agiostorting gebruikt wordt dan zal deze storting in overleg met de accountant worden afgewaardeerd. De agiostorting heeft hiermee geen waarde in de boekhouding (financiële activa) van de provincie. De afwaardering van de agiostorting heeft geen effect op de provinciale begroting.

13. BCGV: op pag. 22 wordt gesteld dat 'vanwege de aard van de gebouwen en....' er geen sprake is van een reguliere vastgoed-exploitatie. Welk bedrag zou nodig zijn om v.w.b. de VF en IT tot een genormaliseerde exploitatie te komen (variant 'in een keer afwaarderen i.p.v. jaarlijks bijleggen)?

Antwoord

De Villa Flora is grotendeels gebouwd als een kas en wordt nu in zijn geheel gebruikt als een kantoorgebouw. Het gebouw is niet ingericht op een dergelijk gebruik en dat vertaalt zich in hoge onderhoudskosten. Zolang het gebouw zijn kantoorfunctie behoudt zal dit hogere

onderhouds- en exploitatiekosten met zich meebrengen dan de kosten van een ‘regulier, standaard’ kantoorgebouw zoals bijvoorbeeld het Brighthouse.

Mogelijk dat met investeringen in de Villa Flora het gebouw beter toegerust kan worden op haar inzet als kantoorgebouw, maar naar verwachting zal het gebouw onderhoud intensiever blijven dan een ‘standaard’ kantoorgebouw. Daar tegenover staat dat de Villa Flora een iconisch gebouw is dat het centrale punt vormt in de ontwikkeling van het campusterrein, met een aantal campusfaciliteiten zoals ontmoetingsplaatsen, vergaderruimtes en horecagelegenheid.

De Innovatoren kent aanzienlijke minder grote problemen in het onderhoud. Omdat de Innovatoren gebruik maakt van dezelfde WKO installatie als de Villa Flora zijn de problemen rondom deze installatie echter ook voor de Innovatoren merkbaar. De overige onderhoudskosten van de Innovatoren komen meer overeen met de normen die in de markt gehanteerd worden voor een dergelijk kantoorpand. Wel is in dit gebouw het beperkt kunnen gebruiken van de 16^e etage een punt van aandacht (vergunningsaspecten), als ook dat het Atrium op dit moment niet geschikt is voor verhuur.

Het doel van het financieringsconstruct zoals opgenomen in het Statenvoorstel is het stimuleren van de campusontwikkeling en het realiseren van een stabiele vastgoed situatie met een structureel sluitende begroting van CVGV.

- Met de incidentele kapitaalstorting van € 15 mln. kunnen investeringen in het vastgoed worden uitgevoerd die, gezien de staat van de Villa Flora, gedaan moeten worden.
- Uit de doorrekeningen van de structurele maatregelen blijkt dat hiermee een jaarlijkse verbetering van het resultaat van ca. € 1,7 mln. kan worden gerealiseerd. Dit is voldoende om tot een structureel cashflow positief resultaat te komen voor CVGV .

variant ‘in een keer afwaarderen i.p.v. jaarlijks bijleggen)?

Vanuit de richtlijnen opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording mag de Provincie Limburg deze gebouwen niet in een keer afwaarderen. De Provincie hanteert een afwaarderingsmethodiek op basis van de daadwerkelijke waarde.

Daarnaast is het afwaarderen van het gebouw een boekhoudkundige handeling bij de Provincie Limburg. Dat zorgt niet voor een stroom van middelen naar de vennootschap.

14. BCGV: er worden nu grote bedragen m.n. niet renderend gevraagd voor m.n. organisatie en gebouwen terwijl GS voorstelt nu geen uitspraken te doen over bijdragen in onderwijs en onderzoek. Welke bedragen zijn daar indicatief voor nodig en wat is daarvan indicatief de vraag aan de Provincie?

Antwoord

In het voorstel voor Provinciale Staten zijn voor de Brightlands Campus Greenport Venlo middelen opgenomen voor onderwijs en onderzoek. In het overzicht in de mededeling

portefeuillehouder van 31 mei 2022 is dat verwerkt in 'BCGV – categorie 3 – bedrag € 1,85 mln./ per jaar'.

De onderwijs en onderzoekscomponent die in dit bedrag is opgenomen bedraagt € 429.000 per jaar (tot 2030) en betreft middelen voor:

- UCV 3^{de} tranche Kennis As ad € 1,5 mln. (eenmalig);
- Bijdragen om de verbinding tussen MKB, onderzoek en onderwijs te versterken, waarbij CHILL op BCC als voorbeeld kan dienen. Voor inrichting en inhoudelijke uitwerking wordt € 1,5 mln. gevraagd (€ 214.000,00 per jaar).

Daarnaast is in het Statenvoorstel ook de 2^e tranche bijdrage voor het Kennis As project HEFI opgenomen. HEFI is een onderzoeksprogramma gericht op onderzoek naar het bevorderen van gezond eten, het verkrijgen van kennis omtrent de gezondheidseffecten van voeding en de ontwikkeling van nieuwe voedingsproducten.

Zoals opgenomen in het groeiplan zijn er ook middelen nodig voor het starten van nieuwe onderzoekslijnen en opleidingen door de UM, naast de bijdragen voor HEFI en UCV. De UM heeft partners nodig om de ambitie in het groeiplan te kunnen realiseren. Het tempo waarin onderwijsprogramma's en onderzoekslijnen op de campus kunnen worden gerealiseerd hangt samen met de beschikbare middelen. Er wordt nu niet voorgesteld om bij te dragen in de startfinanciering voor nieuwe onderwijsprogramma's en onderzoekslijnen. Als de ontwikkeling van de campus de komende jaren in een stabiele fase terechtkomt en blijkt dat de verdere groei geremd wordt, kan dat aanleiding zijn om wel als provincie bij te dragen. Ook de bij de Provincie beperkt beschikbare middelen spelen in deze keuze een rol. Het gevolg zal zijn dat de ontwikkeling van BCGV zich langzamer zal voltrekken dan zoals omschreven in het BCGV - groeiplan.

15. BCGV: er staat ergens dat er voldoende liquiditeit is tot 1 juli 2022. Wat gebeurt er als PS 24 juni geen besluit neemt over het voorgestelde financieringsarrangement? Gaat de BV dan inderdaad failliet zoals gesteld?

Antwoord

Ja.

16. In de mededeling PH van 31 mei 2022 is een tabel opgenomen met kosten/bijdragen. Graag een totaal-optelling opnemen van de gevraagde financiële inzet renderend en niet renderend.

Antwoord

Alle bedragen in de mededeling zijn niet-renderend, dat geldt ook voor de bijdragen in het vastgoed op BCGV en BSSC, beiden gerelateerd aan groot onderhoud.

Over de periode tot 2030 gaat het in totaal voor de provincie over € 73,6 mln.
De bijdragen aan de (her)financiering van Campus Vastgoed CV (op BCC) zal overigens wel een renderende bijdrage zijn.

17. Er is inmiddels ook 3 mln. + 1,95 mln. + 1,4 mln. subsidie verstrekt aan de HAS Venlo alsook een lening van 2,5 mln. Zijn deze bedragen meegenomen in de financiële overzichten in o.a. de Brightlands rapportage 'reeds gevoteerd'?

Antwoord

Deze bijdragen zijn opgenomen in de Brightlands Rapportage als ingezet. Zowel in het projectfiche voor de HAS op pagina 89, als onderdeel van '3.2 Projecten Brightlands Campus Greenport Venlo', als in de tabel op pagina 115, met de 'Financiële bijdragen Brightlands Campus Greenport Venlo (2011 - 2021)'.

Aangepaste tabel in de mededeling portefeuillehouder van 31 mei 2022 naar aanleiding van technische vragen 2 en 16.

	cat.1 (€ mln. / jr.)	cat.2 (€ mln.)	cat.3 (€ mln. / jr.)	bijdrage HEFI (€ mln.)	bijdrage UCV (€ mln.)	bijdragen partners		
Brightlands Chemelot Campus	0,50						• DSM: herfinanciering: <i>in uitwerking</i>	• CHILL (Zuyd e.a.): > 0,5 mln.
Brightlands Campus Greenport Venlo	1,10	15,00	1,85	1,46 (EOA) 1,46 (Landb.)	2,20 (EOA)	• UM campus-organisatie: 0,3 mln. • UM HEFI: 3,6 mln. • UM UCV: 3,1 mln.	• BASF campus-organisatie: 0,3 mln.	• gemeente Venlo: bijdrage vastgoed: 4,7 mln. • vastgoed-exploitatie: 0,36 mln.
Brightlands Maastricht Health Campus	0,50		0,15			• UM campus-organisatie: 0,65 mln.	• MUMC campus-organisatie: 0,65 mln.	
Brightlands Smart Services Campus	0,30	4,00	0,97			• UM campus-organisatie: 0,3 mln.	• APG campus-organisatie: 0,3 mln. • APG vastgoed: 4,0 mln.	• OU campus-organisatie: 0,3 mln. • gemeente Heerlen: 0,2 mln.
Brightlands			1,57			• campussen: 0,34 mln.		
TOTAAL	2,40	19,00	4,54	2,91	3,70 *	jaarlijks: 4,20 mln. vastgoed: 8,70 mln. projecten (PS-voorstel): 6,70 mln.		
renderend/niet renderend	niet-renderend	niet-renderend	niet-renderend	niet-renderend	niet-renderend	<i>bijdragen en inzet op kennis, onderzoek en financiering van partners als UM, BASF, APG, OU, MUMC, maar ook Vista, DSM, Rabo, Maastricht, LIOF, Fontys, HAS, Medtronic, Gilde, Yuverta zijn niet meegenomen in het overzicht</i>		
besluiten PS in het Statenvoorstel G-022-021	besluitnr. 2	besluitnr. 4	besluitnr. 3	besluitnr. 5	besluitnr. 6			