



Provinciale Staten

Clustercode VTH
Ons kenmerk DOC-00650751
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 14 mei 2024
Verzonden 14 mei 2024

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : I. Boven
Fractie : Partij voor de Dieren
Inzake : Vergunningverlening FUREC Pelletfabriek Zevenellen

Vraag 1.

Is uw College bekend met het uitgebrachte Voorlopig toetsingsadvies van de Commissie voor de MER "Waterstofproductie uit reststromen (FUREC), provincie Limburg" van 20 februari 2024?

Antwoord.

Ja. Wij zijn op de hoogte van het door de m.e.r.-commissie op 20 februari 2024 uitgebrachte 'voorlopig toetsingsadvies' over het opgestelde MER voor de waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot (FUREC Chemelot).

Vraag 2.

Het Voorlopig toetsingsadvies wijst op aanzienlijke tekortkomingen in de verrichte milieueffectrapportage (MER), o.a. dat in de voorliggende milieueffectrapportage te weinig aandacht is voor de (separate) milieu-effecten van de geplande "pelletfabriek" op industrieterrein Zevenellen. Het advies bepleit om niet in een apart document, maar in een volgende of herziene versie van de MER de tekortkomingen te herstellen. Neemt uw College deze aanbeveling geheel over? Zo nee, waarom niet?



Antwoord.

In tegenstelling tot de m.e.r.-commissie zijn wij van mening dat de beide FUREC fabrieken als twee losstaande projecten in de zin van de m.e.r.-regelgeving dienen te worden aangemerkt. Dit is in lijn met jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.¹

Uit deze jurisprudentie volgt dat voor de vraag of er sprake is van samenhangende activiteiten met name van belang is of de ene ontwikkeling afhankelijk is van de andere ontwikkeling. Daarnaast kunnen financiële, organisatorische en bouwkundige samenhang relevant zijn.

De waterstoffabriek is niet afhankelijk van de pelletfabriek (of vice versa). Immers RWE kan de pellets ook ergens anders inkopen of produceren of beslissen om andere afvalstoffen of biomassa in te zetten voor de productie van waterstof. De waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot zou in principe geheel onafhankelijk van de pelletfabriek op bedrijventerrein Zevenellen kunnen worden bedreven. Andersom geredeneerd zou RWE kunnen besluiten om de bij FUREC Zevenellen geproduceerde pellets aan een andere partij te verkopen. Er zijn meer bedrijven die pellets produceren en pellets kunnen worden gebruikt voor andere toepassingen om fossiele brandstoffen te vervangen, zoals in cementfabrieken. Hieruit volgt dat de pelletfabriek en de waterstoffabriek niet van elkaar afhankelijk zijn.

Verder is relevant dat, gelet op de afstand tussen de beide fabrieken (ca. 40 km), de met de beoogde en aangevraagde activiteiten samenhangende belangrijkste milieueffecten (o.a. geur, luchtkwaliteit en geluid) lokaal optreden en, gelet op de afstand, deze elkaar als zodanig niet versterken dan wel elkaar onderling beïnvloeden.

Er is ook geen sprake van bouwkundige samenhang tussen de beide fabrieken. De financiële en organisatorische samenhang gaat niet verder dan de samenhang tussen (bijvoorbeeld) windparken, batterijprojecten, waterstofproductie d.m.v. elektrolyse, E-boilers, warmtepompen etc. die door RWE op verschillende plekken in Nederland worden ontwikkeld en die in het kader van de m.e.r.-regelgeving ook niet als één project beschouwd worden. Een vergelijking kan ook worden gemaakt met de afvalinzamelstations in Limburg o.a. in Landgraaf, Maastricht, Venlo en Montfort die eigendom zijn van Attero. De hierin opgeslagen en overgeslagen afvalstoffen worden naar de AVI's van Attero gebracht om verbrand te worden. Deze inrichtingen worden ook niet aangemerkt als één project in de zin van de m.e.r.-regelgeving.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat er onvoldoende samenhang tussen de pelletfabriek en de waterstoffabriek is om deze als één project in de zin van de m.e.r.-regelgeving aan te merken.

Dit is ook de reden dat voor FUREC Zevenellen de beoogde activiteiten apart zijn getoetst aan het Besluit m.e.r. en op basis hiervan een procedure m.e.r.-beoordeling is doorlopen. Met ons (gerectificeerde) besluit van 17 november 2022 is inhoudelijk overwogen dat er geen sprake is van 'nadelige gevolgen voor het milieu' en er voor FUREC Zevenellen géén MER hoeft te worden opgesteld.

Door de m.e.r.-commissie wordt wel terecht geadviseerd dat in het gewijzigd MER voor FUREC Chemelot aandacht besteed moet worden aan de vervoersbewegingen (vrachtwagens en/of boten) van FUREC Zevenellen naar Haven Stein en bedrijventerrein Chemelot en de samenstelling van de afvalstoffen die bij FUREC Zevenellen worden ingenomen in relatie tot de emissies die bij FUREC Chemelot optreden. Voor deze onderdelen is sprake van samenhang die relevant is om in het kader van

¹ 03-12-2012 ECLI:NL:RVS:2012:BX5932, 29 april 2015 ECLI:NL:RVS:2015:1333, 13 mei 2015 ECLI:NL:RVS:2015:1530, 24-01-2018 ECLI:NL:RVS:2018:224 en 16-11-2022 ECLI:NL:RVS:2022:3312



het gewijzigde MER de milieugevolgen van FUREC Chemelot volledig in kaart te brengen. Deze wordt overgenomen en verwerkt in de MER voor Furec Chemelot.

Vraag 3.

Is er, of zal er, voor de pelletfabriek op Zevenellen, onderdeel van het project waarin het afval wordt voorbewerkt, een separate ontwerp omgevingsvergunning verleend, of zal die, op aanvraag, verleend worden?

Antwoord.

Voor de op te richten pelletfabriek op bedrijventerrein Zevenellen is op 17 mei 2023 een aanvraag fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu ingediend. Deze aanvraag is inmiddels vaker (op verzoek) aangevuld, dit mede naar aanleiding van adviezen van B&W van Leudal. De laatste aanvulling is van 5 februari 2024.

Op dit moment is het door ons college nog vast te stellen ontwerpbesluit in voorbereiding.

Vraag 4.

Zo ja, wordt (of zal worden) in de procedure voor de omgevingsvergunning rekening gehouden met het te herzien of te wijzigen MER?

Antwoord.

Door RWE en hun adviseurs wordt op dit moment gewerkt aan het opstellen van het gewijzigde MER voor de waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot.

Nadat RWE het gewijzigd MER bij ons heeft ingediend, zal het gewijzigd MER ter toetsing aan de m.e.r.-commissie worden voorgelegd. Het definitieve toetsingsadvies moeten wij betrekken bij de besluitvorming op de ingediende aanvraag fase 1 omgevingsvergunning voor de waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot.

Vraag 5.

De omgeving van Zevenellen is al zwaar belast. Op welke manier wordt daarmee in de vergunningverlening rekening gehouden? Hoe wordt de participatie van omwonenden en betrokken natuur- en milieu organisaties, conform de Omgevingswet, betrokken bij de vergunningverlening?

Antwoord.

Uit de voor de pelletfabriek op het bedrijventerrein ingediende aanvraag (incl. aanvullende gegevens) fase 1 omgevingsvergunning blijkt dat RWE voor tientallen miljoenen euro's zal investeren in de Beste Beschikbare Technieken voor het bereiken van een zo'n hoog mogelijk niveau van de bescherming van het milieu (incl. gezondheid). Zo vinden alle milieubelastende activiteiten in pandig plaats, wordt voor het laden en lossen van afval en pellets in boten een buitenhuis gebouwd, wordt het hele gebouw op onderdruk gehouden en wordt alle afgezogen verontreinigde lucht afgezogen en gereinigd door cyclonen/ gaswasser/ actief koelfilters en na reiniging uitgestoten met twee schoorstenen op een hoogte van 45 meter.

De door RWE op 17 mei 2023 ingediende aanvraag fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu moet worden afgehandeld onder de 'oude' wetgeving, omdat de Omgevingswet pas op 1 januari 2024



inwerking is gestreden en er vóór inwerkingtreding een aanvraag is ingediend. Dit betekent concreet dat RWE niet geboden is aan een participatieverplichting zover die op grond van de Omgevingswet in bepaalde gevallen kan gelden.

Vraag 6.

Het proces van voorbereiden van afval in de pelletfabriek is nieuw, met nog onbekende milieu- en omgevingseffecten. Kan dan, het voorzorgprincipe in acht nemend, met zoveel onzekerheid wel een vergunning verleend worden?

Antwoord.

De fabriek van RWE op bedrijventerrein Zevenellen zal bestaan uit een combinatie van technieken voor de verwerking van het ingenomen afval tot afvalpellets, zijn niet nieuw. Het gaat om combinatie van bestaande en bewezen technieken, zoals: verkleinen (shredder), drogen, scheiden (non-)ferro metalen (magneten en Eddy Current), scheiden mineralen (windzifting) en persen (pelletiseren). Wat nieuw is aan het gekozen proces, is dat dit plaatsvindt zonder de inzet van fossiele brandstoffen. Hiervoor is een afvaldroger ontwikkeld die op een energie-efficiënte wijze met behulp van een warmtepomp het afval droogt. Wat ook kenmerkend voor is voor dit voornemen, is dat alle handelingen met afvalstoffen in pandig plaatsvinden. Hierdoor kan geur, geluid en stofverspreiding tot een minimum beperkt worden doordat de hal waarin de productiemiddelen staan op onderdruk zal worden gehouden.

Voor wat betreft de (chemische) samenstelling van het te accepteren en verwerken afval richt FUREC zich op een aantal gedefinieerde afvalstromen met bijbehorende Euralcodes. Door RWE zijn diverse testen uitgevoerd en heeft voldoende onderzoek gedaan om zeker te zijn dat de juiste Beste Beschikbare Technieken worden toegepast en heeft inzichtelijk gemaakt welke (gereinigde)emissies naar de omgeving optreden, om deze te kunnen toetsen aan de normen in de wet- en regelgeving. Overigens wordt ook daar gebruik gemaakt van bekende technieken, zoals achtereenvolgens droge luchtreiniging (cycloon), natte luchtreiniging (water) en tot slot luchtreiniging middels actief kool.

Vraag 7.

Provincie Limburg ondersteunt, voor zover bekend, het FUREC project financieel. Het Voorlopig toetsingsadvies wijst erop dat het project concurreert met bestaande afvalverbrandings- en verwerkingsinstallaties, terwijl die al veel moeite moeten doen (o.a. afval uit het buitenland halen) om voldoende afval binnen te krijgen. En karakteriseert dit als een aanzienlijk marktrisico. Is dit marktrisico ingecalculeerd bij de steunverlening van de provincie? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord.

Wij verlenen geen financiële steun aan het FUREC project; noch voor de pelletfabriek op bedrijventerrein Zevenellen noch voor de Waterstoffabriek op bedrijventerrein Chemelot. Wel is het zo dat wij in het verleden middels 'letters of recommendation' door RWE bij de Europese Commissie ingediende subsidieaanvragen voor het FUREC project hebben ondersteund, omdat wij dit initiatief van groot strategisch belang vinden voor de verduurzaming van bedrijventerrein Chemelot. Dit is ook genoemd in de onlangs gepubliceerde Chemelot strategie.

Vraag 8.

Zijn er overigens financiële risico's die de provincie bij het FUREC project loopt? Zo ja, hoe zijn die afgedekt?



Antwoord.

Nee. Wij lopen door het FUREC project geen financiële risico's.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Limburg

Aan: Het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 17 april 2024

Schriftelijke Vragen over Vergunningverlening FUREC Pelletfabriek Zevenellen

Geacht College,

Door Stichting Duurzaam Zevenellen, tezamen met 11 milieu- en bewonersorganisaties, zijn Provinciale staten gewezen (PS DOC-00636105, 25 maart 2024) op het Voorlopig toetsingsadvies van de Commissie voor de Milieueffectrapportage, dat consequenties heeft voor de beoordeling van de milieueffecten van de geplande “pelletfabriek” op industrieterrein Zevenellen. Die is een van de twee onderdelen van het FUREC project, naast de waterstoffabriek op Chemelot. Naar aanleiding van dit kritische advies stelt de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

- 1) Is uw College bekend met het uitgebrachte Voorlopig toetsingsadvies van de Commissie voor de MER “Waterstofproductie uit reststromen (FUREC), provincie Limburg” van 20 februari 2024?
- 2) Het Voorlopig toetsingsadvies wijst op aanzienlijke tekortkomingen in de verrichte milieueffectrapportage (MER), o.a. dat in de voorliggende milieueffectrapportage te weinig aandacht is voor de (separate) milieu-effecten van de geplande “pelletfabriek” op industrieterrein Zevenellen. Het advies bepleit om niet in een apart document, maar in een volgende of herziene versie van de MER de tekortkomingen te herstellen. Neemt uw College deze aanbeveling geheel over? Zo nee, waarom niet?
- 3) Is er, of zal er, voor de pelletfabriek op Zevenellen, onderdeel van het project waarin het afval wordt voorbereid, een separate ontwerp omgevingsvergunning verleend, of zal die, op aanvraag, verleend worden?
- 4) Zo ja, wordt (of zal worden) in de procedure voor de omgevingsvergunning rekening gehouden met het te herzien of te wijzigen MER?
- 5) De omgeving van Zevenellen is al zwaar belast. Op welke manier wordt daarmee in de vergunningverlening rekening gehouden? Hoe wordt de participatie van omwonenden en betrokken natuur- en milieu organisaties, conform de Omgevingswet, betrokken bij de vergunningverlening?
- 6) Het proces van voorbereiden van afval in de pelletfabriek is nieuw, met nog onbekende milieu- en omgevingseffecten. Kan dan, het voorzorgprincipe in acht nemend, met zoveel onzekerheid wel een vergunning verleend worden?
- 7) Provincie Limburg ondersteunt, voor zover bekend, het FUREC project financieel. Het Voorlopig toetsingsadvies wijst erop dat het project concurreert met bestaande afvalverbrandings- en verwerkingsinstallaties, terwijl die al veel moeite moeten doen (o.a. afval uit het buitenland halen) om voldoende afval binnen te krijgen. En

karacteriseert dit als een aanzienlijk marktrisico. Is dit marktrisico ingecalculeerd bij de steunverlening van de provincie? Zo ja, op welke wijze?

- 8) Zijn er overigens financiële risico's die de provincie bij het FUREC project loopt? Zo ja, hoe zijn die afgedekt?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording binnen de daarvoor geldende termijn,

Ina Boven

Partij voor de Dieren