



Provinciale Staten

Clustercode NW

Ons kenmerk DOC-00747929

Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -

Maastricht 18 februari 2025

Verzonden 18 februari 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : A. Wesseling

Fractie : D66

Inzake : Uitspraak rechter stikstofzaak Greenpeace

Vraag 1.

Wat is de inschatting van het College van de betekenis van deze uitspraak voor de provincie Limburg?

Antwoord.

Op 22 januari 2025 heeft de civiele rechter in de stikstofzaak van Greenpeace tegen de Staat geoordeeld dat de Staat onvoldoende maatregelen neemt om verslechtering van Natura-2000 gebieden te stoppen en legt de Staat op om het wettelijk stikstofdoel in 2030 te behalen en daarbij voorrang te geven aan de urgente Natura 2000-gebieden. Deze uitspraak is gericht tegen de Staat en niet tegen de provincies.

Deze uitspraak volgde op de uitspraken van 18 december 2024, waarin de Raad van State haar rechtspraak over 'intern salderen' heeft gewijzigd.

De uitspraken van 18 december jl. benadrukken de noodzaak en urgentie van een (generiek en specifiek) pakket aan maatregelen dat zorgt voor een geborgde daling van stikstofdepositie en het benodigde natuurherstel. In dit plan dient te worden vastgelegd hoe de verslechtering van de natuurdoelen van de verschillende Natura-2000-gebieden kan worden gestopt en op termijn de instandhoudingsdoelstelling kan worden gehaald. Borging van het daadwerkelijk (gaan) realiseren van de noodzakelijke stikstofreductie en natuurdoelen op termijn is cruciaal. We zetten ons in om, naar onze provinciale wettelijke taak, te komen tot dit geborgde maatregelenpakket.

We hebben op 7 februari jl. hierover ook een [mededeling portefeuillehouder](#) gestuurd. Bij onderstaande beantwoording wordt hier naar verwezen.



Vraag 2.

Wat is de opvatting van het College over deze uitspraak en de verplichting die hieruit voortvloeit voor de provincie om sneller en effectiever maatregelen te nemen?

Antwoord.

Deze uitspraak is gericht tegen de Staat en niet tegen de provincies. De Staat neemt volgens de uitspraak kortgezegd onvoldoende maatregelen om verslechtering van Natura-2000 gebieden te stoppen en de rechter legt de Staat op om het wettelijk stikstofdoel in 2030 te behalen en daarbij voorrang te geven aan de urgente Natura 2000-gebieden. Ons College zet zich in om te komen tot een plan met geborgde maatregelen gericht op stikstofreductie en natuurherstelmaatregelen om de verslechtering van de beschermde natuur te stoppen en op termijn de instandhoudingsdoelstelling te bereiken. Dit is onze wettelijke taak en ook nodig om de stikstofvergunningverlening van het slot te krijgen. Daarbij kijken we nadrukkelijk ook hoe we PAS-melders kunnen gaan legaliseren.

Vraag 3.

Deelt het College de mening van D66 dat we in Limburg te laat zijn begonnen met het voeren van echt effectief beleid, waardoor het haast onmogelijk wordt om écht perspectief te kunnen bieden aan agrariërs?

Antwoord.

Nee, in onze [mededeling aan Provinciale Staten van 29 oktober jl.](#) hebben we u geïnformeerd over onze Limburgse aanpak in het landelijk gebied, naar aanleiding van het stoppen van het Nationale programma Landelijk gebied. De urgentie om zelf intensief aan de slag te gaan met de verbetering van Natura 2000-gebieden en het realiseren van het Nationaal Natuur Netwerk voelden en voelen wij onverminderd.

Hierin hebben we al onderkend dat er een stevige Limburgse aanpak moet komen en zijn daarmee aan de slag. De recente uitspraken bevestigen nogmaals de urgentie en noodzaak van een pakket aan maatregelen dat zorgt voor een geborgde daling van stikstofdepositie en natuurherstel om vergunningverlening van het slot te halen.

Vraag 4 en 5

Welk beleid acht het College nodig om de stikstofdoelen voor 2030 te behalen, en hoe wordt hierbij invulling gegeven aan het bieden van toekomstperspectief aan agrariërs?

Verwacht het College dat de doelen voor 2030 op basis van alleen vrijwillige uitkoop van agrariërs gehaald kunnen worden? Zo nee, op welke wijze gaat het College haar beleid aanpassen? Zo ja, hoe verwacht het College dit te kunnen bereiken?

Antwoord.

We zetten ons in om te komen tot een breed maatregelenpakket, met daarin geborgde maatregelen gericht op stikstofreductie en maatregelen voor natuurherstel. Op basis van het uitvoeren en zo nodig bijstellen van deze maatregelen is het de inzet om aan het additionaliteitsvereiste te kunnen voldoen en op termijn weer juridisch houdbare vergunningen te kunnen verlenen. Dit pakken we op via de volgende actielijnen:

- (hernieuwde) programmatische aanpak, waarbij we per gebied bekijken wat er (aanvullend en gebiedsspecifiek) nodig is aan stikstofreductie en wat er nodig is voor het tegengaan van verslechtering en het op termijn bereiken van een goede staat van instandhouding van de natuur. Daarbij leggen we de focus op de meeste urgente gebieden;
- generiek provinciaal beleid voor een geborgde daling van stikstofdepositie en het behalen van de natuurdoelen;
- lobby richting het Rijk voor het opstellen van landelijk generiek beleid gericht op stikstofreductie. We handelen proactief op de wijze waarop de ministeriële commissie onder leiding van de



- minister-president gaat doorpakken en hoe het Rijk haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot haar wettelijke taken;
- grensoverschrijdende samenwerking, samen met andere grensprovincies en het Rijk.

Zie verder [mededeling portefeuillehouder d.d. 7 februari jl.](#)

Vraag 6.

Kan het College een tijdslijn opstellen waarin wordt weergegeven welke doelen jaarlijks tot en met 2030 in Limburg bereikt moeten zijn?

Antwoord.

Per gebied bekijken we wat er nodig is aan stikstofreductie en wat er nodig is voor het tegengaan van verslechtering en het op termijn bereiken van een goede staat van instandhouding van de natuur, inclusief tijdlijn en de benodigde middelen. Het maatregelenpakket zal concreet en geborgd moeten zijn, in uitvoering (dus met tijdpad en middelen), inclusief monitoring en zo nodig bijsturing.

Vraag 7.

Wat is de inzet van de provincie Limburg richting het kabinet naar aanleiding van deze uitspraak en het bijbehorende landelijke stikstofbeleid? Hoe gaat het college besluitvorming in Den Haag proberen te versnellen?

Antwoord.

We trekken hierin samen op met andere Provincies, in IPO-verband via een kopgroep met mandaat via IPO-bestuur. We volgen nadrukkelijk de wijze waarop de Ministeriele Commissie onder leiding van de Minister-President gaat doorpakken en hoe het Rijk haar verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot haar wettelijke taken.

Vraag 8.

Hoeveel middelen verwacht het college nodig te hebben om goed beleid te kunnen maken?

Antwoord.

Dat is nu nog niet in te schatten. Het is evident dat de opgave fors van omvang is, waarbij veel ondernemers in de bedrijfsvoering worden geraakt. We hebben het standpunt dat daar een reële marktconforme vergoeding tegenover staat. We gaan actief lobbyen om zoveel mogelijk middelen naar Limburg te halen.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Baarlo, 26-01-2025

Betreft: uitspraak rechter stikstofzaak Greenpeace

Geacht College,

Afgelopen woensdag deed de rechtbank uitspraak in de stikstofzaak van Greenpeace tegen de staat. Greenpeace stelde het volledige stikstofbeleid ter discussie en werd door de rechter in het gelijk gesteld.

1. Wat is de inschatting van het College van de betekenis van deze uitspraak voor de provincie Limburg?
2. Wat is de opvatting van het College over deze uitspraak en de verplichting die hieruit voortvloeit voor de provincie om sneller en effectiever maatregelen te nemen?

De landsadvocaat sprak over 4 miljoen minder vee in Nederland om de doelen te behalen voor 2030.

3. Deelt het College de mening van D66 dat we in Limburg te laat zijn begonnen met het voeren van echt effectief beleid, waardoor het haast onmogelijk wordt om écht perspectief te kunnen bieden aan agrariërs?
4. Welk beleid acht het College nodig om de stikstofdoelen voor 2030 te behalen, en hoe wordt hierbij invulling gegeven aan het bieden van toekomstperspectief aan agrariërs?
5. Verwacht het College dat de doelen voor 2030 op basis van alleen vrijwillige uitkoop van agrariërs gehaald kunnen worden? Zo nee, op welke wijze gaat het College haar beleid aanpassen? Zo ja, hoe verwacht het College dit te kunnen bereiken?
6. Kan het College een tijdslijn opstellen waarin wordt weergegeven welke doelen jaarlijks tot en met 2030 in Limburg bereikt moeten zijn?

Om de krappe deadline van 2030 toch te behalen, helpt het niet dat het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) is geschrapt, waardoor de oorspronkelijke pot van 5 miljard euro specifiek voor de landbouw en de jaarlijkse 500 miljoen euro voor boeren die natuurmaatregelen nemen, zijn komen te vervallen en waar nog altijd geen helder nieuw beleid voor in de plaats is. Dit maakt het voor provincies nog uitdagender om de ambitieuze stikstofdoelen te realiseren die zo nodig zijn voor gezonde natuur.

7. Wat is de inzet van de provincie Limburg richting het kabinet naar aanleiding van deze uitspraak en het bijbehorende landelijke stikstofbeleid? Hoe gaat het college besluitvorming in Den Haag proberen te versnellen?
8. Hoeveel middelen verwacht het college nodig te hebben om goed beleid te kunnen maken?

In verband met mogelijke agendering voor de commissie LEO op 21 februari, verzoeken wij het College deze vragen voor 12 februari te beantwoorden.

Namens de fractie van D66 in het Limburgs Parlement,

Anne Wesseling