



Provinciale Staten

Clustercode	RMT	Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	DOC-00880553	Maastricht	10 februari 2026
Bijlage(n)	2	Verzonden	13 februari 2026

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : J. Wolters Gregório
Fractie : SP
Inzake : Beoogde huisvesting arbeidsmigranten Venlo

Inleiding

Arbeidsmigratie vormt een belangrijk onderdeel van de huidige Nederlandse en Limburgse economie. Uit verschillende rapporten blijkt een grote huisvestingsopgave voor de ongeveer 80.000 arbeidsmigranten in met name Noord en Midden Limburg. Dit is een nijpende situatie met een aantal urgente knelpunten ten aanzien van bijvoorbeeld het aanbod en de kwaliteit van de huisvesting.

Initiatiefnemer in dit geval VidaXL vraagt bij de gemeente Venlo een vergunning (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit, hierna BOPA) aan voor het huisvesten van 600 arbeidsmigranten op Klaver 4 Trade Port Noord Venlo. GS beoordeelt op basis van [Besluit advies en instemming](#) alle BOPA's met een provinciaal belang op de adequate doorwerking.

Het huidige provinciale omgevingsbeleid definieert huisvesting voor arbeidsmigranten als 'wonen' ongeacht de verblijfsduur. Deze vorm van wonen is in principe alleen toegestaan in bestaande bebouwd gebied. Aangezien de behoefte zeer groot is, kan strikt vasthouden aan dit beleid leiden tot ongewenste maatschappelijke situaties. We voeren daarom al langer gesprekken met de diverse (regionale) partners.

Uit deze gesprekken blijkt dat de regio behoefte heeft een genuanceerde definitie van 'wonen' die meer gerelateerd is aan de verblijfsduur van de arbeidsmigrant. 'Short stay' huisvesting (logies) voor een echt kort verblijf en 'long stay' huisvesting (wonen) voor arbeidsmigranten die langer verblijven. We hebben de regio onder andere daarom gevraagd om de reële verblijfsduur van arbeidsmigranten in beeld te brengen. Het idee is om op basis van deze inventarisatie af te spreken dat er:

- voor arbeidsmigranten die zich langer of permanent vestigen (naar schatting 70%), reguliere woningen nodig zijn. Gemeenten nemen deze groep op in gemeentelijke en regionale woningbouwprogramma's. Zodoende erkennen we dat deze arbeidsmigranten nieuwe Limburgers zijn met vergelijkbare woonbehoeften,
- voor arbeidsmigranten die echt kort verblijven (short stay) kunnen tijdelijke woonvormen worden ingezet, zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied. Gelet op de nijpende situatie is de provincie bereid om met de regio mee te denken over geschikte locaties voor tijdelijke huisvesting buiten bestaand bebouwd gebied.

In dat laatste uitzonderingsgeval stelt de provincie strikte voorwaarden aan het tijdelijk afwijken van beleid. Om af te wijken van beleid moet een ontheffing op de Omgevingsverordening Limburg worden verleend. De situatie moet bijvoorbeeld echt urgent zijn en niet tijdig opgelost kunnen worden binnen bestaande regels. Zo'n uitzondering is al twee keer eerder gemaakt ten aanzien van 'Verlengde Roobeekweg Arcen' en 'Celsiusweg Trade Port Venlo'. De strikte voorwaarden borgen dat er structurele oplossingen worden gezocht voor 'langer of permanent' verblijf en tijdelijke oplossingen ook echt tijdelijk blijven. In de bijgevoegde brief (zie bijlage) staan de voorwaarden uitgebreid beschreven.

Vraag 1.

Is het College van GS het met de SP-fractie eens dat we als Provincie aan de lat staan voor de integratie en humane huisvesting voor arbeidsmigranten, en wat betekent de in de brief beschreven eventuele medewerking aan vergunningverlening voor dit nieuwe plan?

Antwoord.

Ja, GS is van mening dat het zorgen voor goede woon- en leefomstandigheden van arbeidsmigranten vraagt om een gezamenlijke inspanning van overheden (Rijk, gemeenten en provincies), huisvesters, uitzendbureaus, inleners, vakbonden en uitvoeringsinstanties in de gehele keten. Eventuele tegemoetkoming aan een nog bij GS door de gemeente in te dienen ontheffingsverzoek van de Omgevingsverordening Limburg zal uitsluitend onder de in de brief benoemde voorwaarden plaatsvinden. Zie hiervoor bijgaande GS-brief d.d. 11 november 2025, gericht aan B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo.

Vraag 2.

Is er juridisch gezien al sprake van vergunning verlening op dit nieuwe plan? En wie is voor welke stap in dit proces bevoegd gezag? Heeft GS of PS een rol in de besluitvorming?

Antwoord.

Nee. Onder de Omgevingswet dient de ontwikkeling, in het kader van het advies- en instemmingsrecht van GS bij BOPA's (buitenplanse omgevingsplanactiviteiten), voorgelegd te worden aan de provincie. Voor het nieuwe plan (waarbij initiatiefnemer verzoekt om een nieuwe tijdelijke vergunning van 25 jaar) is nog geen formele aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Venlo. De provincie is niet de vergunningverlener, dat is de gemeente Venlo. De provincie is in het voortraject van de eventuele nieuwe aanvraag enkel geconsulteerd aangaande de provinciale belangen. De provincie heeft initiatiefnemer en gemeente laten weten dat één van de voorwaarden voor een eventuele ontheffingverlening is, dat de looptijd van de vergunning wordt ingekort naar 15 jaar, strokend met de maximale termijn voor een tijdelijk bouwwerk zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Vraag 3.

Kunt u feitelijk in een tijdlijn uiteen zetten voor ons wat er daadwerkelijk door VidaXL/Greenport/ gemeente Venlo is aangevraagd, wat daarvan door de gemeente Venlo is goedgekeurd en wat daarvan door de Provincie is goedgekeurd?

Antwoord.

Hieronder vindt u in chronologische volgorde de processtappen die door verschillende partijen zijn gezet in relatie tot de eerder verleende vergunningaanvraag en de nieuw voorliggende potentiële ruimtelijke ontwikkeling op de locatie klaver 4 op bedrijventerrein Trade Port Noord / Greenport Venlo:

- 15 december 2022: gemeente Venlo heeft een tijdelijke vergunning (middels de kruimelgevallenregeling) met een looptijd van 10 jaar verleend aan VidaXL voor de huisvesting van ca. 600 arbeidsmigranten op Greenport / Trade Port Noord, zonder dat de provincie daarbij betrokken was. Belangenvereniging Behoud de Parel heeft beroep ingesteld tegen de door gemeente Venlo verleende vergunning. Dit beroep is op 13 oktober 2025 ongegrond verklaard door Rechtbank Limburg. Inmiddels is de betreffende belangenvereniging in hoger beroep gegaan. Het hoger beroep moet – bij het schrijven van deze beantwoording - nog behandeld worden door de Raad van State.
- 2 januari en 26 februari 2025: VidaXL heeft bij gemeente Venlo een principeverzoek ingediend voor een nieuwe tijdelijke vergunning met een looptijd van 25 jaar voor de huisvesting van ca. 600 arbeidsmigranten op Greenport / Trade Port Noord.
- 13 juni 2025: gemeente Venlo heeft de initiatiefnemer per brief laten weten onder voorwaarden medewerking te willen verlenen; dit is gebeurd zonder de provincie daarbij te betrekken.

De gemeente heeft de initiatiefnemer wel laten weten dat bij de behandeling van de formele aanvraag de Provincie Limburg betrokken dient te worden in het kader van advies en instemming.

- 24 september 2025: Provincie Limburg ontvangt van B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport en VidaXL een verzoek om een bestuurlijk standpunt van GS inzake een mogelijke aanvraag voor een tijdelijke vergunning met een looptijd van 25 jaar voor de huisvesting van ca. 600 arbeidsmigranten op Greenport / Trade Port Noord.

- 11 november 2025: GS spreken uit om onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan een mogelijke ontheffing van artikel 12.1 van de Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL). Dit vanwege het feit dat er al eerder een omgevingsvergunning is verleend, de huidige problematiek rond arbeidsmigranten in Venlo en de verwachte toenemende druk op de huisvesting van arbeidsmigranten in de komende jaren.

Vraag 4.

Wat is er aan (tijdelijke) huisvesting van personen mogelijk op Greenport Venlo volgens de huidige wetgeving van het Rijk en huidig Provinciaal beleid?

Antwoord.

Vigerend provinciaal beleid en provinciale regelgeving zijn met name gericht op de geschiktheid van locaties. Van toepassing zijnde nationale wetgeving kadert op welke manier gehuisvest mag worden op een locatie. Zie onderstaande omschrijvingen:

- Provinciaal beleid en provinciale regelgeving:
De huisvesting van arbeidsmigranten op de voorgestelde locatie is niet verenigbaar met artikel 12.1, lid a van de OVL: 'Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen'
Lid a: De motivering bij een omgevingsplan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie (hierna: POVI). Vanwege de negatieve impact op vestigingsmogelijkheden van gevestigde en nieuwe bedrijven op bedrijventerrein Greenport / Trade Port Noord, en in het algemeen voor wat betreft vestigingsmogelijkheden op bedrijventerreinen, staat de provincie negatief tegenover het toevoegen van kwetsbare functies - zoals de huisvesting van arbeidsmigranten – op dergelijke bedrijventerreinen.
- Wetgeving Rijk:
Het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) stelt op nationaal niveau eisen aan bouwwerken naar gebruiksfunctie, waaronder ook tijdelijke woningen. Het Bbl regelt hoe men mag huisvesten, niet waar.

Vraag 5.

Welke voorwaarden stelt u als College aan aanvragen om in Limburg überhaupt huisvesting voor (short-stay) arbeidsmigranten, om zulke plannen in lijn met de aanbevelingen van Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten en provinciaal beleid te laten zijn?

Antwoord.

Conform artikel 12.11 OVL dient bij de vaststelling van een omgevingsplan dat voorziet in een functie die de tijdelijke of permanente huisvesting van arbeidsmigranten toestaat, het gemeentebestuur rekening te houden met de normenset voor huisvesting van arbeidsmigranten voor het register van de Stichting Normering Flexwonen. In het kader van de herijking van de POVI en de OVL herijken wij ook de voorwaarden en kwaliteitseisen aan de huisvesting van arbeidsmigranten, mede op basis van de aanbevelingen van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten.

Zie bijgaande GS-brief d.d. 11 november 2025, gericht aan B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo, voor de voorwaarden die in het hierboven omschreven kader zijn gesteld aan een eventuele ontheffingverlening.

Vraag 6.

Hoe borgt u dat arbeidsmigranten die in Nederland werken, niet langjarig gehuisvest worden in short-stay voorzieningen zoals die in deze casus? Hoe wordt daar toezicht op gehouden?

Antwoord.

Dat is aan gemeenten, zij zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening en ook verantwoordelijk voor toezicht en handhaving.

Aan de hand van de voorwaarden die GS heeft gesteld aan een eventuele ontheffing van de OVL wordt gestuurd op de borging van de maximale verblijfstermijn van short-stay arbeidsmigranten. Zie hiervoor bijgaande GS-brief d.d. 11 november 2025, gericht aan B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo.

Zie ook het antwoord op vraag 9.

Vraag 7.

Hoe strookt bovenstaande met provinciale inspanningen tot het realiseren van de aanbevelingen van Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten, op gebieden zo

als integratie, leefbaarheid in wijken, de strategische arbeidsmarktagenda en gedragen en humane huisvesting van arbeidsmigranten?

Antwoord.

Dat de gemeente bevoegd gezag is voor vergunningverlening voor huisvesting laat onverlet dat de provincie zich inspant op de genoemde gebieden. Wij doen dit vanuit wisselende rollen, soms meer regisserend en regulerend (wonen, ruimte en economie), soms meer faciliterend (toezicht en handhaving, taal en integratie).

Vraag 8.

Welke mogelijke alternatieven voor huisvestingsplannen als die van VidaXL heeft u als College van GS in het voortraject aan de gemeente Venlo (en andere gemeenten) aangeboden, juist om menswaardige volkshuisvesting en het verhogen van de leefbaarheid in wijken mogelijk te maken? Als u niets heeft voorgesteld, waarom niet?

Antwoord.

De gemeente is het bevoegd gezag en daarmee de vergunningverlenende instantie. De gemeente voert ook de regie over de huisvestingsopgave binnen haar grondgebied. De provincie heeft – ook bij voorgaande casussen, zoals Verlengde Roobeekweg Arcen en Celsiusweg Trade Port, beide behandeld in 2024 – de gemeente Venlo herhaaldelijk gevraagd om te komen tot een gemeentebreed plan voor de huisvestingsopgave van arbeidsmigranten in Venlo, dat mede is gebaseerd op een onderzoek naar de geschiktheid van verschillende huisvestingslocaties binnen de gemeente. Dit plan hebben wij nog niet ontvangen.

De provincie overweegt enkel medewerking te verlenen aan een tijdelijke oplossing middels een ontheffing van de OVL, vanwege de urgente situatie in Venlo (zie inleiding). Waarbij het bewerkstelligen van een structurele oplossing door de gemeente een voorwaarde is, waar aan voldaan dient te worden om in aanmerking te komen voor een ontheffing van de OVL bij de voorliggende casus (VidaXL).

Zoals benoemd in de integrale aanpak arbeidsmigratie, ontwerp-POVI en vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet versterking regie volkshuisvesting, is de provinciale inzet gericht op een grotere regisserende rol ten aanzien van de woningbouwopgave. Aan de hand van het dit jaar op te stellen provinciale volkshuisvestingsprogramma willen wij bijdragen aan voldoende en passende huisvesting voor alle mensen die in Limburg wonen en willen wonen. Hiertoe vragen wij gemeenten ook om de woningbehoeften van zowel tijdelijk als langdurig in Limburg verblijvende arbeidsmigranten in beeld te brengen, met een overzicht van de bestaande en geplande huisvestingsmogelijkheden en dit regionaal af te stemmen.

Vraag 9.

Hoe voorkomt u dat arbeidsmigranten wanneer zij hun contract niet verlengd krijgen, ook hun huisvesting verliezen en op straat komen te staan cq. in de Venlose bossen terecht komen?

Antwoord.

Door vast te blijven houden aan het uitgangspunt dat huisvesting voor arbeidsmigranten een vorm van wonen is. Veel arbeidsmigranten worden gehuisvest op basis van short-stay of logiescontracten. Daarmee wordt een beroep gedaan op een uitzondering in het Burgerlijk Wetboek die maakt dat huurbescherming en huurprijsbescherming niet van toepassing zijn op een dergelijke overeenkomst. Doordat short-stay of logies niet als verhuur wordt gekwalificeerd, zijn gemeenten bovendien terughoudend om de Wet goed verhuurderschap en de Wet betaalbare huur te handhaven. Deze uitzondering wordt echter veel breder toegepast dan de wetgever oorspronkelijk heeft beoogd. Dat betekent dat arbeidsmigranten vaak vrijwel direct het dak boven hun hoofd verliezen als hun werk stopt. Om die praktijk aan banden te leggen heeft de Minister van VRO een wetsvoorstel met een aantal wijzigingen in het huurrecht in de maak, waaronder het normeren van het short-stay- of logies-contract tot een maand en het mogelijk maken van tijdelijke huurovereenkomsten voor arbeidsmigranten. Met een positieve zienswijze op dit wetsvoorstel heeft de provincie eveneens de mogelijkheid bij te dragen aan het voorkomen van dakloosheid van arbeidsmigranten.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo
De directie
Innovalaan 1
5928 SX VENLO

Cluster	RMT	Behandeld	[REDACTED]
Uw kenmerk	U-20250922-02-JJ-VID	Telefoon	+31 6 [REDACTED]
Ons kenmerk	DOC-00844671	Maastricht	11 november 2025
Bijlage(n)		Verzonden	11 NOV. 2025

Onderwerp

Verzoek B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo / vidaXL om bestuurlijk standpunt - vergunning huisvesting IW Klaver IVa / vidaXL

Geachte directie,

Op 24 september 2025 hebben wij kennis genomen van uw brief met het verzoek om een bestuurlijk standpunt van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) inzake een beoogde aanpassing van de reeds verleende omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten, c.q. internationale werknemers (hierna: IW'ers), door vidaXL op bedrijventerrein Trade Port Noord te Venlo.

De aanvraag voor de huidige vergunning is door gemeente Venlo in 2022 beoordeeld en daarop heeft de gemeente de vergunning verleend. Wij hebben geconstateerd dat de ruimtelijke ontwikkeling destijds niet is voorgelegd aan de provincie ter beoordeling. De huisvesting van IW'ers is conform het vigerende bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 niet mogelijk. Kwetsbare objecten, zoals omschreven in de Nota Omgevingsveiligheid, zijn ter plaatse namelijk niet toegestaan. In de Nota Omgevingsveiligheid – die als bijlage bij de regels onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan – is aangegeven dat de huisvesting van werknemers (en dus ook tijdelijke werknemers) of seizoensarbeiders wordt gezien als een kwetsbaar object. De vergunning uit 2022 betrof dan ook een buitenplanse ruimtelijke ontwikkeling. Dit ongeacht de categorisering van de huisvesting van IW'ers als een vorm van 'wonen' of 'logies'. Bovendien is er zowel bij de categorisering 'wonen', als bij de categorisering 'logies' sprake van een provinciaal belang.

Wij hebben de aanvraag – voor zover deze ziet op de huisvesting van 600 IW'ers door vidaXL op Klaver 4 voor een periode van 25 jaar - beoordeeld op passendheid binnen bestaand provinciaal beleid en regelgeving en de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie welke medio 2025 ter inzage is gelegd. Uit de analyse blijkt dat het voorgestelde plan op onderdelen niet past binnen de instructieregels in de vigerende Omgevingsverordening Limburg (hierna: OVL) en het in ontwikkeling zijnde beleid. De provincie beschouwt de huisvesting van IW'ers als een vorm van 'wonen'. De locatie is niet als geschikt te onderbouwen, zoals gevraagd in artikel 12.1, lid a van de OVL. In dit artikel wordt gevraagd om te onderbouwen hoe rekening is gehouden met de Limburgse Principes conform hoofdstuk 3 van de vigerende Omgevingsvisie Limburg (hierna: POVI), en de uitgangspunten voor wat betreft Wonen & Leefomgeving in hoofdstuk 5 van de POVI. Gezien de grote afstand tot voorzieningen die inherent zijn aan een goed woon- en leefklimaat en de ligging op een bedrijventerrein dat bestemd is voor bedrijvigheid in de hoge milieucategorie, is de voorgestelde ontwikkeling niet passend.

Toch zijn GS - gezien het feit dat er al een verleende vergunning ligt, de huidige problematiek rond IW'ers in Venlo en de verwachte toenemende druk op de huisvesting van IW'ers in de komende jaren – bereid om medewerking aan de voorgelegde ontwikkeling te overwegen. Omdat de ontwikkeling niet past binnen de instructieregels in de OVL, zal gemeente Venlo – op basis van artikel 1.6 van de OVL – echter een verzoek tot ontheffing van de instructieregel in de OVL moeten indienen bij GS. Gemeente Venlo dient in dit verzoek aan te tonen dat het voldoen aan de OVL de gemeente onevenredig belemmert in het uitvoeren van haar (wettelijke) taak en/of bevoegdheid. Om tot ontheffingverlening te kunnen overgaan zal aan onderstaande voorwaarden moeten zijn voldaan:

- Het overleggen van een gemeentebreed plan dat mede is gebaseerd op een onderzoek naar de geschiktheid van verschillende huisvestingslocaties binnen de gemeente. De gemeente geeft daarmee invulling aan de eerdere voorwaarde (cf. GS-besluit d.d. 6 november 2024, inzake de casussen Verlengde Roobeekweg Arcen en COVA Trade Port) om een gemeentebreed plan op te stellen, dat als mogelijke grondslag kan dienen voor de argumentatie van de noodzaak voor het realiseren van huisvesting van IW'ers op de voorgelegde locatie;
- Opnemen van alle (tijdelijke en blijvende) IW'ers in de gemeentelijke woonprogrammering en het volkshuisvestingsprogramma;
- Onderbouwing van het percentage shortstay-IW'ers ten opzichte van het percentage longstay-IW'ers in Venlo;
- Regionale samenwerking met betrekking tot huisvesting IW'ers op korte en lange termijn (zie bovenstaande voorwaarden) organiseren en effectueren;
- Analyse en argumentatie met betrekking tot de milieu-, gezondheid-, en leefbaarheidsrisico's die bestaan door de nabijheid van 2 windmolens en de ligging op een bedrijventerrein in de hoge milieucategorie.

Hiervan maakt een reflectie op het verbod om werknemers of seizoensarbeiders te huisvesten op deze locatie (zoals gesteld in de Nota Omgevingsveiligheid, behorende bij het vigerende bestemmingsplan) onderdeel uit;

- Verkorten van de tijdelijkheid van de vergunning naar de duur van maximaal 15 jaar. Daaraan liggen de volgende overwegingen ten grondslag:
 - In bijlage I van artikel 1.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is de volgende definitie van een tijdelijk bouwwerk opgenomen: 'bouwwerk met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 15 jaar op dezelfde locatie';
 - Gedeputeerde Staten zijn weliswaar bereid om mee te denken over een oplossing voor de huidige situatie in Venlo op het gebied van de huisvesting van IW'ers, maar voorliggende casus wordt door hen echter niet gezien als een structurele oplossing voor de betreffende problematiek;
- Onderbouwing van de operationalisering van de sturing op (de borging van) de shortstay verblijfsduur van de IW'ers op de locatie. Specifieke aandachtspunten hierbij zijn:
 - De aaneengesloten verblijfsduur van IW'ers in de aangeboden woonvoorziening bedraagt maximaal vier maanden en de totale verblijfsperiode duurt niet langer dan een jaar voort. Voor arbeidsmigranten die langer dan vier maanden aaneengesloten of gedurende langer dan een periode van een jaar worden ingezet dient alternatieve permanente huisvesting te worden georganiseerd;
 - In de verhuurcontracten wordt een overgangperiode van ten minste 4 weken na beëindiging in acht genomen. Wij geven de gemeente daarnaast in overweging om met de huisvester afspraken te maken over een vrij te houden percentage van het totale aantal kamers op de locatie ten behoeve van de crisisopvang van dakloze arbeidsmigranten in de gemeente;
 - Registratie en handhaving: de huisvester is verplicht om te registreren wie er op de locatie verblijft middels een nachtregister, daarnaast moeten bewoners zich inschrijven in het RNI. Aan de hand hiervan ziet de gemeente toe op de maximale verblijfsduur en -periode, voert periodieke, onaangekondigde controles uit en handhaaft hierop. Jaarlijks, met ingang van de huurperiode van de eerste (groep) bewoners, dient hierover een rapportage ingediend te worden bij de Provincie Limburg. Bij het in gebreke blijven zullen wij een bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeente initiëren;
- Voldoen aan de voorwaarden voor huisvesting conform de aanbevelingen van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten;
 - Toepassing en naleving van de norm van 1 persoon per slaapkamer bij een minimaal verblijfsoppervlak van 15m² conform de aanbevelingen van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten;
 - Receptie / 24-uurs aanwezigheid: een receptie / bewakingsfunctie dient permanent aanwezig te zijn;

Voorzieningen voor dagelijkse behoeften: De huisvester dient ervoor te zorgen dat arbeidsmigranten in hun dagelijkse behoeften kunnen voorzien door te zorgen voor voldoende toegang tot en eventueel vervoer naar winkels voor dagelijkse benodigdheden. De locatie dient te zijn voorzien van faciliteiten om te koken, te wassen en te drogen en te recreëren c.q. te ontspannen.

Wij benadrukken dat GS in dit geval, gezien de in deze brief aangehaalde omstandigheden in Venlo waaronder dit initiatief wordt aangeboden, bereid zijn om de mogelijkheid van een ontheffing op de OVL te overwegen, mits tevens voldaan wordt aan alle bovengenoemde voorwaarden. Aan deze casus kunnen geen rechten worden ontleend bij de ontwikkeling, advisering en beoordeling van andere initiatieven.

Per e-mail ontvangt ontwikkelaar Klaver IVa Development BV (vidaXL) een afschrift van deze brief. Ook de gemeente Venlo ontvangt een afschrift.

Gedeputeerde Staten van Limburg





Postadres Statenfractie SP Limburg - Postbus 5700 - 6202 MA Maastricht **Website** limburg.sp.nl **E-mail** limburg@sp.nl

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 19-1-2026

Betreft schriftelijke vragen over: beoogde huisvesting arbeidsmigranten Venlo

Geacht College,

Op 15 januari jl. vernemen wij via de media dat Vida XL van de gemeente Venlo goedkeuring op een aanvraag voor de huisvesting van arbeidsmigranten/ gastarbeiders op het distributiecentrum Greenport heeft gekregen. Nu is er een nieuw plan opgesteld waarmee Greenport zelfs verlenging van de huisvestingstermijn van 10 jaar naar 25 jaar heeft gevraagd. Onze fractie is al jaren bekend met de huisvestingsproblematiek voor arbeidsmigranten, en heeft hier de afgelopen dagen intensief contact met omwonenden en andere belanghebbenden over gehad. Door alle zorgen die er al jaren leven bij Limburgers en migranten, is een feitelijke opheldering over deze casus op zijn plaats vinden wij.

We hebben gelukkig als Provincie Limburg beleid om niet langer arbeidsmigranten tweederangsburgers te laten zijn. Het (oude én) nieuwe plan van VidaXL/ Greenport (ook onder de loep genomen door Nieuwsuur), roept bij de SP-fractie vragen op omdat deze zo niet lijken te passen bij de provinciale aanpak. Het welzijn van de arbeidsmigranten en een prettige leefomgeving moet prioriteit hebben in de beslissingen die GS neemt.

Daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen aan het college:

1. Is het College van GS het met de SP-fractie eens dat we als Provincie aan de lat staan voor de integratie en humane huisvesting voor arbeidsmigranten, en wat betekent de in de brief beschreven eventuele medewerking aan vergunningverlening voor dit nieuwe plan?
2. Is er juridisch gezien al sprake van vergunning verlening op dit nieuwe plan? En wie is voor welke stap in dit proces bevoegd gezag? Heeft GS of PS een rol in de besluitvorming?
3. Kunt u feitelijk in een tijdlijn uiteen zetten voor ons wat er daadwerkelijk door VidaXL/Greenport/ gemeente Venlo is aangevraagd, wat daarvan door de gemeente Venlo is goedgekeurd en wat daarvan door de Provincie is goedgekeurd?

4. Wat is er aan (tijdelijke) huisvesting van personen mogelijk op Greenport Venlo volgens de huidige wetgeving van het Rijk en huidig Provinciaal beleid?
5. Welke voorwaarden stelt u als College aan aanvragen om in Limburg überhaupt huisvesting voor (short-stay) arbeidsmigranten, om zulke plannen in lijn met de aanbevelingen van Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten en provinciaal beleid te laten zijn?
6. Hoe borgt u dat arbeidsmigranten die in Nederland werken, niet langjarig gehuisvest worden in short-stay voorzieningen zoals die in deze casus? Hoe wordt daar toezicht op gehouden?
7. Hoe strookt bovenstaande met provinciale inspanningen tot het realiseren van de aanbevelingen van Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten, op gebieden zoals integratie, leefbaarheid in wijken, de strategische arbeidsmarktagenda en gedragen en humane huisvesting van arbeidsmigranten?
8. Welke mogelijke alternatieven voor huisvestingsplannen als die van VidaXL heeft u als College van GS in het voortraject aan de gemeente Venlo (en andere gemeenten) aangeboden, juist om menswaardige volkshuisvesting en het verhogen van de leefbaarheid in wijken mogelijk te maken? Als u niets heeft voorgesteld, waarom niet?
9. Hoe voorkomt u dat arbeidsmigranten wanneer zij hun contract niet verlengd krijgen, ook hun huisvesting verliezen en op straat komen te staan cq. in de Venlose bossen terecht komen?

Wij wachten uw beantwoording met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Jorge Wolters Gregório
SP