

From: Schulkens, Josée
Sent: Wed, 17 Jan 2024 17:33:31 +0100
To: Schulkens, Josée
Subject: 3e nazending conceptagenda SC ESA 19-1-2024, aanvang 10.00 uur, locatie Veldekezaal

Bericht voor: leden Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en Directie
Betreft: 3^e nazending conceptagenda Statencommissie Economie en Samenleving (ESA) op 19-1-2024, aanvang 10.00 uur, locatie Veldekezaal
Gevraagde actie: ter kennisname

Geachte lezer,

De gewijzigde conceptagenda voor de [Statencommissie Economie en Samenleving \(ESA\) op 19-1-2024](#), aanvang 10.00 uur, locatie Veldekezaal, is gepubliceerd.

Nieuw agendapunt cq toegevoegde bijlagen bij agendapunt:		
7.1	Sonderend stuk inzake Concept-beleidskader Cultuur en Erfgoed voor iedereen	- Beantwoording technische vragen SP - beleidskader Cultuur en Erfgoed 2024-2027
7.2	Sonderend stuk inzake Concept-beleidskader Samen Leven en Bestaanszekerheid	- Beantwoording Technische vragen SP Samen Leven en Bestaanszekerheid - Beantwoording Technische Vragen VVD Samen Leven en Bestaanszekerheid
8.2	Rondvraag/mededelingen/actualiteiten IPO	D66 (mw. Jenneskens) en het CDA (dhr. Hanegraaff) hebben de volgende punten ingebracht voor de rondvraag: <i>In de beantwoording van de vragen omtrent wetsvoorstel internationalisering van het hoger onderwijs wordt er aangegeven dat:</i>

- *De daadwerkelijke wet nog niet bekend is en derhalve acties vanuit de provincie Limburg nog niet zijn uitgewerkt/ondernomen;*
- *De instroom van buitenlandse studenten cruciaal is; en dat er ruimte moet blijven voor maatwerk;*
- *Dat dit standpunt is medegedeeld via een medeondertekende brief van verscheidene Limburgse gemeenten en is afgestemd met partners en is uitgedragen met contacten in Den Haag;*

Wij hebben hierover de volgende aanvullende vragen:

- *Waarom kiest GS om met name het maatwerk te benadrukken en niet de gehele wet als onwenselijk te bestempelen?*
- *Motie 2941 roept GS op om 'alle acties die ertoe bijdrage dat een dergelijke beperking voor Limburg niet wordt ingevoerd.' In dit licht: Hoe vaak is het standpunt door GS uitgedragen in Den Haag het afgelopen jaar? Op welke manier?*
- *Hoewel het daadwerkelijke wetsvoorstel nog onbekend is, zijn de contouren ervan zeer zorgwekkend voor de Limburgse onderwijsinstellingen en arbeidsmarkt. Als elke regio telt, treft dit wetsvoorstel de onze onevenredig hard. Waarom onderzoekt GS de mogelijke gevolgen van het invoeren van deze wet niet, terwijl de bevindingen een krachtig argument kunnen zijn in toekomstige lobby naar Den Haag?*
- *Ligt er een concreet en gezamenlijk plan van aanpak voor de gezamenlijke lobby rondom deze wet? Zo ja, hoe en waar en wie neemt hierin initiatief? Zo nee, waarom niet?*

		<i>En welke rol speelt de provincie/het College van GS hier?</i> • <i>Wordt er door de provincie of met partners onderzoek gedaan hoe het doel van de wet (beperken instroom studenten en behoud Nederlandse taal en identiteit) optimaal kan worden bereikt, zonder hierbij de beoogde taaleisen in te stellen? Zo kan er bijvoorbeeld met een cap voor buitenlandse studenten gewerkt worden zodat de instroom per jaar – afhankelijk wat de economie en samenleving nodig heeft – de instroom bereikt worden. Hetzelfde geldt voor taaleisen aan buitenlandse studenten dat op verschillende manieren kan worden bereikt. Wederom, een actieve houding nu, kan belangrijk zijn in de lobby straks. Waarom worden er geen scenario's uitgewerkt?</i> - <u>Beantwoording Schriftelijke Vragen CDA-Hanegraaff inzake wetsvoorstel internationalisering van hoger onderwijs, brief GS van 21-11-2023 (GS DOC-00566157)</u>
--	--	---

Met vriendelijke groet,

D.J. Nijenhuis / K.G.M. Mertens

Vorzitters Statencommissie Economie en Samenleving (ESA)