



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	EZ	Behandeld	B.L.J. Kockelmans
Ons kenmerk	DOC-00170162	Telefoon	+31 6 25 31 91 32
Uw kenmerk	-	Maastricht	14 september 2021
Bijlage(n)	1	Verzonden	14 september 2021

Onderwerp Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

Van het lid : de heer H. Nijskens
Fractie : VVD
Inzake : Schadeafhandeling na watersnoodramp

Uw vragen refereren in de breedte aan de gevolgen van de watersnoodramp 2021. Bij de inventarisatie en afhandeling van de gevolgen zijn diverse (overheids)organisaties betrokken, ieder vanuit hun eigen formele verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

De directe formele bevoegdheden in het watersnoodramp-dossier liggen voornamelijk bij de rijksoverheid, de Veiligheidsregio's, de gemeenten alsmede het Waterschap en niet bij ons college. In de beantwoording wordt dan ook regelmatig verwezen naar andere verantwoordelijke partijen.

Vanzelfsprekend spannen wij ons maximaal in om het meest optimale resultaat voor onze inwoners te bereiken. In de beantwoording komt terug welke acties wij hiertoe hebben ondernomen.

Vraag 1.

Wanneer wordt duidelijk hoe de schadeafhandeling gaat plaatsvinden?

Antwoord 1.

Op 30 juli 2021 hebben wij uw Staten middels een mededeling portefeuillehouder (kenmerk: DOC-00170776) geïnformeerd over de watersnoodramp die onze provincie heeft getroffen op dinsdag 13 juli 2021 en de dagen daarna. In deze mededeling is tevens aangegeven dat het Kabinet besloten heeft om de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts) toe te passen op de hoogwatersituatie in Limburg. Uw Staten zijn vervolgens per mededeling portefeuillehouder d.d. 13 augustus 2021 geïnformeerd over het kabinetsbesluit met betrekking tot de schaderegeling. Voor getroffen en is het van belang dat zij geleden



schade snel kunnen herstellen en weten hoe zij daarin voor -wat betreft onverzekerbare schade- worden tegemoetgekomen. De Regeling tegemoetkoming schade hoogwater Limburg 2021 zoals die op 13 augustus 2021 is vastgesteld door het Kabinet schept die duidelijkheid. In nauwe afstemming met de regio is binnen de kaders van de Wts een ruimhartige regeling opgesteld die recht doet aan het uitzonderlijke karakter van deze ramp. De wet kent echter ook beperkingen waardoor bijvoorbeeld omzetsderving voor ondernemers er niet onder valt. Het Kabinet erkent het door de regio benadrukte belang van dit punt en heeft toegezegd hierover met de regio en vertegenwoordigers van ondernemers in gesprek te gaan.

Vraag 2.

Wat kunnen boeren wel al en wat nog niet doen om gevolgschade te beperken?

Antwoord 2.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft een meldpunt geopend waar particulieren, ondernemers en andere organisaties terecht kunnen voor afhandeling van hun materiële schade wanneer zij aanspraak willen maken op de Wts. De RVO voert de regeling uit. Het is zaak dat alle getroffen personen die in aanmerking willen komen voor compensatie zich melden bij dit meldpunt. Ten aanzien van het herstellen van schade geeft RVO aan dat men dit direct mag doen en dat men niet hoeft te wachten. Wel is het van belang dat men zorgt voor bewijs van de schade met foto's en film. De schade moet daarop goed te zien zijn.

Vraag 3.

RWS communiceerde dat particulieren nog niet met opruimen mogen beginnen, wanneer komt daar meer duidelijkheid over?

Antwoord 3.

Op het moment van schrijven van deze antwoordbrief is dit punt niet meer actueel. Inmiddels hebben er meerdere opruimacties plaatsgevonden, waaronder een extra editie van de Maas Cleanup op 14 augustus.

Vraag 4.

Wat te doen met verontreinigde gewassen?

Antwoord 4.

Een gedupeerde kan in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in teeltplanschade. Van teeltplanschade kan onder andere sprake zijn bij een mindere opbrengst door verlies of beschadiging van gewassen, waardoor een vermindering van kwantiteit of kwaliteit is ontstaan. Verlies of beschadiging lijkt ook te kunnen bestaan uit een verontreiniging van gewassen. De Wet en het Besluit tegemoetkoming schade bij rampen bevatten specifieke regels voor het berekenen van de hoogte van de tegemoetkoming.

Vraag 5.

De schade is breder dan alleen overstromingsschade, is er al zicht op hoe met de verschillende schadeoorzaken wordt omgegaan?



Antwoord 5.

De op 13 augustus jl. gepubliceerde Kamerbrief bevat ten aanzien van de aard en omvang, tijdsspanne en schadegebied van de ramp de volgende kaders:

- overstroming van de Maas, zijrivieren, beken in Limburg en het onbedijkte deel langs de Maas in Noord-Brabant, dat loopt vanaf de grens met Limburg tot aan Boxmeer, zoals vastgelegd in de bijgaande kaart in de periode van 13 tot en met 20 juli 2021;
- afstromend water als gevolg van hevige neerslag in Zuid-Limburg op 13 en 14 juli 2021 in het gebied zoals vastgelegd in dezelfde kaart.

Vraag 6.

Hoe zit het met brede-weers-verzekerde-percelen en niet verzekerde percelen?

Antwoord 6.

De Wts geeft geen recht op een tegemoetkoming voor zover de schade of de kosten redelijkerwijs verzekeraar waren. Hierbij maakt het Rijk voor ondernemers verschil in verzekeraar in schade door afstromend water en door overstroming:

- Schade door afstromend water komt vooral voor bij teeltplanschade, bij ondernemers in de landbouwsector. Deze schade ziet het Rijk als niet redelijkerwijs verzekeraar, zodat een beroep mogelijk is op de Wts.
- Dat geldt ook voor schade door overstroming van de Maas.
- Voor schade door overstroming van beken en zijrivieren bestaan in toenemende mate verzekeringen. Het Rijk vindt dat ondernemers nog te weinig wisten van het risico en de verzekeringsmogelijkheden. Daarom kunnen ondernemers die zich hierdoor niet hebben verzekerd, hiervoor eenmalig een beroep doen op de Wts. Bij toekomstige overstromingen geldt dit niet meer.

(bron: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/afhandeling-schade-wateroverlast-limburg-en-noord-brabant/veelgestelde-vragen-wts>)

Vraag 7.

De projecten aan de rivier hebben meer landbouwgrond buiten de dijkbescherming gelegd dan voorheen, hoe zit de schadevergoeding voor buitendijkse gewassen in relatie tot binnendijkse gewassen?

Antwoord 7.

Schade in de uiterwaarden is uitgezonderd in de Wts: een uiterwaard is het gebied in het winterbed tussen de winterdijk (primaire kering) en de zomerdijk. Kortom, deze liggen buitendijks van de primaire kering. De Wts is van toepassing wanneer de primaire kering doorbreekt of overstroomt en slaat daarmee op het binnendijks gebied. Dit is niet aan de orde geweest bij de recente gebeurtenissen. De uiterwaarden zijn juist bedoeld om te kunnen overstroomd in geval van hoogwater. Het Rijk heeft in goed overleg met de Provincie afgesproken in de uitvoering eveneens welwillend te kijken naar compensatie voor de buitendijkse gebieden (uiterwaarden) in de nabijheid van primaire waterkeringen, bij hele specifieke gevallen in Limburg die mogelijk tussen wal en schip dreigen te vallen.



Vraag 8.

Hoe ziet het college haar rol in het bevorderen van de hele schadeafwikkeling? Zo ook voor overige economische sectoren?

Antwoord 8.

Het college heeft in de weken na de watersnoodramp, gezamenlijk met de gemeenten, twee veiligheidsregio's en het Waterschap Limburg, intensief overleg gevoerd met zowel het Rijk als verschillende belangenorganisaties. Het doel was een ruimhartige regeling. Na het Kabinetsbesluit van 13 augustus jl. waren wij dan ook tevreden met de uitkomst. Nu, in de fase van uitwerking, is het voor ons college zaak de uitvoering van de regeling te monitoren en op enkele specifieke punten, waaronder compensatie voor omzetterij en het thema buitendijks, nader overleg met het Rijk te voeren.

Vraag 9.

Onzekerheid en angst bij alle betrokkenen is groot, is het college bereid om ten behoeve van zowel een snelle schadeafwikkeling als een werkbare invulling van de voorwaarden van de WTS op korte termijn met relevante stakeholders richting RVO stappen te zetten?

Antwoord 9.

Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 10.

In hoeverre wil GS zich sterk maken om te kijken of de huidige regelingen voor schadevergoeding bij dit type overmacht voldoende zijn?

Antwoord 10.

De ministeriële regeling is maatwerk op basis van de Wts. Naar het oordeel van het College van GS is de naar aanleiding van de watersnoodramp 2021 opgestelde regeling ruimhartig en adequaat en zijn via hardheidsclausules waarborgen ingebouwd voor eventuele kostenposten die nog niet in de afweging zijn meegenomen.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

22-7-2021

Onderwerp: Vragen schadeafhandeling na watersnoodramp.

Geacht college,

Nu het water zich langzaam terugtrekt in de zomerbeddingen komt voor de landbouw de schade aan het licht.

Boeren hebben nu behoefte aan zekerheden hoe te handelen. Daarover de volgende vragen:

1. Wanneer wordt duidelijk hoe de schadeafhandeling gaat plaatsvinden?
2. Wat kunnen boeren wel al en wat nog niet doen om gevolgschade te beperken?
3. RWS communiceerde dat particulieren nog niet met opruimen mogen beginnen, wanneer komt daar meer duidelijkheid over?
4. Wat te doen met verontreinigde gewassen?
5. De schade is breder dan alleen overstromingsschade, is er al zicht op hoe met de verschillende schadeoorzaken wordt omgegaan?
6. Hoe zit het met brede-weers-verzekerde-percelen en niet verzekerde percelen?
7. De projecten aan de rivier hebben meer landbouwgrond buiten de dijkbescherming gelegd dan voorheen, hoe zit de schadevergoeding voor buitendijkse gewassen in relatie tot binnendijkse gewassen?
8. Hoe ziet het college haar rol in het bevorderen van de hele schadeafwikkeling? Zo ook voor overige economische sectoren?
9. Onzekerheid en angst bij alle betrokkenen is groot, is het college bereid om ten behoeve van zowel een snelle schadeafwikkeling als een werkbare invulling van de voorwaarden van de WTS op korte termijn met relevante stakeholders richting RVO stappen te zetten?
10. in hoeverre wil GS zich sterk maken om te kijken of de huidige regelingen voor schadevergoeding bij dit type overmacht voldoende zijn?

In afwachting van uw reactie binnen de daarvoor gestelde termijn, verblijft, met vriendelijke groet,

Herman Nijskens
Statenlid VVD Limburg