



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	VTH	Behandeld	M. Buring
Ons kenmerk	DOC-00410157	Telefoon	+31 6 21 58 70 18
Uw kenmerk	-	Maastricht	25 januari 2023
Bijlage(n)	1	Verzonden	26 januari 2023

Onderwerp Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

Van het lid : Wolters Gregório
Fractie : SP
Inzake : milieuvervuiling Rockwool

Inleiding

Naar aanleiding van het artikel van Follow the Money met als titel “Steenwolfabriek in Roermond mag van de provincie twee keer zoveel stikstof uitstoten als andere fabrieken” zijn door de PvdA, SP en PvdD diverse vragen gesteld. Voor een goede begripsvorming en ter verduidelijking van onze antwoorden is onderstaande achtergrondinformatie van belang.

Steenwol is niet van glas.

De woorden steenwol en glaswol lijken op elkaar en de producten zijn beide isolatiematerialen, Maar er zijn belangrijke verschillen die voor de beantwoording van de gestelde vragen relevant zijn om te weten. Vanwege hun mechanische weerstand hebben steenwolproducten onder belasting vaak maar een geringe vervorming, wat voor een aantal toepassingen noodzakelijk is. Producten van glaswol zijn slap en te comprimeren. Mede bepalend voor dit verschil is de hoeveelheid bindmiddel dat nodig is om de vezels van steen of glas aan elkaar te lijmen. Steenwol heeft meer bindmiddel nodig dan glaswol. Bij de productie van steenwol komen daarom meer luchtmissies uit het bindmiddel vrij dan bij glaswol. Rockwool in Roermond maakt voornamelijk zware producten, allemaal op basis van steenwol. De isolatie die Saint-Gobain Isover in Etten-Leur maakt, is van glaswol en dat zijn lichtere producten. Twee verschillende processen dus, die weliswaar veel op elkaar lijken, maar zich qua bindmiddelengebruik duidelijk verschillend zijn.



Een installatie met een omvang als de installatie bij Rockwool is een zogenaamde IPPC-installatie, waarvoor regelgeving geldt op basis van de Europese Richtlijn Industriële Emissies (RIE). De maximaal te vergunnen uitstoot wordt bepaald door Europees afgestemde Best Beschikbare Technieken (BBT). Deze zijn voor verschillende productieprocessen vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's). In de desbetreffende BREF ('het maken van glas' uit 2013) staat voor de vormingsfase van minerale wol dat de ammoniakuitstoot tussen 30 en 60 mg/Nm³ mag zijn.

In het Schone Lucht Akkoord (SLA) hebben de in Nederland aangesloten partijen, waaronder de provincie Limburg, afgesproken dat ze streng gaan vergunnen. Dat betekent echter niet dat automatisch een uitstoot van maximaal 30 mg/Nm³ in de vergunning komt. De onderkant van de bandbreedte is het startpunt van het gesprek tussen het bevoegd gezag en het desbetreffende bedrijf, in dit geval de provincie en Rockwool. Het bevoegd gezag gaat niet (meer) automatisch akkoord als het bedrijf in de vergunningaanvraag een uitstoot aan de bovenkant van de bandbreedte aanvraagt. Het bedrijf moet onderbouwen waarom een techniek waarmee een emissie-eis die meer aan de onderkant van de range ligt voor dat bedrijf niet haalbaar is. De uiteindelijke emissie-eis die in de vergunning komt te liggen kan dus ook bij streng vergunnen hoger liggen dan de onderkant van de bandbreedte indien het bedrijf heeft aangetoond dat deze niet haalbaar is.

Vraag 1.

Bent u op de hoogte van het rapport van Follow the Money over Rockwool?

Antwoord.

Ja daar zijn wij van op de hoogte en kort voor publicatie is ons gevraagd om een reactie. Onze reactie is aan het eind van het Follow the Money rapport toegevoegd.

Vraag 2.

Bent u op de hoogte gehouden van de hoeveelheid uitstoot van ammoniakverbindingen door Rockwool?

Antwoord.

Ja, wij krijgen jaarlijks van Rockwool een zogenaamd milieujaarverslag waarin onder andere over de uitstoot van ammoniakverbindingen wordt gerapporteerd. Voor uw beeldvorming, de ammoniakuitstoot is ook eenvoudig na te gaan op de website van de Emissieregistratie (www.emissieregistratie.nl).

Vraag 3.

Zijn er vanuit natuurorganisaties (of TBO's) geen signalen afgegeven over deze zeer schadelijke vervuiling voor Natura 2000?

Antwoord.

Er zijn al langere tijd vanuit meerdere organisaties signalen afgegeven over de mogelijk schadelijke effecten van Rockwool. Op 28 juni 2022 heeft het MOB zich per brief gemeld en verzocht om o.a. de natuurvergunning in te trekken en de milieuvergunning aan te scherpen.

Vraag 4.

Indien u op de hoogte was, heeft deze zeer hoge uitstoot u geen zorgen gebaard voor het direct ernaast gelegen Natura 2000 Landschapspark de Meinweg die had moeten leiden tot stappen van GS voor een betere bescherming van de Meinweg?

Antwoord.

Ja wij maken ons zorgen en wij doen er alles aan, binnen de (wettelijke) mogelijkheden om de natuur en de natura 2000-gebieden te beschermen. Daarom hebben we in lijn met provinciale afspraken en



vooruitlopend op landelijke maatregelen voor de industrie, Rockwool in november 2022 reeds verplicht de mogelijkheden voor ammoniakreductie te (laten) onderzoeken.

Vraag 5.

Indien u niet op de hoogte was, hoe komt het dat u deze, maar ook andere, ernstige vervuiling ontgaan is? Is er een signaleringssysteem?

Antwoord.

Zoals aangegeven bij vraag 4 waren en zijn wij op de hoogte. Daar komt bij dat wij blijven kijken naar mogelijkheden om Rockwool te bewegen hun milieubelasting tot het minimum te beperken.

Vraag 6.

Wat is uw mening over het feit dat Rockwool, in tegenstelling tot andere bedrijven in Nederland, bv. Saint Gobain te Etten Leur m.b.t. gebruik fenol en uitstoot ammoniakverbindingen, niets heeft gedaan om de uitstoot serieus te verlagen?

Antwoord.

Ondanks dat beide bedrijven qua producten niet goed met elkaar te vergelijken zijn, zie ook de algemene inleiding, zijn wij het er wel mee eens dat Rockwool zijn verantwoordelijkheid moet nemen op dit terrein. Vandaar dat wij aanvullend acties daartoe in gang hebben gezet zoals hiervoor vermeld.

Vraag 7.

Wat is uw mening over het feit dat Rockwool onjuiste informatie heeft verstrekt dan wel informatie heeft verzwegen over de mogelijkheden voor het terugdringen van gebruik van fenol en uitstoot van ammoniak?

Antwoord.

U stelt dat er onjuiste informatie is verstrekt of informatie is verzwegen. Die mening delen wij niet. Tot op heden hebben wij geen enkele reden eraan te twijfelen dat de informatie die Rockwool aan ons heeft verstrekt niet juist is.

Vraag 8.

Wat is uw mening over de bedenkelijke rol en uitspraken van Royal Haskoning zoals beschreven in het rapport van Follow the Money en het feit dat de Provincie deze zonder te toetsen toepast?

Antwoord.

Ten eerste delen wij uw mening niet over Royal Haskoning en ten tweede herkennen wij ons niet in uw stelling alsof wij de aangeleverde informatie niet hebben (laten) toetsen. Dit is namelijk wel het geval.

Vraag 9.

Bent u het met de SP fractie eens dat Rockwool, gezien voornoemde nalatigheid in tegenstelling tot bv. Saint Gobain, gedwongen dient te worden tot spoedige verbetering met een minimale hoeveelheid vermindering van uitstoot van ammoniak binnen een beperkte tijd op straffe van een fikse boete?

Antwoord.

Als het juridisch al mogelijk zou zijn om genoemde zaken aan Rockwool op te leggen, dan blijft het nog steeds de vraag in welke mate reducties via technische maatregelen haalbaar zijn. Daarom zijn wij het



met u oneens en gaan wij door met de door ons al ingezette aanpak. Dit wil zeggen eerst realistische reductiemogelijkheden in beeld brengen, gevolgd door besluitvorming over vervolgstappen.

Vraag 10.

Wat vindt u van de conclusie dat vijf jaar lang praten niet heeft geleid tot daadwerkelijke resultaten op het gebied van gebruik van onnodige giftige stoffen bij het productieproces en vermindering van uitstoot van ammoniakverbindingen door Rockwool?

Antwoord.

Wij delen uw mening dat 5 jaar een lange tijd is. Tegelijkertijd is het vraagstuk waar het hier om gaat complex (zie algemene inleiding). Dat neemt niet weg dat ook wij van Rockwool verwachten dat zij een wezenlijke bijdrage aan het oplossen van het stikstofprobleem leveren. In de loop van 2022 zijn wij, aanvullend op de reeds bestaande gesprekken, gestart met gesprekken met Rockwool om tot emissieverlaging te komen. Dit heeft er onder andere al toe geleid dat wij Rockwool in november 2022 verplicht hebben te onderzoeken hoe de emissies van ammoniak te verminderen zijn. Een vergelijkbaar proces is voor fenol eveneens al in gang gezet.

Vraag 11.

Bent u bereid om nu binnen een halfjaar met Rockwool, maar ook met andere zeer vervuilende bedrijven, afrekenbare contracten met tussentijdse doelen af te sluiten waarin heldere afspraken gemaakt worden binnen een beperkte tijd vergelijkbaar met Noord-Brabant en deze ter kennis te brengen aan Provinciale Staten?

Antwoord.

.Wat u stelt is niet mogelijk, evenwel zullen wij alles doen wat (juridisch) mogelijk is. Gelet op de aankomende landelijke ontwikkelingen zien wij op dit moment geen reden dit op korte termijn op te pakken. Wij sluiten aan bij het landelijk beleid dat begin 2023 verwacht wordt. Het Rijk had aangekondigd op 27 januari 2023 waarschijnlijk te komen met kamerbrieven over onder andere sectordoelen stikstof voor de sectoren mobiliteit en industrie, inclusief het vaststellen van een nadere invulling van het evaluatiemoment. Wij hebben begrepen dat dit inmiddels 1 tot 2 weken later wordt. Wij spreken de hoop uit dat het Rijk met heldere en scherpe sectordoelen komt die ons in staat stellen, middels (juridische) mogelijkheden de al langer noodzakelijke en door ons gewenste reducties te bereiken bij o.a. Rockwool.

Vraag 12,

De SP fractie is van mening dat beloftes die gedaan worden over een periode tot 2040 niet serieus genomen kunnen worden en onacceptabel zijn. De natuur kan hier niet op wachten. De SP fractie constateert dat uit onderzoek blijkt dat de fabrikant niet bij alle productieprocessen gebruik maakt van de nieuwste milieuvriendelijkste processen terwijl volgens wetenschappers in FTM dit wel mogelijk is. Dit dient op zeer korte termijn wel te gebeuren.

Bent u het met bovengenoemde twee uitspraken van de SP fractie eens?

Antwoord.

Voor zover u doelt op de processen zoals deze worden gebruikt door Saint Gobain zijn we het er niet mee eens omdat daar sprake is van een heel ander productieproces zoals reeds toegelicht bij de inleiding.



Dit neemt niet weg dat wij, zoals reeds in bovenstaande beantwoording aangegeven, van Rockwool verwachten dat zij hun milieubelastende emissies sterk gaan verminderen waardoor onder andere een wezenlijke bijdrage aan het oplossen van het stikstofprobleem wordt geleverd. Daarbij spreken wij nogmaals de hoop uit dat het Rijk met scherpe en afdwingbare sectordoelen komt voor de industrie.

Vraag 13.

Indien ja, kunt u Provinciale Staten binnen drie maanden een Stappenplan voorleggen dat binnen 6 maanden opgestart wordt?

Antwoord.

Dit is niet mogelijk. We doen het maximale wat binnen onze mogelijkheden ligt en dit doen wij op dit moment door het opleggen van onderzoeksverplichtingen.

Vraag 14.

Indien neen, op welke wijze bent u dan van plan om uw verantwoordelijkheid te nemen voor het waarborgen van de juiste bescherming voor Natura 2000 Meinweg en de gezondheid van omwonenden?

Antwoord.

Wij zullen blijvend onze verantwoordelijkheid nemen. Dit doen we door onder andere de technische ontwikkelingen (internationaal) in het kader van emissiereducerende maatregelen, zowel procesgeïntegreerd als nageschakeld, blijvend te volgen. Daarnaast blijven wij onderzoeken opleggen naar het reduceren van de emissies (van ammoniak, fenol, ect.) en sluiten wij aan bij de aankomende landelijke ontwikkelingen van het landelijk beleid dat begin 2023 verwacht wordt. Dit zoals reeds in bovenstaande beantwoording aangegeven.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 7-12-2022

Schriftelijke vragen aan Gedeputeerde Staten met betrekking tot milieuvervuiling Rockwool.

Geachte College,

Rockwool Roermond is op twee na de grootste vervuiler van stikstofverbindingen van Nederland en één van de twee bedrijven in de top 10 van Nederland, niet iets om trots op te zijn. Het bedrijf stootte in 2020 bijna 219 ton ammoniakverbindingen uit die grotendeel in het Natura 2000 gebied de Meinweg neer kwam maar ook over de grens in Duitsland.

Follow the Money heeft onderzoek gedaan naar deze immense vervuiling en komt tot opvallende conclusies die zij in een nota beschreef.

De SP fractie is van mening dat, naast de grootste vervuilers in de agrarische sector, ook de grootste vervuilers in de industriële sector aangepakt dienen te worden. Zeker als blijkt dat de vervuiling op korte termijn aangepakt kan worden. Dit om de gezondheid voor mensen in de omgeving en de natuurkwaliteit van Natura 2000 Meinweg te waarborgen.

Om die reden heeft de SP fractie de volgende vragen:

De SP fractie leest in het rapport van Follow the Money dat uit de gegevens blijkt, dat andere vergelijkbare fabrikanten hun verantwoordelijkheid hebben genomen en reeds verbeteringen in het productiesysteem hebben doorgevoerd waardoor hun uitstoot substantieel verlaagd is. Rockwool deed niets.

1. Bent u op de hoogte van het rapport van Follow the Money over Rockwool?
2. Bent u op de hoogte gehouden van de hoeveelheid uitstoot van ammoniakverbindingen door Rockwool?
3. Zijn er vanuit natuurorganisaties (of TBO's) geen signalen afgegeven over deze zeer schadelijke vervuiling voor Natura 2000?
4. Indien u op de hoogte was, heeft deze zeer hoge uitstoot u geen zorgen gebaad voor het direct ernaast gelegen Natura 2000 Landschapspark de Meinweg die had moeten leiden tot stappen van GS voor een betere bescherming van de Meinweg?
5. Indien u niet op de hoogte was, hoe komt het dat u deze, maar ook andere, ernstige vervuiling ontgaan is? Is er een signaleringssysteem?
6. Wat is uw mening over het feit dat Rockwool, in tegenstelling tot andere bedrijven in Nederland, bv. Saint Gobain te Etten Leur m.b.t. gebruik fenol en uitstoot ammoniakverbindingen, niets heeft gedaan om de uitstoot serieus te verlagen?

* <https://www.ftm.nl/artikelen/rockwool-ammoniakuitstoot-limburg?share=4eHeF%2FTGYh0%2FrQmkZW%2FgpvrGH0prU9%2Fj%2FiG6vwVYuEU%2B3vXQiZ1mG5CdUPuxzcc%3D>

De SP fractie vindt het niet acceptabel dat het bedrijven tientallen jaren, zoals ook de andere grote vervuiler Chemelot, wordt toegestaan om niets aan de vervuiling te doen.

7. Wat is uw mening over het feit dat Rockwool onjuiste informatie heeft verstrekt dan wel informatie heeft verzwegen over de mogelijkheden voor het terugdringen van gebruik van fenol en uitstoot van ammoniak?

8. Wat is uw mening over de bedenkelijke rol en uitspraken van Royal Haskoning zoals beschreven in het rapport van Follow the Money en het feit dat de Provincie deze zonder te toetsen toepast?

9. Bent u het met de SP fractie eens dat Rockwool, gezien voornoemde nalatigheid in tegenstelling tot bv. Saint Gobain, gedwongen dient te worden tot spoedige verbetering met een minimale hoeveelheid vermindering van uitstoot van ammoniak binnen een beperkte tijd op straffe van een fikse boete?

De SP fractie concludeert uit het rapport van Follow the Money dat de Provincie al vanaf 2017 in gesprek is met Rockwool voor het nemen van stappen om de uitstoot te verminderen maar het lijkt erop dat het alleen maar bij gesprekken blijft en niet leidt tot daadwerkelijke stappen. Dat vindt de SP kwalijk.

10. Wat vindt u van de conclusie dat vijf jaar lang praten niet heeft geleid tot daadwerkelijke resultaten op het gebied van gebruik van onnodige giftige stoffen bij het productieproces en vermindering van uitstoot van ammoniakverbindingen door Rockwool?

11. Bent u bereid om nu binnen een half jaar met Rockwool, maar ook met andere zeer vervuilende bedrijven, afrekenbare contracten met tussentijdse doelen af te sluiten waarin heldere afspraken gemaakt worden binnen een beperkte tijd vergelijkbaar met Noord-Brabant en deze ter kennis te brengen aan Provinciale Staten?

De SP fractie is van mening dat beloftes die gedaan worden over een periode tot 2040 niet serieus genomen kunnen worden en onacceptabel zijn. De natuur kan hier niet op wachten. De SP fractie constateert dat uit onderzoek blijkt dat de fabrikant niet bij alle productieprocessen gebruik maakt van de nieuwste milieuvriendelijkste processen terwijl volgens wetenschappers in FTM dit wel mogelijk is. Dit dient op zeer korte termijn wel te gebeuren.

12. Bent u het met bovengenoemde twee uitspraken van de SP fractie eens?

13. Indien ja, kunt u Provinciale Staten binnen drie maanden een Stappenplan voorleggen dat binnen 6 maanden opgestart wordt?

14. Indien neen, op welke wijze bent u dan van plan om uw verantwoordelijkheid te nemen voor het waarborgen van de juiste bescherming voor Natura 2000 Meinweg en de gezondheid van omwonenden?

SP,
Jorge Wolters Gregório