

Motie Exit-strategie MAA

Provinciale Staten van Limburg, in vergadering bijeen op 13 december 2024,
Gelezen het statenvoorstel inzake basisrapportage Groot project Transitie MAA met als peildatum 1 juli 2024;

Constaterende:

- Dat MAA voor een 2^e jaar op rij financieel rode cijfers schrijft
- Dat dit vooral toe te schrijven is aan de concurrentie van de nabijgelegen vliegvelden
- Dat met de aanstaande uitbreiding van Liège Airport – gespecialiseerd in luchtvrachtvervoer – met openstelling zonder beperking (dag en nacht), MAA nog meer concurrentie gaat krijgen
- Dat ook de passagiersaantallen en cargo ver achterblijven, niet alleen ten aanzien van de prognoses, maar zelfs t.a.v. de landelijke cijfers bij andere vliegvelden
- Dat hiermee bij de luchthaven een reëel risico bestaat dat in de nabij toekomst niet kan worden voldaan aan lopende verplichtingen: oftewel de liquiditeitsratio van de luchthaven staat er heel slecht voor.

Overwegende dat:

- Dat het toekomstperspectief van MAA er nog niet zo somber voor heeft gestaan sinds 2015
- Dat naar verwachting de prognoses op basis waarvan PS in 2022 besloten om MAA open te houden, bij lange na niet gehaald zullen worden, ook niet na 2027
- Dat hiermee tevens de solvabiliteitsratio van de onderneming discutabel is

Voorts overwegende:

- Dat de ZRK in haar rapport¹ *Grip op Investerings* heeft aanbevolen – ten aanzien van risicovolle investeringen in zijn algemeenheid, maar ook specifiek MAA – om:
 - de ondersteuning inhoudelijk en financieel te begrenzen, en voorwaarden te stellen ten aanzien waarvan een concrete exit-strategie kan worden bedongen
 - de afwegingen tussen de grootte van de financiële risico's en de maatschappelijke belangen daarbij te expliciteren
 - bij besprekingen van voortgangsrapportages aan GS te vragen naar de inhoudelijke en financiële voorwaarden en grenzen die gelden voor de provinciale betrokkenheid in de komende jaren
- Bij de behandeling van de basisrapportage in de statencommissie ESA door de gedeputeerde v.w.b. De exitstrategie werd verwezen naar de aandeelhoudersovereenkomst, maar dat laatstgenoemd document geen openbaar document is
- Een overheid transparantie moet betrachten, zeker bij risicovolle investeringen zoals in MAA

¹ <https://zuidelijkerekenkamer.nl/publicaties/grip-op-investeringen2/>

Van mening zijnde:

- dat het aandeelhouderschap van Royal Schiphol Group nog niet de gewenste uitwerking heeft, die de aandeelhouder bij instappen deed vermoeden
- dat het opmerkelijk is dat Schiphol Group is ingestapt met de belofte om MAA te helpen rendabel te worden, maar dat zelfs op Schiphol de luchtvracht is gegroeid, maar bij MAA sprake is van een forse daling

Roepen het College van GS op om:

Onverminderd het gestelde in het Amendement 181², zoals aangenomen in PS van 20 juni jl., alsnog invulling te geven aan Aanbeveling A1 van het rapport *Grip op Investerings* van de ZRK, te weten:

- een concrete toekomststrategie formuleren, waarin ook de grenzen en voorwaarden voor provinciale betrokkenheid zijn opgenomen (concrete exit-strategie). Daarbij te expliciteren de (af-)weging tussen de grootte van de financiële risico's en het belang van het behoud van luchthaven voor de regio en maatschappij.
- In de uitwerking ook mee te nemen de mogelijkheid van overdracht van aandelen en uittreding, conform de gangbare regels in het ondernemingsrecht.
- De uitwerking hiervan vóór Q2 2025 – al dan niet in vertrouwelijkheid – aan PS ter kennisgeving aanbieden

En gaan over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Kathleen Mertens

Horizon
Peter Loomans

D66
Leon Vaessen

² <https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/b7979cfe-7ed3-4d8c-9310-71e74fe0c83d>