



Concept deelverslag van het verhandelde in de Statencommissie Financiën, Economische Zaken en Bestuur

van 8-1-2021

betreffende Statenvoorstel Versterking Natuurwetenschappen in Limburg voorstel tweede fase, subsidie tweede tranche

Statenkenmerk

G-20-84

Maastricht

8-1-2021

De voorzitter: Dan beginnen we met 9.1, een Statenvoorstel Versterking Natuurwetenschappen in Limburg, voorstel tweede fase, subsidie tweede tranche, brief GS van 8-12-2020. Ook bij dit Statenvoorstel heeft u kennis kunnen nemen van de uitgebreide toelichting en van het gevraagde besluit. Weer een behandeling in twee termijnen, maar voordat we overgaan tot de behandeling, volgt een korte tienminutenpresentatie, waarvoor ik het woord geef aan de heer Bakir Bulić van de Universiteit van Maastricht. Mijnheer Bulić, aan u het woord.

De heer Bulić: Voorzitter, dank u wel. Allereerst hartelijk dank voor deze gelegenheid om onze aanvraag hier te komen toelichten. Ik weet dat het geen sinecure is in deze tijden. Ik ben toch blij dat ik dat ik dit 'in person' kan doen. Wat ik heb getracht, is om jullie eerst een indruk te geven van het voorstel dat hier voorligt. Dat is heel moeilijk. Ik weet dat ik mij aan de tien minuten moet houden, maar om tien jaar samen te vatten in een presentatie van tien minuten... Ter voorbereiding hebben we een filmpje laten maken, dat ik eerst wil laten zien en daarna zal ik mij ook voorstellen en verder ingaan op het voorstel dat nu voorligt.

[Film]

De heer Bulić: Dit als een soort impressie van wat we aan het doen zijn de laatste tien jaar. Mijn naam is Bakir Bulić. Ik ben de directeur van de faculteit Science and Engineering. Dat had ik twee jaar geleden niet kunnen zeggen, want sinds 2011 werken we al met deze subsidie die funderend is geweest voor een bèta- en techniekfaculteit aan de Universiteit Maastricht. Ik kan het toch nooit laten om een klein beetje geschiedenis erbij te halen. Na de sluiting van de mijnen heeft de universiteit besloten een medische faculteit op te richten. Dat was destijds opportuun, maar het was eigenlijk altijd doodzonde dat die expertise vanuit de mijnen en DSM nooit is omgezet naar een bèta- en techniekopleiding. Een aantal jaren geleden, in 2011, hebben we al met elkaar gezegd, dat willen we rechtzetten en dat was niet gemakkelijk. Daarom ook het bedankt of danke. We zijn heel dankbaar voor de steun die wij nu al hebben mogen ontvangen van de Provincie Limburg, want het heeft ons in staat gesteld om een faculteit te bouwen die echt een aanzienlijke impact heeft. In het filmpje krijgt u misschien de indruk dat het allemaal klaar is, daarom wil ik eventjes ingaan op waar we nu staan.

We zijn in 2011 begonnen. De eerste fase heeft behoorlijk lang geduurd tot en met 2016. We zijn nu in de

tweede fase aanbeland, zelfs in de tweede fase, tweede tranche. Die staat in het teken van het verduurzamen van alle initiatieven. We hebben heel lang gebouwd en gelobbyd en ons ingevocht in het stelsel in Nederland van bèta en techniek en nu is het zaak om de laatste tranche te gebruiken om alles duurzaam gefinancierd te krijgen. We zijn al een heel eind op weg. Dat gaat ons ook wel lukken. De laatste € 5 miljoen gebruiken we voor de onrendabele top die er altijd is geweest in dit project, om die af te dekken. Zoals u ziet en dat is heel klein op het scherm, fase twee, eerste tranche heeft plaatsgevonden en daarna, dat was een voorwaarde van u, hebben we een evaluatie laten plaatsvinden. Een onafhankelijke evaluatie, maar wel door mensen die verstand hebben van ons vakgebied, zowel onderzoek als ook onderwijs. Dat is de heer Ardi Dortmans geweest, de directeur van science Circular Economy & Environment van TNO en iemand vanuit de Euregio, omdat dit ook altijd een belangrijk aspect is geweest in ons project, prof. dr. Jean Manca, hoogleraar Natuurkunde en voormalig decaan van de faculteit Wetenschappen aan de Universiteit Hasselt. Die hebben we, toen kon dat nog, naar onze faculteit gehaald op Chemelot, in Maastricht, en we hebben laten zien wat we doen, maar zij hebben ook gepraat met onze staf en studenten en ze echt aan de tand gevoeld. Uiteindelijk hebben ze ook geconcludeerd dat de kwaliteit en de regionale interactie en toekomstbestendigheid ruimschoots bewezen zijn. Ze waren onder de indruk van al hetgeen verwezenlijkt is qua onderwijs en onderzoek in de afgelopen periode. Met name de spectaculaire groei van de bachelor is bijzonder prijzenswaardig volgens hen, alsmede de intensieve samenwerking met de Brightlands Chemelot Campus. Wij zijn heel blij met deze conclusie. Ik reflecteer ook graag dat het ook geen verrassing is, want deze opleidingen en onderzoekslijnen zijn deels ook opgericht om de Campus mogelijk te maken. We spreken over 2011. Toen hadden we de Brightlands Campussen nog niet. Toen waren we heel stevig met DSM in gesprek over wat doen we met dat terrein. Als dat echt een triple helix of een publiek-private samenwerking moet zijn, wat moet de universiteit daar dan doen? Wat moeten de hogescholen daar doen? Nou ja, wij hadden niet heel veel te bieden en daarom zijn we met de Versterking Natuurwetenschappen Limburg gestart. Goed, een mooie conclusie van de evaluatiecommissie, maar zij hadden ook aanbevelingen. Die aanbevelingen hebben wij ter harte genomen en vertaald in additionele key performances in de ketens, of inspannings- en resultaatsverplichtingen in ons voorstel. Een van de belangrijkste is – dit is maar een concept, ik gebruik het toch, ik besef dat het niet goed te lezen is – zoek naar die aansluiting mbo, hbo, wo. Daar zijn jullie uniek in, in Limburg en versterk die dan. Dan moet ik zeggen, ik vind dat altijd, met name de aansluiting met het mbo, vinden wij altijd ‘een enge’. Dat staat best wel ver van ons af. Maar gelukkig hebben we goede banden gebouwd met het hbo, met name met Zuyd Hogeschool. We participeren samen in CHILL. We zitten naast elkaar op de Chemelot Campus, dus we hebben elkaar wel gevonden en Zuyd speelt een hele mooie rol om ons dichterbij VISTA te brengen. We hebben gezegd dat we daar eigenlijk wel op willen voortbouwen. Op allerlei terreinen, niet alleen op onderzoek, maar bij elke curriculumverandering, bij elke innovatie kijken we, hoe is de aansluiting? Dan niet alleen om, want dat lijkt altijd het doel, van mbo naar hbo naar wo door te stromen. Dat is niet het enige doel, maar het doel is ook om onze studenten bloot te stellen aan mensen in het hbo en het wo. De situatie zoals ze die in hun carrière gaan meemaken, zodat ze leren samenwerken met andere disciplines. Het ene is niet hoger dan het andere. Het vergt gewoon andere vaardigheden en het lijkt ons mooi om ze uit die wo-bubbel te halen en bloot te stellen aan applied science-studenten en mensen in een vakopleiding. We gaan meer stages en projecten bij bedrijven op de Brightlands Campussen faciliteren, zodat ze niet alleen voor onderzoek opgeleid worden, maar ook voor de praktijk in het bedrijfsleven. We hebben toegezegd, omdat dit ook door de evaluatiecommissie geprezen wordt, dat we blijvend betrokken blijven bij CHILL, en niet alleen inhoudelijk, maar dat we dat ook blijven financieren als Universiteit Maastricht. Entrepreneurship is een

belangrijke. Dat is niet altijd iets wat in de kern van een universiteit zit, maar omdat we in het Science Programme en in de twee masterprogramma's, een redelijk flexibel curriculum hebben, kunnen de studenten ook entrepreneurshiponderwijs kiezen. We kunnen het niet altijd afdwingen, maar we hebben wel gezegd, dat we dat nog aantrekkelijker presenteren en het makkelijker maken in de opbouw van het curriculum om hen meer ondernemerschapsonderwijs te laten kiezen. We gaan de onderwijscatalogus verrijken, want tussen 2011 en 2021 gebeurt heel veel. We hebben een open curriculum, dus dat maakt het heel makkelijk voor ons om nieuwe vakken toe te voegen. We zijn nu in de laatste jaren met een aantal belangrijke economische en maatschappelijke transitie bezig. We hebben gezegd, we gaan onze vakken aanpassen zodat dit aansluit bij de behoefte die er is bij het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties op de Brightlands Campussen. Zo blijven we actueel en zo blijven we ook aantrekkelijk. Een iets kritischer puntje is de masterprogramma's. Die hebben we op een niche ingezet, Biobased Materials en Systems Biology. Het aantal studenten houdt niet over, dus wij hebben zoiets van, wij gaan dat nog beter communiceren, een nieuwe strategie daaromtrent neerzetten, in de hoop iets meer studenten richting die masters te halen. Misschien moeten we ook wel de scope van die masters een klein beetje verbreden. En we moeten een plan uitwerken voor toekomstige groei. We zijn de laatste jaren behoorlijk verrast, met name door de snelle groei in de bachelor. We konden het niet bijbenen met gewoon simpelweg de infrastructuur. Misschien hebben sommigen van u gezien dat we in het Duboisdomein, het voormalige De Limburger-gebouw, in allerijl 2.000 vierkante meter labs aan het bouwen zijn. Dat was wel een beetje een actie die last minute kwam, van oh, we gaan het niet aankunnen op Chemelot. We moeten uitbreiden. De commissie zegt: 'Zet nu als universiteit in op een plan voor de verdere groei en laat je niet verrassen. Zorg dat die groei eigenlijk al in jullie plannen staat, in jullie begrotingen, in jullie infrastructuurvisie.' Dat gaan we dan ook graag doen, want het is natuurlijk wel de bedoeling om te blijven groeien. En we gaan doorbouwen op het fundament. Ik vind dit een heel belangrijk plaatje. Ik besef, dat staat ook in het voorstel maar het is moeilijk te lezen, dit laat mooi zien hoe de subsidie Versterking Natuurwetenschappen funderend is geweest, zowel in de inhoud, als in de financiën voor de faculteit Science and Engineering. Het heeft ons in staat gesteld allerlei nieuwe initiatieven te ontplooiën en bestaand om te katten naar meer bèta en techniek en ze door te laten groeien. We zijn gegroeid als faculteit, niet alleen in de programma's die onder deze subsidie vallen, maar ook in die we later zijn gestart en die we van focus hebben doen veranderen. We hebben inmiddels 2.500 studenten aan onze faculteit. Dat is toch best wel een mooie prestatie in een aantal jaren tijd en we worden steeds aantrekkelijker, naarmate de faciliteiten mooier worden, wordt het steeds logischer om voor Maastricht te kiezen in bèta en techniek. We hebben gezegd, nou dat is een mooie basis voor alles en daarop gaan we verder bouwen. U herkent ongetwijfeld het plaatje van de Einstein Telescope. Daar hebben we eigenlijk een beetje onder de radar van het Maastricht Science Programme, een aantal natuurkundigen aangetrokken. Die zijn gaan trekken en verbanden bouwen met Nikhef en CERN. Zo zijn we langzaam toch ook een basis aan het opbouwen op dat veld. Nu staan we daar met een redelijke grote groep zwaartekrachtgolven en fundamentele fysica. Dat stelt ons in staat om samenwerkingen te bouwen met bijvoorbeeld Nijmegen, om een gezamenlijke master op het gebied van natuurkunde te verkennen. Ook in Venlo wellicht iets samen te doen op het gebied van biotechnologie, zodat we een strategische partner in het land krijgen. Zeer recent hebben we met de RegMed XB gesproken over hoe kun je engineeringsprincipes toepassen in productie van celweek. Hoe kunnen we dat industrialiseren, zodat de regeneratieve geneeskunde snel opgeschaald kan worden. Brightsite zal u niet onbekend zijn. We hebben al enkele hoogleraren, bijvoorbeeld in de plasmachemie aangetrokken om Brightsite te kunnen faciliteren vanuit de Universiteit Maastricht. Die geven ook les, nu al, in het Science Programme

bijvoorbeeld. Daar is een hele mooie interactie aan het ontstaan. Dat laatste plaatje staat symbool voor het Brightlands Future of Farming Institute in Venlo, die we op dit moment aan het oprichten zijn. Allemaal mogelijk gemaakt door die subsidieverstrekking natuurwetenschappen en daar gaan we op doorbouwen natuurlijk. U weet, ook in het Nationaal Groeifonds en dergelijke, zijn een paar van deze dingen voorgesorteerd. Dus dat geeft aan hoe dat een soort multipliereffect door de jaren heen kan hebben en nieuwe mogelijkheden voor onze provincie kan openen om in grootschalige nationale subsidieprogramma's mee te doen. Soms is de impact ook heel lokaal. Ik heb eventjes maar twee. Maandelijks komen er leuke dingen. We hebben hele leuke ambitieuze studenten. Daar komt van alles uit. Dit zijn twee recente voorbeelden, die ik wel leuk vond. We hebben laatst aan een MIT-competitie meegedaan met een team van het Maastricht Science Programme en zij hebben samen met DSM en een organisatie die als doelstelling heeft om de biodiversiteit te behouden, een methode bedacht en een zilveren innovatieprijs gewonnen om de eikenprocessierups te bestrijden. Dat is natuurlijk een groot probleem hier in Limburg, omdat met de huidige bestrijdingsmethode, of je zuigt ze af, maar dat is vrij arbeidsintensief en ze komen ook zo weer terug, of je gebruikt insecticiden en dan gaan ook allerlei andere nuttige insecten dood. Ze hebben een, zo heet dat, silencing RNA bedacht, die heel specifiek alleen de eikenprocessierups bestrijden en dat zou heel goed met het afzuigen gecombineerd kunnen worden. Daar gaan we samen met DSM ook verder, om dat wellicht te commercialiseren en toe te passen in onze provincie.

Een ander groepje studenten is begonnen met Precious Plastic Maastricht. Zij halen plastic op en laten lokale ondernemingen, de bevolking zien hoe je dat kan omzetten in nieuwe producten, zoals prullenbakken en 3D-printer filamenten, balken om huizen van te maken. Daar zijn ze ook heel actief mee. Daar is een hele community omheen ontstaan. Zij hebben laatst ook met de Maas Cleanup meegedaan en versnipperen dan die stukken weer. Dat is echt een soort beweging die vanuit de studenten zelf is ontstaan en die ondersteunen wij natuurlijk van harte. We denken nu ook na, samen met CHILL om dat iets groter te maken, om wellicht op Chemelot een soort chemische en mechanische recycling innovatiefaciliteit op te richten en daarin gaan we deze dames en heren natuurlijk ook betrekken.

Ik voel me hier, dat wil ik wel even zeggen een beetje alleen staan, want dan denkt u: daar staat die mijnheer Bulić. Ik weet dat heel veel mensen achter mij staan, maar we kunnen ze niet laten zien. Ik heb een plaatje willen laten zien, dat is een hele theaterzaal vol tijdens een van de strategiedagen van de sciences. Dat is een manier om te laten zien dat we dankbaar zijn voor de steun die we tot nu toe van de Provincie gekregen hebben en hopen op blijvende steun in de toekomst. Namens deze mensen, meer dan 80 fte medewerkers en natuurlijk ook de studenten die zich hier in de regio vestigen. Eentje is heel vruchtbaar geweest. Die heeft al een kind gekregen, zoals u ziet op de voorgrond. Maar tien jaar geleden hadden we dit niet. Dit is niet onze grootste graduation, maar we vonden het leuk dat er een kind bij stond. Dus ik heb hem van een paar jaar geleden gepakt. Het is wel leuk dat we bèta- en techniekstudenten kunnen opleiden hier in Limburg en ook namens die studenten, bedankt voor de steun tot nu toe. Ik ben beschikbaar voor vragen over de subsidie.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Bulić voor de presentatie. Dan kijk ik even rond. Wie heeft nog een vraag aan de heer Bulić? Niet. Dan is hij zeer duidelijk geweest. Dan gaan we verder met de eerste termijn van dit stuk. Dan geef ik het woord aan de heer Loomans. Hoe kan ik het verzinnen.

Partij voor de Dieren (Loomans): Ja, dank u wel voorzitter. In 2011 heeft de Universiteit Maastricht het initiatief genomen om de natuurwetenschappen in Limburg te versterken. Ze deed dit mede in het belang van de industriële partijen in Limburg die behoefte hebben om voldoende en goed opgeleid wetenschappelijk talent aan te trekken en te behouden. De door de UM opgestelde businesscase voor de periode 2011 tot en met 2022 liet een tekort zien van € 25 miljoen die door de Provincie betaald mag worden. Hiervoor hebben we in de periode 2011 tot en met 2019 € 20 miljoen bijgedragen en we hebben nu het verzoek voorliggen om ook de laatste € 5 miljoen te betalen. De Partij voor de Dieren vindt dat als we zoveel aan een project bijdragen, we ook eisen mogen stellen. Ook in 2011 stemden alle partijen, op één na, in dit Gouvernement voor een Partij voor de Dieren-motie om proefdiergebruik te verminderen. Daarin werd opgeroepen om met alternatieven voor de dierproeven te komen. Immers, bij modern onderzoek horen eigenlijk geen dierproeven. Ook de EU verplicht lidstaten dierproeven zoveel mogelijk te voorkomen. Toch lezen wij in dit Statenvoorstel, en wel op pagina 22, dat bij de studies die onderdeel zijn van dit programma nog altijd dierproeven gedaan worden. Er wordt bij de masterstudies Systems Biology en Biobased Materials getracht het gebruik van proefdieren te reduceren. Terwijl ieder proefdier er één te veel is, is de Universiteit Maastricht blijkbaar al sinds 2011 bezig om het aantal proefdieren te reduceren. Dit roept bij ons veel vragen op. Hoeveel proefdieren werden gebruikt in 2011? Hoeveel zijn het er nu? Naar welke hoeveelheden streeft men dan? Hoe wil men dit bereiken? Waarom wordt bij de bachelorstudie Science Programme niet onderwezen hoe onderzoek gedaan wordt zonder het gebruik van proefdieren? Als natuurwetenschappen versterkt moeten worden in Limburg en er dus meer studenten moeten komen, betekent dit dan niet juist een toename van het aantal proefdieren? Waar komen die dieren vandaan? Worden ze ook hier gefokt? Worden overschotten verder verkocht, of worden overtollige dieren afgemaakt? Over een concrete doelstelling om proefdiergebruik te stoppen ontbreekt in dit Statenvoorstel elk woord, terwijl voldoende is aangetoond dat een proefdiervrije wetenschap zonder meer haalbaar is. Hoe wordt in dit Statenvoorstel dan invulling gegeven aan de in 2011 in dit huis aangenomen motie? Graag een reactie van de Gedeputeerde. Laat ik heel duidelijk zijn, als in dit Statenvoorstel geen concrete doelstelling wordt opgenomen om te komen tot nul proefdieren, dan kunnen wij in ieder geval niet voor dit Statenvoorstel stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Loomans. Mijnheer Paas.

50PLUS (Paas): Ja, dank u voorzitter. Voorzitter, in het voorstel wordt PS gevraagd in te stemmen met het beschikbaar stellen van een financiële bijdrage van € 5 miljoen voor de tweede tranche van de tweede fase. Uit de evaluatie Versterking Natuurwetenschappen Limburg uitgevoerd door een onafhankelijke commissie is gebleken dat over de criteria kwaliteit, regionale interactie en toekomstbestendigheid een positief oordeel gegeven kan worden. In het stuk kunnen we verder nog lezen dat uit de gesprekken met stakeholders in het kader van dit onderzoek is gebleken dat de sciences een noodzaak voor de regio is, ook vanuit medisch perspectief. Voorzitter, als we naar de behaalde resultaten kijken, dan kunnen we enkel constateren dat die zonder meer als goed zijn te kwalificeren.

We lezen dat er een studenteninstroom is van circa 700 studenten in de natuurwetenschappen, een extra bacheloropleiding en twee masteropleidingen. Verder lezen we nog dat er 60 directe arbeidsplaatsen en

13,6 indirecte arbeidsplaatsen gecreëerd zijn.

Voorzitter, 50PLUS vindt het daarnaast ook belangrijk dat we onderkennen dat de samenwerking met de regionale beroepsopleidingen om in een doorlopende leerlijn studenten te binden en te boeien, prima verloopt. Hierdoor kan in een opleiding infrastructuur geboden worden waardoor enerzijds talent behouden blijft voor de regio en anderzijds ook internationaal talent uit andere regio's kan worden aangetrokken. Ook de spin-offs voorzitter, moeten we niet onderschatten. Verder staat in de nota te lezen dat de Versterking Natuurwetenschappen de onderlegger vormt voor onderwijs en onderzoek dat nodig is om invulling te geven aan de maatschappelijke opgaves zoals de energietransitie en de circulaire economie. Met andere woorden, we hebben als Provincie Limburg de huidige studenten nodig om op termijn aan de door ons gestelde doelen op het gebied van energietransitie en circulaire economie te kunnen voldoen.

Voorzitter, 50PLUS is enthousiast over de behaalde resultaten. Die zijn zo positief dat wij gaarne instemmen met de gevraagde toekenning van € 5 miljoen voor de tweede tranche van de tweede fase. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Paas. Mijnheer Westen.

GroenLinks (Westen): Dank u wel voorzitter. GroenLinks staat positief tegenover dit voorstel dat er ligt. Sorry? Goed. Wij vinden dat de Faculteit Science and Engineering van toegevoegde waarde is voor Limburg met zeer hoogstaand onderwijs dat inspeelt op de arbeidsmarkt en op de campusontwikkeling. Ik heb wel nog even wat vragen over het voorstel.

Toch eventjes over COVID. Het onderwijs blijft redelijk gespaard. Dat staat in het voorstel. Maar nu toch eventjes de vraag daarover, hoe het nu precies met de lockdown zit en met de eventuele verlenging die er gaat komen. Daar kunnen we nog niet heel veel over zeggen, maar het lijkt er wel op. Hoe zit het daar nu precies mee? We zien daarnaast op bladzijde 6 een staafdiagram waarbij het aantal studenten vanaf 2015 groeit, maar vanaf 2020 lijkt die groei af te nemen. Wat zou dat betekenen na 2022? Is er dan een daling te verwachten? Als we moeten kijken naar het verloop daarvan. Hoe ziet men deze ontwikkeling? Op bladzijde 14 wordt een verbreding van het aanbod van de opleidingen aangegeven. De visitatie van de Master Molecular Imaging and Engineering loopt nog bij de NVAO. Is daarover al iets bekend? Wat is hier de verwachting van? Wat is de uitkomst? Welke gevolgen heeft dit in het algemeen voor de faculteit als de opleiding niet door zou gaan? Heeft dat bijvoorbeeld gevolgen voor de KPI's? Even kijken, op bladzijde 20 wordt een kostenplaatje gegeven. Kan de Gedeputeerde ook aangeven bij de baten... Sorry, even kijken. Wat zijn de overige inkomsten en de tweede en derde geldstromen? Kunt u dat even wat meer specificeren? Als laatste vraag, op pagina 16 van de subsidieaanvraag van de UM staat bij de master Systems Biology dat de evaluatiecommissie onderkent dat het een uitdaging blijft om de alumni van deze master voor de regio te behouden. Hoe gaat de UM dat aanpakken? Is daar al een plan voor? Dank.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Westen. Mijnheer Franssen.

LOKAAL-LIMBURG (Franssen): Verrassend voorzitter.

De voorzitter: Ik probeer het altijd verrassend te houden.

LOKAAL-LIMBURG (Franssen): Ja, ja. Voorzitter, deze subsidie maakt onderdeel uit van een oude afspraak. Uit de stukken blijkt dat de universiteit goed werk heeft geleverd en de afgesproken doelen ruimschoots heeft gerealiseerd. Ik zie dan ook geen reden hier diep op in te gaan. Het belang van bètavakken en het daaraan gekoppelde bètatalent is evident voor de verdere ontwikkeling van Limburg. De enige opmerking die ik heb, is of de Brexit en de daaruit voortvloeiende problemen voor de uitwisselingsstudenten uit het Verenigd Koninkrijk effect hebben op de studentenpopulatie van de Universiteit Maastricht en de daaraan gekoppelde doelen? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u, mijnheer Franssen. Mijnheer El Attal.

De PvdA (El Attal): Ja, dank u. Bedankt voor de presentatie. Het was een overduidelijk positief verhaal en ik denk dat dat zeer terecht is. Dit is volgens mij een voorbeeld van een subsidie die voor de provincie veel oplevert. Dan kijken we inderdaad naar een brede bachelor en de twee masters. Bij de twee masters ben ik blij om te horen dat er gezocht wordt naar een nieuwe strategie waardoor het studentenaantal op die masters ook groeit. We zien de verankering met allerlei instellingen, instanties binnen Limburg en dat is ontzettend mooi. We zien dat het de kansen biedt op nieuwe ontwikkelingen in Limburg zoals het hiernaartoe halen van RegMed XB en de Einstein Telescope. Al met al zijn wij als Partij van de Arbeid zeer positief hierover en willen we ook graag instemmen met het voorstel.

De voorzitter: Dank u, mijnheer El Attal. Mevrouw Depondt.

Het CDA (Depondt-Olivers): Ja voorzitter, onze voorgangers hebben inderdaad vanaf 2011 een aantal keren een besluit genomen over wat uiteindelijk de reguliere opleidingen van de UM zijn geworden, om daaraan financieel bij te dragen. Het is, denk ik, redelijk uitzonderlijk dat een Provinciale overheid dat doet. Daar kun je heel veel vragen bij stellen, maar onze collega's hebben die in het verleden positief beantwoord, dus wij hebben geen reden om dat nu anders te doen. Het Statenvoorstel zegt ook vrij uitdrukkelijk, het is een heel belangrijke randvoorwaarde, met name ook voor de campusontwikkeling en de spin-off die daarvan afkomt. Dat onderschrijven wij ook. Wij zien dat ook wel, dat dit zo is. Zelfs als je dat niet als doel op zichzelf zou beschouwen, zo'n bètarichting, maar als randvoorwaarde voor andere beleidsdoelen, dan denk ik dat die daaraan voldoet.

Ik heb een paar praktische vragen. De evaluatie is al in september 2019 opgeleverd. De subsidieaanvraag is van november 2020. Ik mag aannemen dat door dat lange tijdsverloop niet een of ander probleem is ontstaan. Daar zit redelijk veel tijd tussen. De resultaats- en inspanningsverplichtingen die opgenomen zijn, ik neem aan dat die ook gewoon in afstemming met de UM zo zijn bepaald? Dat daar geen licht tussen zit, zal ik maar zeggen. Er wordt inderdaad gesproken over hoe houd je nu afgestudeerden van de opleidingen hier. Nou, meer masters is op zichzelf, denk ik een belangrijk instrument om dat te kunnen doen. Ik lees ook, werkgelegenheid is een belangrijke reden waarom mensen blijven. Je blijft hier niet voor je lol. Je wilt toch uiteindelijk een keer je boterham verdienen in je vakgebied. Ik kijk met name ook even naar de Provincie. Zijn er nu ook nog andere randvoorwaarden waarin wij een rol zouden kunnen spelen als Provincie, die – laten we zeggen – betere condities scheppen om mensen ook aan deze regio te binden?

En een laatste vraag, we snappen dat het geld wordt ingezet voor de ontwikkeling en de realisatie van bachelor- en masteropleidingen, maar er wordt ook een derde doel genoemd en dat is het ontwikkelen van specifieke onderzoeksprogramma's en het ontwikkelen en vestigen van instituten en netwerken. Dat roept wel de vraag op, wij als Provincie subsidiëren ook met name op de campussen een aantal onderzoeksinstituten. Vaak is daar toch dan de business case, de Provincie betaalt, de UM betaalt en dan zijn er wellicht nog andere partners die betalen. Hoe voorkomen we nou dat we een stapeling van financieringen krijgen? Om het maar heel plat te zeggen, dat de bijdrage van de UM gewoon het geld is wat wij via deze lijn aan de opleiding verstrekken, om het maar zo te zeggen en die we vervolgens via de eigen bijdrage van de UM weer terugkrijgen en dat eigenlijk dan een soort stapeling ontstaat. Of misschien ook niet. Het is gewoon een open vraag. Ik zag het in de risicoparagraaf wel uitgewerkt in termen van het is een risico, we moeten erop letten. Ik zag eigenlijk nergens staan, het gaat gewoon niet gebeuren. Dat was het. Maar voor de rest zijn wij heel positief over dit voorstel en zullen we dat ook zeker steunen.

De voorzitter: Mijnheer Grippeling. Nee. Mijnheer Wolters Gregório, ik was even het plaatje kwijt.

De SP (Wolters Gregório): Lange middag vandaag, om iedereen aan het woord te laten. Inderdaad, bedankt voor de presentatie. Het was een zeer vleidend filmpje, maar al met al constateren wij dat het een goedlopend project is. Belangrijk voor de kansen van onze jeugd en de toekomst van het onderwijs in Limburg. Wij zijn als SP ook blij dat de Rijksoverheid nadrukkelijk deelneemt qua financiering in deze laatste tranche en daarna. De KPI's die in het stuk staan, dat is uiteraard een nobel, maar misschien ook een nodig streven. Maar bij minimaal twee hebben wij wel nog een aantal vragen of dat geeft ons een onzeker gevoel. Dat is eigenlijk bij nummer 4 en bij nummer 5. Bij nummer 4 staat dat de opleiding zich in de periode 2020-2022 in minimaal tien verschillende samenwerkingen gaat mengen. Ja goed, die minimaal 10, in hoeverre draagt dat bij aan de opleiding? Hoe bewaken we de kwaliteit van die deelnemingen? Als we zeggen dat we op acht kwalitatieve zitten, gaan we dan nog per se twee erbij zoeken om aan dat getal te voldoen? Dus om studenten te behoeden voor kwantiteit of kwaliteit. Bij nummer 5 staat minimaal, gaat het eigenlijk over stageplekken in het algemeen. Onze vraag is dan, wat is de totale behoefte van het aantal stageplekken per opleidingsjaar of in totaal voor deze opleiding? Wat is dan de beschikbaarheid die daartegenover staat? Nu en ook in de komende jaren. De rest van mijn vragen zijn al gesteld. Ik ben benieuwd naar de beantwoording. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mijnheer Wolters Gregório. Mijnheer Van Wageningen.

D66 (Van Wageningen): Dank u wel. Het is een overtuigende evaluatie en D66 ziet ook zelf wel de meerwaarde voor Limburg van deze aanvulling op het onderwijsaanbod en de onderzoekscapaciteit. D66 is dus ook voor het vrijgeven van de tweede tranche van € 5 miljoen. De universiteit zal er wel een harde dobber aan hebben om FSE helemaal zelf financieel onder de hoede te nemen als de tweede tranche op is. Als er nu al een verhaal bijhoort, dan horen we dat wel graag nu, want we kennen ook graag de risico's van de subsidie die we verlenen.

Dan wensen voor de toekomst. Eigenlijk sluit ik aan bij de inbreng die mevrouw Depondt al gaf. We willen wel graag dat de huishouding van de faculteit en van de Brightlands te onderscheiden blijven, om beter te kunnen controleren wat er nu eigenlijk gebeurt en de meerwaarde die het heeft. Dat moet niet door stapeling een succes worden, dat moet net zoals in de presentatie aangegeven werd en ook in de

toelichting, als de faculteit het vliegwiel is voor de campusactiviteit, is dat natuurlijk uitstekend. Dat is ook prima, dat u de kracht van Limburg opzoekt en als de campussen bij de kracht van Limburg horen, dan is dat een succesfactor. Dat is prima. Maar als het eigenlijk alleen maar lukt omdat we de ene kant subsidiëren en dat we de andere kant ook subsidiëren en dat het voor het succes daarvan afhankelijk is, zou dat niet goed zijn. Dus ik sluit aan bij de inbreng van mevrouw Depondt namens het CDA wat dat betreft.

Ja, als enige KPI die niet gehaald is, eigenlijk is dat ook de kracht van Limburg. Dus eigenlijk zouden we ook graag zien dat daar nog werk aan gebeurt. De kracht van Limburg is ook dat we een internationale provincie zijn. We liggen vlakbij Luik en we liggen vlakbij Aken. Eigenlijk was een van de KPI's om samenwerking met de universiteiten die daar gevestigd zijn tot stand te brengen. Ja, hopelijk lukt dat nog. In de presentatie zat ook dat de faculteit FSE gaat bijdragen aan Future Farming in Noord-Limburg. Ja, eerder hebben we al aangegeven, zo'n instituut voor Future Farming heeft zelf toekomst als het samenwerkt met de Landbouwuniversiteit Wageningen, denk ik. Tot nu toe is het heel moeilijk geweest om die samenwerking tot stand te brengen en als jullie vanuit jullie faculteit wel de kans daartoe zien, zou dat de meerwaarde nog flink versterken, wat ons betreft. Dank u wel, tot zover.

De voorzitter: Dank u mijnheer Van Wageningen. Mijnheer Grippeling.

De PVV (Grippeling): Dank u wel voorzitter. Ja, de PVV vindt het heel belangrijk om talenten aan deze regio te verbinden. Daarbij vindt de PVV het ook belangrijk om te investeren in onderzoek, in innovatie en in technisch onderwijs. De Brightlands Campussen liggen nogal verspreid over de provincie Limburg. Waarom zijn ze eigenlijk niet meer gevestigd op een locatie? Het doet mij een beetje denken aan de verhuis- en reisbewegingen die ook de EU heeft tussen Brussel en Straatsburg. Miljoenen kunnen daarmee worden bespaard. Waarom liggen de kenniscentra in Limburg zo verspreid en levert het niet meer op als de onderzoeksinstituten wat meer geclusterd zouden worden? Of stuiten we dan misschien op cultuurverschillen die er zouden kunnen bestaan binnen bepaalde opleidingsinstituten? De PVV vindt het belangrijk dat de UM niet alleen een inspanningsverplichting heeft, dat heeft u al eerder gehoord, ook andere collega's hadden het daarover, dus dat ook een resultaatgerichte verplichting om de opgedane kennis en kunde die hier in deze streek wordt opgedaan, ook wordt behouden. Natuurwetenschappen zijn ontzettend interessant en mogelijke financiële ondersteuning daarvoor is dat zeker waard, maar wat levert het eigenlijk alle Limburgse inwoners van alle diverse vestigingsplaatsen waar die opleidingsinstituten zitten financieel onder de streep uiteindelijk op? Ik las dat tijdens fase 1 het meer dan 250 studenten met meer dan 20 nationaliteiten zijn geweest die hun weg naar de UM hadden gevonden. Dat wordt geschreven. Er is een jaarlijkse stijgende lijn van de instroom van studenten gewenst en dat wordt ook verwacht, wat ik begreep uit het verhaal. De studenten schijnen ongeveer zo'n € 4,8 miljoen aan economische impuls op te leveren voor de Limburgse economie. Maar nogmaals, wat kosten eigenlijk deze hoofdzakelijk buitenlandse studenten de Limburgse economie? Hoeveel leveren de studenten eigenlijk op, als ze afgestudeerd zijn of als ze nog hier studeren in deze streek? Daarbij, het is misschien een zijspiongetje, maar ook zeer zeker belangrijk, hoe staat het met de studentenhuysvesting? Wordt daarover nagedacht? Want er is al een structureel tekort aan betaalbare huysvesting in Limburg. Nou, we weten allemaal hoe dat een beetje in Maastricht gaat. Onder andere de huysenprijzen schieten omhoog door het tekort. Hoe gaan jullie daar eigenlijk mee om? Hebben jullie daarover nagedacht? Zeker als wordt verwacht dat er een stijging van het aantal studenten aankomt, die moeten allemaal ergens wonen. Dat was de vraag. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we nu naar mijnheer Thewissen.

Samen Voor Limburg (Thewissen): Dank u wel voorzitter. Wij hebben op dit dossier nauw samengewerkt met het Forum voor Democratie. Om uw tijd en onze tijd zo efficiënt mogelijk te houden, sluiten wij wat dat betreft aan bij de bijdrage vandaag die collega Driessen zo dadelijk zal vertellen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u. Ik ben zeker voor efficiëntie. Mijnheer Driessen.

Forum voor Democratie (Driessen): Ja, dank u wel voorzitter. Goed, na het zien van de video en het beluisteren van onze gast, als spreker zijn wij natuurlijk uiterst enthousiast over elke vorm van innovatie en de doorontwikkeling van de oplossingen voor de problemen waar we voor staan. Ik vind ook dat de kracht van een provincie niet alleen hoort te liggen in een sector en misschien hoort er ook wel diversificatie bij.

Wellicht voor FvD, zoals we al eerder hebben besproken, wel een klein punt. Dat is dat er in principe geldstromen bestaan voor het onderwijs en die zijn er niet voor niks. Ik hoorde al heel kort een voorganger zeggen dat het heel bijzonder is dat een Provincie daaraan bijdraagt. Wij vinden dan ook niet dat de Provincie een structurele bijdrage zou moeten leveren aan een dergelijk doel. Dat is nu eenmaal niet onze taakstelling, onze taak als Provincie zijnde. Dat neemt niet weg, dat mochten wij het nodig achten – bijvoorbeeld voor onze Brightlands Campussen – en mocht men net datgene missen dat het niet volstaat of dat het niet gebeurt, dat we dat eventueel wel zouden kunnen proberen te promoten of aanjagen in dit geval. Zoals ook op een eerder stuk, het gaat hier om een tweede tranche van een tweede fase van een financiering. Dat hebben we ook betoogd en volgens mij was dat bij het diabetesonderzoek. We willen gewoon netjes als betrouwbare partner ook deze financiering afmaken. Ik ben ook heel blij dat toen er nog meer geld bij moest, dat daarvoor niet de Provincie wordt aangekeken, maar dat deel netjes gelijk blijft. We willen daarom ook netjes deze financiering afmaken. Maar we willen wel graag dat we met zijn allen gaan nadenken of de Provincie de aangewezen persoon is om structureel, en met structureel bedoelen we ook meermaals zoals ook hier, een stuk schoolafdeling te financieren als Provincie? Dat is nu eenmaal niet onze taak. Desalniettemin is het voor ons gewoon een hamerstuk, want wij vinden wel dat als we die verplichting zijn aangegaan in de vorm van vorige Colleges of in ieder geval die toezegging enigszins hebben gedaan, dat we dat wel zouden moeten afmaken.

De voorzitter: Dank u mijnheer Driessen voor uw bijdrage. Dan als laatste mijnheer Lodewijks.

De VVD (Lodewijks): Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ook wij hebben met veel waardering kennisgenomen van, laten we zeggen, het Statenvoorstel, maar ook de onderliggende en bijgevoegde stukken. Die waren helder, duidelijk geschreven en gingen in op de belangrijke KPI's voor de resultaten, enzovoorts. Dus daarvoor dank.

Een aantal vragen die wij hadden zijn inmiddels gesteld en ook door de presentatie wel beantwoord, maar ik wil toch nog op een paar ingaan. Wat ik wel belangrijk vind is dat wij, de Provincie hier het initiatief hebben genomen om samen met de UM de kennispropositie van Limburg in de natuurwetenschappen te versterken. Dat was een aantal jaren geleden een gapend gat en daar zijn we

op een heel goede manier, denk ik, ingesprongen met twee belangrijke partners die echt goede resultaten hebben neergezet.

Als ik dan tegen deze achtergrond, waarin wij zeer positief staan tegenover het Statenvoorstel, toch nog een paar vragen heb, dan hebben die in feite betrekking op de transparantie van die financieringsstromen. Nou, daar zijn de collega's op ingegaan. Ik denk dat dit wel een verduidelijking vanuit uw kant verdient. Een tweede set vragen heeft betrekking op het samenwerkingsconcept. Eén, de samenwerking in de onderwijskolom. We zien dat die nu erg gefixeerd is op toch, laten we zeggen, één of anderhalve campus en dan met name wo en hbo, terwijl wij echt wel de behoefte hebben om een doorkijk te krijgen naar het mbo. U heeft in uw slide daarvan iets gezegd, maar dat zou ik graag veel concreter zien. Wellicht niet nu hier, maar op termijn wel.

Een tweede is, u gaf aan in uw voorstel dat u in samenwerking met de Radboud Universiteit een nieuwe master wil ontwikkelen. Op zichzelf vind ik dat voor de natuurwetenschappen, lijkt mij dat niet zo voor de hand liggend. Ik ken de Radboud Universiteit niet goed genoeg. Ik dacht dat het veel meer algemeen medisch was. Waarom is niet gebruikgemaakt van bijvoorbeeld andere partners in deze regio? U geeft zelf al aan in het stuk dat u een samenwerking heeft met de RWTH, met Leuven, met Hasselt. Waarom is daar niet uit kunnen voortrollen dat een op natuurwetenschappen gerichte master samen zou kunnen worden ontwikkeld? Waarom ook niet bijvoorbeeld – maar misschien ga ik wel op gevoelige tenen staan – met Eindhoven, waar natuurwetenschappen toch meer in het DNA zit, lijkt mij dan bij de Radboud. Wat betreft de spin-offs, je ziet weergegeven in het stuk dat het gaat om spin-offs, met name op het gebied van onderwijs en op het gebied van onderzoek. Het aantrekken van PhD's, hoogleraren, enzovoorts. Maar heel belangrijk is natuurlijk ook die maatschappelijke spin-off. Dus waar gaan we straks aan het einde van de periode meerwaarde zien in beroepen van de toekomst? Waar gaan we zien welke producten, welke diensten het valorisatieprogramma oplevert? Nu zien we alleen dat er een entrepreneurshipprogramma loopt op de Maastricht Health Campus, terwijl ik juist deze kennispropositie iets samenbindends vind voor alle campussen. U geeft ook aan dat u aanwezig bent op al die campussen. Dus mijn vraag is, wat doen we in die valorisatie? Wat voor een valorisatieagenda komt er? Welke rol speelt ook de Provincie daarin? Uiteindelijk is een vraag, de verduurzaming is ook een belangrijke KPI. Waar met name op in wordt gegaan zijn de externe KPI's, hoe we het verduurzamen, maar u heeft natuurlijk ook een interne performance in de zin van uitvalreductie, studentrendementscijfers enzovoorts. De vraag is natuurlijk hoe u met de Provincie samenwerkt om ook dat onderwerp op de agenda te zetten.

Maar verder terugkomend op de presentatie, op de stukken, wij zijn zeer blij met wat er gepresteerd is. Het is heel mooi dat we een basis hebben kunnen leggen in Limburg om die kennispropositie te verstevigen en wij zullen dan ook voor het voorstel gaan stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u mijnheer Lodewijks. Dan geef ik nu het woord aan de Gedeputeerde. Mijnheer Van den Akker.

Gedeputeerde Van den Akker: Dank u wel voorzitter. Dank aan de Staten voor de inbreng in de eerste termijn, ook voor uw enthousiasme en het kritisch lezen van het stuk, zoals we ook van u gewend zijn en waar we ook heel goed naar kijken bij de opstelling daarvan, zeker als het een langjarige ontwikkeling is die door voorgaande Staten is ingezet. Ik zal een aantal vragen beantwoorden. Voor een aantal dat specifiek op de positie en input en inhoud van de universiteit ingaat, zal ik vragen of de heer Bulić dat kan doen aansluitend.

Om te beginnen zou ik u kort willen terugnemen naar inderdaad 2011, 2012 toen ikzelf net lid van Provinciale Staten werd en toen ik mij even in mijn koffie verslikte, toen ik het voorstel las dat de universiteit een subsidie vroeg van € 15 miljoen voor het opzetten van nieuwe bacheloropleidingen. Ik had zelf net mijn opleiding afgerond en ik weet nog dat de net nieuwe bestuursvoorzitter van de universiteit zei – dat is overigens nog steeds dezelfde, professor Paul – ja, we gaan een science programma opzetten. Ik zei: ‘Een science programma? Wat heeft dat hier te zoeken?’ Ik bedoel, ik had weleens van Chemelot gehoord, maar nou niet direct wat de universiteit daarmee moest. Dus voor mij destijds was alles wat er rond campussen stond te gebeuren nog vrij onbekend en ook wel vreemd. Het klonk mij vreemd in de oren. We hebben technische universiteiten. Wat moet Maastricht daar nou mee? Achteraf kan ik nu op dit moment alleen maar zeggen dat het een hele strategische keuze is geweest, juist ook omdat de regio daaraan zo’n behoefte had. Maar wel had Provinciale Staten destijds – ik ben daar toen nog voor naar de Universiteitsraad gegaan – een motie ingediend, ga wel talent aan je binden. Ook die bachelorstudenten moeten stage-ervaringen kunnen opdoen. De eerste reactie van de universiteit was destijds: ‘Ja, maar dat staat niet in de subsidievoorwaarden.’ Ik zeg: ‘De Staten moeten geld beschikbaar stellen, dus dan moet het maar in de subsidievoorwaarden worden opgenomen.’ Die discussie is toen begonnen en terecht dat u daar nu ook nog op hamert en dat we ook in de rapportages zien, waar de alumni terechtkomen en wat er gebeurt met de bachelorstudenten. Daar is ook door de universiteit van het begin af aan structureel op gemonitord. En inderdaad is het ook een onderdeel geweest van de start waarbij de universiteit andere onderwijspartners, de Brightlands partners en de Provincie hebben gezegd, we willen honderden miljoenen. Het ging er toen om pakweg € 600 miljoen de komende tien jaar te investeren in de zogenaamde Kennis-As. Een deel daarvan zijn de Brightlands Campussen geworden. Deze gevraagde subsidie van € 25 miljoen aan de Provincie was eigenlijk al een enorm schot voor de boeg, nog voordat de verschillende kennisinstituten zoals het Brightlands Materials Center, het AMIBM en later nog Brightsite bijvoorbeeld alleen al rond Chemelot zijn gebouwd. Maar het is wel uiteindelijk een goed businessmodel gebleken, omdat de groei van het aantal bachelorstudenten bij het Maastricht Science Programme boven verwachting is, nu ook met een structurele instroom van pakweg tweehonderd, waar juist ook de concurrerende universiteiten, technische universiteiten eerst dachten, dat gaat ten koste van ons, we zien dat niet zitten. Dus vandaar ook op dit moment als eerste antwoord op de vraag van de heer Lodewijks, eerder wat samenwerking met Radboud, dan met Eindhoven of Delft. Maar het is niet ten koste gegaan van Eindhoven of Delft. Dat staat er ook. Er is niet gekannibaliseerd.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Wageningen.

D66 (Van Wageningen): Ja, u noemt het getal van 200. In de eerdere presentatie staat 2.500 studenten. Het is voor ons wel goed het eerlijke verhaal te vertellen. Wat is die 2.500 studenten? Wat is dat nou precies? Zijn dat alle studenten die er ooit geweest zijn? Zitten daar stagiaires bij? Hebben die hun opleiding afgerond? Wat is dat precies? Het klinkt spectaculair als het precies zou kloppen.

Gedeputeerde Van den Akker: Ja voorzitter, ik zal de heer Bulić zo vragen dat even nader te onderbouwen. Wat dit voorstel betreft, het gaat natuurlijk om de aan de versterking van natuurwetenschappen gerelateerde opleidingen en die zijn er op dit moment totaal aanwezig, pakweg zevenhonderd. Maar van andere opleidingen, want die faculteit is nieuw, dus daar komt hij zo op terug.

Het is ook een koers geweest, zeg ik ook richting de heer Westen, natuurlijk die heeft vooruitgezien op de vergroening van de economie en de industrie en die het nu ook mogelijk maakt dat bij de vergroening van de site Chemelot die toch voor 30% van onze Limburgse CO₂-uitstoot zorgt, dat we nu enerzijds de uitvindingen kunnen doen, de onderzoeksfaciliteiten die er zijn gebouwd. Hoe je bijvoorbeeld het elektrisch kraken mogelijk kunt maken en andere processen om CO₂ en lachgas te vangen, maar ook om te zorgen dat er voldoende talent is en blijft van mbo tot en met wetenschappelijk niveau om al die proces engineers, ingenieurs en personeel om de fabrieken aan de gang te houden. De duizend die er al nodig zijn hier te kunnen houden. Dus dat is ook een maatschappelijk spin-offeffect. De vergrijzing die eraan zat te komen en die nu al voor een stuk kan worden opgevangen met het vinden en houden van nieuw talent. De door u gestelde vraag over de lockdown zal ik ook aan de heer Bulić vragen, wat dat betekent. Het is natuurlijk een enorme rotsituatie, dat je inderdaad een prachtig nieuw faculteitsgebouw hier vlakbij de A2 hebt staan en natuurlijk ook de Tapijnkazerne, die onlangs... Maar dat nu bijna geen onderwijs gegeven kan worden. Ik hoop van harte dat dit zo snel mogelijk wel weer kan op veilige manieren. Maar ook daarbij geldt natuurlijk met de ontwikkelingen van de vaccins en alle input die daar van de wetenschappers ook mee gegeven wordt. Ik noem ook als voorbeeld daarbij het M4I- en het MERLN-instituut die daaraan gekoppeld zijn. Die doen ook onderzoek naar het uitvinden van vaccins. De stand van zaken over de studentenaantallen. Daarop ben ik ingegaan. De vraag die u stelde over de masters, de stand van zaken, dat zal ik aan de heer Bulić vragen om die te beantwoorden. De nieuwe masters, dat is ook wel interessant om te noemen. We starten hier met drie programma's, een bachelor en twee masters, maar als spin-off komen er dus nog extra bachelors aan. Circular Engineering, dat past natuurlijk ook binnen onze ambities op het gebied van circulaire economie. Business Engineering en nog een master Molecular Imaging. Dat zijn voor de duidelijkheid programma's waar de Provincie niet in participeert. Ook niet financieel. Dus dat zijn een soort extra spin-offs.

U stelde nog een vraag mijnheer Westen over de overige inkomsten. Ik heb begrepen dat die onder andere bestaan uit het bijvoorbeeld verhuren of uitlenen van hoogleraren aan andere onderwijsinstellingen. Dat levert dan geld op. Mocht er nog meer zijn, vraag ik de heer Bulić om dat aan te vullen. Het onderscheid tussen tweede en derde geldstroom, dat zijn natuurlijk de inkomsten die je krijgt. De tweede geldstroom wil zeggen vanuit de kennissubsidiëeringsinstellingen zoals NWO, de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek en de KNAW, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen die grote onderzoeksprogramma's financiert via de zogenaamde bijvoorbeeld Veni-, Vidi- en Vici-subsidies. De derde geldstroom is wat verder privaat aan onderzoeksgeld wordt binnengehaald, bijvoorbeeld via in dit geval de private, ook buiten Nederland, EU-programma's en de contracten onderwijs.

U stelde ten slotte een vraag over in hoeverre we erin slagen om alumni te behouden. Dat staat eigenlijk ook in de grafiekjes in het businessplan uiteengezet, maar is ook wel, zeker bij de bachelorstudenten een extra uitdaging, omdat die vaak een master gaan doen, ook buiten Maastricht of buiten Limburg. Dan zal het maar net aan een aantal andere factoren liggen hoe je die alsnog terug naar Limburg kunt krijgen. Bijvoorbeeld als ze al wel kennis hebben gemaakt met een aantal bedrijven. Dus ik ben ook blij dat de evaluatiecommissie heeft geadviseerd om bij het behouden van studenten ook carrière dagen te gaan organiseren. Dat is ook een van de aanbevelingen. Ik moet zeggen dat eigenlijk de meeste van de elf aanbevelingen erop gericht zijn om stageplekken en communicatie over wat hier verder mee te doen, georganiseerd worden en daarbij ook de link te leggen tussen het hbo en het mbo, bijvoorbeeld ook via het Honours Programme dat tussen Zuyd en de universiteit ontwikkeld wordt.

Er was ook een vraag gesteld over de aantallen van de stageplekken. Dat was door de heer Wolters Gregório. We zien al bij KPI nummer 5 dat het in ieder geval de doelstelling is om voor de Master Biobased Materials op Chemelot Campus tenminste 15 stages aan te gaan bieden. Die masteropleiding is op zichzelf natuurlijk niet zo groot, want die telt pakweg 15 à 20 en de ambitie is 30 studenten per jaar. Maar ook daarbij geldt dat je dus beter in beeld moet hebben hoeveel stages dat zijn. Hoeveel stages dat voor het bachelorprogramma zijn vraag ik ook even aan de heer Bulić, om dat nader te duiden. Datzelfde geldt ook voor de samenwerkingsverbanden verbonden aan, als het goed is KPI nummer 4. Ja. Voor de Brexit-effecten geldt hetzelfde. Ik krijg wel de indruk, we hebben natuurlijk al begrepen van de universiteit dat de universiteit ook verrast was dat in het uiteindelijke Brexit-akkoord – we mogen blij zijn dat er een akkoord is – geen voortzetting van het Erasmus uitwisselingsprogramma is opgenomen en dat Groot-Brittannië nu heeft aangekondigd om met een eigen uitwisselingsprogramma, genoemd naar Alan Turing wil gaan komen. Wat voor een impact dat heeft op de Britse studenten die nu hier zijn of de Limburgse studenten die in Groot-Brittannië zijn, is nog onbekend. Of daarover iets te melden valt, horen we dan natuurlijk ook graag. Dat heb ik nog niet gehoord.

De vraag van het CDA, mevrouw Depondt. Ik vond het mooi zoals u stelde inderdaad, de Provincie heeft opleidingen gesubsidieerd die uiteindelijk regulier geworden zijn. Ja, uiteindelijk zijn ze nu regulier geworden, maar als we er niet aan waren begonnen tien jaar geleden dan was hier niets op het gebied van bèta geweest. In ieder geval niet op de schaal zoals nu en niet in de samenwerking met de partners uit het bedrijfsleven en ook de andere onderwijsinstellingen. Ik denk in dat opzicht echt wel de Provincie een bijna dwingend verbindende factor is, ook naar de andere hogescholen en naar de mbo-programma's. Als u dan vraagt, mijnheer Lodewijks vraagt terecht, wat is de doorkijk van het mbo? Dan hanteren we ook richting het nieuwe bestuursakkoord met de kennisinstellingen of überhaupt in samenwerking met kennis- en onderwijsinstellingen wel de lijn dat ook de andere onderwijsinstellingen bereid zijn om kennis, knowhow, maar ook financiële middelen te leveren om met ons een project te gaan doen. Dat is natuurlijk wel een groot onderscheid, ook ten opzichte van de Universiteit Maastricht, want zoals u ziet bij dit voorstel, heeft de Universiteit Maastricht op het totaal van € 76 miljoen zelf ruim een derde daarvoor geïnvesteerd. Daar ontbreekt het logischerwijs bij de mbo-instellingen nog weleens aan, simpelweg omdat die al het reguliere onderwijs draaiend moeten houden. Maar zoals gezegd, CHILL vind ik – en dat heb ik ook gezegd – het lichtend voorbeeld van waar mbo, hbo en wetenschappelijk onderwijs met het bedrijfsleven in dit geval op de Chemelot Campussen ook moeten en kunnen verder samenwerken.

Ik heb niet begrepen dat er een probleem in de tussentijd is gekomen na de evaluatie, mevrouw Depondt. Het is eigenlijk zo dat ook pas na de vaststelling van het economische beleidskader door uw Staten deze zomer, we ook met zekerheid deze besluitvorming voor dit voorstel konden gaan voorbereiden.

Zodoende heeft de universiteit dit najaar de subsidieaanvraag ingediend en daarbij zijn natuurlijk ook op basis van de evaluatie de KPI's in lijn met de universiteit afgestemd.

Er zijn door een aantal fracties vragen gesteld over de scheiding van de financieringen. Beter gezegd, het voorkomen van stapeling van financiering bij onderwijsprogramma's en onderzoeksinstituten. Brightsite, om maar even een voorbeeld te noemen, daar wordt weleens gezegd, daar komt het nieuwe bachelor Circular Engineering programma wat de Universiteit Maastricht nu uit zichzelf opstelt, maar zal inhoudelijk gezien niet zonder Brightsite kunnen. Dus eigenlijk is ook daarmee de komst van zo'n bachelorprogramma dat dus door de universiteit gefinancierd wordt, die weliswaar zelfstandig tot stand komt, maar niet zonder al het onderzoek wat al op het Brightsite-instituut bijvoorbeeld over plasma zal plaatsvinden. Voor de rest geldt vanzelfsprekend dat wij bij de subsidiebeschikking en de beoordeling

nauwlettend in het oog houden, dat er via omwegen geen stapeling van subsidies plaatsvindt ten opzichte van de instituten die al gefinancierd zijn, AWBN, het Brightlands Materials Center en ook de derden, de instituten via het programma Limburg Investeert in haar Kenniseconomie (LINK). Dan de heer Van Wageningen, hij heeft nog een vraag gesteld over de regio. Dat is ook een van de aanbevelingen, KPI nummer 3, dat er ook extra onderzoeksprojecten met Euregionale partners verder moeten worden ontwikkeld. Nou is de ontwikkeling van het Aachen-Maastricht Institute for Biobased Materials er natuurlijk al een, die eigenlijk groter is geworden dan we van tevoren hadden verwacht. Maar ook met andere projecten met de RWTH en ook inderdaad als je het hebt over het Future of Farming Institute, kan dat alleen maar ontwikkeld worden inderdaad ook door te kijken naar Wageningen Universiteit en ik denk ook de onderwijsinstellingen in het nabijgelegen Duitsland, in de regio Niederrhein. De PVV-fractie stelde een vraag over dat de campussen verspreid liggen over heel Limburg. Kan dat niet beter worden geclusterd? Daarbij is het denk ik goed om te onderkennen dat de campussen juist op die plaats gebouwd zijn waar al een bepaalde ondergrond of omstandigheden aanwezig waren waardoor ook die campus, in dit geval als we het hebben over Chemelot, zo van de grond kon komen. Dat kwam omdat daar DSM zat met een hele ervaring en staat van dienst aan onderzoeksfaciliteiten, personeel dat verstand had van onderzoek doen in vernieuwingen in de chemische industrie. Wat nog ontbrak was onderzoek in een onderwijscomponent, want inderdaad ging je voor technisch onderwijs anders naar Delft of Eindhoven of eventueel naar Aken. Maar je deed dat niet op de site zelf, onderwijs. Het feit dat nu de masterstudenten van Biobased Materials ook allemaal onderwijs op de campus krijgen, alle veiligheidsvoorschriften in acht nemend uiteraard, is een van de grote toegevoegde waarden. Datzelfde geldt voor de Health Campus die dicht bij het Academisch Ziekenhuis zit, de Venlo Campus die in de grootste Greenport-regio zit van Noordwest-Europa en de Smart Services Campus met aanwezigheid van grote datapartners zoals APG en het CBS in de regio Heerlen. Hoewel data natuurlijk in deze tijd overal heengaat. Dus ja, er wordt wel geclusterd, maar waar de campussen ontstaan is bewust op vier verschillende locaties organisch gegroeid.

Wat levert het op? U hebt inderdaad ook goed in de stukken gekeken naar de berekening van de aanwezigheid van de studenten. Natuurwetenschappen € 4,8 miljoen per jaar, maar dan kijk je puur naar wat de student maandelijks uitgeeft. Ik heb ook weleens eerder onderzoeken gezien dat de aanwezigheid van een student pakweg een economische impact heeft van € 30.000 per jaar. Dat is dan niet alleen omdat die student uitgaven doet, maar ook het onderwijs dat hij of zij daarbij verkrijgt en de faciliteiten die moeten worden gecreëerd, de woonruimte enzovoorts.

De vraag over de aanvullende huisvesting, daar vraag ik ook even aan de heer Bulić om op in te gaan. We hebben in Venlo natuurlijk wel ook zelf mee geïnvesteerd in de huisvesting. Als je bijvoorbeeld kijkt naar het huis, het gebouw van de Raad van Arbeid, waar ook huisvesting is gerealiseerd en waarop door de universiteit een huurgarantie, -verplichting ligt van tien jaar.

In antwoord op de opmerking van de heer Driessen, dat wij inderdaad niet structureel dit onderwijs gaan financieren. Dat is evident. Het stopt in 2023 en we zijn ook heel blij dat de universiteit ook de garantie heeft gegeven dat het voor de komende tien jaar uitvoerbaar is om op basis van hetzelfde bestand de financiering van deze opleidingen voort te gaan zetten. Dus de Provincie heeft deze echt op deze manier mee aangejaagd en juist omdat de universiteit zelf meer heeft bijgedragen dan voorzien, is het relatieve aandeel van de Provincie financieel gezien kleiner geworden.

De samenwerking met de Radboud Universiteit, daar wees de heer Lodewijks nog op.

Die is inderdaad nieuw en zit op het gebied van biotechnologie en technische natuurkunde. Dit is onlangs

aangekondigd, afgelopen najaar. Er komt ook een nieuwe Master of Business Administration voor de opleiding van zorgprofessionals. Inderdaad, zoals de heer Bulić al aangaf, op het gebied van de Campus Venlo wordt samengewerkt, ook op het gebied van biotechnologie, op het gebied van geneeskunde onder andere ook op het gebied van neurowetenschappen, hart- en vaatziekten, genetica en imaging. Dus dat sluit ook aan bij de reeds bestaande instituten op het gebied van stamcelweefselonderzoek dat reeds in Maastricht plaatsvindt. Afgelopen maandag, ik zag dat toevallig op Twitter voorbijkomen, was er nog een bericht van de Health Campus dat er een beenamputatie bij iemand voorkomen is, doordat een 3D-geprint implantaat voor het eerst op basis en met behulp van lichaamseigen stamcellen kon worden geïmplant.

Dan de vraag over proefdieren, daarvan weet ik niet de laatste stand van zaken, behalve dat zoals gezegd en dat heeft u ook uit het voorstel gehaald, mijnheer Loomans, het programma Systeembioologie onderzoekt inderdaad alternatieven in plaats van het werken, onderzoeken met proefdieren. Dat noemen ze de zogenaamde computationele alternatieven. Wat de laatste stand van zaken is, zal ik vragen aan de heer Bulić om daarop in te gaan.

Dan check ik even, voor de laatste keer denk ik, dat ik in eerste instantie op de door u gestelde vragen ben ingegaan. Ja, GroenLinks heeft nog een vraag en ook het CDA. Zijn er nog andere voorwaarden die wij als Provincie kunnen stellen om het talent van mbo en universiteit ook hier te houden? Dat zit dan meer randvoorwaardelijk, de verbindingen. Dat is een open deur. Maar ik denk ook aan bijvoorbeeld de aanwezigheid van een goed expat center. Dat je hier ook als buitenlandse onderzoeker komt en als kenniswerker snel wegwijs wordt gemaakt in de kansen voor huisvesting en hoe je hier al je belasting- en zorgformulieren moet invullen, zodat je daar op een aantrekkelijke manier mee bij de hand genomen wordt en je daarvoor niet apart naar Eindhoven hoeft. Dat zijn een aantal zaken die niet elke universiteitsgemeenschap, universiteitsstad zo maar in zijn midden heeft.

Voorzitter, dat even wat mij betreft voor de eerste termijn. Als mij nog dingen te binnen schieten dan kom ik daar zo op terug.

De voorzitter: Dank u mijnheer de Gedeputeerde. Dan gaan we naar de tweede termijn. Mijnheer Lodewijks.

Gedeputeerde Van den Akker: Volgens mij zou de heer Bulić nog een aantal vragen beantwoorden.

De voorzitter: De heer Bulić? Sorry. Beantwoordt u dan ook de vragen.

De heer Bulić: Even de gelegenheid om aan te vullen inderdaad. Wat betreft de huisvesting, ik hoop dat ik ze allemaal opgeschreven heb. Wij zijn als universiteit, niet eens op facultair niveau, maar op het niveau van het College van Bestuur in gesprek met de gemeenten waar we actief zijn, over hoe het zit met de huisvesting. Wij proberen natuurlijk zoveel mogelijk en innovatief, partijen te verleiden om studentenhuysvesting neer te zetten. Misschien heeft u gezien op Randwyck dat er een aantal containerwoningen zijn neergezet, die heel erg voorzien in de behoefte van een student en die nauwelijks te kwalificeren zouden zijn als huisvesting voor een gemiddeld gezin, zou ik willen zeggen. Dat blijven we doen. We zijn aan het kijken. Maastricht is natuurlijk onze hoofdvestiging.

We zijn aan het kijken voor de gebiedsvisie van de Maastricht Health Campus in Randwyck, hoe we daar kunnen voorzien in studentenhuysvesting en we betalen daaraan ook als universiteit voor zover ik weet aan mee, voor die gebiedsontwikkeling, niet zozeer voor de huysvesting. Dat laten we gewoon aan de markt over. Dus we zijn continu in gesprek en ik weet ook vanuit mijn directeursrol en de gesprekken die plaatsvinden in onze MT-gremia dat wij actief aan het nadenken zijn over hoever wij doorgroeien als universiteit in Maastricht. Daarom is het ook mooi dat we ook vestigingen in andere steden in Limburg hebben en de mogelijkheid zien om bijvoorbeeld in Venlo door te groeien. Ik vind dat we daar wel een rol hebben als universiteit, om na te denken hoeveel een stad als Maastricht aankan qua studentenaantallen.

Ik heb genoteerd, overige baten, wat dat precies is. Dat zit bijvoorbeeld in de inschrijvingsgelden van het Rijk, die zijn apart opgenomen onder de overige baten. Maar ook de collegegelden die de studenten zelf betalen. U heeft gelezen dat wij een bijzonder keurmerk 'kleinschalig en intensief' hebben. Dat betekent dat wij iets meer mogen vragen aan de student. Dat proberen we overigens zo beperkt mogelijk te houden. Maar dat we iets meer mogen vragen aan de studenten dan het gewone wettelijke collegegeld. Dat valt daar bijvoorbeeld ook onder.

Ja, dan de lockdown. Ik moet zeggen, wij hebben van de eerste lockdown behoorlijk veel last gehad omdat we toen ook heel kort even onze laboratoria gesloten hebben. Ik denk dat het ons redelijk lukt om het theoretische onderwijs naar online te verplaatsen. Voor practicumonderwijs is dat vrijwel onmogelijk. We hebben de laatste maanden gebruikt om dat in te halen, wat toen gemist is en ook allerlei criteria opgerekt voor studenten om toch nog hun practica te kunnen doen. Dat hoort ook bij onze valorisatiegedachte, dat wij vinden dat de studenten hands-on in stages, in practica bezig moeten kunnen zijn om ervaring op te doen. Tijdens deze lockdown is dat niet het geval. Alles is gesloten, echt met pijn in het hart. Zoals de heer Van den Akker zei, we hebben net een gebouw voor 1.200 studenten neergezet en er loopt geen student rond. Daar hebben we nauwelijks practicumzalen. Op Chemelot wel, want dat zetten we door. Dat mag ook van het ministerie van OCW.

Dat brengt mij meteen ook, omdat mij dat te binnen schiet, op hoe komen we aan die 2.500 studenten? Dat komt ook omdat met de vestiging van dit soort opleidingen en het reputatieonderzoek, dat het ook een logischere keuze wordt om voor de studie te kiezen. Wij hebben al heel lang opleidingen gehad zoals Data Science and Knowledge Engineering. Die hebben we recent vernoemd naar Data Science and Artificial Intelligence. We zien ineens een toestroom van studenten boven de 200 ontstaan in die soort opleidingen. Dus het straalt af op andere dingen. We stonden bekend als algemene universiteit en nu gaan we richting de sciences. We staan ook nog eens bekend als kleinschalig en intensief en dat trekt een bepaalde populatie aan, ook in andere vakgebieden. We zijn dit jaar gestart met Business Engineering. Dus iemand met een bedrijfskundige achtergrond die daadwerkelijk ook proeven en engineeringcompetenties opdoet. We hadden verwacht om 50 studenten voor het eerste jaar te krijgen. We hebben 149 aanmeldingen zien komen en we verwachten dat het alleen maar meer zal zijn, nu we ook met Circular Engineering gaan starten. Gegeven het feit dat het steeds drie jaren zijn, dan telt dat aardig op als je 200 inschrijvingen hebt. Dan heb je in een opleiding al gauw 200 studenten rondlopen. Dan Brexit, we overzien de gevolgen niet helemaal. Het is jammer dat ze uit het Erasmus uitwisselingsprogramma stappen en er zijn nogal wat technicalities waarmee we moeten zien te dealen. Zoals dat het vroeger logisch was dat we gewoon een bekostiging kregen voor Britse studenten. Nu zal het zo zijn, zeker in deze periode, dat de student ingeschreven moet zijn in de gemeente waar hij afstudeert, willen wij onze financiering krijgen.

Vaak is het nu eenmaal zo dat de studenten in hun laatste fase hun stage misschien wel elders gaan doen en zij schrijven zich alvast uit, uit de gemeente. Dat zou betekenen dat wij geen financiering krijgen. Dus hoe we daarmee om moeten gaan, weten we nog niet. Gelukkig hebben wij niet de helft van onze opleidingen gevuld met Britten, dus de impact zal redelijk meevallen.

Wageningen en de samenwerking, en ook de opmerking van waarom niet met de Technische Universiteit Eindhoven. In alle eerlijkheid, op hoger politiek niveau zijn de banden niet altijd even goed geweest omdat ze ons als een bedreiging gezien hebben. Af en toe is dat sentiment nog wel aanwezig, dat ze dachten dat de Universiteit Maastricht zou kannibaliseren op hun technische studenten. Inmiddels is er juist een gebrek aan. Zij geven ook aan, wij kunnen het niet aan. De technische universiteiten geven dat aan. Wij springen daarop in. Soms zijn op dat niveau nog wat sentimenten, maar op het werkvloerniveau gaat dat hartstikke goed. We zijn laatst gecontacteerd door Wageningen om mee te doen in een heel groot nationaal voorstel en langzaam begint dat te komen, want die hoogleraren trekken zich eerlijk gezegd heel weinig aan van sentimenten op College van Bestuur-niveau, als die er al mochten spelen. Zij kijken gewoon naar de inhoud en zoeken toch de samenwerking met elkaar op. Dan de proefdieren, ik kan u verzekeren dat onder de Versterking Natuurwetenschappen geen proefdieren gebruikt worden. Naar mijn weten, binnen onze faculteit is daar slechts één groep. Dat is een groep die gedeeld wordt met de medische faculteit die incidenteel gebruik heeft gemaakt van proefdieren. Onder deze subsidie is dat nadrukkelijk niet het geval en de heer Van den Akker zei het al, wij werken vooral met computationele methodes om digitale trainingen van de mens te maken waarop je effecten zou kunnen simuleren. Je ziet ook steeds meer dat – bij gebrek aan een Nederlands woord – regulatory bodies steeds vaker dat soort uitkomsten van simulaties accepteren in plaats van proefdieronderzoek. Wij juichen dat ook toe en zullen daaraan ook blijven werken.

Ja, dan de afname van de studenten na 2022. Dat klopt inderdaad. Wij lopen bij deze opleidingen tegen infrastructurele beperkingen aan. Daarom dus ook de aanbeveling van de evaluatiecommissie om daar eens goed over na te denken. Kan het doorgroeien voorbij de instroom van 240-250? Kunnen we naar 300? Kunnen we naar 400? Dat kunnen we met de huidige faciliteiten zeer zeker niet. Dus dat zullen wij ook als universiteit... We hebben nu de aanjaagsubsidie grotendeels gehad en hopen ook op de laatste tranche, maar daarna zullen we op eigen benen moeten staan en een visie moeten ontwikkelen. Hoe financiert je dat? Die infrastructuur is natuurlijk best wel een grote kostenpost op de gehele begroting. Ja, dan de stageplekken van de masterstudenten. Sommigen kiezen er gewoon voor ergens anders hun stages te doen. Ze hebben twee jaar gestudeerd in Limburg en willen graag naar een bedrijf ergens in het buitenland. Het is altijd moeilijk in te schatten. Sommigen willen ook gewoon graag in de wetenschap verder en dus in een onderzoeksinstituut stage doen. Dat moet je een beetje aanvoelen. Misschien een kwart, de helft van de stageplekken? Iedere student heeft overigens een stageplekbehoefte. Wij sluiten nooit theoretisch af, maar wij willen graag zien dat ze in de praktijk een paar onderzoeksvragen bewerkstelligen of een paar problemen van een bedrijf aanpakken. Dus dat geldt voor iedere student, maar niet iedereen zoekt het hier in de regio en niet iedereen zoekt het bij bedrijven. Dus daar moeten we op inspelen. Daarbij wil ik wel gezegd hebben dat we, ikzelf zit persoonlijk in de community board van de Brightlands Chemelot Campus waar alle bedrijven inzitten. Noem het een soort huurdersvereniging die ook nadenkt over wat kunnen we met elkaar. Daar zijn we ook in gesprek en daar probeer ik ook contacten te leggen. Hoe kunnen we meer stageplekken creëren op de campus?

De valorisatie van de heer Lodewijks. Hoe zoek je dat nou? Wij zijn ongelofelijk stimulerend naar studenten toe om valorisatie te plegen. We zijn heel erg geneigd om ze te stimuleren, bijvoorbeeld als ze

aan gekke ideeën zoals de processierupsenbestrijding meedoen, om dat licht te sponsoren en we hopen dat dit ook op andere plekken dan alleen de universiteit plaatsvindt, bij maatschappelijke organisaties. Op een of andere manier vanwege de aard van de studenten die wij binnenkrijgen, ze zijn heel erg maatschappelijk betrokken. Purpose driven. Ze hebben een bepaald doel. Zij zoeken het ook zelf op en wij proberen ze daarin te faciliteren. Spin-offs laten we ook plaatsvinden vanuit de onderzoekers. Dat is een van de belangrijke redenen waarom we dicht bij het bedrijfsleven zijn. We laten ons vaak inspireren door problemen die zij ondervinden. We hebben een heel apparaat die valorisatie moet faciliteren. Ik hoop dat ik alle... De uitsplitsing inderdaad tweede geldstroom, dat klopt helemaal. Als ik nog vragen ben vergeten, dan hoor ik dat graag.

De voorzitter: Dank u mijnheer Bulić. Mijnheer Lodewijks, tweede termijn.

De VVD (Lodewijks): Ja, ik zal het heel kort houden. Dank u wel voor de toelichting. Dat was helder. De meeste vragen zijn denk ik wel beantwoord. Toch even terugkomen op de valorisatie en de Spin-off effecten. Ik zou het op prijs stellen als het College ook op dat punt de Staten zou kunnen informeren wat dan belangrijke valorisatieresultaten zijn, zodat we ook dat inzichtelijk hebben wat onze investering maatschappelijk oplevert.

De voorzitter: Mijnheer Lodewijks, is het een hamerstuk of een bespreekstuk?

De VVD (Lodewijks): Voor mij hoeft het niet meer besproken te worden. Voor mag het een hamerstuk zijn.

De voorzitter: Hamerstuk. Oké.

De VVD (Lodewijks): Ja.

Forum voor Democratie (Driessen): Voor ons is het een hamerstuk. Dat was het voor de tweede termijn. Geen tweede termijn nodig.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Wageningen.

D66 (Van Wageningen): De heer Van den Akker heeft namens het College aangegeven dat hij zal toezien dat er geen stapeling is tussen Brightlands en onze inspanningen richting de nieuwe faculteit. Ja, ik vraag mij nog af of dit een officiële toezegging is of iets in die richting. Ik heb met mevrouw Depondt die hierom ook gevraagd heeft, nog niet kunnen overleggen. Zoiets komt er? Oké. Dan is het, als die er komt, dan is het wat ons betreft ook een hamerstuk, voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Depondt.

Het CDA (Depondt-Olivers): Ja, ik ben daar heel pragmatisch in, maar als de Gedeputeerde dat gezegd heeft, dan wordt dat in de notulen vastgelegd en dan is dat zo.

Dus ik vat dat gewoon als een toezegging op en dan kan het wat ons betreft ook een hamerstuk zijn.

Hoewel ik eerlijk gezegd ook wel vind, niet op inhoud, maar gezien de importantie van de totale investering die we gedaan hebben, dat het uit courtesy ook wel goed zou zijn om het juist wel te bespreken in de Staten, maar dan alleen om die reden.

De voorzitter: Dank u mevrouw Depondt. Mijnheer Franssen.

LOKAAL-LIMBURG (Franssen): Dank u wel voorzitter. Toch nog een aanvulling, een aanvullende vraag naar aanleiding van de opmerking van de heer Lodewijks. Als we het hebben over de valorisatie, als ik mij goed herinner dan is in 2012 door de universiteiten gezamenlijk afgesproken dat men dat in werking zou gaan stellen. In hoeverre bent u met uw opleiding daarin gevorderd? Dat zou ik nog even ter aanvulling willen vragen. Voor de rest voorzitter, is het voor ons, als het antwoord duidelijk is, ook een hamerstuk, maar dat maakten we eigenlijk al indirect kenbaar in de eerste termijn.

De voorzitter: Mijnheer Paas.

50PLUS (Paas): Voor ons ook een hamerstuk voorzitter. Dank u wel, geen verdere vragen.

Partij voor de Dieren (Loomans): Ja dank u wel voorzitter, het zal u niet verbazen dat het hele proefdierengebruik voor ons een belangrijk onderwerp is. Dus ik wil nog graag even met de fractie overleggen wat zij vinden van het antwoord van de heer Bulić, of dat afdoende is. Totdat wij die uitspraak hebben, is het wat ons betreft een bespreekstuk. Maar het kan zijn dat ik maandag even een berichtje geef aan de Griffie dat het alsnog een hamerstuk kan worden.

De voorzitter: Dank u mijnheer Loomans. Mijnheer Westen.

GroenLinks (Westen): Ja, dank voor de toelichting. Overigens, voor ons is het ook een hamerstuk.

De voorzitter: Mijnheer El Attal.

De PvdA (El Attal): Hamerstuk.

De SP (Wolters Gregório): Ja, dank u wel voorzitter. De heer Van den Akker en de heer Bulić, hartelijk dank voor de beantwoording in eerste termijn. Dat was allemaal helder. Ik heb nog een nieuwe vraag die hier is gerezen. De groei vanuit de campussen, of de Chemelot-site naar de UM of naar de faculteit toe, hoe is die geborgd in het plan voor de langere termijn, als het een opzichzelfstaande entiteit is? Ik kan mij ook voorstellen dat de stageplekken van toegevoegde waarde zijn voor de campus. Ja, is er bijvoorbeeld iets over een financiële of facilitaire bijdrage opgenomen voor de faculteit? Dat is eigenlijk mijn enige vraag. Ja.

De voorzitter: Dank u mijnheer Wolters Gregório. Het was geen hamerstuk? Een bespreekstuk voor u?

De SP (Wolters Gregório): Nee, voor ons is het dan ook een hamerstuk.

De voorzitter: Mijnheer Grippeling.

De PVV (Gripping): Hamerstuk.

De voorzitter: Dank u. Nu het woord aan de Gedeputeerde, de heer Van den Akker en daarna mijnheer Bulić, denk ik. Aan u het woord.

Gedeputeerde Van den Akker: Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor de vragen in de tweede termijn. **Ik heb in de eerste termijn inderdaad aangegeven dat wij erop toezien dat er geen overlap of geen stapeling plaatsvindt.** Dat staat ook al in het Statenvoorstel op pagina 8 en 9. Dat moest ik ook even terugzoeken, bij een van de genoemde, of eigenlijk meteen het eerste risico. Daar staat als maatregel bij het laatste gedachtestreepje, via accountantsverklaring controle, dat er geen overlap plaatsvindt. Dus dat houden we nadrukkelijk in het oog. Ik vind het inderdaad, een beetje in lijn met wat mevrouw Depondt zegt, ook wel goed om bij een omvangrijk voorstel als dit ook **u per brief, die ga ik toezeggen, te informeren over wat de valorisatie spin-offeffecten zijn tegen het einde van de aflooptijd van deze subsidie.** Dus het is gedurende deze Statenperiode, dat zal dan ergens zijn rond **eind 2022, begin 2023**, los van de reguliere planning and control. Dat doet ook recht aan zo'n project, wat we met elkaar tien jaar geleden hebben ingezet.

Ik zal de heer Bulić zo nog vragen om even op de vraag van de heer Lodewijks ook in te gaan, of er nog meer dingen zijn, ook de spin-offs, maatschappelijk, de beroepen van de toekomst. In het stuk staat het een en ander genoemd over ook de zogenaamde smart devices, zoals sensoren en zo, die zijn ontwikkeld. Maar wat zit daar nog meer of wat komt er nog meer aan? Ook in antwoord op de vraag van de heer Franssen. Ten slotte de vraag van de heer Wolters Gregório over de... Ik hoorde, ik begreep het begin niet helemaal goed. U vraagt of de faculteiten nog een vergoeding krijgen voor als zij stageplaatsen organiseren? Of hoe moet ik dat zien?

De SP (Wolters Gregório): Nee, omdat stageplaatsen meestal worden gezien als een beloning van een bedrijf naar een opleiding toe, terwijl ik dat zie als toegevoegde waarde, juist nog naar het bedrijf toe. Mijn vraag is meer, als dit in de toekomst een losstaande entiteit is, financieel gezien, of er ook een financiële bijdrage of facilitaire bijdrage naar de faculteit wordt gedaan, naar de opleiding toe vanuit de diverse al deelnemende bedrijven.

Gedeputeerde Van den Akker: Ja, dat weet ik niet precies. Daar kan de heer Bulić op ingaan. Voorzitter, ja dat was het wat mij betreft.

De voorzitter: Dan...

De heer Bulić: Dank u wel voorzitter. Wat zijn de **belangrijkste valorisatieresultaten? Dat is een hele lijst. Die leveren we dan ook graag aan, aan de Gedeputeerde zodat hij dat met u kan delen.**

Natuurlijk in het curriculum hebben we entrepreneurshiponderwijs. Binnen het entrepreneurshiponderwijs is valorisatie en de manier waarop we valoriseren een heel belangrijk thema. Sinds 2012 werken we daar actief aan. De universiteit heeft ook een valorisatieorganisatie die dat ondersteunt met business developers en valorisatiemanagers. Omdat we ook niet altijd een expert zijn van hoe je dingen te gelde maakt, halen we die er altijd bij om ons te adviseren. Incidenteel gebeurt er ook onderwijs door dat soort personen. Natuurlijk is er ook zoiets als een maatschappelijke valorisatie. Doordat we een open

curriculum hebben en nogal mondige studenten, zijn wij gedwongen heel maatschappelijk relevante thema's te onderwijzen en dan ook te raken aan de impact. Hoe je dat kan vertalen naar de maatschappij. Eigenlijk gebeurt dat bijna door het gehele curriculum heen, waarbij ik u het antwoord op de toekomstige banen schuldig moet blijven. Het zal u misschien verbazen, wij hebben meerdere filosofieën, zeker in deze natuurwetenschappelijke open programma's, dat wij dat misschien niet weten en dat wij vooral de studenten moeten equiperen om die banen in te vullen. Dat is heel erg in afwijking van hoe sommige technische universiteiten het doen of de klassieke universiteiten die een heel curriculum uitgespreid hebben voor de studenten met het idee van, ik ben succesvol als hoogleraar of onderwijzer en ik heb dat soort curriculum gevolgd, dus wil je een dergelijk succes bereiken, dan moet je mijn pad volgen. Zo denken wij niet. Wij geven heel veel keuzevrijheid aan de studenten. Het overgrote deel van ons curriculum mogen ze gewoon zelf kiezen. Wij hopen dat met de competenties die ze verwerven, natuurlijk zorgen we dat de kwaliteit op orde is, dat ze op bepaalde veiligheidseisen, practicumseisen voldoende aanbod hebben gehad. Zij krijgen daar ook advisering in van de study advisor. Dat is ook vrij bijzonder. Iedere student heeft een study advisor waar ze regelmatig mee overleggen. Dan hopen wij dat zij, en niet wij, voor hen invullen, wat de banen van de toekomst zijn, maar dat zij dat zelf vormgeven. We zorgen wel dat zij natuurlijk de competenties hebben om dat op AI of de nieuwste moleculaire technieken te kunnen doen.

De bijdrage vanuit de bedrijven is er niet. Tot nu toe hebben wij als universiteit heel erg ook zelf geïnvesteerd, maar dat gaat voorbij mijn mandaat en de portefeuille in de campussen als aandeelhouder en als huurder en dergelijke. Wij zouden heel graag de discussie entameren om op de campussen, samen met de campus en de hele community, of dat niet gerechtvaardigd zou zijn, of wij op gelijke basis moeten staan en de gelijke voorwaarden moeten hebben in de huur, in de services, in utilities als een bedrijf. Tot nu toe zijn we aanjager geweest. We zijn nog niet zover. Maar we zien dat graag tegemoet, maar we zijn natuurlijk ook afhankelijk van de bedrijven en hun bereidheid om die discussie met ons te voeren. Dat zou zeer welkom zijn uiteraard.

De voorzitter: Dank u mijnheer Bulić voor het beantwoorden van de vragen. We danken u. Mijnheer Loomans.

Partij voor de Dieren (Loomans): Mag ik de heer Bulić nog één vraag stellen? Want als zijn antwoord positief is, dan is het wat ons betreft ook een hamerstuk.

De voorzitter: Dan stelt u uw vraag maar.

Partij voor de Dieren (Loomans): Kan de heer Bulić naar aanleiding van wat hij eerder zei, ons bevestigen dat er dus geen geld van de Provincie uiteindelijk gebruikt gaat worden voor dierproeven binnen dit programma?

De heer Bulić: Dat kan ik u bevestigen.

Partij voor de Dieren (Loomans): Dan is het voor wat ons betreft een hamerstuk.

De voorzitter: Dank u. De toezegging, er is toegezegd dat PS wordt geïnformeerd over de valorisatieresultaten en spin-off resultaten eind 2022, begin 2023 per brief, dacht ik. Ja? Dan hebben we dit ook, waarvan akte. Dan is dit stuk een hamerstuk. Ja. Ik constateer dat het Statenvoorstel meer als afdoende behandeld is, dus het gaat als een hamerstuk doorgeleid worden.

T8880

PS wordt per brief geïnformeerd over de valorisatie en spin-offs van het project Versterking Natuurwetenschappen na afloop van de subsidieperiode. Deadline: Q1 2023

De commissiegriffier,

C.C.M. Dreezen-Dassen

De voorzitter,

M.Th. Bosch