

1. ASV gebieden blz 39 = aanvullende strategische voorraden. Deze gebieden zijn bedoeld om ingezet te worden voor de drinkwatervoorziening. Hebben deze gebieden een juridische status waarvoor bepaalde beschermingsregels of zeggenschap van de Provincie voor geldt? Deze vraag is naar aanleiding van de bodemassen die onder de A2 gebruikt gaan worden.

Antwoord: ASV's hebben (enkel) een juridische status voor zover daarvoor in de Omgevingsverordening regels zijn opgenomen. Voor de Limburgse ASV's is dat het geval. De ASV's in Limburg bestaan uit de diepe grondwaterpakketten in de Venloschol en Roerdalslenk. Deze worden beschermd door de regels die van toepassing zijn in de boringsvrije zones. Daarnaast is de winning De Dommel nabij Gronsveld in Zuid Limburg een ASV. Deze wordt beschermd door de regels die in waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied van toepassing zijn.

2. Wat is de kwaliteit van het Eiffelwater water in relatie tot pesticiden, nitraten, plastics, PFAS. Kan opgeschaald worden met het Limburgse

Wordt dit Eiffel water gebruikt om het water met te hoge nitraat gehalten te verdunnen? Zo nee welk water uit Nederland bevat weinig nitraat, waarmee verdund kan worden.

Antwoord: De concentratie van PFAS in het water dat uit Duitsland wordt ingekocht

zit in de buurt van de richtwaarde voor drinkwater van het RIVM (naar verwachting de toekomstige drinkwaternorm). Nitraat wordt in relatief geringe concentraties aangetroffen, circa 5 mg/. Het water wordt niet op plastics onderzocht.

Pesticiden worden zelden aangetroffen.

Er lopen op dit moment verkennende gesprekken om de inkoop van Duits water te vergroten van 5 miljoen m³/jaar naar 6 miljoen m³/jaar.

Het water uit de Eiffel wordt niet gebruikt om hoge nitraatwaarden te verdunnen.

Het water uit de winningen Geulle en Waterval in Zuid Limburg bevat weinig nitraat. Dit water wordt gemengd met water uit de overige Zuid Limburgse winningen om aan de nitraatnorm in het drinkwater te voldoen.

3. Totale onttrekkingen die niet gemeten worden:
 - a. Berekening boven 100.000 m³, 40 putten met uitschieter naar 350.000 m³. Dus totaal minimaal 7,5 miljoen m³. Wat is de werkelijke hoeveelheid onttrekking van deze 40 putten samen.
 - b. Bij onttrekking onder de 10 m³ per uur is de inschatting dat dit in totaal 10% van het totaal aantal onttrekkingen – dus ongeveer 8 miljoen m³ (blz 29) onttrekking betekent. Is dit een correcte interpretatie?

Antwoord: 3a. De werkelijke hoeveelheid is bij ons niet bekend.

3b In het Rapport van Bevindingen staat op pagina 37: Schattingen over 'kleine onttrekkingen' gingen uit van 10% van het totale aantal onttrekkingen. Er wordt gesproken over het aantal onttrekkingen en niet over de hoeveelheid onttrokken m3 grondwater. Deze schatting is gebaseerd op onderzoeken in andere provincies. We hebben geen informatie over de stand van zaken in Limburg.

4. Op blz 43 staat in waterwingebieden gelden de strengste regels. Gelden er ook regels bij grondwaterbeschermingsgebieden en bij ASV's? boringsvrije zones.

Antwoord: Ja, er gelden ook regels in grondwaterbeschermingsregels en boringsvrije zones. Zie

https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR705183#chp_4

ASV's zijn beschermd door de regels voor boringsvrije zones of waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden, zie vraag 1. De regels in waterwingebieden zijn strenger dan in grondwaterbeschermingsgebieden. (Deze vraag is ook separaat beantwoord n.a.v. de bijeenkomst op vrijdag 17 januari)

5. Kan de provincie instructieregels voor de VTH activiteiten van het Waterschap uitvaardigen?

Antwoord: Op grond van art. 2.23 Omgevingswet kunnen instructies worden gegeven over de inhoud van de Waterschapsverordening, niet over de wijze van uitoefening van taken of wetgeving. Voor dat laatste kan, indien nodig, gebruik worden gemaakt van het toezichtinstrumentarium.

6. Welke Natura2000 ervaren gevolgen van onttrekkingen. Kaartje blz 6 geeft natte grondwaterafhankelijke natuur. Zijn dit allemaal Natura2000 gebieden?

Voor welke Natura 2000 gebieden geldt dat de onttrekkingen al plaatsvonden voordat het gebied als Natura 2000 werd aangemerkt? Blz 20 (is geredeneerd vanuit de winningen en de omgevingsvergunning) 5% weer infiltreren

Antwoord: Momenteel voert WML voorttoetsen uit om inzicht te krijgen waar mogelijk beïnvloeding van N2000-gebieden kan optreden door onttrekkingen ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening. Resultaten daarvan worden verwacht in het derde kwartaal van 2025.

Niet alle groen gemarkeerde gebieden op pagina 6 van het Rapport van Bevindingen zijn N2000-gebieden.

Alle onttrekkingen van WML bestonden al voor de N2000-gebieden werden aangewezen. Wel zijn er na het moment van aanwijzingen meerdere onttrekkingsvergunningen gewijzigd, bijvoorbeeld door het vergroten van de toegestane jaarlijkse onttrekkingshoeveelheid of van de toegestane maximale maandhoeveelheid.

7. Zitten in het voorstel van de minister dat vorige week is gekomen meer ruimte om om investeringsruimte voor WML te realiseren?

Antwoord: Het besluit van de Minister IenW om de Vermogenskostenvoet voor de jaren 2025-2027 te verhogen biedt waterleidingbedrijven meer ruimte om de financiële positie te verbeteren en daarmee tegen gunstige voorwaarden extern kapitaal aan te trekken.

8. PFAS evt strengere normen zeer grote uitdaging. Wordt ook PFAS of vergelijkbare stoffen in ondiep grondwater gevonden. Het stuk heeft het vooral over de Maas. Zo ja, in welke wingebieden worden nu vooral PFAS in het water gevonden. Dus voor hoeveel bronnen zijn strengere normen voor PFAS een uitdaging. (en kost ook water 15% volgens blz 25).

Antwoord: PFAS wordt ook aangetroffen in het ondiepe grondwater in heel Limburg, dus ook in de gebieden waar WML grondwater onttrekt. Het grootste risico lopen de ondiepe (freatische) winningen van WML. Het betreft circa 10 winningen.

9. Water vervuild met nitraat moet bijgemengd worden. Betekent dit nitraat niet uit het water verwijderd kan worden of is dit de goedkoopste oplossing?

Antwoord: Het is technisch mogelijk nitraat uit water te verwijderen. Dit vraagt echter veel energie en er ontstaat een grote reststroom van met nitraat verontreinigd water. Het bijmengen met nitraatarm water is een goedkopere oplossing.

10. Bestrijdingsmiddelen worden met actieve koolfiltratie verwijderd. Verwijdert dit volledig of een deel van de bestrijdingsmiddelen en werkt dit voor alle stoffen uit bestrijdingsmiddelen.

Antwoord Een groot deel van de bestrijdingsmiddelen wordt met actief koolfiltratie verwijderd. Er zijn echter ook bestrijdingsmiddelen of metabolieten (afbraakproducten) van bestrijdingsmiddelen die niet met actief koolfiltratie kunnen worden verwijderd. Verschillende bestrijdingsmiddelen bevatten ook PFAS. PFAS kan maar zeer ten dele met actief koolfiltratie worden verwijderd en vergt derhalve andere, duurdere, zuiveringsmethodes.

11. Als de verschillende genoemde risico's of onzekerheden en wijzigingen in normering, zich tegelijkertijd voordoen, hoeveel water tekort hebben we dan in 2030

Antwoord: Indien er wijzigingen in normering komen of mitigerende maatregelen nodig zijn voor N2000-gebieden zal daarvoor een overgangperiode in acht moeten worden genomen. Op basis daarvan en van het Limburgs Actieprogramma Beschikbaarheid Drinkwaterbronnen treden er naar

verwachting voor de periode tot 2030 geen tekorten op. Voor de periode na 2030 is dit minder duidelijk. Momenteel wordt de ontwikkeling van de drinkwatervraag en de beschikbaarheid van bronnen in beeld gebracht voor de periode 2030 - 2050. De resultaten daarvan worden in april aan PS aangeboden.

12. Wat is de consequentie van een te diepe put? Wat bepaalt de diepte? Blz 51 deze VTH actie ging alleen over de putten in de dieper gelegen waterwingebieden.

Antwoord: De consequentie van een te diepe put is dat deze door de eigenaar moet worden gedempt. Reden daarvoor is dat een put door de klei het risico op verontreiniging van het onderliggende grondwaterpakket vergroot

De VTH actie betreft beregeningsputten in de boringsvrije zone Venloschol. Sinds 2008 mogen putten niet dieper dan 5 m+NAP zijn. Deze diepte wordt bepaald door de aanwezigheid van de beschermende kleilaag in de ondergrond. (Meer informatie hierover is verstrekt naar aanleiding van de vraag in de informatiesessie van 17 januari)

13. Kan iemand een put slaan zonder dat dit bekend is. Berekening is niet vergunningsplichtig. Is een put slaan wel vergunningsplichtig? Is er een indicatie van het aantal onbekende putten?

Antwoord: Het slaan van een put is aan regels gebonden in waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden en in boringsvrije zones. Daarbuiten zijn er geen beperking voor de aanleg van een put. Echter voor het onttrekken van water uit deze put zijn er wel in heel Limburg regels van toepassing. Onttrekkingen groter dan 10m³/uur zijn altijd vergunning- of meldingsplichtig Dit geldt ook voor onttrekkingen voor beregening.

Putten moeten altijd door een daarvoor gecertificeerd bedrijf worden geboord. Illegale putten zijn niet gemeld of vergund en dus per definitie niet bekend, tenzij deze bij handhaving worden aangetroffen. We hebben dan ook geen indicatie van het aantal onbekende putten.

De gele vragen heb ik tijdens de bijeenkomst gesteld.