



Provinciale Staten

Clustercode NW
Ons kenmerk DOC-00781205
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 20 mei 2025
Verzonden 20 mei 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : S. de Loijer en J. Huizing
Fractie : BBB
Inzake : Soorten Management Plan gemeente Weert

Vraag 1.

Hoeveel % van de woningen kunnen er straks extra worden geïsoleerd met dit SMP?

Antwoord.

Het Percentage van 6% is gebaseerd op de landelijke aanpak Natuurvriendelijk isoleren (NVI). Volgens deze methode mag er over een periode van 3 jaar (mei 2024 tot mei 2027) 6% van de woningen geïsoleerd worden onder de voorwaarden van de NVI.

Wanneer een gemeente een SMP ontwikkeld heeft, dan komt dit percentage te vervallen. Omdat een SMP voorziet in een lange termijn aanpak, kan men in theorie op lange termijn alle woningen isoleren. Er zullen wel beperkingen blijven op de hoeveelheid woningen dat geïsoleerd mag worden per jaar en in welke perioden dit mag gebeuren. Deze hoeveelheid is afhankelijk van het SMP dat ontwikkeld is en de aangetroffen soorten in de gemeente. Dit zal dus maatwerk zijn. Hierdoor kent het SMP geen standaard percentages per jaar.

Tijdens het opstellen van een SMP kan een gemeente overigens gebruik maken van een pre-SMP vergunning. Met deze vergunning kan in het eerste jaar 10% geïsoleerd worden, en het tweede jaar, wanneer het ecologisch onderzoek afgerond is, 30%. De voorwaarden van het (Pre-)SMP kunt u raadplegen op de provincie website¹

Vraag 2.

Bent u bekend met deze nieuwe toegestane e-DNA methode? Zo ja, is de gemeente Weert hierop geattendeerd? Zo nee, bent u bereid de gemeente Weert er alsnog op te attenderen en de e-DNA methode alsnog in te zetten als alternatief voor een SMP?

¹ Home > Onderwerpen > Natuur en Landschap > soortenmanagementplan: [Soortenmanagementplan - Provincie Limburg](#)



Antwoord.

Het college is bekend met de e-DNA methode.

Vanuit de provincie is niet actief gecommuniceerd richting gemeente Weert over het bestaan van de e-DNA regeling. Vanuit het Rijk is landelijk gecommuniceerd over de e-DNA methode.

De effecten die e-DNA heeft op het provinciaal beleid worden momenteel nog uitgewerkt. Er bestaan juridische en ecologische onzekerheden v.w.b. de toepasbaarheid van de regeling, dit hebben de gezamenlijke provincies ook in een reactie kenbaar gemaakt aan het Rijk². Zodra dit effect duidelijk is, zal actief gecommuniceerd worden naar alle gemeenten in Limburg. Echter dient de e-DNA regeling niet als alternatief voor SMPs. De e-DNA regeling is een tijdelijke oplossing die alternatief biedt voor de reguliere vergunningsprocedure. Met e-DNA kunnen ook niet alle functies binnen het gebouw van vleermuizen uitgesloten worden. E-DNA dient als overbrugging tot een SMP opgesteld is. Het beleid van zowel rijk als provincie is gericht op het ontwikkelen van SMPs voor de lange termijn.

Vraag 3.

Wegen de totale kosten van een SMP op tegen goedkopere alternatieven zoals de eDNA-methode?

Antwoord.

De e-DNA-methode is een nieuwe korte termijn oplossing totdat gemeenten SMPs opgesteld hebben. Het SMP is de lange termijn oplossing waarop door onze provincie en het ministerie van VRO wordt gestuurd. E-DNA is geen alternatief voor het SMP, het is daarom niet mogelijk om de kosten tegen elkaar op te wegen.

Vraag 4.

Zijn er andere gemeenten in Limburg die ook met een SMP bezig zijn? Zo ja, is er hiervoor ook een subsidieaanvraag gedaan bij de provincie Limburg?

Antwoord.

25 gemeenten in Limburg zijn bezig met een SMP. Echter verschilt de voortgang hierin sterk per gemeente. Sommige gemeenten zijn nog (ambtelijk) aan het oriënteren en hebben nog geen middelen gereserveerd voor een SMP, andere gemeenten hebben reeds opdracht verleend aan een onderzoeksbureau voor het opstellen van het SMP, waar anderen nog in een aanbestedingstraject zitten.

Wij hebben momenteel één subsidieaanvraag ontvangen van een gemeente voor een SMP. Echter is de verwachting dat dit aantal dit jaar toe zal nemen. Dit zodra meer gemeenten hun aanbestedingen afgerond hebben.

Vraag 5.

Bent u bereid met deze gemeentes het gesprek aan te gaan om de e-DNA methode in te zetten in plaats van een SMP?

Antwoord.

Voor de lange termijn aanpak zijn soortenmanagementplannen cruciaal. Dit wordt ook door de e-DNA regeling onderschreven (paragraaf 2.3 van de toelichting in de staatcourant³). De e-DNA regeling is niet bedoeld als alternatief voor het SMP, maar als tijdelijke tussenoplossing tot men SMPs opgesteld heeft.

² [Overheid.nl | Consultatie Wijziging Omgevingsregeling eDNA als erkende maatregel, reactie](#)

³ WJZ/97397104: [Staatscourant 2025, 8635 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)



Zodra de juridische en ecologische aspecten van de regeling uitgewerkt zijn, zal actief gecommuniceerd worden naar alle gemeenten in Limburg over de kansen en mogelijkheden die e-DNA kan bieden. Echter de lange termijn strategie van zowel het rijk als onze provincie is om in te zetten op SMPs. Dit is ook onze communicatielijn richting gemeenten.

Vraag 6.

Komt met de komst van een SMP de ecologische QuickScan en het daaruit volgende aanvullende onderzoek daarmee te vervallen?

Antwoord.

Dit is sterk afhankelijk van de werkzaamheden die uitgevoerd worden, en de scope van het SMP van de desbetreffende gemeente. Afhankelijk van deze scope geldt het SMP voor bepaalde maatregelen en locaties wel of niet. Bij de locaties en maatregelen waar het SMP geldt, is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk zolang het SMP geldig is. De scope van een SMP heeft de gemeente zelf in de hand, zolang de aanvraag maar voldoet aan de SMP-handreiking.

Vraag 7.

Is met de mogelijkheid van de toepassing van de e-DNA methode een SMP niet overbodig?

Antwoord.

Voor de lange termijn aanpak zijn soortenmanagementplannen cruciaal. Dit wordt ook door de e-DNA regeling onderschreven (paragraaf 2.3 van de toelichting in de staatcourant: WJZ/97397104). De e-DNA regeling is niet bedoeld als vervanging van het SMP, maar als tijdelijke tussenoplossing tot gemeenten SMPs opgesteld hebben.

E-DNA biedt alleen tijdelijke oplossing voor spouwmuurisolatie, en voorziet alleen in de zorgplicht voor vleermuissoorten. Een SMP kan voorzien in veel meer werkzaamheden dan alleen spouwmuurisolatie en vleermuissoorten, hierin is een gemeente vrij om te kiezen hoe breed zij het SMP insteken. In veel gevallen kiest een gemeente voor werkzaamheden zoals; alle isolatiewerkzaamheden aan bestaande woningen; sloop-; en renovatiewerkzaamheden. Ook kiezen veel gemeenten naast vleermuizen ook voor de bescherming van huismussen, gierzwaluwen, en enkele uilensoorten. Hiermee is het SMP veel breder toepasbaar dan de e-DNA methode.

Daarnaast biedt een SMP een gebiedsbreed plan voor het gehele stedelijk gebied van een gemeente, waar e-DNA slechts op woningniveau kijkt. Het SMP voorziet in betere bescherming voor diverse diersoorten.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht



Maastricht, 24-04-2025

Betreft: Soorten Management Plan gemeente Weert

Geachte College,

Op 20 april jongstleden verscheen in de Limburger het bericht: “Weert brengt alle vleermuizen in kaart binnen bebouwde kom om sneller huizen te kunnen isoleren” ⁽¹⁾

Naast de flinke investering van €650.000,- die de Gemeente Weert wil doen, omgerekend ~€35,- per huishouden, springt ook het Rijk en de Provincie Limburg bij met een subsidie van €200.000,- voor een Soorten Management Plan (SMP). Hoewel het artikel stelt dat dit plan een flinke uitgave is, zou dit juist hoge kosten voor de inwoners voorkomen.

Zo wordt er gesteld dat zonder dit plan slechts 6% van de woningen geïsoleerd mag worden zonder ecologisch onderzoek.

1. Hoeveel % van de woningen kunnen er straks extra worden geïsoleerd met dit SMP?

Op 7 maart jongstleden publiceerde het Rijk het volgende nieuwsbericht: “eDNA-methode toegestaan voor onderzoek naar vleermuizen bij spouwmuurisolatie” ⁽²⁾

Middels de eDNA-methode kunnen isolatiebedrijven op een effectievere, en daarmee ook een veel goedkopere manier, aantonen of er vleermuizen in de spouwmuren aanwezig zijn.

2. Bent u bekend met deze nieuwe toegestane e-DNA methode? Zo ja, is de gemeente Weert hierop geattendeerd? Zo nee, bent u bereid de gemeente Weert er alsnog op te attenderen en de e-DNA methode alsnog in te zetten als alternatief voor een SMP?
3. Wegen de totale kosten van een SMP op tegen goedkopere alternatieven zoals de eDNA-methode?

Daarnaast is het SMP niet wettelijk verplicht.

4. Zijn er andere gemeenten in Limburg die ook met een SMP bezig zijn? Zo ja, is er hiervoor ook een subsidieaanvraag gedaan bij de provincie Limburg?
5. Bent u bereid met deze gemeentes het gesprek aan te gaan om de e-DNA methode in te zetten in plaats van een SMP?

De huidige verplichte ecologische QuickScans, leiden in bijna alle gevallen ook nog tot aanvullend ecologische onderzoek, wat bovenop de tienduizenden euro's die dit extra kost en projecten vertraagt, er tevens voor zorgt dat men besluit woningen juist niet te isoleren omdat de lusten niet opwegen tegen de lasten. In 75% van de gevallen zorgt de eDNA-methode ervoor dat er direct groen licht kan worden gegeven, zonder aanvullend onderzoek.

6. Komt met de komst van een SMP de ecologische QuickScan en het daaruit volgende aanvullende onderzoek daarmee te vervallen?
7. Is met de mogelijkheid van de toepassing van de e-DNA methode een SMP niet overbodig?

Wij zien uw schriftelijke beantwoording graag tegenmoet, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de BBB fractie,

Sven de Loijer & John Huizing

(1) [Weert brengt alle vleermuizen in kaart binnen bebouwde kom om sneller huizen te kunnen isoleren | De Limburger](#)

(2) [eDNA-methode toegestaan voor onderzoek naar vleermuizen bij spouwmuurisolatie | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)