



Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 9 maart 2022

Betreft: Schriftelijke vragen inzake Topsport Limburg en Team Limburg Sport

Geacht College,

Op 2 maart 2022 is in Dagblad de Limburger de column van Patrick Delait¹ te lezen inzake het topsportklimaat in Limburg, of beter gezegd, het gebrek er aan. Deze column was niet het eerste bericht in dagblad De Limburger inzake Topsport Limburg, eerder konden we al lezen over het faillissement van Topsport Limburg², de beschuldigingen over integriteitskwesaties³, vermeend valsheid in geschrifte⁴, de gang naar de rechter⁵, de verslagen van de curator die een zwaar verlies omgezet zag in een winstbedrag⁶, een eerder toegezegd onderzoek door de Provincie inzake Topsport Limburg⁷ en de mededeling portefeuillehouder⁸ inzake de afbouw van de gefuseerde stichtingen Huis voor de Sport en Topsport Limburg, te weten Team Limburg Sport.

Op 8 maart jl. kwam daar een schrijven bij namens de heer Ben Dijkstra⁹ als landelijk oud-voorzitter namens de Acrobatische Gymnastiek, onderdeel van de KNGU.

Met bovenstaande in gedachte kunnen we drie zaken vaststellen; Topsport Limburg is opgeheven, Team Limburg Sport wordt afgebouwd en het is volslagen onduidelijk wat de waarheid is omtrent het beëindigen van het één, het oprichten en weer beëindigen van het ander en hoe het verder moet met de vele (top)sporters in Limburg.

Fractie Palmen heeft hierover de volgende vragen;

1. Wat is de status van het, op 1 december 2021, aangekondigde onderzoek door de Provincie naar Topsport Limburg?
2. Wat is momenteel de status van *'de ambitie om van Limburg de meest gezonde, innovatieve en sportieve provincie van Nederland te maken'* als opvolger van Topsport Limburg en hierna Team Limburg Sport?
3. Op 21 oktober 2019 zijn er door de fracties van CDA en VVD vragen gesteld omtrent het faillissement van Topsport Limburg. Bij beantwoording is bijlage 1 *feitenrelaas* toegevoegd. In dit feitenrelaas is te lezen dat op 6 mei 2019 voor het eerst melding werd gemaakt door de RvT over de vermeende financiële wanorde van de stichtingen Topsport Limburg en Topsport Expertise en Innovatie Centrum. Uit verslagen blijkt echter dat de subsidie in februari van dat jaar al werd stopgezet en vanaf begin maart al gesproken is met ex-gedeputeerde Koopmans,

extern adviseur, de heer Bessems en de heer Winants namens de RvT. Een en ander was dus wel degelijk al eerder bekend, kan het college deze contradictie duiden?

4. Hebben er aansluitend aan bovenstaande bevindingen gesprekken plaatsgevonden met ex-directeur Ruigrok en heeft er wederhoor plaatsgevonden. Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom is er besloten niet over te gaan tot wederhoor?
5. De heer Bessems was aangesteld door de Provincie als extern adviseur en werd hierna doorgeschoven als interim-bestuurder nadat zijn onderzoek was afgerond. Deelt het college de zienswijze dat het beter was geweest een interim bestuurder aan te stellen die niet betrokken was bij het voortraject? Zo nee kan het college dit nader duiden?
6. De destijds aangestelde interim-bestuurder Bessems van Topsport Limburg had slechts 10 dagen nodig om tot een vernietigend rapport te komen.
 - ✓ Kan het college een toelichting geven waarom zulke haast geboden was?
 - ✓ Is het college van mening dat het mogelijk is om in zo'n korte tijd een volledig en compleet rapport af te leveren? Graag een toelichting hierop.
 - ✓ Kan het college toelichten waarom er destijds niet eerst gezocht is naar een oplossing binnen Topsport Limburg in het belang van de vele (top)sporters die nu het nakijken hebben?
7. Nu duidelijk is geworden dat het vermeende tekort van €670.000,00 door de curator is onderuit gehaald kan gesteld worden dat het aangevraagde faillissement van Topsport Limburg voorbarig en onnodig was. Deelt het college deze zienswijze, zo nee waarom niet?
8. De samenwerking met het Huis voor de Sport werd destijds door stakeholders al betwijfeld en als ongewenst bestempeld. Nu ook deze samenwerking onder de naam Team Limburg Sport inderdaad niet heeft geleid tot een duurzame samenwerking en oplossing blijft Limburg achter zonder breedte-, en topsportorganisatie. Er zijn momenteel stakeholders, conform oproep van de heer Dijkstra, die oproepen tot het in ere herstellen van Topsport Limburg. Is het college voornemens gehoor te geven aan deze oproep en Topsport Limburg een doorstart te laten maken? Zo nee, waarom niet?

Graag zie ik beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn tegenmoet waarvoor alvast hartelijk dank.

Namens fractie Palmen, Emma Palmen

1. ['Limburg heeft Max Verstappen en Tom Dumoulin, maar een tops... - De Limburgerr](#)
2. [Topsport Limburg failliet, onduidelijkheid over toekomst - De Limburger](#)
3. [Oud-directeur Topsport Limburg vraagt om integriteitsonderzo... - De Limburger](#)
4. [Oud-directeur Topsport Limburg beschuldigt Koopmans van vals... - De Limburger](#)
5. [Oud-directeur Geert Ruigrok van Topsport Limburg vangt opnie... - De Limburger](#)
6. [Curator: ontslagen directeur Topsport Limburg bleef niet in ... - De Limburger](#)
7. [Provincie Limburg start onderzoek naar gang van zaken rond f... - De Limburger](#)
8. [Document Limburg - Mededeling portefeuillehouder inzake definitief besluit over subsidieverszoek aanvullende subsidie Stichting Team Limburg Sport, brief gedeputeerde van Toorenborg van 14-12-2021 \(GS DOC-00208945\).pdf - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\).](#)
9. <https://portal.ibabs.eu/ListEntry/View/a719937b-7d9e-4105-891c-870bbe62e4b6?returnUrl=%2FListReport%2FView%2F1e6f4589-1860-4b18-b250-e24bacb76d3a>