



Provinciale Staten

Clustercode CON
Ons kenmerk DOC-00614404
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 6 februari 2024
Verzonden 7 februari 2024

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen inzake rapport Californië

Van het lid : Jenneskens Plusquin Jetten
Fractie : D66 PvdD GL
Inzake : Californië

Vraag 1.

De gemeente Horst aan de Maas wil juridische stappen zetten om het volledige eindrapport in handen te krijgen. Heeft de provincie Limburg dit ook overwogen? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Zoals weergegeven in de mededeling portefeuillehouder inzake dit dossier van 18 januari jl hebben wij juridisch advies ingewonnen over onze mogelijkheden om het volledige rapport tot onze beschikking te krijgen, nu dit rapport kennelijk ook verstrekt is aan de media. Het advies van onze externe advocaat is op 19 januari 2024 voor uw Staten vertrouwelijk ter inzage gelegd. In paragraaf 5 van dit advies wordt ingegaan op het onderwerp 'Afdwingbaarheid van de Eindrapportage' Van de gemeente Horst aan de Maas hebben wij op 23 januari 2024 begrepen dat hun onderzoek naar de juridische stappen nog lopende is.

Vraag 2.

Hoe kansrijk acht uw College de juridische stappen van Horst aan de Maas?

Antwoord.

Zie antwoord 1.



Vraag 3.

Wethouder Beurskens van gemeente Horst aan de Maas geeft aan dat de gemeente zich vanaf het begin heeft verzet tegen deze gang van zaken. Kan het College van GS iets zeggen over de inzet van de provincie en de afweging die hierover heeft plaatsgevonden? Als dit vanwege vertrouwelijkheid niet kan, waarom kan gemeente Horst aan de Maas dat dan wel?

Antwoord.

Zoals aangegeven in de mededeling portefeuillehouder van 18 januari 2024 heeft de Provincie, via de rol als aandeelhouder van de aandeelhouders Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en LIOF in Californië B.V., aangedrongen op het verkrijgen van de eindrapportage. De onderzoeker en opdrachtgever van het onderzoek (Californië B.V.) hebben dit tot nu toe geweigerd. Wij hebben een indirecte positie in die zin dat wij aandeelhouder zijn van twee aandeelhouders (Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo B.V. en LIOF) van Californië B.V. die tezamen geen meerderheid vertegenwoordigen (48,5%). Hierdoor kunnen wij de openbaarheid van het eindrapport niet afdwingen. Wij hebben desondanks permanent aangedrongen op openbaarheid zodat politieke en maatschappelijke verantwoording over de grondtransacties afgelegd kan worden. Wij hebben daarop een hoofdlijnenrapport ontvangen dat direct na ontvangst met uw Staten is gedeeld. Dit laat onverlet dat wij ons nog steeds inspannen om alsnog over het volledige eindrapport te kunnen beschikken.

Vraag 4.

Als het volledige rapport ter beschikking wordt gesteld aan Horst aan de Maas, geldt dat dan ook voor de andere indirecte aandeelhouders? Zo nee, bent u bereid zich hier maximaal voor in te spannen?

Antwoord.

Indien het rapport ter beschikking wordt gesteld aan Horst aan de Maas, gaan wij ervan uit dat dit ook aan de andere indirecte aandeelhouders, en dus ook de Provincie Limburg, verstrekt zal worden. Mocht dit niet het geval zijn, zullen wij ons zeker hier maximaal voor inspannen.

Vraag 5.

Deelt u de opvatting van D66 dat het onwenselijk is als de provincie vanwege haar rol als aandeelhouder geen publieke verantwoording af kan leggen over de besteding van publieke middelen?

Antwoord.

De insteek van het college van GS was en is om de onderste steen boven te krijgen inzake de hiervoor genoemde transacties. Oordelen is immers pas mogelijk als er volledig zicht is op alle feiten. De privaatrechtelijke verhoudingen en -procedures in onze deelnemingen staan soms op gespannen voet met de wenselijkheid van snelle openbaarmaking van door ons ingenomen standpunten en gemaakte beslissingen. Ons oogmerk is altijd geweest om de uitkomsten van de eindrapportage en de vervolgacties die het bestuur van Californië B.V. vanuit haar verantwoordelijkheid daarover te nemen heeft, af te wachten alvorens conclusies te trekken of nadere eigenstandige acties te ondernemen.

Vraag 6.

Bent u bereid in breder verband in kaart te brengen in welke projecten, investeringen, leningen, deelnemingen, grondtransacties en andersoortige provinciale vormen van inzet van publieke middelen er een risico bestaat voor de provincie dat de privaatrechtelijke rol als aandeelhouder de mogelijkheden om publiek verantwoording af te leggen over de inzet van publieke middelen onmogelijk maakt en welke stappen we hierin kunnen zetten om dit waar mogelijk te voorkomen?

**Antwoord.**

In de nota Sturing in Samenwerking 3.0 (hierna SIS 3.0), vastgesteld door PS op 5-2-2021, is het strategisch investeringsbeleid en uitvoeringskader van de financiële instrumenten van de Provincie uitgewerkt. Deze nota is opgesteld met een brede beschouwing over de borging van publieke belangen, de wijze van uitvoering van provinciale doelstellingen en de afweging bij de inzet van de diverse instrumenten die de Provincie ter beschikking staan, in het bijzonder als het gaat om samenwerking met anderen. Alles uiteraard binnen de daartoe geldende wettelijke kaders. Door het kader wordt de samenhang tussen enerzijds onze portfolio brede investeringsstrategie en anderzijds de kaders op individueel instrument niveau duidelijk.

Zoals weergegeven in de begroting 2024 wordt dit beleidskader in 2024 geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie zal SIS 4.0 worden opgesteld in combinatie met uitvoeringskader 'Zo werken we bij deelnemingen in vennootschappen'. In deze documenten zullen kritisch maatschappelijk aandeelhouderschap, good governance en zorgvuldig beheer uitgangspunt blijven.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Maastricht, 17 januari 2024

Betreft: Schriftelijke vragen inzake rapport Californië

Geacht College,

Dagblad de Limburger kopte vanmorgen 'Horst aan de Maas wil via juridische stappen Californië-rapport in handen krijgen'. ¹De fractie van D66 begrijpt dat het voor de provincie als indirect aandeelhouder niet of in ieder geval niet alleen mogelijk is in te grijpen en het mogelijk onwenselijk is het onderzoeksprotocol na inwerkingtreding te wijzigen. Tegelijkertijd vinden wij dat de provincie als overheid onwenselijk handelen met publieke middelen nooit kan en mag accepteren en het daarom onacceptabel is als over de onwenselijke besteding van publieke middelen niet publiek verantwoording kan worden afgelegd.

De fractie van D66 wil op grond van zoveel mogelijk publieke informatie graag een inhoudelijk debat voeren over hoe dit heeft kunnen gebeuren om in de toekomst meer controle kunnen houden op provinciale investeringen, ook waar de provincie haar rol in deelnemingen of als aandeelhouder invult. We hebben daarom de volgende vragen:

1. De gemeente Horst aan de Maas wil juridische stappen zetten om het volledige eindrapport in handen te krijgen. Heeft de provincie Limburg dit ook overwogen? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe kansrijk acht uw College de juridische stappen van Horst aan de Maas?
3. Wethouder Beurskens van gemeente Horst aan de Maas geeft aan dat de gemeente zich vanaf het begin heeft verzet tegen deze gang van zaken. Kan het College van GS iets zeggen over de inzet van de provincie en de afweging die hierover heeft plaatsgevonden? Als dit vanwege vertrouwelijkheid niet kan, waarom kan gemeente Horst aan de Maas dat dan wel?
4. Als het volledige rapport ter beschikking wordt gesteld aan Horst aan de Maas, geldt dat dan ook voor de andere indirecte aandeelhouders? Zo nee, bent u bereid zich hier maximaal voor in te spannen?
5. Deelt u de opvatting van D66 dat het onwenselijk is als de provincie vanwege haar rol als aandeelhouder geen publieke verantwoording af kan leggen over de besteding van publieke middelen?
6. Bent u bereid in breder verband in kaart te brengen in welke projecten, investeringen, leningen, deelnemingen, grondtransacties en andersoortige provinciale vormen van inzet van publieke middelen er een risico bestaat voor de provincie dat de privaatrechtelijke rol als aandeelhouder de mogelijkheden om publiek verantwoording af te leggen over de inzet van publieke middelen onmogelijk maakt en welke stappen we hierin kunnen zetten om dit waar mogelijk te voorkomen?

Namens de fractie van D66, Partij voor de Dieren en GroenLinks in het Limburgs Parlement,

Marlou Jenneskens
D66

Pascale Plusquin
Partij voor de Dieren

Thea Jetten
GroenLinks

¹ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20240117_92792857