



2015/3667

20-1-2015

GRIF

8-4-2015



Stichting Verontruste Plateaubewoners

p/a

Gasthuis 18, 6268NN Bemelen

tel 06 - 46290000

e-mail: lukasvanderhijden@gmail.com

Provincie Limburg
Aan het de leden van Provinciale Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Datum: 19 januari 2015

Betreft: Depot Groeve 't Rooth - Uw kenmerk: Z2014-0835 2014/72237

Provincie Limburg	PS
DOCnr.	
Ingek.	20 JAN. 2015
CASnr.	
ID.	

Geachte statenleden,

Bijgaand sturen wij in afschrift de brief die wij heden verzonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Kortheidshalve verwijzen we naar de inhoud van de brief.

Hoogachtend,

Namens het bestuur SVP

Lukas van de Hijden, Wouter van Marken Lichtenbelt, Pieter Oosterlee



Stichting Verontruste Plateaubewoners

p/a

Gasthuis 18, 6268NN Bemelen

tel 06 - 46290000

e-mail: lukasvanderhijden@gmail.com

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

datum: 19 januari 2015

uw kenmerk: Z2014-0835 2014/72237

Geacht College,

Bij deze maakt de Stichting Verontruste Plateaubewoners (SVP) haar zienswijzen kenbaar aangaande het voorgenomen besluit (uw kenmerk Z2014-0835 2014/72237) "Voornemen goedkeuren werkplan 2015 Groeve 't Rooth (Ow-dossier 381)" d.d. 16 december 2014.

Voorgenomen afwerking in het werkplan is strijdig met eerdere toezeggingen aan de omwonenden om tot een definitieve afwerking van de groeve te komen op 10 mei 2017. De definitieve afwerking houdt ook in dat alle industriële activiteiten in de groeve op die datum zouden zijn beëindigd. De bewoners worden met dit besluit ernstig benadeeld zeker gezien in het licht van de voorgeschiedenis met betrekking tot de laatste uitbreiding van groeve 't Rooth waarvoor tientallen jaren is geprocedeerd en eveneens tientallen jaren overlast heeft plaatsgevonden.

Bovengenoemde toezegging is door GS gedaan in uw brief van 23 juni 2010 waarin de EINDDATUM is vastgelegd (uw kenmerk CAS200900003605) het besluit van GS (kenmerk 2007/36825) van 17 februari 2009, waarin een duidelijke einddatum voor het huidige traject is vastgelegd namelijk 10 mei 2017.

Dit vaststellende menen wij dat reeds voldoende argument is gegeven om uw college af te doen zien van het voorgenomen besluit.

Ten overvloede wijzen wij echter ook nog op de volgende feiten, wij doen dit indachtig de ervaringen uit het verleden aangaande de in de loop der jaren telkens weer terugkerende patronen in de besluitvorming waarbij verkeerde dan wel onvolledige voorstelling van zaken wordt gegeven waarbij met name inconsequenties voorkwamen over de gehanteerde argumentatie inzake de mergelbehoefte:

1. De omvang / afmeting van de huidige concessie is destijds gebaseerd op de jaarlijkse mergelbehoefte van het bedrijf (die ca 133.000 m3 zou bedragen) , die het bedrijf in de gelegenheid zou stellen om gedurende 5 jaar over te schakelen naar andere productiemethoden en / of grondstoffen. Naar nu blijkt is de afzet van producten van Sibelco Maastricht veel lager dan destijds geschat hetgeen zich uit in surplus aan voorraad onverwerkte mergel. Er is bijvoorbeeld nog veel mergel niet afgevoerd terwijl de mergel volgens plan in 2015 zou zijn opgebruikt en verwerkt. Voorts is de hoeveelheid mergel uit de ENCI groeve 500.000 m3 groot, hetgeen naar verwachting overeenkomt met veel meer dan een 4 jaar productie bij Sibelco. Samenvattend betekent dit dat de termijnen genoemd in het werkplan niet realistisch zijn en naar verwachting zullen worden overschreden.
2. De SVP is van mening dat de termijnen in acht genomen moeten worden in lijn met de motivatie van GS en PS om het bedrijf een ruime afbouwperiode van 7 jaar te bieden. Nu wordt de wereld op zijn kop gezet: de lagere behoefte wordt gebruikt om de termijn op te rekken en de overlast voor de omgeving en natuur voor onbepaalde tijd te verlengen. Het ontbreken van een einddatum in het werkplan is onacceptabel voor de SVP.
3. Bovendien is destijds geargumenteed dat er geen alternatieven voor Sibelco aanwezig waren. Er kon geen gebruik worden gemaakt van ENCI mergel omdat deze mergel NIET GESCHIKT was voor de toegepaste procedés bij Ankerpoort. Dit is door GS zelf onderzocht. Kennelijk is dat nu geen echt bezwaar meer. De SVP vraagt zich af of GS destijds door Sibelco/Ankerpoort vals is voorgelicht.

Zie de Ontgrondingsvergunning (uw kenmerk 2007/36825) citaat pagina 11:

“Mede op verzoek van ons college zijn tussen Ankerpoort NV en de ENCI verkennende gesprekken gevoerd om te beziën of Ankerpoort NV gebruik zou kunnen maken van mergel uit de ENCI-groeve.. De conclusie was dat de soorten mergel dusdanig verschillend zijn dat het maalbedrijf Ankersmit de ENCI mergel zonder kostenverslindende droogtechnieken niet zou kunnen toepassen in haar maalbedrijf.”

4. Ook achten wij het bevreemdend dat er geen nader onderzoek is gedaan naar de effecten van de beoogde opslag. Dit deel van de groeve ligt deels in Natura2000 gebied. Bovendien is depotvorming weliswaar toegestaan in dit oudere deel maar deze aard en omvang wijkt af van wat er tot nu toe is/wordt opgeslagen, namelijk teelaarde.
5. In het werkplan wordt gesproken over een eindplan. Bij het besluit van Provinciale Staten inzake de POL-aanvulling 't Rooth van 30 juni 2006 (C-151), is vastgesteld dat GS het plan voor eindafwerking van de groeve aan PS ter goedkeuring zou voorleggen. Heeft Provinciale Staten een uitspraak gedaan over het eind-afwerkingsplan?

Onze wens van de concrete vaststelling van een EINDDATUM was destijds met name gericht op de overlast die wij als omwonenden nog zouden gaan ondervinden na decennia van overlast. Deze is destijds erkend als *redelijke* wens door zowel gemeente als provincie als Raad van State. Ook hebben de leden van uw Provinciale Staten destijds ingestemd met het voorstel met als nadrukkelijk argument dat er een overeenstemming was met de toenmalige gemeente Margraten, waarbij met name de burgers van die gemeente werden ontzien. Dit heeft zich onder meer vertaald in het vaststellen van de maximale termijn (5 + 2 jaar).

De bewoners hebben vertrouwd op de overheid als betrouwbare partner in de laatste fase van dit proces dat hun leefomgeving reeds sinds de vroege jaren '70 nadelig heeft beïnvloedt. De eindigheid

van het traject bood uitzicht op een nieuwe realiteit, waarin natuurwaarden en rust de voorop zouden gaan staan.

Het huidige voornemen biedt echter WEDEROM geen duidelijke eindtermijn en is derhalve voor de omwonenden ONACCEPTABEL. Het stoppen met afgraven sec en het achteraf alsnog opladen en afvoeren maakt de facto voor de omwonenden geen verschil in overlast. Wij achten uw voornemen dan ook een vorm van onbehoorlijk bestuur.

Wij wijzen erop dat in het recente verleden – begin 2013 - het bedrijf Sibelco contact heeft gezocht met individuele bewoners om hen te bewegen uitstel van de afrondende werkzaamheden te accepteren. De bewoners hebben zich hierop duidelijk uitgesproken tegen verder uitstel.

Wij hebben daarop een brief aan uw college gestuurd gedateerd 4 maart 2013 (kenmerk Ontgrondingsvergunning Uitbreiding Groeve 't Rooth), waarin SVP uw college vraagt "de voorwaarden in de ontgrondingsvergunning te handhaven en toe te zien op een strikte handhaving daarvan". Een kopie van betreffende brief sturen wij als bijlage mee.

Wij hebben de indruk dat het bedrijf nu via een achterdeur alsnog het gewenste uitstel wil realiseren en vragen ons af of het provinciebestuur zich bewust is van deze gang van zaken en het standpunt van de bewoners.

Wij zien overigens ook niet in waarom de afwerking van de ENCI groeve in tijd vóór zou moeten gaan prioriteit zou moeten hebben boven de afwerking van Groeve 't Rooth. Het probleem van de ENCIgroeve – met nauwelijks omwonenden - wordt afgewenteld op 't Rooth en omgeving waar wel de nodige omwonenden zijn. GS heeft onvoldoende beargumenteerd waarom aan de afwerking van de ENCI groeve voorrang moet worden verleend.

Wij verzoeken u dan ook af te zien van het voorgenomen besluit.

[redacted]
namens de Stichting Verontruste Plateaubewoners,

[redacted]
Lukas van der Hijden
voorzitter a.i. [redacted]

[redacted]
Wouter van Marken Lichtenbelt
bestuurslid [redacted]

[redacted]
Pieter Oosterlee
bestuurslid

in afschrift verstuurd aan: de leden van Provinciale Staten
het gemeentebestuur van Eijsden-Margraten

Bijlage: brief SVP d.d. 4 maart 2013 aan College van GS

KOPIE

Stichting Verontruste Plateaubewoners



Secretariaat:

Remalunet 13d, 6221JE Maastricht

043 326 3850/ 06 33724 690

e-mail: p.lemmens@gvo.unimaas.nl

website: www.bicweb.nl/geengat

Provincie Limburg
Aan het College van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Datum: 4 maart 2013

Betreft: Ontgrondingsvergunning Uitbreiding Groeve 't Rooth

Geacht college,

In december 2012 heeft de directeur dhr. G. Kirkels een bezoek gebracht aan de familie Oosterlee, Gasthuis 55, met een mededeling over structurele veranderingen in Ankerpoort N.V. (overgang naar Sibelco Europe MineralsPlus). Dhr. D. Jans werd voorgesteld als de nieuwe COO van Sibelco Europe MineralsPlus, gevestigd in Maastricht. Bij dit bezoek werd door Sibelco c.s. aangevoerd dat Ankerpoort graag zou zien dat de mergelwinning zou worden uitgevoerd **over langere tijd dan in de ontgrondingsvergunning is aangegeven**. Voor deze verlenging werden redenen aangevoerd die te maken hadden met de afzetmarkt, overigens zonder dat daar concrete en controleerbare data bij zijn gegeven. Tijdens het bezoek werd ook gesondeerd in hoeverre er draagvlak zou zijn onder de bewoners in de omgeving van de groeve voor een mogelijke verlenging van de termijn van ontgroning.

In dit kader wijzen wij u erop, dat in de ontgrondingsvergunning (kenmerk 2007/36825) van 17 februari 2009 is opgenomen dat de maximale duur van de ontgroning een termijn van 7 jaar beslaat, ingaande de dag dat wordt gestart met de graafwerkzaamheden (voorschrift 1.2). Dit is ook in brief van 21 mei 2010 van GS aan Grondbezit Bemelen bevestigd (kenmerk JJ/MH 12042010-1).

In een brief van 23 juni 2010 aan onze advocaat Leemans (50008290/593/leemans) stelt GS dat de graafwerkzaamheden formeel zijn begonnen op 10 mei 2010 en dat dit dus betekent dat "de ontgroning en afwerking van de uitbreiding groeve 't Rooth uiterlijk per 10 mei 2017 dient te zijn beëindigd."

>>

In dit licht moet ook de vaststellingsovereenkomst worden meegenomen tussen de gemeente Margraten en Ankerpoort/Grondbezit Bemelen/Ankersmit Maalbedrijven (dagtekening 26 juni 2006). In art. 2 wordt een maximale termijn van 7 jaar overeengekomen, nadat met de winning een aanvang is genomen. De side-letter bij deze overeenkomst is mede ondertekend door GS. Deze vaststellingsovereenkomst is tot stand gekomen onder druk van een provinciale aanwijzing (als bedoeld in artikel 37, lid 4/lid 5 Ontgrondingenwet), zoals verwoord in het ontwerp POL-aanvulling 't Rooth (ontwerp: 16 mei 2006; besluit PS van 30 juni 2006). Conclusie is gewettigd dat de gemeente Margraten medewerking heeft verleend aan planologische uitwerking op voorwaarde van de vermelde 7-jaarstermijn.

In deze brief wil de SVP haar zorg kenbaar maken over het eventueel veranderen van de voorwaarden van de ontgronding uitbreiding groeve 't Rooth zoals kennelijk gewenst wordt door de ontgronder. De SVP wil aangeven dat er een dringende noodzaak, noch draagvlak aanwezig is voor verlenging van de termijn. SVP roept in herinnering dat een van de bezwaren tegen de betreffende POL-aanvulling was het ontbreken van een goed onderbouwde nut en noodzaak voor de ontgronding, onder meer vanwege overdreven schattingen van de vraag naar producten op basis van Roother mergel. Een veronderstelling die met het verzoek van Sibelco c.s. alsnog wordt bewaarheid.

SVP vraagt GS de voorwaarden in de ontgrondingsvergunning te handhaven en toe te zien op een strikte handhaving daarvan.

De wens van Sibelco c.s. om de termijn van ontgronding te verlengen heeft zoveel onrust gezaaid in de omgeving van de groeve dat SVP GS vraagt om schriftelijk aan te geven

- a) in hoeverre er sprake is of is geweest van overleg, formeel of informeel, met Sibelco c.s. over verlenging van de ontgrondingstermijn,
- b) de inhoud van een eventueel overleg, en
- c) haar visie en standpunt weer te geven zou een dergelijk verzoek haar formeel bereiken.

Vanzelfsprekend onderstreept SVP **dat de omwonenden vertrouwen op de bescherming zoals verwoord in vernoemde stukken, die na langjarige procedures tot stand zijn gekomen.** Elke afwijking hiervan wijst de SVP met klem van de hand en zal langs juridische weg worden bestreden.

Hoogachtend,

Namens het bestuur SVP

Paul Lemmens, Lukas van de Hijden, Wouter van Marken Lichtenbelt, Marion Gerards, Louise en Pieter Oosterlee

In afschrift verzonden aan:

- Provinciale Staten van Limburg
- Gemeentebestuur Eijsden-Margraten
- Sibelco/Ankerpoort

Provincie Limburg	mr
Ingek.	20 JAN. 2015
DOCnr.	2015/3118
Afd.	griff

provincie limburg



Hierbij bevestig ik de ontvangst van een schrijven van

Stichting Verontkuste Plateaubewoners

inzake afgravingen 't Booth

Dit schrijven werd bij de receptie afgegeven d.d. 20-01-2015

om 9.09 uur.

Facilitaire Dienstverlening

Wolterhuis