



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

Cluster	WL	Behandeld	T. Pepels
Ons kenmerk	DOC-00339887	Telefoon	+31625779505
Uw kenmerk	-	Maastricht	15 november 2022
Bijlage(n)	1	Verzonden	15 november 2022

Onderwerp Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : de heer M. van Caldenberg
Fractie : SP
Inzake : het functioneren van het LEF

Voorafgaand aan de beantwoording van uw vragen willen we u wijzen op de bevindingen van het feitenonderzoek dat in opdracht van de CdK is uitgevoerd. Hierover hebben wij u geïnformeerd op 03 november 2022. Naar aanleiding van het feitenonderzoek is door het onderzoeksbureau geconcludeerd dat er geen sprake is van belangenverstrengeling door dhr. Hendriks, dat dhr. Hendriks geen bijdrage heeft geleverd aan “de wirwar van exploitatie- en erfpachtconstructies en zijn verplichtingen aan de aandeelhouder van het LEF, Provincie Limburg, is nagekomen.

In uw brief verwijst u naar het bedrijf Mestverwerking Agro America b.v. waar het Limburgs Energie Fonds (LEF) volgens u een van de financiers zou zijn. Hoewel dit bedrijf in het verleden financiering heeft ontvangen van het LEF, is deze financiering reeds volledig afgelost en is het LEF niet langer betrokken bij dit bedrijf.

Wij delen uw beeld dat een energiefonds dat met publiek geld investeert in verduurzaming wenselijk is én dat dit in de praktijk de juiste dingen moet doen. Met onder meer de reductie van CO₂ emissie, afvalreductie en creëren van werkgelegenheid in Limburg doet het fonds dit ook. Wij zijn ook van mening dat het fonds zodanig is opgezet dat activiteiten op een juiste manier worden uitgevoerd. Dit hebben wij ook meermaals op diverse vlakken extern laten toetsen (zie hiervoor ook onderstaande beantwoording van uw vragen). Wanneer ons desondanks signalen bereiken, zoals de publicaties over vermeende misstanden bij de steenfabriek in Eygelshoven waar u naar verwijst en de



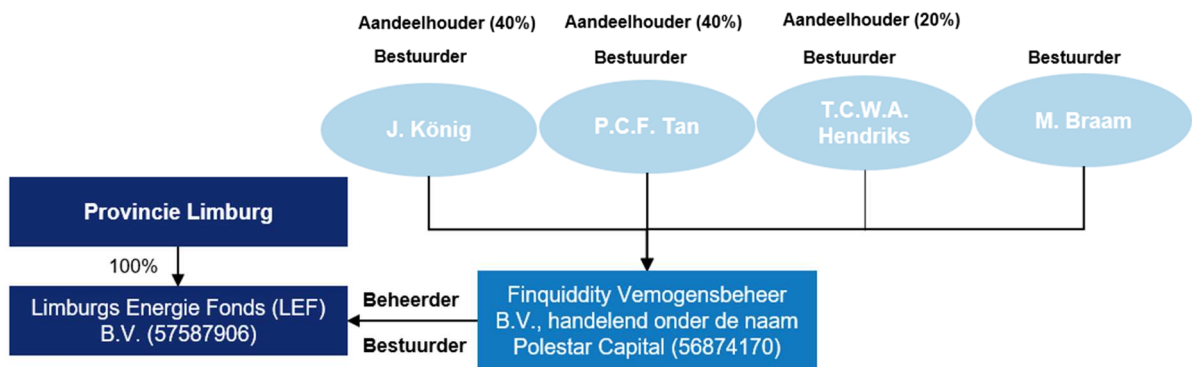
publicatie over Stille Wille, acteren wij hier direct op voor zover dit betrekking heeft op het LEF en/of onze verantwoordelijkheden als bevoegd gezag.

Vraag 1.

Hoe is de organisatie van Polestar Capital, sinds 2018 de handelsnaam van Funquiddity Vermogensbeheer, aan wie in 2013 de aanbesteding van het beheer van de LEF gelden is gegund, opgebouwd? Wie is waarvoor verantwoordelijk en met welk mandaat?

Antwoord.

Finquiddity Vermogensbeheer B.V., met handelsnaam Polestar Capital, is de fondsmanager en bestuurder van LEF B.V.. De directie van Polestar Capital bestaat momenteel uit Jan-Willem König (CEO), Philip Tan (CSO), Mark Braam (CRO) en Theo Hendriks (CFO).



Polestar Capital vormt het bestuur van LEF B.V. en legt verantwoording af aan Provincie Limburg als aandeelhouder van LEF B.V.. Lopende het onderzoek heeft dhr. Hendriks, in zijn rol voor het LEF, tijdelijk zijn taken neergelegd.

In de statuten, bestuurs- en investeringsreglement en managementovereenkomst van het LEF is het mandaat van de beheerder en het bestuur vastgesteld. De statuten zijn opgenomen in het register van de Kamer van Koophandel. Het bestuurs- en investeringsreglement en de managementovereenkomst hebben ter inzage gelegen voor PS als onderdeel van de besluitvorming rondom de fondsvergroting van het LEF in 2020 (G-20-033). Deze leggen we nogmaals vertrouwelijk ter inzage van 17 november 2022 t/m 9 december 2022.

In het bestuurs- en investeringsreglement is bepaald dat het bestuur van het LEF is belast met het besturen van het LEF, met inachtneming van wettelijke en statutaire beperkingen. Het bestuur is verantwoordelijk voor de vaststelling van het te volgen beleid van de vennootschap, daaronder begrepen het strategische, het commerciële en het financiële beleid, alsmede het maatschappelijke en sociale beleid en het personeelsbeleid. Het bestuur neemt ten aanzien van de algemene lijnen van deze beleidsonderdelen de aanwijzingen in acht die daaromtrent door de algemene vergadering, zijnde provincie Limburg, van tijd tot tijd worden gegeven.

In statuten is opgenomen dat het bestuur zich moet gedragen naar de aanwijzingen betreffende de algemene lijnen van het te voeren financiële, sociale en economische en personeelsbeleid, gegeven door



de algemene vergadering. Daarnaast is expliciet opgenomen voor welke besluiten aangaande het LEF het bestuur een goedkeuring of machtiging nodig heeft van de algemene vergadering. De algemene vergadering is bevoegd ook andere besluiten aan haar goedkeuring te onderwerpen. De jaarrekening van het LEF wordt jaarlijks gecontroleerd door een externe accountant.

Het LEF heeft verder een adviescommissie. De leden van de adviescommissie worden door Provincie Limburg benoemd. De adviescommissie heeft tot taak het bestuur te adviseren bij de uitoefening van haar werkzaamheden. De adviescommissie verstrekt een advies voor alle financieringen die door het LEF worden verstrekt.

Bij de fondsvergroting van het LEF in 2020 zijn Provinciale Staten uitgebreid geïnformeerd over het LEF en zijn wensen en bedenkingen inzake de fondsvergroting gevraagd. Daarnaast is het LEF aangemerkt als "groot project" conform de Regeling Grote Projecten (RGP). Hiervoor is de herziene basisrapportage vastgesteld door uw Staten op 8 april 2022. Twee maal per jaar worden uw Staten geïnformeerd middels voortgangsrapportages, welke worden geagendeerd in de vergadering van Statencommissie FEB. Verder worden uw Staten actief geïnformeerd over investeringsbesluiten groter dan € 2,5 mln., conform amendement 17. Daarmee kent het LEF het zwaarste rapportage regime van alle fondsen waarin de Provincie deelneemt. Tot slot is uw Staten ook tijdens de recente begrotingsvergadering toegezegd dat wij bij de nieuwe Staten in 2023 beginnen met een brede informerende sessie met betrekking tot het LEF en vervolgens hier jaarlijks op terug komen.

Vraag 2.

Hoe is de directie van Polestar Capital gescreend? Welke privé belangen zijn daarbij aan bod gekomen?

Antwoord.

Bij de Europese aanbesteding in 2013 voor het fondsbeheer van LEF B.V. zijn uitsluitingsgronden, geschiktheidscriteria en gunningscriteria gehanteerd. Hierin is onder meer opgenomen dat middels een onafhankelijke accountantsverklaring dient te worden aangetoond dat de onafhankelijkheid van de fondsbeheerder volledig is gewaarborgd ten opzichte van de overige activiteiten van de onderneming. In het proces van het opstellen van de aanbestedingsleidraad en selectie van de inschrijvingen is een externe partij (Zanders) betrokken.

Polestar Capital is gekwalificeerd als financiële instelling en valt daarmee onder toezicht van De Nederlandse Bank (DNB) en Autoriteit Financiële Markten (AFM). Polestar Capital heeft een vergunning als vermogensbeheerder onder artikel 2:96 Wft. Verder is Polestar Capital ingeschreven in het register voor het AIFMD-registratieregime van artikel 2:66a Wft (de zogenoemde 'light' beheerders bij de AFM) onder AFM Fonds ID 50027359.

DNB en de Autoriteit Financiële Markten toetsen de betrouwbaarheid en geschiktheid van bestuurders en commissarissen van financiële instellingen, waaronder dus ook Polestar Capital. Deze autoriteiten toetsen tevens de betrouwbaarheid en geschiktheid van andere belangrijke functionarissen. De toetsingen zijn verplicht en zijn een wettelijke vereiste voor een financiële instelling, zoals Polestar Capital. Daarnaast is bij de gunning aan Polestar Capital een VOG opgevraagd en ontvangen.

Naar aanleiding van het artikel in De Limburger heeft Polestar Capital een melding van een potentieel incident gedaan bij de AFM. Het is aan deze toezichthouder om deze melding te beoordelen.



Naar aanleiding van het artikel in De Limburger is door Provincie Limburg in opdracht van de CdK een extern feitenonderzoek uitgevoerd. Over de uitkomsten van dit onderzoek hebben wij u op 03 november geïnformeerd.

Polestar Capital heeft daarnaast ook zelf een extern feitenonderzoek laten uitvoeren door Deloitte. Dit onderzoek is voor interne doeleinden van Polestar Capital en het onderzoek is nog niet afgerond. Over eventuele uitkomsten van dit onderzoek zijn wij op dit moment nog niet geïnformeerd, maar verwachten na afronding van het onderzoek een reactie van het bestuur van Polestar Capital.

Vraag 3.

Zijn er na aanstelling van de directie van Polestar Capital meldingen gemaakt van belangenconflicten van of door de directie?

Antwoord.

In de periode van gunning vermogensbeheer van LEF B.V. tot heden is er door de directie van Polestar eenmaal een melding gedaan van een mogelijk belangenconflict. Deze melding is door de Provincie beoordeeld en na beoordeling is geconcludeerd dat er in het specifieke geval geen sprake is van tegenstrijdig belang.

Vraag 4.

Zijn er functioneringsgesprekken gehouden met de directie van Polestar Capital over het beheer van de LEF gelden? Of anderszins evaluatiemomenten geweest? Zo ja, wat waren de conclusies en zijn deze met Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten gecommuniceerd?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

In 2014 heeft REBEL in opdracht van de provincie een evaluatie uitgevoerd. Daarna is bij zowel de eerste fondsvergroting in 2017 (naar € 60 miljoen) als bij de tweede fondsvergroting in 2020 is, in combinatie met de toetreding van EIB als cofinanciering in 2016, het fondsbeheer geëvalueerd. Hierbij is in beide situaties de opgedane ervaring met de fondsbeheerder betrokken en als positief beoordeeld.

Op 11 april 2018 heeft de fondsbeheerder, in bijzijn van de accountant van het LEF, in de vergadering inzake de jaarrekening verantwoording afgelegd aan een delegatie van het college. De jaarrekening, inclusief accountantsverklaring, en de kwartaalstukken van het LEF worden respectievelijk jaarlijks en ieder kwartaal door het LEF aangeboden aan haar aandeelhouder. Deze stukken worden door ons beoordeeld, besproken met de adviescommissie van het LEF en geagendeerd in bijbehorende vergaderingen.

In het Statenvoorstel inzake de fondsvergroting van het LEF (G-20-033) hebben we uw Staten laten weten: *“De inhoudelijke kennis van de huidige beheerder op het vlak van Limburg maar ook circulariteit (LEF B.V. is het enige publieke fonds in Nederland dat specifiek beleid heeft om te investeren in circulaire economie) is uniek. Dit gecombineerd met de uitgebreide pijplijn en het netwerk in de Provincie maakt het dat een gecontinueerde samenwerking gewenst is.”*

In 2019 is er door extern onderzoeks- en adviesbureau Ecorys een evaluatie van het Limburgs Energie Fonds uitgevoerd, waarover wij uw Staten hebben geïnformeerd in januari 2020 (zie ook G-19-056). In het rapport is door Ecorys geconcludeerd: *“De fondsbeheerder voert zijn taken uit zoals afgesproken. Ook de provincie en de adviescommissie doen dit.”*



Daarnaast zijn de financiële en beheeraspecten ten tijde van de fondsvergroting in 2020 extern gevalideerd door AF Advisors. Hierin is geconcludeerd dat de interne procedures van LEF en financieringswijze solide zijn. Hierover hebben wij u geïnformeerd in G-20-033 en heeft het rapport van AF Advisors vertrouwelijk ter inzage gelegen voor uw Staten. Ook het rapport van AF Advisors leggen we nogmaals vertrouwelijk ter inzage van 17 november 2022 t/m 9 december 2022.

Vraag 5.

Welke bezoldiging of anderszins financiële vergoeding ontving de directie van Polestar Capital bij het afsluiten van individuele investering vanuit het LEF?

Antwoord.

De fondsbeheerder ontvangt een managementvergoeding van het LEF voor de werkzaamheden die worden verricht voor het besturen en beheren van het LEF. Voor het afsluiten van individuele investeringen ontvangt de fondsbeheerder géén financiële vergoedingen van Provincie Limburg.

De managementvergoeding is vastgesteld bij de aanbesteding in 2013 en in 2020 in lijn gebracht met de vergroting van het fonds, nadat de rechtmatigheid en marktconformiteit door onafhankelijke partijen is getoetst. Provinciale Staten zijn hier ten tijde van de fondsvergroting over geïnformeerd en hebben de stukken, inclusief externe toetsing, vertrouwelijk kunnen inzien.

Vraag 6.

Zijn er gesprekken of is er correspondentie geweest tussen het LEF c.q. directieleden Polestar Capital (eventueel als privé-personen) enerzijds en Stille Wille in relatie tot zonnepanelen op dat park anderzijds? Graag ontvangen wij deze.

Antwoord.

Als aandeelhouder zijn we normaliter niet betrokken bij de dagelijkse gang van zaken binnen het fondsbeheer en worden acquisitiegesprekken niet bij ons gemeld.

Naar aanleiding van door een journalist aan ons gestelde vragen, heeft de fondsbeheerder op ons verzoek te kennen gegeven dat er met Stille Wille communicatie heeft plaats gevonden met betrekking tot de aanleg van zonnepanelen. In deze communicatie zijn zoals wij hebben begrepen de werking en algemene fondsvoorwaarden toegelicht. Hierbij is ons vermeld dat op aangeven van dhr. Hendriks het contact door een ander is opgenomen, te weten door dhr. König. De communicatie met Stille Wille heeft echter niet geleid tot een offerteverzoek of offerte. Er zijn bij ons geen correspondentie of gespreksverslagen bekend.

Bovengenoemde communicatie maakt onderdeel uit van de scope van het uitgevoerde feitenonderzoek, waarover wij u hebben geïnformeerd op 03 november 2022. In de door Integis opgestelde samenvatting is in alinea 34 en verder geconcludeerd dat er geen sprake is van belangenverstrengeling en dat dhr. Hendriks zijn verplichtingen richting de aandeelhouder van het LEF heeft uitgevoerd. Uit het onderzoek is tevens gebleken dat dhr. Hendriks inderdaad melding heeft gedaan van zijn privé belang, zichzelf uit de discussie en het proces heeft gehaald en dat dhr. König de aanvraag heeft overgenomen en afgehandeld.

Als aandeelhouder van LEF B.V. hebben wij geen zicht op eventuele privégesprekken van bestuurders of andere personen, uitgezonderd wanneer door privégesprekken of privérelaties een verstrengeling van



belangen optreedt. Het LEF heeft echter geen belang in Stille Wille en er is ook geen sprake van belangenverstrengeling voor wat betreft het LEF, zoals is geconcludeerd door Integris.

Vraag 7.

Is er over de topman van Polestar Capital een melding gedaan bij het meldpunt Integriteit? En zo ja wat was de conclusie die aan de melder is gecommuniceerd?

Antwoord.

Meldingen bij het meldpunt Integriteit worden vertrouwelijk behandeld. Vanuit dat oogpunt kunnen wij hier geen uitspraken over doen.

Vraag 8.

Hoe wordt door Polestar Capital onderzoek gedaan naar de bedrijven die ze met LEF gelden willen gaan financieren om te voorkomen dat omstreden bedrijven worden gefinancierd?

Antwoord.

Polestar volgt bij een financieringsaanvraag een vastgelegd investeringsproces. Nadat een aanvraag bij LEF is ingediend, volgt een kennismaking met de aanvrager. Indien de aanvraag voldoende concreet is, volgt een analyse van het onderliggende businessplan inclusief financieel model. In verschillende gesprekken wordt samen met de aanvrager gekeken of tot een (concept) financieringsofferte gekomen kan worden. Dan start ook een uitgebreid onderzoek (due diligence) naar het project, zowel door de fondsbeheerder als door externe specialisten op het vlak van techniek, vergunningen, wetgeving e.d.. Onderdeel van dit onderzoek is een 'know your client' (KYC) onderzoek. Dit onderzoek dient in ieder geval vóór het sluiten van de financieringstransactie te zijn afgerond met een conveniërend resultaat.

Nadat LEF en de aanvrager een financieringsofferte zijn overeengekomen, wordt het proces van interne goedkeuring gestart. Het bestuur toetst of het dossier voldoet aan de in het bestuurs- en investeringsreglement gestelde voorwaarden. Het dossier wordt daarna aangeboden aan de adviescommissie, met het verzoek een advies te geven. De adviescommissie is onafhankelijk van het bestuur van het LEF, ziet er op toe dat de fondsbeheerder haar werkzaamheden op zakelijke gronden verricht en toetst eveneens of aan alle vastgestelde criteria wordt voldaan. Een positief advies van de adviescommissie is nodig om tot financiering over te kunnen gaan. In geval van dossiers met een LEF financiering groter dan € 2,5 mln. dient er altijd tevens een AvA-besluit genomen te worden.

Pas na bovengenoemde stappen kan worden overgegaan tot closing; het aangaan van de financieringsovereenkomst met de kredietnemer. Na afronding van de transactie blijft de fondsbeheerder de onderneming volgen, hetgeen zich niet alleen richt op het behalen van mijlpalen voor uitboeking van delen van de toegezegde financiering, maar ook op het management van de onderneming.



Vraag 9.

Op basis van welke criteria bepaalt Polestar Capital of een bedrijf al dan niet een LEF financiering krijgt?

Antwoord.

Het LEF dient binnen de kaders zoals gesteld door haar aandeelhouder, Provincie Limburg, te voldoen aan de criteria die zijn bepaald in de statuten en het bestuurs- en investeringsreglement. Daarnaast hanteert Polestar Capital de criteria die worden gesteld door financiële toezichthouders, zoals de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en De Nederlandsche Bank (DNB), én eisen die zijn gesteld door de Europese Investeringsbank (EIB) vanuit diens positie als cofinancier van het LEF.

Vraag 10.

Hoe controleert de Provincie of Polestar Capital met de aan haar toevertrouwde LEF gelden, te weten 300 miljoen euro gemeenschapsgeld, bedrijven financiert die niet omstreden zijn en een bijdrage leveren aan het doel van het LEF?

Antwoord.

In 2020 is besloten tot fondsvergroting van het LEF tot een totale omvang van € 268 mln. (zie ook G-20-033). De twee subfondsen die hier onderdeel van uitmaken, met een gezamenlijke omvang van € 100 mln., moeten echter nog worden opgericht. Hierdoor is de huidige totale omvang van het LEF beperkt tot € 168 mln., waarvan € 84 mln. (50%) is gefinancierd door Provincie Limburg.

De fondsbeheerder toetst of een voorgenomen financiering voldoet aan het bestuurs- en investeringsreglement. Er wordt uitgebreid due diligence gedaan, zowel intern als extern, door gespecialiseerde partijen. Onderdeel van het due diligence is een onderzoek naar verschillende juridische thema's, zoals vergunningen en contracten, waarvoor de legal due diligence de basis vormt. LEF verricht tevens een KYC onderzoek op grond van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft). Hiertoe checkt zij onder meer of ondernemingen niet voorkomen op sanctielijsten. Ondernemers dienen tevens een VOG verklaring aan te leveren.



Nadat het bestuur van het LEF heeft geoordeeld dat een voorgenomen financiering voldoet aan het Bestuurs- en Investeringsreglement, wordt het financieringsvoorstel ter goedkeuring voorgelegd aan de Adviescommissie, welke het investeringsvoorstel tevens toetst op de investeringscriteria voor het LEF. Deze commissie kan het voorstel goed- of afkeuren, of goedkeuring onder voorwaarden verlenen (zie ook de beantwoording van vraag 8).

Bij zowel de interne beoordeling door de fondsbeheerder zelf, als bij de onafhankelijke beoordeling door de adviescommissie, worden de kaders van het bestuurs- en investeringsreglement van het LEF gevolgd. Deze kaders omvatten zowel inhoudelijke als financiële criteria.

Naleving van de statuten, reglementen en wetgeving wordt bovendien ex-post getoetst door het externe compliance bureau Charco & Dique. Tevens worden jaarlijks alle financieringsdossiers aangeboden aan de accountant van het LEF ten behoeve van de reguliere accountantscontrole.

Als aandeelhouder van het LEF ontvangen we de jaarrekening, inclusief accountantsverklaring, en de kwartaalstukken van het LEF. Deze stukken worden door ons beoordeeld, besproken met de adviescommissie van het LEF en geagendeerd in bijbehorende vergaderingen. Bij investeringen vanaf € 2,5 mln. door het LEF, dient er tevens een AvA besluit te worden genomen waarbij wij uitgebreid worden geïnformeerd. Hiermee is de controle door de Provincie Limburg het meest uitvoerig ten opzichte van andere fondsen.

Vraag 11.

Op welke wijze heeft de Provincie toezicht gehouden op het LEF? Is er een Raad van Toezicht?

Antwoord.

Het LEF heeft een bestuur dat is belast met het besturen van de vennootschap. Dit bestuur, waar dhr. Hendriks onderdeel van uitmaakt, is benoemd door de algemene vergadering van aandeelhouders. Verder is er voor het LEF een adviescommissie benoemd door de AvA. De adviescommissie bestaat uit onafhankelijke professionals en heeft tot taak het bestuur van het LEF te adviseren bij de uitoefening van zijn werkzaamheden en ziet er op toe dat deze werkzaamheden op zakelijke gronden worden verricht.

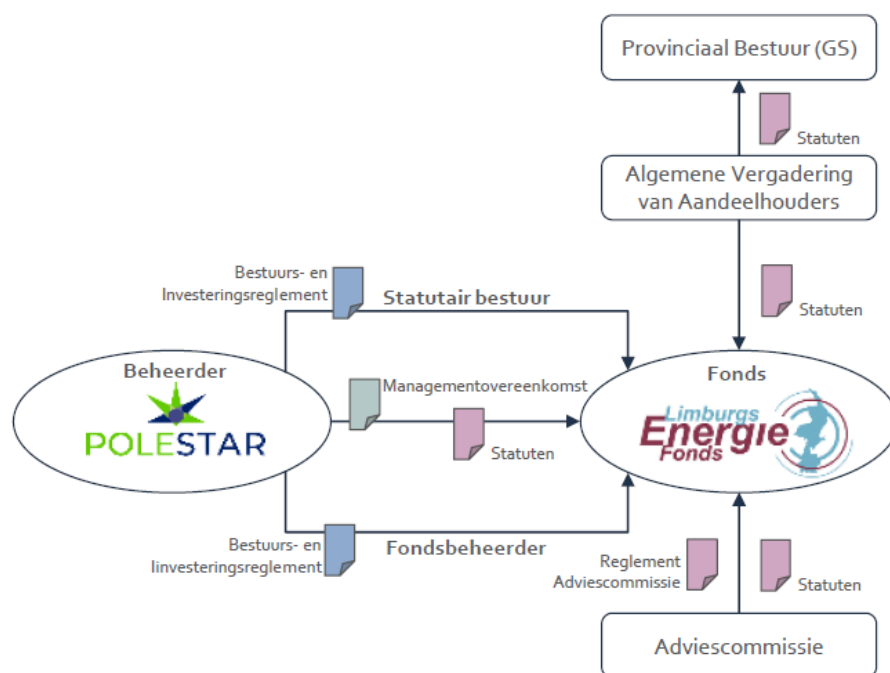
De statuten van het LEF bieden de mogelijkheid om middels een aandeelhoudersbesluit een Raad van Commissarissen (RvC) te benoemen. De RvC heeft in dat geval tot taak om toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap.

Ten tijde van de oprichting van het LEF, dat destijds een beperkte financiële omvang had, is er voor gekozen geen Raad van Commissarissen in te stellen. Ten tijde van de fondsvergroting naar € 268 mln. in 2020 is nogmaals geëvalueerd of een RvC van toegevoegde waarde is. Hierbij is geconcludeerd dat het benoemen van een RvC niet noodzakelijk is. De huidige governance zonder RvC, zoals ook voorgesteld aan uw Staten in 2020 (zie gewijzigd Statenvoorstel G-20-033), is tevens door het externe bureau AF Advisors beoordeeld.

Voor wat betreft een RvC heeft AF Advisors het volgende geadviseerd: *“Gezien de opzet (inclusief mandaat voor de Advies commissie), omvang (huidig en verwacht) en activiteiten van het fonds voegt het instellen van een RvC ons inziens weinig waarde toe. Wel kunnen de statuten worden aangepast om de situatie zonder RvC beter te reflecteren.”*

In de statuten van het LEF is bepaald dat indien en zolang geen RvC is ingesteld, de bevoegdheden van die raad zoveel mogelijk toe komen aan de algemene vergadering van aandeelhouders. Als aandeelhouder zijn we ambtelijk en bestuurlijk betrokken in de onderstaande processen:

- *Kwartaalvergaderingen;*
- *Jaarvergaderingen;*
- *Investeringsbesluiten groter dan € 2,5 mln.;*
- *Aandeelhoudersbesluiten.*





Vraag 12.

Hoe heeft de provincie daarop toegezien? Wie beoordeelde of er sprake was van een belangenconflict?

Antwoord.

In het door de AvA vastgestelde bestuurs- en investeringsreglement is bepaald dat er géén financiering wordt verstrekt aan partijen waarin een lid van het bestuur van het LEF, of een werknemer, manager of bestuurder van de fondsbeheerder een direct of indirect substantieel financieel of persoonlijk belang heeft, tenzij met voorafgaande goedkeuring van de AvA. Er is tot op heden geen sprake geweest van investeringen door het LEF waarbij er tevens sprake was van een belang van een bestuurder van het LEF, of een werknemer, manager of bestuurder van de fondsbeheerder.

Wel is er zoals in het antwoord op vraag drie is aangegeven eenmaal melding gedaan van een mogelijk belangenconflict. Deze melding is door de Provincie beoordeeld en na beoordeling is geconcludeerd dat er in het specifieke geval geen sprake is van tegenstrijdig belang.

Indien er sprake is van een direct of indirect belang dat tegenstrijdig is met het belang van het LEF, dient de AvA hierover direct te worden geïnformeerd. Deze meldplicht ligt bij de leden van het bestuur.

Voor leden van de adviescommissie is in de statuten eveneens een meldplicht vastgesteld in het geval van direct of indirect persoonlijk belang dat tegenstrijdig is met het belang van het LEF. Het betreffende lid van de adviescommissie neemt in zulke gevallen niet deel aan beraadslaging en/of de besluitvorming.

In het geval van een (ogenschijnlijk) tegenstrijdig belang van het bestuur beslist de AvA. Dit is echter tot op heden niet van toepassing geweest.

Naleving van de statuten, reglementen en wetgeving wordt ex-post getoetst door het externe compliance bureau Charco & Dique. Tevens worden jaarlijks alle financieringsdossiers aangeboden aan de accountant, welke jaarlijks een accountantscontrole uitvoert.

Vraag 13.

De investeringen van het LEF zijn gedaan met gemeenschapsgeld. Daarom ontvangen wij graag een investeringslijst van bedrijven, verenigingen, stichtingen en natuurlijke personen waarin het LEF heeft geïnvesteerd evenals de omvang van deze financieringen om onze controlerende taak als Provinciale Staten te kunnen uitvoeren op bijvoorbeeld het Uitvoeringskader Sturing in Samenwerking of de financiële verordening.

Antwoord.

Deze lijst wordt voor uw Staten vertrouwelijk ter inzage gelegd van 17 november 2022 t/m 9 december 2022.

Vraag 14.

Welke acties gaat het college ondernemen om de diverse onwenselijke situaties op Stille Wille in Meijel op te lossen?

Antwoord.

De diverse onwenselijke situaties op Stille Wille zoals beschreven in het artikel van De Limburger behoren niet tot de bevoegdheden en/of het gezag van Provincie Limburg, noch is het LEF financier van



Stille Wille. Provincie Limburg is niet bevoegd noch in staat actie te ondernemen op deze situaties. Dit is een taak van de instanties zoals deze zijn benoemd in het artikel.

Als Provincie staan wij buiten eventuele onderzoeken of acties die door andere overheden worden uitgevoerd en worden wij hierover ook niet geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 21-9-2022

Schriftelijke vragen inzake het functioneren van het LEF

Geacht College,

Wij hebben met ongeloof kennis genomen van het artikel 'Topman miljoenenfonds provincie steekt eigen geld in omstreden vakantiepark Stille Wille in Meijel: gouverneur start onderzoek' in de Limburger d.d. 16-9 jl. waarbij het gaat om de topman van het Limburgs Energiefonds (LEF), waarin zo'n 300 miljoen euro gemeenschapsgeld zit.

In februari en april van dit jaar hebben wij (aanvullende) vragen gesteld n.a.v. publicaties over de misstanden bij de Steenfabriek in Eygelshoven, waar het LEF de grootste financier is.

En begin september jl. hebben we uit publicaties vernomen dat de Provincie, na een uitspraak van de rechter, terecht heeft gehandhaafd en geen vergunning heeft verstrekt aan Mestverwerking Agro America b.v. die structureel een niet vergund systeem gebruikt om de mest te verwerken wat tot veel stankoverlast leidt voor omwonenden. Ook hier is het LEF een van de financiers.

Het idee van een energiefonds dat met publiek geld investeert in verduurzaming is wenselijk maar dan moet het in de praktijk wel de juiste dingen doen. Het is niet wenselijk dat er een beeld ontstaat dat de overheid in de praktijk, onder de noemer duurzaam, investeert in de instandhouding van vervuiling of anderszins betrokken is bij stinkende handeltjes. Het signaal dat hiervan uitgaat naar de burgers vindt de SP fractie onjuist. Juist bij het inzetten van gemeenschapsgeld moet de overheid laten zien dat ze zich bewust is van haar voorbeeldfunctie.

Het feit dat het LEF, in 8 maanden tijd maar liefst 3 keer negatief in het nieuws komt rondom bedrijven die omstreden handelen, roept bij de SP fractie de volgende vragen op over het functioneren van het LEF:

1. Hoe is de organisatie van Polestar Capital, sinds 2018 de handelsnaam van Funquiddity Vermogensbeheer, aan wie in 2013 de aanbesteding van het beheer van de LEF gelden is gegund, opgebouwd? Wie is waarvoor verantwoordelijk en met welk mandaat?
2. Hoe is de directie van Polestar Capital gescreend? Welke privé belangen zijn daarbij aan bod gekomen?
3. Zijn er na aanstelling van de directie van Polestar Capital meldingen gemaakt van belangenconflicten van of door de directie?
4. Zijn er functioneringsgesprekken gehouden met de directie van Polestar Capital over het beheer van de LEF gelden? Of anderszins evaluatiemomenten geweest? Zo ja, wat waren de conclusies en zijn deze met Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten gecommuniceerd?

Zo nee, waarom niet?

5. Welke bezoldiging of anderszins financiële vergoeding ontving de directie van Polestar Capital bij het afsluiten van individuele investering vanuit het LEF?
6. Zijn er gesprekken of is er correspondentie geweest tussen het LEF c.q. directieleden Polestar Capital (eventueel als privé-personen) enerzijds en Stille Wille in relatie tot zonnepanelen op dat park anderzijds? Graag ontvangen wij deze.
7. Is er over de topman van Polestar Capital een melding gedaan bij het meldpunt Integriteit? En zo ja wat was de conclusie die aan de melder is gecommuniceerd?
8. Hoe wordt door Polestar Capital onderzoek gedaan naar de bedrijven die ze met LEF gelden willen gaan financieren om te voorkomen dat omstreden bedrijven worden gefinancierd?
9. Op basis van welke criteria bepaalt Polestar Capital of een bedrijf al dan niet een LEF financiering krijgt?
10. Hoe controleert de Provincie of Polestar Capital met de aan haar toevertrouwde LEF gelden, te weten 300 miljoen euro gemeenschapsgeld, bedrijven financiert die niet omstreden zijn en een bijdrage leveren aan het doel van het LEF?
11. Op welke wijze heeft de Provincie toezicht gehouden op het LEF? Is er een Raad van Toezicht?
12. Hoe heeft de provincie daarop toegezien? Wie beoordeelde of er sprake was van een belangenconflict?
13. De investeringen van het LEF zijn gedaan met gemeenschapsgeld. Daarom ontvangen wij graag een investeringslijst van bedrijven, verenigingen, stichtingen en natuurlijke personen waarin het LEF heeft geïnvesteerd evenals de omvang van deze financieringen om onze controlerende taak als Provinciale Staten te kunnen uitvoeren op bijvoorbeeld het Uitvoeringskader Sturing in Samenwerking of de financiële verordening.
14. Welke acties gaat het college ondernemen om de diverse onwenselijke situaties op Stille Wille in Meijel op te lossen?

Marc van Caldenberg,
SP