



Provinciale Staten

Clustercode MOB
Ons kenmerk DOC-00793312
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 1 juli 2025
Verzonden 1 juli 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : T. Jetten
Fractie : GroenLinks
Inzake : Uitstel A2-verbreding Kerensheide

Vraag 1.

Wanneer is besloten tot de sloop van Hoeve Kamerhof en het kappen van bomen in het kader van de A2-verbreding bij Kerensheide?

Antwoord.

Voor het verbreden van de A2 tussen de knooppunten Het Vonderen en Kerensheide is op 9 december 2019 door de minister van I&W een Tracébesluit vastgesteld. Het verbreden van weg maar ook het kappen van bomen en het amoveren van woningen maakt onderdeel uit van dit Tracébesluit. Rijkswaterstaat heeft medio 2023 Boskalis opdracht gegeven om het Tracébesluit uit te voeren.

Vraag 2.

Is voorafgaand aan de sloop en kap een ecologische risicoanalyse of juridische beoordeling gemaakt?

Antwoord.

Het Rijk (Rijkswaterstaat) is het bevoegd gezag voor dit project. De provincie Limburg is om die reden niet betrokken geweest bij de ecologische en juridische beoordeling van dit Rijksproject. De beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, waar het toetsen van ecologische en juridische stukken plaatsvindt, ligt bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

In opdracht van Rijkswaterstaat zijn meerdere ecologische effectbeoordelingen gemaakt. In eerste instantie is dit gebeurd in het Deelrapport Natuur dat bij het Tracébesluit is opgenomen. Vervolgens is in 2023, op basis van de nieuwste verspreidingsgegevens van beschermde soorten opnieuw een effectbeoordeling gemaakt. En ten slotte bevat ook de aanvraag van de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit een ecologische effectbeoordeling.



Voorafgaand aan de daadwerkelijke sloop- en kapwerkzaamheden zijn de daarvoor vereiste vergunningen aangevraagd door de aannemer Boskalis en verleend door het bevoegd gezag (gemeenten). De voorschriften bij die vergunningen zijn tijdens de werkzaamheden in acht genomen. Deze voorschriften zien bijvoorbeeld op de controle van afwezigheid van faunasoorten in de te slopen opstallen of te kappen bomen.

Vraag 3.

Was op dat moment al bekend dat ecologische obstakels — zoals de aanwezigheid van de ingekorven vleermuis en hun vliegroutes — mogelijk zouden leiden tot vertraging of afstel van het project? Met andere woorden: was de informatie over ecologische knelpunten beschikbaar vóór het moment van de sloop en kap? Zo ja bij wie was dit bekend?

Antwoord.

Navraag bij Rijkswaterstaat leverde het volgende beeld op: In 2019 is een specifiek onderzoek uitgevoerd in opdracht van Rijkswaterstaat naar de ingekorven vleermuis met als doel te bepalen welke maatregelen nodig zijn. Dit onderzoek concludeerde dat de vleermuizen op een aantal locaties via viaducten en portalen de A2 overstaken. Omdat deze elementen ook na de verbreding aanwezig zouden blijven, werd aanvankelijk aangenomen dat aanvullende maatregelen niet nodig zouden zijn. In 2023 is het onderzoek geactualiseerd en uit dit tweede onderzoek bleek dat de vleermuizen gebruikmaken van hoge beplanting langs de A2 in plaats van viaducten en portalen. Door de verbreding komt deze beplanting grotendeels te vervallen. Daarom is in 2024 in opdracht van Rijkswaterstaat gestart met de uitwerking van passende maatregelen waarmee de vliegroutes in stand worden gehouden en met inachtneming van de geldende Europese regelgeving die ook is verankerd in de Omgevingswet. Intussen is wel doorgegaan met de voorbereidende werkzaamheden van het project, zoals archeologisch- en explosieven onderzoek, bomenkap, verleggen van kabels en leidingen en de sloop van enkele woningen. Deze werkzaamheden zijn verricht om geen verdere vertraging in het project te veroorzaken.

Er is een periodiek maandelijks overleg met de ambtelijke partners waar de voortgang van het project met haar uitdagingen wordt besproken. Met de bestuurlijke partners gebeurt dit circa twee keer per jaar. Rijkswaterstaat heeft de partners meegenomen in de resultaten van de hiervoor genoemde onderzoeken. De boodschap was dat het project “ecologisch uitdagingen” heeft in de vorm van vleermuizen en in mindere mate dassen waarvan Rijkswaterstaat de aannemer gevraagd heeft de consequenties in de vorm van passende maatregelen in beeld te brengen. Deze boodschap is voor het eerst gedeeld in het bestuurlijk overleg d.d. 3 juli 2024. In het bestuurlijk overleg d.d. 27 mei 2025 is formeel de aard en omvang van de maatregelen inclusief de daarbij horende consequenties voor planning en mijlpalen medegedeeld.

Vraag 4.

Viel de locatie van Hoeve Kamerhof onder deze vliegroute(s)? Zo ja, waarom is toen toch besloten om de sloop van Hoeve Kamerhof te effectueren?

Antwoord.

Uit navraag bij Rijkswaterstaat blijkt dat Hoeve Kamerhof niet onder de vliegroutes van de ingekorven vleermuizen valt. En daarom is besloten om te starten met de sloop van Hoeve Kamerhof.

**Vraag 5.**

Welke rol had de Provincie Limburg in de goedkeuring of facilitering van deze werkzaamheden?

Antwoord.

De provincie Limburg heeft hierin geen rol gehad. Het Rijk (Rijkswaterstaat) is het bevoegd gezag voor dit project.

Vraag 6.

Wanneer is de Provincie Limburg door Rijkswaterstaat geïnformeerd over de aanwezigheid van beschermde vliegroutes van de ingekorven vleermuis en de mogelijke gevolgen daarvan voor het project?

Antwoord.

In een bestuurlijk overleg op 3 juli 2024 is door Rijkswaterstaat aangegeven dat het project uitdagingen kent waaronder ecologische uitdagingen in de vorm van vleermuizen en dassen. In het navolgende bestuurlijk overleg d.d. 27 mei 2025 is de Provincie Limburg door Rijkswaterstaat op de hoogte gesteld van de aard en omvang van de mitigerende maatregelen en consequenties voor planning en mijlpalen.

Vraag 7.

Zijn Provinciale Staten hierover op dat moment geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Zie antwoord op vraag 6.

Provinciale Staten zijn tijdens het werkbezoek op 4 oktober 2024 aan het project A2 Vonderen-Kerensheide door Rijkswaterstaat geïnformeerd over de problematiek rondom flora en fauna en andere uitdagingen binnen het project A2 Vonderen-Kerensheide.

De informatie omtrent het project wordt opgenomen in de halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het Integraal Programma Mobiliteitsopgaven Limburg.

Vraag 8.

Wanneer heeft Rijkswaterstaat met aannemer Boskalis over deze ecologische risico's gesproken, en welke informatie was op dat moment beschikbaar voor de Provincie Limburg?

Antwoord.

Rijkswaterstaat geeft aan dat in februari 2024 het rapport "Aanvullend onderzoek en adviezen crossings A2 ingekorven vleermuis en andere vleermuissoorten Midden-Limburg" is opgeleverd. Bij ontvangst van het rapport is Boskalis meteen geïnformeerd en gevraagd de consequenties van het rapport voor het project A2 Het Vonderen - Kerensheide in beeld te brengen.

Vraag 9.

Welke voorbereidende werkzaamheden staan op dit moment nog gepland binnen het projectgebied?

Antwoord.

Rijkswaterstaat geeft aan dat Boskalis door gaat met voorbereidende werkzaamheden, zoals het verleggen van kabels en leidingen, het aanpassen van het onderliggende wegennet, het verwijderen van houtopstanden en het aanpassen van de A2 door de overstap van de huidige spitsstrook naar een continu drierijstrokensysteem met een snelheid van 90 km/h.

**Vraag 10.**

Worden deze werkzaamheden opgeschort zolang er geen definitief besluit is genomen over het al dan niet doorgaan van het project? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Rijkswaterstaat geeft aan dat dit niet aan de orde is. Het ministerie heeft besloten om door te gaan met de voorbereidende werkzaamheden om niet extra vertraging te creëren. In het najaar neemt de minister een definitief besluit over het project. Dan is er meer helderheid over het handelingsperspectief rond maatregelen, vergunning, juridisch perspectief en financiële inpassing van de extra scope.

Vraag 11.

Zijn er nog sloop- of kapvergunningen verleend of in voorbereiding? Zo ja, voor welke locaties en op welke termijn?

Antwoord.

Rijkswaterstaat geeft aan dat op dit moment er geen sloop- of kapvergunningen zijn verleend of in voorbereiding zijn. Wel is Boskalis bezig met het indienen van sloopmeldingen voor de sloop van een aantal viaducten eind dit jaar.

Vraag 12.

Overweegt het College om verdere uitvoerende werkzaamheden voorlopig stil te leggen?

Antwoord.

Nee, de keuze om het voorbereidend werk door te zetten is door Rijkswaterstaat als opdrachtgever gemaakt en wij zijn hiervan via het eerder aangehaalde Bestuurlijk Overleg (27 mei 2025) formeel over geïnformeerd. De provincie heeft geen bevoegdheid om werkzaamheden stil te leggen. Toezicht en handhaving bij dit project liggen net als vergunningverlening ook bij RVO.

Wij zien de meerwaarde van het doorwerken aan het voorbereidend werk en steunen daarin Rijkswaterstaat.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 13 juni 2025

Onderwerp: vragen naar aanleiding van uitstel A2-verbreding Kerensheide

Geacht College,

Naar aanleiding van recente berichtgeving over het mogelijk definitief afblazen dan wel met jaren uitstellen van de geplande verbreding van de A2 bij Kerensheide (onder andere berichtgeving van de Limburger van 4 en 11 juni j.l.) heeft de fractie van GroenLinks Limburg de volgende vragen. Deze vragen richten zich met name op de reeds uitgevoerde werkzaamheden, zoals de sloop van Hoeve Kamerhof en reeds gerealiseerde bomenkap ten behoeve van deze verbreding en op de rol en informatiepositie van de Provincie Limburg.

Volgens het artikel in de Limburger van 11 juni waren de vliegroutes van deze beschermde vleermuis al jaren bekend bij Rijkswaterstaat.

1. Wanneer is besloten tot de sloop van Hoeve Kamerhof en het kappen van bomen in het kader van de A2-verbreding bij Kerensheide?
2. Is voorafgaand aan de sloop en kap een ecologische risicoanalyse of juridische beoordeling gemaakt?
3. Was op dat moment al bekend dat ecologische obstakels — zoals de aanwezigheid van de ingekorven vleermuis en hun vliegroutes — mogelijk zouden leiden tot vertraging of afstel van het project? Met andere woorden: was de informatie over ecologische knelpunten beschikbaar vóór het moment van de sloop en kap? Zo ja bij wie was dit bekend?
4. Viel de locatie van Hoeve Kamerhof onder deze vliegroute(s)?
Zo ja, waarom is toen toch besloten om de sloop van Hoeve Kamerhof te effectueren?
5. Welke rol had de Provincie Limburg in de goedkeuring of facilitering van deze werkzaamheden?

De vleermuis – en in het bijzonder de ingekorven vleermuis– speelt een cruciale rol in het ecosysteem. De bescherming van deze soort is niet alleen juridisch verplicht (onder de Europese Habitatrichtlijn), maar ook ecologisch zinvol. Vleermuizen zijn een natuurlijke insectenbestrijder, zorgen voor balans in het ecosysteem en zijn verspreiders van zaden.

6. Wanneer is de Provincie Limburg door Rijkswaterstaat geïnformeerd over de aanwezigheid van beschermde vliegroutes van de ingekorven vleermuis en de mogelijke gevolgen daarvan voor het project?
7. Zijn Provinciale Staten hierover op dat moment geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?
8. Wanneer heeft Rijkswaterstaat met aannemer Boskalis over deze ecologische risico's gesproken, en welke informatie was op dat moment beschikbaar voor de Provincie Limburg?

Wederom in de Limburger van 11 juni zegt Rijkswaterstaat gewoon door te gaan met alle voorbereidingen.

9. Welke voorbereidende werkzaamheden staan op dit moment nog gepland binnen het projectgebied?
10. Worden deze werkzaamheden opgeschort zolang er geen definitief besluit is genomen over het al dan niet doorgaan van het project? Zo nee, waarom niet?
11. Zijn er nog sloop- of kapvergunningen verleend of in voorbereiding? Zo ja, voor welke locaties en op welke termijn?
12. Overweegt het College om verdere uitvoerende werkzaamheden voorlopig stil te leggen?

Wij kijken uit naar beantwoording binnen de gestelde termijn.

Namens de fractie van GroenLinks Limburg,
Thea Jetten