

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht



Maastricht, 04-12-2024

Betreft: Roeken overlast in diverse wijken van de Gemeente Sittard-Geleen

Geachte College,

Te lezen valt in een artikel van De Limburger dd 26-11-2024 dat de Gemeente Sittard-Geleen overlast heeft van diverse koloniën roeken. Hiervoor heeft de gemeente een plan ingediend bij de provincie om de overlast van de roeken aan te pakken. Dit actieplan ligt momenteel voor ter goedkeuring bij de provincie (mogelijkerwijs bij de Faunabeheer eenheid).

1. Is het mogelijk om dit actieplan met ons (geanonimiseerd) te delen?

In de nieuwe aanvraag, is volgens het artikel te lezen, dat het opnieuw handelt om een ontheffing om de roek binnen de bebouwde kom te verjagen.

De geboden mogelijkheden zijn momenteel (conform FBE Limburg art.4.4.2.12):

- Verjagen en verontrusten van de kolonie.
- Verwijderen van de lege nesten binnen de kolonie.
- Middelen voor het lokken van de roeken naar een alternatieve locatie.

Dit zijn eigenlijk alle mogelijkheden die binnen een bebouwde kom mogelijk zijn ter verjaging van de roeken. Echter, enkele jaren geleden is er een soortgelijke ontheffing geweest (looptijd 2016 -2020). Dit heeft ertoe geleid dat de overlast zich (gedeeltelijk) verplaatst heeft naar andere delen van de gemeente c.q in de regio. Bijkomend is dat daar waar een kolonie roeken verblijft ook eksters en kauwen verblijven. Deze “verhuizen” uiteraard met de roeken mee. Van deze dieren wordt ook overlast ondervonden (het bekende ekster gelach en schreeuwen, de brutaliteit en de uitwerpselen). Daarnaast zijn alle kraaiachtigen predatoren van alle andere broeders en kleinere zoogdieren en amfibieën in de nabije omgeving.

Verplaatsing biedt wel plaatselijke verlichting, echter is dit geen oplossing van het probleem en door een BBB-bril gezien ook zeker niet responsief. Het lokken van de overlastgevers naar andere locaties of de kolonie verjagen verlegt de last en overlast naar andere wijken en gebieden. Dit is zeker geen oplossing en ook niet wenselijk!

2. Waarom verwacht men dat met hetzelfde pakket aan maatregelen er in de huidige casus een andere c.q betere uitkomst zal gaan komen?
3. Gezien de uitbetaalde schade door Bij12 in 2023 welke veroorzaakt wordt door de roek, is verjagen, verontrusten of het zoeken naar een alternatieve locatie dan de juiste weg?
4. Als er gezien de resultaten in het verleden geen verbetering is, is het dan mogelijk om extra “middelen” in te zetten? (bv vangkooien) Graag uw antwoord motiveren?



5. Welke stappen dienen er genomen te worden om “de gereedschapskoffer” (art. 4.4.2.12 FBP limburg) uit te breiden met middelen die doeltreffend zijn en tevens wettelijk toegestaan zijn? Ik nodig U uit om deze vraag vanuit de gedachte van een responsieve overheid te beantwoorden.

Wij zien uw schriftelijke beantwoording graag tegenmoet, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de BBB fractie,

René Franssen

---

<https://www.limburger.nl/regio/sittard-geleen/sittard-geleen-heeft-plan-klaarliggen-om-de-overlast-van-roeken-aan-te-pakken/27666550.html>

<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/06/BIJ12-Faunaschadecijfers-schadejaar-2023.pdf>

<https://sittard-geleen.nieuws.nl/nieuws/bestrijding-roekenoverlast-gestart>

<https://sittard-geleen.nieuws.nl/nieuws/gemeente-stopt-met-verjagen-roeken>