



Provinciale Staten

Clustercode RMT
Ons kenmerk DOC-00790450
Bijlage(n) -

Uw kenmerk -
Maastricht 1 juli 2025
Verzonden 1 juli 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : K. Mertens
Fractie : GroenLinks
Inzake : Gevolgtrekking uitspraak Oberverwaltungsgericht NRW d.d. 28 april 2025

Per brief van 16-06-2025 is de beantwoording van deze schriftelijke vragen verdaagd met 30 dagen. Reden hiervoor was het feit dat de statenvragen betrekking hebben op specifieke vragen ten aanzien van de uitspraak van het Oberverwaltungsgericht NRW d.d. 28-04-2025, het Bebauungsplan Elmpt Ost en grensoverschrijdende milieueffecten, met name op het gebied van stikstof. Omwille van een zorgvuldige beantwoording van de vragen is daarom tevens extern juridisch advies ingewonnen.

Vraag 1.

Hoe duidt u de uitspraak van het Oberverwaltungsgericht d.d. 28 april 2025, waarin het bestemmingsplan voor Javelin Park voorlopig is opgeschort wegens risico op schade aan een vogelbeschermingsgebied? Vindt u dat deze uitspraak uw eerdere zorgen over de stikstofimpact op De Meinweg bevestigt?

Antwoord.

Het Oberverwaltungsgericht heeft het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" opgeschort, omdat de door het Europese recht verplichte Natura 2000 toets voor flora, fauna en habitat-gebieden alsmede vogelbeschermingsgebieden niet correct is uitgevoerd, aangezien het te onderzoeken vogelbeschermingsgebied "Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg" niet juist is afgebakend. Dit gebied ligt namelijk niet alleen buiten het plangebied maar ook daarbinnen en dit laatste is niet meegenomen in het onderzoek. Ook is bij de passende beoordeling die aan het Bebauungsplan ten grondslag ligt niet het volledige relevante soortenspectrum in ogenschouw genomen en toont de beoordeling niet aan dat significante negatieve effecten - zoals sterfterisico's, geluidsoverlast of stikstofdepositie - voor de betrokken vogelsoorten met de vereiste wetenschappelijke zekerheid kunnen worden uitgesloten. Dit maakt het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" in principe niet toelaatbaar. Het is aan de



gemeente Niederkrüchten om aan te tonen dat significante aantastingen kunnen worden uitgesloten. Mocht de gemeente Niederkrüchten hierin slagen dan zal het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" in principe wel toelaatbaar zijn.

Het verzoek van de overkoepelende natuurvereniging LNU (Landesgemeinschaft Naturschutz und Umwelt Nordrhein-Westfalen e.V.) om opschorting van het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" is niet gericht op omissies bij de beoordeling c.q. berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Meinweg. De uitspraak van de Duitse kort geding rechter bevestigt dan ook niet de zorgen over de impact van stikstof op de planologische ontwikkelmogelijkheden in Nederland die de provincie Limburg heeft geuit in haar zienswijze. De uitspraak laat wel zien dat de Duitse rechter grote waarde hecht aan zorgvuldig onderzoek dat beantwoordt aan de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. En tevens dat de bewijslast voor het uitsluiten van significante aantastingen van - in dit geval - een (vogel)beschermingsgebied ligt bij gemeente Niederkrüchten. Beide aspecten zijn in het algemeen relevant voor de rechtmatigheid van het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" en ondersteunen in het algemeen de kritiek die er bestaat op het plan.

Vraag 2.

Kunt u aangeven of er inmiddels een reactie is ontvangen van de Gemeinde Niederkrüchten op de door u ingediende zienswijze van 27 juni 2024? Wat is uw oordeel over deze reactie?

Antwoord.

Ja, wij hebben inmiddels een reactie ontvangen van de Gemeinde Niederkrüchten. Ten aanzien van het aspect stikstof stelt de gemeente Niederkrüchten dat in de procedure voor de vaststelling van het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" (alleen) een prognose kan worden gegeven van de stikstofdepositie als gevolg van de activiteiten die het Bebauungsplan mogelijk maakt. Bij de vergunningverlening zal nader onderzoek plaatsvinden en kan de stikstofdepositie meer in detail worden vastgesteld. Deze gang van zaken is (ook in Nederland) gebruikelijk bij het vaststellen van een omgevingsplan en de uitvoering daarvan. Maatstaf voor de gemeente Niederkrüchten bij de natuurtoets van stikstofdepositie op natuurgebieden is de H PSE-richtlijn. Volgens deze richtlijn is een depositie van 0,3 kg N(ha*a), dat wil zeggen: 0,3 kg stikstof per ha per jaar (gelijk aan 7,14 mol), verwaarloosbaar als het slechts een klein deel van het gebied betreft, omdat dit in de praktijk toch niet aan te tonen is danwel niet relevant is. Dit is een gegeven in het Duitse recht.

Voor de provincie Limburg is het van belang om aan te sluiten bij de terminologie in de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn, zoals ook het Oberverwaltungsgericht doet in de uitspraak in kort geding. Bij de passende beoordeling die aan het Bebauungsplan ten grondslag ligt (de FFH Verträglichkeitsprüfung) moet worden nagegaan of 'significante negatieve effecten op Natura2000-gebied "Meinweg" met de vereiste wetenschappelijke zekerheid kunnen worden uitgesloten', want als dat laatste niet het geval is, dan is het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" in principe niet toelaatbaar. Het is aan de gemeente Niederkrüchten om aan te tonen dat significante aantastingen kunnen worden uitgesloten.

Vraag 3.

Heeft de Provincie inmiddels besloten om beroep aan te tekenen tegen het Bebauungsplan "Elmpt Ost"?
 a. Zo ja, kunt u de inhoudelijke gronden van dit beroep delen?
 b. Zo nee, wilt u in het licht van en gesteund door de voornoemde uitspraak van Oberverwaltungsgericht alsnog hiertoe besluiten? Wanneer verwacht u hierover een besluit te nemen?



Antwoord.

De Provincie heeft nog niet besloten tot het instellen van een bezwaar. Er zijn mogelijkheden tot het instellen van bezwaar op grond van Duitse wetgeving. Zo is in artikel 1, sub 6, onder 7b van het Baugesetzbuch bepaald: "Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind insbesondere zu berücksichtigen (d.w.z. rekening houden met): 7 b) die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes. Hieruit blijkt dat rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen en het doel van de bescherming van Natura 2000-gebieden conform de Duitse Federale Natuurbeschermingswet (BNatSchG).

In die Natuurbeschermingswet (§ 34 Verträglichkeit und Unzulässigkeit von Projekten) is net zoals in Nederland kortgezegd aangegeven dat getoetst moet worden aan de instandhoudingsdoelen en significante effecten niet zijn toegestaan. Ook in de uitspraak van 28 april 2025 van het Oberverwaltungsgericht Nordrhein-Westfalen (NRW) wordt onder meer dit artikel aangehaald om tot het oordeel te komen dat geen overtuigend bewijs is geleverd dat significante negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Uit de uitspraak volgt dat nader onderzoek nodig is om de geconstateerde omissies te herstellen. Op basis van het voorgaande kan bezwaar worden ingesteld, waarbij de provincie Limburg kan verwijzen naar de eigen betrokken Natura 2000-gebieden, de effecten die daarop optreden en de aangewezen habitattypen en leefgebieden waar het al heel slecht mee gaat.

Bezwaar kan overigens worden ingesteld ('Antrag stellen') tegen het Bebauungsplan Elm-131 "Javelin Park Ost" binnen een jaar na de vaststelling van het plan (ie § 47 Abs. 1 Nr. 1 Verwaltungsgerichtsordnung). Voor dit plan eindigt de bezwaartermijn op 26 september 2025. Onduidelijk is nu nog of de naar aanleiding van de uitspraak van het Oberverwaltungsgericht aan te leveren onderzoeksgegevens andere inzichten opleveren.

Vraag 4.

Bent u bereid om, mede in het licht van deze voorlopige rechterlijke uitspraak, bij de Duitse autoriteiten en in Europees verband krachtiger te pleiten voor het toepassen van het strengere Nederlandse toetsingskader bij grensoverschrijdende milieueffecten, met name op het gebied van stikstof?

Antwoord.

De bescherming van onze Natura 2000-gebieden vereist een grensoverschrijdende aanpak, zeker waar het gaat om stikstofdepositie. De voorlopige rechterlijke uitspraak onderstreept dat grensoverschrijdende milieueffecten, waaronder stikstofemissies uit Duitsland, een mogelijke bedreiging vormen voor onze natuurdoelen.

Een van de onderdelen van het Limburgs Offensief Stikstof (LOS) is het intensiveren van het overleg met België en Duitsland om tot een grensoverschrijdende aanpak te komen. Met Vlaanderen hebben we recent een afsprakenkader voor vergunningverlening vastgesteld en zijn afspraken gemaakt over een verdere versterkte samenwerking en kennisdeling. Soortgelijke versterkte samenwerking willen we ook verder oppakken met deelstaat NRW.

Vraag 5.

Heeft u inmiddels aanvullende AERIUS-berekeningen of ecologische beoordelingen laten uitvoeren waarin ook de stikstofemissies van toekomstige bedrijven op Javelin Park worden meegenomen (en niet alleen verkeer)? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen, gelet op de onderrapportage in het MER?

**Antwoord.**

Op dit moment zijn er nog geen aanvullende AERIUS-berekeningen of ecologische beoordelingen uitgevoerd waarin de stikstofemissies van toekomstige bedrijven op Javelin Park expliciet zijn meegenomen. Tot op heden is vooral de stikstofdepositie als gevolg van verkeer in beeld gebracht, wat mogelijk leidt tot een onderschatting van de totale stikstofbelasting.

Het college is van oordeel dat het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer is om aanvullende berekeningen en ecologische onderzoeken uit te voeren, waarin ook de stikstofemissies van de toekomstige bedrijfsactiviteiten worden meegenomen. Alleen op basis van een volledig en transparant beeld van alle relevante emissies kan een zorgvuldige en verantwoorde besluitvorming plaatsvinden.

Vraag 6.

De Provincie heeft Rockwool financieel gesteund om de stikstofuitstoot aanzienlijk te verlagen. Acht u het wenselijk dat deze forse publieke investering teniet wordt gedaan door een toename van stikstof vanuit Duitsland? Zo ja, hoe wilt u deze publieke investering beschermen?

Antwoord.

Rockwool is door het Rijk financieel gesteund om de stikstofuitstoot te verlagen, vanuit hun verantwoordelijkheid voor de aanpak industriële piekbelasters. We hebben een urgente en grote opgave om stikstofdepositie op onze Natura 2000-gebieden te verlagen. De urgentie en de opgave raakt alle sectoren. Vanuit die urgente opgave nemen we onze verantwoordelijkheid en zijn we aan de slag met het Limburgs Offensief Stikstof (LOS), een aanpak voor een geborgde stikstofdaling en natuurherstel. Om vergunningverlening weer mogelijk te maken nemen we forse en geborgde maatregelen om de stikstofdepositie te laten dalen. We achten het dan ook zeker niet wenselijk dat naast deze inspanningen de stikstofdepositie vanuit Duitsland toeneemt.

Vraag 7.

Welke concrete stappen gaat u zetten om herhaling van dit soort grensoverschrijdende milieuproblemen in de toekomst te voorkomen? Overweegt u bijvoorbeeld betere afspraken met Duitse buurgemeenten of het opzetten van een gezamenlijke toetsingscommissie?

Antwoord.

Zoals in het antwoord op vraag 4 aangegeven zal mede als een van de actielijnen van het LOS, het overleg met Duitsland om tot een grensoverschrijdende samenwerking te komen geïntensiveerd worden.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 19 mei 2025

**Onderwerp: Schriftelijke vragen inzake Gevolgtrekking uitspraak
Oberverwaltungsgericht NRW, d.d. 28 april 2025**

Geacht College,

Op 27 augustus 2024 ontvingen wij uw antwoorden op onze vragen over de ontwikkeling van het bedrijventerrein "Javelin Park", voorbij de Duitse grens, in Emlpt. Daarin namen wij o.m. kennis van de zienswijze die u in juni 2024 heeft ingediend ten aanzien van het ontwerp "Bebauungsplan" (bestemmingsplan), waarvoor dank.

Tevens gaf uw College aan dat tegen het in procedure zijnde Bebauungsplan voor het planologisch mogelijk maken van het geplande bedrijventerrein, de mogelijkheid van beroep open staat, en dat u afhankelijk van de reactie op de ingediende zienswijze zal beraden op het al dan niet instellen van beroep. Wegens gebrek aan jurisprudentie op dit gebied, achtte uw College de slagingskans echter gering.

Welnu, op 28 april jl., heeft het Oberverwaltungsgericht NRW, het voornoemde bestemmingsplan voorlopig geschorst, vanwege mogelijke ernstige schade aan het milieu. Mogelijk biedt de uitspraak voldoende aanknopingspunten om nogmaals de Limburgse belangen via een separate beroep onder de aandacht te brengen van de Duitse rechtsrechtsprekende macht, in een formele judiciële procedure. Een rechterlijke uitspraak zorgt voor meer duidelijkheid en houvast in voorkomende gevallen in de toekomst..

Tegen deze achtergrond stellen wij u de hiernavolgende vragen:

1. Hoe duidt u de uitspraak van het Oberverwaltungsgericht d.d. 28 april 2025, waarin het bestemmingsplan voor Javelin Park voorlopig is opgeschort wegens risico op schade aan een vogelbeschermingsgebied? Vindt u dat deze uitspraak uw eerdere zorgen over de stikstofimpact op De Meinweg bevestigt?
2. Kunt u aangeven of er inmiddels een reactie is ontvangen van de Gemeinde Niederkrüchten op de door u ingediende zienswijze van 27 juni 2024? Wat is uw oordeel over deze reactie?
3. Heeft de Provincie inmiddels besloten om beroep aan te tekenen tegen het Bebauungsplan "Elmpt Ost"?
 - a. Zo ja, kunt u de inhoudelijke gronden van dit beroep delen?
 - b. Zo nee, wilt u in het licht van en gesteund door de voornoemde uitspraak van Oberverwaltungsgericht alsnog hiertoe besluiten? Wanneer verwacht u hierover een besluit te nemen?

4. Bent u bereid om, mede in het licht van deze voorlopige rechterlijke uitspraak, bij de Duitse autoriteiten en in Europees verband krachtiger te pleiten voor het toepassen van het strengere Nederlandse toetsingskader bij grensoverschrijdende milieueffecten, met name op het gebied van stikstof?
5. Heeft u inmiddels aanvullende AERIUS-berekeningen of ecologische beoordelingen laten uitvoeren waarin ook de stikstofemissies van toekomstige bedrijven op Javelin Park worden meegenomen (en niet alleen verkeer)? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen, gelet op de onderrapportage in het MER?
6. De Provincie heeft Rockwool financieel gesteund om de stikstofuitstoot aanzienlijk te verlagen. Acht u het wenselijk dat deze forse publieke investering teniet wordt gedaan door een toename van stikstof vanuit Duitsland? Zo ja, hoe wilt u deze publieke investering beschermen?
7. Welke concrete stappen gaat u zetten om herhaling van dit soort grensoverschrijdende milieuproblemen in de toekomst te voorkomen? Overweegt u bijvoorbeeld betere afspraken met Duitse buurgemeenten of het opzetten van een gezamenlijke toetsingscommissie?

Alvast bedankt voor de zorgvuldige beantwoording van de vragen.

Kathleen Mertens
GroenLinks