
Onderwerp:

t.a.v. commissiegriffier Christie Dreezen

Bijlagen:

PS - cultuursamenleving.pdf; ATT00001.htm; Advies formulier De Nieuwe Overheid
DEF 31052019.pdf; ATT00002.htm

Van: alfons de laet ;

Verzonden: donderdag 9 januari 2020 11:30

Aan: _staten

Onderwerp: t.a.v. commissiegriffier Christie Dreezen

Geachte mevr. Dreezen, Christie,

Hierbij een schriftelijk bijdrage (PS-cultuur/samenleving en bijlage alternatief advies) aan de commissievergadering van Cultuur en Samenleving van morgen (10 jan) n.a.v het conceptverslag over de burgertop-adviezen. Wellicht kunt U e.e.a. nog tijdig aan de commissie-leden aanreiken ?

Bij voorbaat dank, ook voor een ontvangstbevestiging

Met vriendelijke groet

burgerpanel-lid De Nieuwe Overheid

KarmaGuen, 9 januari 2019

Betreft: Adviezen burgertop

Geachte commissie-leden,

Hierbij richt ik mij, als (voormalig) lid van het burgerpanel "De Nieuwe Overheid", in eerste instantie tot uw commissie van PS, omdat alle vervolgtactie m.b.t. de burgertop natuurlijk een kwestie van cultuur en de wijze waarop we willen samenleven zijn.

Allereerst vraag ik me af of U op de hoogte bent van het proces/de processen, die tot de bijvoorbeeld de aan u gepresenteerde adviessheet van het burgerpanel "De Nieuwe Overheid" heeft geleid. Tijdens de eerste bijeenkomst van de burgertop in het Roda-stadion werd e.e.a. nog gepresenteerd als een mogelijkheid om daadwerkelijk, als topper "stel dat U het voor het zeggen had [initiatiefneemster Berghorst], een steentje bij te dragen.

Dat bleek, niet alleen moeilijk/onmogelijk in het panel waaraan ik deelnam, omdat het proces onder onnodige tijdsdruk stond vanwege het coalitie-akkoord en ondanks de nadrukkelijke provinciale wens om zelf-organisatie toch zeer dwingend kaders werden gesteld in de uitvoering en het uiteindelijke advies.

Vandaar dat ondergetekende uiteindelijk, na een aanzienlijke (schriftelijke) bijdrage aan het panel, een eigen adviessheet heeft opgesteld. Een advies (zie bijlage) dat alleen al vanwege inbreuk in intellectueel eigendom ten onrechte als bijlage van het panel advies is opgenomen.

Bewust omzeilen van de vooralsnog geldende regels (o.a. notuleren, bestuurlijke verantwoordelijkheid) in onze bestuurscultuur, zie bijlage voor email-uitwisseling met o.a. mevr. De Groot, heeft tot overmaat van ramp uiteindelijk slechts ertoe geleid dat ik burgers tegen elkaar worden opgezet. Symbolisch voor de nieuwe overheid ?

"Voor is was dat een brug te ver. Hij heeft duidelijk gemaakt dat hij zijn alternatieve advies niet wil zien als 'een bijlage bij', maar als een afzonderlijk zelfstandig advies. Een advies waarop hij een eigen en direct antwoord wil hebben. Dat mag natuurlijk maar werd door de verdere aanwezige panelleden niet gedeeld en ook niet gezien als in lijn met de geest van ons advies en de houding binnen het panel van waaruit die het daglicht zag. Daarop vertrok i." [mail 5 sept jl.]

Jammer dat mede-mensen zich laten gebruiken om andere, wellicht waardevolle, meningen op verzoek van de overheid te laten horen. Zoals U feitelijk kunt zien en ervaringen doe ik dat in elk geval op een gecultiveerde wijze, bijv. door het schrijven van het boek "Spiegel naar de Toekomst, verdwaald in het Europese Luchtkasteel" (2014) en met een daadwerkelijk bijdrage aan de samenleving in Maastricht met buurtwerk en de instandhouding van De Breuling - ontmoetingsplek voor Verlangensterengeling. (zie bijdrage aan burgerpanel de nieuwe overheid in bijlagen)

In uw CONCEPTVERSLAG van de vergadering van de Statencommissie voor Cultuur en Samenleving – 22 november 2019 staat:

"De PvdA (Kuntzelaers) stelt voor om leden van de Burgertop ook al bij de totstandkoming van het document te betrekken. Het CDA (Absil) zet vraagtekens bij de volledigheid van enkele adviezen. Gedeputeerde Staten adviseren om daarvoor leden van de Burgertop uit te nodigen. Spreekster vindt dat Gedeputeerde Staten voor de uitnodiging moet zorgen."

Tot mijn teleurstelling zag ik tijdens de nieuwjaarsreceptie maar weinig/vrijwel geen burgerpanel-leden. Ik ben van harte bereid om allereerst u een toelichting te geven op hetgeen besproken in "mijn" panel. Daar hoort bijv. "bruto nationaal geluk" eigenlijk NIET bij. Deze verwoording werd last minute in de adviessheet opgenomen.

Tot slot is er Inmiddels is er ook een concreet voorbeeld van een wat mij betreft zorgwekkende ontwikkeling m.b.t. burgerparticipatie in Maastricht, die een pro-actieve opstelling van de provincie verdiend. In plaats van het ondersteunen van de zogenaamde burger-begroting zoals gepresenteerd in het akkoord "Onbegrensd en ontspannen" zouden er vraagtekens moeten worden gezet bij de wijze waarop de vrijwillige rol van de buurtnetwerken, zorgvuldig opgebouwd in het kader van de leefbaarheid, nu in Maastricht wordt gemarginaliseerd om plaats te maken voor "snoepgoed" (200 kEUR op een begroting van 665 mlnEUR) om burgers tot burgerparticipatie te verleiden. Met raadsleden als ambassadeurs [raadsronde] uiteindelijk mogelijk slechts een gelegaliseerde vorm van kiezers "kopen"..... Zeker geen nieuwe (vorm van) overheid !

Dank voor uw reactie.
Met vriendelijke groet,

bijlagen:

1. alternatieve adviessheet
2. bijdrage verlangenverstrengeling
3. email uitwisseling m.b.t. alternatieve advies

BIJLAGE 2 : bijdrage VERLANGENVERSTRENGELING

(Mail 13 maart 2019 aan burgerpanel leden over prioriteiten)

In deze tweede bijdrage borduur ik voort op mijn mail van 19 feb jl. en het stuk Burgerbeweging 4.0 van [naam]: "Onze maatschappij wordt onder last van al die nullen en enen ook steeds meer op een technocratische manier vormgegeven met als aanvullende last 'de eigen maakbaarheid'! Waarbij het individu ingepeperd krijgt zelf verantwoordelijk te zijn voor zijn eigen geluk en welzijn." Kern van deze inbreng is het verlangen om de belangenverstremgeling, die sinds de invoering van de eerste formele overheid onder invloed van de globalisering weer is ingeslopen - we hebben nu vele nieuwe koninkjes....- terug te buigen met bestaande middelen = "mijn" top 3 voor een groener SOCIAAL milieu.

Zonder in een diepgaande historische analyse te willen belanden, is enig besef toch absoluut noodzakelijk om tot een nieuw beeld te kunnen komen. Kort door de bocht waren de koninklijke families voor de Renaissance aards- en bovenaards heersers. Onder invloed van de (klassieke) rede ontstond interesse in "natuurlijke" wetmatigheden. Verlichte gedachten als het zogenaamde sociaal contract, die uiteindelijk tot de industriële revolutie en het ontstaan van de natie-staat met gescheiden machten (wetgevend/uitvoerend/ rechtelijk) hebben geleid.

Jammer dat gouverneur Bovens vindt/vond dat een burgemeester die ziek thuis zit mag solliciteren in een andere gemeente, "omdat nergens staat dat het verboden is" [De Limburger] Inderdaad symptomatisch voor de huidige staat van onze overheid waarin de scheiding van de machten helaas, naar mijn mening, weer voornamelijk van symbolische aard is verworden. Wat politieke en dus bestuurlijk wenselijk is - moreel verantwoord, wordt niet bepaald door het juridische kader. Anderzijds mogen burger-rechten, de belangen, van individuele burgers moeten zorgvuldig worden gerespecteerd/beschermnd en mogen geen speelbal worden van (politieke) meerderheden. **TOP prioriteit 1.**

... legt terecht de nadruk op de gerelateerde last van de eigen maakbaarheid. Ik zou die middels de gemakken van onze huidige consumptie-maatschappij vrijwillig aangenomen illusie willen verbinden met een andere illusie: de maakbare samenleving. Beiden hebben hun wortels ook in onze EUropese geschiedenis, waarin we met techniek de natuur proberen te beheersen. Klimaat-problematiek drukt ons met de neus op de feiten: zowel de natuur als ook de samenleving laten zich moeilijk boetseren. Zelf- organisatie is geen kwestie van een door de happy few gestelde kaders die door de minder bedeelde burgers mogen worden ingevuld. Zelforganisatie is een fundamenteel proces dat ook de huidige wetenschap nog niet in haar grip heeft en mogelijk de sleutel vormt tot de zogenaamde 4de industriële revolutie. De 3de was overigens de digitale revolutie...

Vooraf in markt-gerichte hervormingen in de zorg-sector, mijn **TOP prioriteit 2**, maken de opgaven voor de nieuwe overheid letterlijk tastbaar. Ironisch want, zie ook mijn eerste bijdrage, de overheid had voor het optuigen van de verzorgingsstaat in de jaren zestig van de vorige eeuw eigenlijk helemaal geen formele taak buiten (internationale) orde en veiligheid. Buren zorgden, met hulp van instituten als de kerk, voor elkaar. Tegenwoordig noemen we dat burger-participatie, die echter allereerst, na de globale financiële crisis in 2008, een bezuiniging's operatie bleek om de BV NL, BV Limburg, BV Maastricht, te laten overleven op de wereldwijde markt. Nederland, Limburg en/of bijv. de gemeente Maastricht zijn echter geen besloten vennootschappen maar samenlevingen, die middels een de beproefde beginselen van een democratische rechtstaat moeten worden blijven bestuurd. We lopen, volgens mij en gezien de voorbeelden van bijv. China, Rusland of Turkije, daarbij inderdaad het risico dat overheden en multi-nationals te vrij gaan ageren. In mijn boek "Spiegel naar de Toekomst - verdwaald in het Europese Luchtkasteel" (2014) stel ik dan ook:

Mensen op aarde verenigd U ! Onze wortels staan op het spel. Big Business en vormt ons, op onze wens, zoals overeengekomen met Big Brother.

Tot slot een positie geluid - een mogelijke uit-weg: Buren/buurtten. **Top prioriteit 3.** De overheid heeft een in theorie fantastisch systeem van inspraak en transparantie. Op gemeentelijk niveau zijn raadsvergaderingen vaak live via internet te volgen en alle documenten met een klik op de knop beschikbaar.

Dat zegt echter niets over de daadwerkelijke inspraak en de kwaliteit van de besluitvorming. De praktijk leert dat de burgers steeds minder interesse hebben in de gang van ZAKEN bij de overheid. De overheid ziet daarom alternatieven in bijv. de burgertop, G100 etc. Ik ben van mening dat de burger verantwoordelijkheid moet nemen en, waarschijnlijk snel uit louter armoede, zich weer zal laten horen ter verdediging van hetgeen in de loop der eeuwen op dit prachtige continent, uit (pijnlijke) ervaring, is opgebouwd.

De rol van de buurtten kan daarbij cruciaal blijken, omdat vele andere belangenbehartigers inmiddels in een net van belangen verstrengeld zitten. Zie ook citaat van en interview met Rutger Groot Wassink in Vrij Nederland [dec 2018] :

"Dit is het tijdperk van de stad. Met buurt & burger tegen de macht van het kapitaal"

Tijdens de bijeenkomst van ons panel in Roermond ook gezegd dat vriendjes politiek van alle tijden is maar nu wellicht in verminderde mate. Het boek "Moneyland" is in dit verband verhelderend. "Moneyland is in de cloud als het ware. Dat is moneyland in essentie; een veilig heenkomen, samengesteld uit een selectie van voordelen die landen afzonderlijk bieden." "Wij in het Westen zien corruptie als een buitenlands probleem, maar het wortelt net zo goed in New York, Londen en Amsterdam. Natuurlijk was er altijd corruptie maar vroeger was er een praktische belemmering: iedereen kon zien dat je gestolen geld uitgaf. De kracht van Moneyland is dat het diefstal en profijt ontkoppelt. Je kon gestolen geld altijd verbergen, maar dan kon je het niet uitgeven. Nu pomp je het de wereld rond en verbergt het achter ondoorzichtige vennootschapsstructuren." [NRC, 10 maart 2019]

Vrijwilliger's werk betekend niet belangen-loos, maar duidt wel op een verlangen om samen met burens de leefomgeving gezond te houden - leefbaar. Daarbij gaat het niet om het BEDRIJVEN van politiek, maar om een correcte weergave van de FEITELIJKHEDEN. Fake News is geen product van Rusland of Trump, maar van alle tijden. Buren/buurtten kunnen door een Nieuwe Overheid veel nadrukkelijker gestimuleerd worden om met feitelijk correcte inbreng de gevolgen van beleid voor hun buurt via de bestaande kanalen in te brengen bij de besluitvorming op de verschillende overheid's niveaus. Belangrijk is daarbij het totaal-plaatje waardoor de vaak onderbelichte negatieve kanten van de salami-tactiek- schijfjes werkelijkheid, waarheid's getrouw naar voren komen. E.e.a. komt ook de verdere ontwikkeling van de "vrije" pers (zelf inmiddels aanzienlijke multi-nationals) ten goede.

BIJLAGE 3 - emailuitwisseling m.b.t. alternatieve advies(sheet)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling terugkomdag

Datum: 2 oktober 2019 om 16:15:35 CEST

Aan: '

Geachte heer

Afgelopen vrijdag heeft de Raad van Advies Burgertop Limburg onder andere gesproken over de voorbereiding van de PS vergadering d.d.4 oktober aanstaande, waar een initiatiefvoorstel van Berghorst en Nijskens over de afhandeling van de 18 aangeboden burgeradviezen wordt besproken. Zie voor de stukken de website van Provinciale Staten, bij de agenda van de vergadering op vrijdag 4 oktober aanstaande.

De voorgestelde procesafhandeling van de afzonderlijke burgeradviezen uit de Burgertoppanels, is met de afzonderlijke Burgertoppanels op de terugkomdag Burgertop Limburg (5 sept 2019) doorgesproken. De Raad van Advies Burgertop Limburg heeft besloten dat er naast hetgeen is opgenomen in bovengenoemd initiatiefvoorstel geen separate beknopte besluitenlijsten per burgertoppanel worden opgesteld. Ik kan u dan ook niet meer aan informatie toezenden, dan hetgeen staat opgenomen op de website van Provinciale Staten, bij de agenda van de vergadering van Provinciale Staten op vrijdag 4 oktober aanstaande.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,
Bestuurssecretaris Raad van Advies Burgertop Limburg
Jacqueline de Groot

E jd.de.groot@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Van: '

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 17:59

Aan: Groot de, Jacqueline

Onderwerp: terugkoppeling terugkomdag

Geachte mevr. De Groot,

Voor zover ik begrepen heb staan de resultaten van de burgertop binnenkort op de provinciale agenda(s). Verwijzende naar onderstaande mail, mogelijk heb ik uw weder-bericht per ongeluk over het hoofd gezien, hoop ik dat uw de resultaten niet presenteert/bespreekt zonder eerst aan de betrokkenen een beloofde terugkoppeling van de terugkomdag te geven ?

Bij voorbaat dank voor uw zorgvuldigheid.
Met vriendelijke groet

Begin doorgestuurd bericht:

Van: _____

Onderwerp: Antw.: Alternatief Advies Nieuwe Overheid ,

Datum: 6 september 2019 om 17:18:39 EEST

Aan: "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl>

openingsalinea even lezen

Kopie: "Deij, Tycho" <t.deij@prvlimburg.nl>

Geachte mevr De Groot,

De voorzitter gaf gisteren aan dat "als er iemand laat zien dat hij geen vertrouwen heeft in de overheid dan bij jij dat

Na het onjuiste "verslag" van dhr. , heb ik u op de hoogte gesteld van de gevolgen van uw handelen/ het handelen van de raad van advies.

Uit uw antwoord blijkt eigenlijk niets anders dan dat de nieuwe overheid nog ver weg is. Integendeel ondervind nog niets van de invloed van het advies over de nieuwe overheid m.b.t. de vertrouwensbreuk op de ambtenaren, waarover de voorzitters sprak tijdens ons overleg. Jammer, uw bent immers een naaste medewerker.

Mocht op uiterlijk binnen 14 dagen geen verslag van het overleg met minimaal de aanwezigheid, besluiten EN aantekeningen van hetgeen waarna ik expliciet heb gevraagd niet hebben ontvangen, dan voel ik me verplicht zelf actie te ondernemen. Mijn naam wordt immers door het toedoen van u/ uw commissie onnodig beschadigd. Overigens zou ik u in dit verband wel nog willen wijzen op interne regelgeving m.b.t. commissies. Verder zou ik u erop willen wijzen dat alleen al vanwege dit "misverstand" geluidsopnames onvermijdelijk lijken te worden. Het kan immers niet zo zijn dat (absolute) meerderheden de dienst, zelfs tegen de regels in, gaan uitmaken.

Dank voor uw begrip.

Met vriendelijke groet en een prettig weekend,

burgerpanel De Nieuwe Overheid

Op 6 sep. 2019, om 14:48 heeft Groot de, Jacqueline <jd.de.groot@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer

Dank voor uw bericht.

Gisteren tijdens de terugkomdag van de zes Burgertoppanels heeft de Raad van Advies Burgertop Limburg de voorgestelde procesafhandeling aan Provinciale Staten van de afzonderlijke burgeradviezen uit de Burgertoppanels besproken met de geïnteresseerde leden.

Raad van Advies Burgertop Limburg heeft aangegeven dat er een beknopte besluitenlijst per Burgertoppanel wordt opgesteld daar waar het aan de orde is. Dat wordt nu uitgewerkt. Zodra dit voorhanden is, wordt dit met de desbetreffende betrokken Burgertoppanelleden gedeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Bestuurssecretaris Raad van Advies Burgertop Limburg
Jacqueline de Groot

E jd.de.groot@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Van.

Verzonden: donderdag 5 september 2019 18:04

Aan: Groot de, Jacqueline; Deij, Tycho

Onderwerp: Fwd: Alternatief Advies Nieuwe Overheid ; openingsaline even lezen

Mevr. De Groot,

Dank voor de terugkomstdag en mogelijkheid om mijn zorgen te uiten.

Onderstaande mail mocht ik zojuist ontvangen. Duidelijk mag zijn dat de keuze van de raad van advies om niet persoonlijk in gesprek te gaan de situatie

onnodig heeft verhard en nu zelfs leidt tot onwaarheden over eenvoudige zaken: na de afsluiting door de voorzitter, heb ik mijn spulletjes gepakt, toen Joseph begon te praten heb ik gewacht en ben pas na het wensen van een prettige dag vertrokken.

Overigens is mijn JA eenduidig gezien mijn aanzienlijk bijdra (in woord en daad) aan de burgertop en vrijwilliger's voor buurtnetwerk en cultuur in Maastricht.

Graag allereerst met spoed de beloofde aantekeningen/ notulen van het overleg, waarna ik verschillende keren expliciet heb gevraagd en ook door U persoonlijk is toegezegd.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Begin doorgestuurd bericht:

Van:

Onderwerp: Antw.: Alternatief Advies Nieuwe Overheid ; openingsaline even lezen

Datum: 5 september 2019 om 17:22:36 CEST

Aan: !

Kopie:

Dag Toppers,

Was een goede bijeenkomst. Was goed om te zien wat advies 11 al reeds teweeg heeft gebracht en hoe dat vervolgd gaat worden. Ook de idee om onze verdere inbreng en of betrokkenheid te continueren viel in goede aarde.

Inhoudelijk hebben wij uitleg gegeven over onze bedoelingen achter Advies 12 wat in categorie iv was geplaatst. Gegeven de uitleg van de intentie achter het advies zal het worden heroverwogen en mogelijk ingepast in advies 11.

Was fijn dat [redacted] nog de email had gestuurd waarin ze verwoordde dat de houding die het panel van de overheid hoopte te gaan krijgen: de JA stand, ook betekent dat we zelf ook in de Ja stand moeten staan en de moed en vertrouwen hebben om van daaruit te willen opereren. Voor [redacted] was dat een brug te ver. Hij heeft duidelijk gemaakt dat hij zijn alternatieve advies niet wil zien als 'een bijlage bij', maar als een afzonderlijk zelfstandig advies. Een advies waarop hij een eigen en direct antwoord wil hebben. Dat mag natuurlijk maar werd door de verdere aanwezige panelleden niet gedeeld en ook niet gezien als in lijn met de geest van ons advies en de houding binnen het panel van waaruit die het daglicht zag. Daarop vertrok

Namens het panel hebben we Aleida en collega's gecomplimenteerd met de manier en inzet waarmee ze met de adviezen aan de slag zijn gegaan en verder willen.

Wordt vervolgd.

Op 4 sep. 2019, om 18:23 heeft

het volgende geschreven:

Beste allen, helaas krijg ik net een telefoontje dat de dagvoorzitter van een evenement waarvoor ik opdracht gegeven heb is uitgevallen morgen. Dat heeft als gevolg dat ik het moet overnemen. Ivm de reistijd kan ik niet op tijd in Maastricht zijn. Dus helaas ben ik er niet bij. Ik hoor heel graag wat de uitkomst is en ik zal Aleida zelf nog een bericht sturen met de reden van mijn afwezigheid. Helaas gaat werken toch voor.

Met vriendelijke groeten, . . . Het leven wordt niet afgemeten aan het aantal keren dat we ademen, maar aan de plaatsen en momenten die ons de adem benemen. - Anoniem - Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail

On Sunday, September 1, 2019, 08:09:48 PM GMT+2, '

> wrote:

Hallo . . . en mede 'toppers',

Volgens mij was onze conclusie, door iedereen onderschreven, dat de nieuwe overheid zou moeten zijn: een **faciliterende** overheid, waar iedereen in de 'JA'-stand staat.

Toch?

Om de 'oude' overheid zover te krijgen om naar deze nieuwe manier over te stappen, kan het niet anders dan dat wij zelf in de 'JA'-stand gaan staan.. (Of wel: de oude manier, de 'strijd'-manier, gaat gewoon echt niet werken als we werkelijke verandering willen bereiken in de gewenste richting..)

Gaat dat jou lukken, . . . ;?
Om donderdag vanuit de 'JA'-stand jouw visie te geven?

Want dan kan je het eventuele ongemak, waar je bang voor bent, misschien vermijden..

Groet,

-----Origineel Bericht-----

Van : . . .

Datum : 31/08/2019 16:30

Aan : . . .

Onderwerp : Fwd: Alternatief Advies Nieuwe Overheid . . . openingsalinea even lezen
De oude overheid...

Beste burens,

Zoals jullie kunnen zien (zie onderstaande mail-communicatie), heb ik mijn uiterste best gedaan om persoonlijke aangelegenheden met de organisatie van inhoudelijke adviezen te blijven scheiden. Dat lukt echter niet.

Sorry voor het eventuele ongemak a.s. 5 sept.

Met vriendelijke groet vanuit zonnig Kaunas (Litouwen)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Terugkomdag Burgertoppanels Limburg 5 september
Datum: 30 augustus 2019 om 14:49:04 EEST
Aan:
Kopie: "Statenlid. Bernhorst, A" <a.berghorst@prvlimburg.nl>, 'Deij, Tycho' <t.deij@prvlimburg.nl>

Geachte heer

Afgelopen vrijdag 23 augustus 2019, heeft de Raad van Advies Burgertop Limburg uw verzoek voor een persoonlijk onderhoud met de Raad van Advies Burgertop Limburg besproken.

Er is geconcludeerd dat aan alle leden van de Burgertoppanels Limburg de mogelijkheid wordt gegeven om een persoonlijke terugkoppeling te krijgen over de voorgestelde procesafhandeling aan Provinciale Staten van de afzonderlijke burgeradviezen uit de Burgertoppanels. Deze persoonlijke terugkoppeling vanuit de Raad van Advies aan geïnteresseerden uit de Burgertoppanels zal plaatsvinden op donderdag 5 september aanstaande op het provinciehuis. Per burgertoppanel zal de Raad van Advies Burgertop Limburg een uur uittrekken voor een gesprek.

Zie bijlage voor conceptprogramma. Tussen 14.30-15.30 uur vindt het gesprek plaats van het Burgertoppanel De Nieuwe Overheid, het burgertoppanel waar u aan heeft deelgenomen. U kunt zich aanmelden voor dit gesprek via : <https://enquete.toponderzoek.com/qfvf2dsr>

Na uw aanmelding krijgt u een ontvangstbevestiging met basisinformatie voor het gesprek toegestuurd.

Vriendelijke groet,
Bestuurssecretaris Raad van Advies Burgertop Limburg
Jacqueline de Groot

E jd.de.groot@prvlimburg.nl
Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Begin doorgestuurd bericht:

Van: :
Onderwerp: Antw.: Alternatief Advies Nieuwe Overheid  Openingsalineea even lezen
Datum: 2 augustus 2019 om 12:14:13 EEST
Aan: "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl>

Geachte mevr. De Groot,

Dank voor uw uitleg in bijgevoegde mail.
Gelukkig ben ik het communisme en de schooltijd al volgroeid. Comitees en raden van advies hebben voor zover ik weet geen enkele formeel juridische status en mijn verzoek om het onterechte gebruik van mijn advies zo spoedig mogelijk te herstellen was gericht aan mensen die een mailadres van de provincie limburg toegewezen hebben gekregen.

Aangezien het wellicht niet eenvoudig is e.e.a. te herstellen, heb ik voorgesteld allereerst een gesprek te arrangeren en daarbij ook gewezen op de formele verantwoordelijkheid van dhr Bovens m.b.t. burgerparticipatie.

Het bewust verkeerd presenteren van adviezen door vrijwilligers in het kader van de burgertop lijkt me geen geschikt onderwerp tijdens de terugkomdag waarbij elk burgerpanel voor zover ik heb begrepen 25 minuten de tijd krijgt. Ik heb overigens nog geen uitspraken gedaan over mijn aanwezigheid tijdens die terugkomdag.

Hopende van U zo spoedig mogelijk, ik wil me niet mengen in de organisatie-technische verhoudingen maar de provincie Limburg is toch ook operationeel tot 23 aug as.? , te vernemen aan wie ik me formeel mag richten c.q. een uitnodiging voor een verhelderend gesprek mag verwachten, alvorens een aansprakelijkheidsstelling te versturen.

Met vriendelijke groet,

Op 24 jul. 2019, om 15:22 heeft Groot de, Jacqueline <jd.de.groot@prvlimburg.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer

Het Organiserend Comité Burgertop Limburg voert de werkzaamheden uit zoals door de Raad van Toezicht Burgertop Limburg (inmiddels de Raad van Advies Burgertop Limburg) wordt besproken en besloten. De gehele organisatie in relatie tot de Burgertoppanels en de presentatie van de resultaten uit deze Burgertoppanels op 20 juni 2019, is dan ook begeleid en uitgevoerd door het Organiserend Comité Burgertop Limburg. In die zin bent u bij de voorzitter van het Organiserend Comité, aan het goede adres.

Ik begrijp dat u niet tevreden bent met de antwoorden zoals die zijn gegeven door de heer . Ik kan enkel de conclusie trekken op grond van de mailwisseling die ik heb gelezen, dat de heer heeft gepoogd om aan uw verzoek te voldoen voor zover dat in zijn mogelijkheden lag.

Ik begrijp dat het u gaat om een persoonlijk gesprek, aangezien u ook geen gebruik wil maken van de mogelijkheid om in gesprek te gaan met de Raad van Advies Burgertop Limburg op de terugkomdag op 5 september aanstaande over de wijze waarop de verschillend opgestelde adviezen worden verwerkt in een nota voor Provinciale Staten.

Hierbij een antwoord op uw vraag:

Een verzoek voor een persoonlijk gesprek bij de Raad van Advies Burgertop Limburg zal ik eerst moeten voorleggen aan de Raad van Advies Burgertop Limburg. Gezien het reces en de vakantieperiode komen zij pas voor het eerst weer bij elkaar op vrijdag 23 augustus 2019. Ik zal uw verzoek agenderen voor deze bijeenkomst.

Ik hoop dat u met dit antwoord voor nu voldoende bent geïnformeerd.

U kunt na 23 augustus een antwoord verwachten vanuit de Raad van Advies Burgertop Limburg.

Hartelijke groet,
Bestuurssecretaris Raad van Advies Burgertop Limburg
Jacqueline de Groot

Van:

Verzonden: woensdag 24 juli 2019 14:40

Aan: Deij, Tycho

CC: | Toponderzoek; Groot de, Jacqueline

Onderwerp: Fwd: Alternatief Advies Nieuwe Overheid ; openingsalineea even lezen

Beste Tycho, mevr. De Groot,

Uit de onderstaande mailcommunicatie met . ben ik helaas, zoals u ziet, niet veel wijzer geworden m.b.t.

mijn schrijven van 1 Juli jl. over de presentatie van de burgertop-resultaten c.q.adviessheets.

Ik zou dan ook graag met spoed, uiterlijk binnen 2 weken, een formele reactie van de provincie Limburg ontvangen.

Toponderzoek is in deze voor zover ik het nog begrijp een externe dienstverlener.

Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,

burgerpanel lid "De Nieuwe Overheid"
Begin doorgestuurd bericht:

Van:

Onderwerp: Antw.: Alternatief Advies Nieuwe Overheid , openingsalinea even lezen

Datum: 6 juli 2019 om 22:31:23 CFST

Aan:

Kopie: Tycho Deij <t.deij@prvlimburg.nl>, "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl>

Beste

Goed dat je e.e.a. om mijn verzoek, zie mail, probeert te herstellen, maar dat is niet gemakkelijk nu er fundamentele fouten zijn gemaakt.

Het panel burgertop, waarvan in deel uitmaak(te), heeft twee adviezen uitgebracht: 8 mensen het advies, 1 persoon een alternatief.

Dit komt nog steeds niet op de website tot uitdrukking. Bijlagen worden over het algemeen niet gelezen en bovendien hebben de provinciale en gedeputeerde staten een niet gecorrigeerde, papieren versie ontvangen, waarin mijn naam nog bij het advies staat.

Dank voor je openheid en koffie, maar naar mijn mening vraagt de ontstane situatie om aandacht van de provincie. Ik deed dan ook de suggestie om middels een gesprek samen, provincie, uitvoerder - toponderzoek en ondergetekende, tot wederzijds acceptabele oplossingen te komen. Algemene evaluaties, terugkomdagen etc. zijn naar mijn overtuiging niet het geschikte moment om e.e.a. te bespreken.

Ik zal daar, indien nodig, zelf na 20 Juli a.s. het initiatief toe nemen via de gouverneur die formeel verantwoordelijk is voor burgerparticipatie.

Met vriendelijke groet,

Op 4 jul. 2019, om 11:06 heeft
geschreven:

het volgende

Beste

Naar aanleiding van ons telefonisch gesprek is uw naam verwijderd bij de introtekst en is een alinea toegevoegd in het document van de adviessheet (bijlage VII) - <http://www.burgertoplimburg2018.nl/download/64396>

Tevens heb ik aangegeven dat ik altijd open sta voor een kop koffie. Dit kan wat mij betreft worden ingepland.

Daarnaast kunt u ook naar de 'terugkomdag' komen op 5 september. Volgende week volgt het exacte programma - via de nieuwsbrief.

Rest mij momenteel niks anders om u alvast een zeer prettig weekend te wensen.

Met representatieve groet,

Van:

Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:06

Aan: Tycho Deij <t.deij@prvlimburg.nl>; ..
Onderwerp: Fwd: Alternatief Advies Nieuwe Overheid openingsalinea even lezen

Beste Tycho en

Dit weekend had ik tijd om de onderzoeksresultaten, lees adviesheets, van de burgerpanels te bekijken en de evaluatie in te vullen.

Tot mijn verbazing is mijn advies-sheet zonder mijn toestemming veranderd, mijn naam opgenomen bij het panel, maar de foto niet. Voor zover mij bekend hebben we over e.e.a. alleen onderstaande communicatie gehad. N.a.v. een telefoongesprek mijn adviesheet niet veranderd omdat niemand van de burgerpanel leden daarom gevraagd heeft.

Omdat ik aanneem dat bij onderzoekers de integriteit en respect voor intellectueel eigendom hoog in het vaandel staan, verzoek ik om binnen 14 dagen e.e.a op de website te corrigeren en betreffende burgerpanel-leden c.q. leden van provinciale staten daarover te informeren.

Mocht dat nog nodig zijn dan zal/kan ik natuurlijk de communicatie over over "mijn" advies na 20 Juli a.s. ook zelf(standing) ter hand nemen.

Bij eventuele vragen ben ik zoals gewoonlijk op verschillende manieren bereikbaar.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet

Begin doorgestuurd bericht:

Van: .

Onderwerp: FW: Alternatief Advies Nieuwe Overheid Alfons openingsalinea even lezen

Datum: 5 juni 2019 om 11:03:21 CEST

Aan:

Kopie: "Groot de, Jacqueline" <jd.de.groot@prvlimburg.nl> ,

Geachte heer

Beste

Naar aanleiding van ons prettig telefoongesprek zet ik e.e.a. op papier:

- Opsteller adviesheet is
- Samen kwamen we tot de conclusie dat het beter is om de zin 'Deze Adviesheet is tot stand gekomen n.a.v. burgertoppanel bijeenkomsten met

is geformuleerd door , en werd bijna onmogelijk gemaakt door het organisatie-committee van de Provincie Limburg.' aan te passen.

Het gaat dan met name om de genoemde namen, waarbij jij nog contact mee opneemt. Uiteraard mag u schrijven wat u wilt, ook over het organisatie-committee. Dit allemaal in de context van onze gemeenschappelijke noemer, 'onderzoeker'.

- Gezien de hoeveelheid pagina's van de bijlagen is voorgesteld om een hyperlink te gebruiken. Lukt dat om deze zelf te maken of kunnen we daarbij helpen?
- Bij de evaluatie nemen we een punt 'integriteit' mee. Zelf kunt u dit ook aangeven bij de digitale evaluatie, die we na 20 juni opstarten.

Hieronder staan mijn contactgegevens en zoals aangegeven kunt u mij altijd bellen ,

Met representatieve groet,

Voorzitter organisatiecomité Burgertop Limburg

ADVISSHEET BURGERTOPPANEL DE NIEUWE OVERHEID

Deze Adviesheet is tot stand gekomen door

en werd mede mogelijk gemaakt door de Provincie Limburg.

Aantal deelnemers : 10
Betrokken toptalent : Tycho Deij
Aantal bijeenkomsten : 4
Advies thema('s) : De Faciliterende Overheid
Datum : 29 – 05 – 2019

1. Inleiding

Voor u ligt het begin van een gesprek dat wij graag met de overheid voeren, maar (nog) niet de afronding van een experiment waarvoor het Limburgs Parlement groen licht heeft gegeven.

Iedere deelnemer in het burgerforum heeft zijn/haar eigen invalshoek(en) en het heeft tijd gekost om een gezamenlijke richting te vinden. De uitdaging/opdracht was te komen tot een voorstel voor verandering en dat heeft (bedenk)tijd nodig. Die tijd hebben wij als burgerpanel niet gehad. Vandaar dat wij spreken van een begin, en niet van een afronding! Wij stellen dan ook een vervolgproces voor om dit traject samen met de burgers verder vorm te geven.

We constateren substantiële knelpunten in de relatie burger-overheid, maar we zien minstens zoveel kansen om deze aan te pakken.

2. Vraagstelling/uitdaging

Er is een andere overheid nodig en dat zien en voelen burgers, maar ook de overheid, anders was dit stuk nooit geschreven.

Velen ervaren de huidige tijd als turbulent en onzeker, waarbij de overheid een nieuw, passend antwoord moet zien te vinden op de veranderingen die vanuit de samenleving gevraagd worden. De veranderingen gaan zo snel (digitalisering, technologie) dat vooruitzien en plannen steeds gecompliceerder wordt; over vijf jaar ziet de wereld er anders uit. We zitten midden in een transitie waarbij de burgers niet alleen een nieuwe (faciliterende) overheid wensen maar zich ook realiseren dat daarbij een 'nieuwe' burger hoort die zijn eigen verantwoordelijkheid neemt in het proces tot verandering.

We constateren dat er sprake is van gewenst 'groot onderhoud' in de relatie tussen overheid en burger. De vertrouwensbreuk moet met inzet van beide kanten geheeld worden. De uitdaging is dan ook om een vorm te vinden die recht doet aan de ambitie van zowel burgers als overheid. Een dialoog die leidt tot de gezamenlijke ontwikkeling van een nieuwe overheid zonder dat we nu al weten hoe die er precies uitziet.

3. Advies en aanpak

- ✓ Hanteer het **bruto regionaal geluk** als uitgangspunt bij het maken van plannen.
- ✓ Maak gebruik van de **burgerkracht en -kennis** die er is en vergroot het zelfsturende vermogen van burgers. Er zijn honderden lokale en regionale initiatieven waar heel veel kennis aanwezig is. Ze worden gedragen door vooruitstrevende vernieuwers met slimme, vaak duurzame ideeën. Breng de "local heroes" met elkaar in contact in een omgeving waar men onbelemmerd van elkaar kan leren. Bestaande en nieuwe vormen van educatie zullen het burgerschapsvermogen vergroten.
- ✓ Kies bij het voorbereiden, formuleren en uitvoeren van beleid voor een zo genoemde **stakeholders benadering**. Breng lokaal en regionaal die personen en groepen bijeen die belang hebben bij de resultaten van plannen en beleid. Denk hierbij niet alleen aan huidige, maar zeker ook aan de toekomstige belanghebbenden (de kinderen). Voorzie deze stakeholders van de best mogelijke onafhankelijke deskundigheid.
- ✓ In het verlengde van het voorgaande: **raadpleeg de burgers altijd actief** – ga er op af! Maak daarbij op gepaste, beheerste wijze gebruik van de digitale mogelijkheden die er in de huidige samenleving zijn. Ondersteun proeftuinen en geef deze een mandaat om daadwerkelijk aan de slag te gaan. Gebruik de instrumenten die er al zijn, denk aan Burgerparticipatie 4.0, en neem de burgers goed mee in de digitale ontwikkelingen (zie ook de eerste bullet).
- ✓ Data wordt gezien als het nieuwe geld. **Laat de voordelen van data in de regio landen maar denk ook na over de negatieve gevolgen** voor burgers en wat daaraan gedaan kan worden. Denk door over 'beschermen' in sociaal-maatschappelijke en economische zin.
- ✓ **Stimuleer zelfontplooiing** en stimuleer dat een **Leven Lang Leren** het nieuwe normaal wordt. Zet nog meer in op het voorkomen van laaggeletterdheid omdat het een bijdrage levert aan het voorkomen van armoede.
- ✓ Ontwikkel samen met de burgers **een visie die breder is dan de op individualisme geschoeide visie**. Benader burgers niet louter als individu maar als deel van een gemeenschap.
- ✓ **Blijf de vertrouwensbreuk** tussen overheid en burger eerlijk en diepgaand **onderzoeken** zodat van daaruit permanent de focus kan komen te liggen op oplossingsgericht denken en handelen.
- ✓ Ontwikkel een cultuur waarin **men denkt in kansen en fouten maken mag**. Niet in belemmeringen of het zetten van vinkjes om alle risico's af te dekken.
- ✓ Organiseer **'stakeholdersgroepen per thema'** en kies daarbij heel bewust niet voor een probleemgestuurde maar voor een oplossingsgerichte werkwijze. Vanuit hier kan een sociaal-maatschappelijk, ecologisch en economisch perspectief bijdragen aan de oplossing. Toets deze met stakeholdersgroepen en zie er op toe dat alle belangrijke stakeholders vertegenwoordigd zijn en er een echte multi-stakeholder benadering wordt gevolgd.
- ✓ **Stop met plannen, start met verkennen**. Immers over 5 jaar ziet de wereld er weer anders uit.

Namens Burgerpanel 'Nieuwe overheid'

(De deelnemers zijn via Tycho Deij, Provincie Limburg te bereiken.)