



Provinciale Staten

Clustercode FIN
Ons kenmerk DOC-00787328
Bijlage(n) 3

Uw kenmerk -
Maastricht 10 juni 2025
Verzonden 13 juni 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : A. Berghorst
Fractie : PvdA
Inzake : Zorgen over het ravijnjaar

Vraag 1.

Op 26 maart 2025 kopte het NRC: "In de Tweede Kamer sissen de wethouders van boosheid over het miljardentekort dat is ingeboekt". Het artikel doet verslag van het commissiedebat in de Tweede Kamer over de financiën van decentrale overheden.

Driekwart van de gemeenten verwacht volgens accountantskantoor BDO de komende vier jaar een begrotingstekort, oplopend tot gezamenlijk 5,2 miljard euro. Uit onderzoek van NRC bleek eerder dit jaar, op basis van brieven van de provincies, die toezicht houden op de gemeentelijke financiën, dat slechts 40 van de 342 gemeenten alle vier de jaren in hun meerjarenbegroting „structureel en reëel in evenwicht” krijgen, zoals wettelijk verplicht is.

Gemeenten, en ook de Provincie, worden geconfronteerd met teruglopende inkomsten uit het gemeente- en provinciefonds en hogere kosten. Bovendien krijgen decentrale overheden er steeds meer taken bij, vaak zonder voldoende financiering.

De PvdA in het Limburgs Parlement maakt zich zorgen over onze eigen financiën, maar met name ook over de financiële situatie van één van onze belangrijkste samenwerkingspartners: gemeenten. Bezuinigen bij gemeenten kunnen immers ook gevolgen hebben voor het realiseren van projecten waarin de provincie participeert. Bovendien hebben bezuinigingen zeker gevolgen voor het welzijn van onze inwoners. En daar staan alle overheden samen voor aan de lat.

Hebt u kennisgenomen van bovenstaande artikelen?

**Antwoord.**

Ja

Vraag 2.

Welke Limburgse gemeenten behoren tot de groep gemeenten die alle vier de jaren in hun meerjarenbegroting „structureel en reëel in evenwicht” krijgen en daarmee aan hun wettelijke verplichting kunnen voldoen?

Antwoord.

Naar aanleiding van ons onderzoek naar de begroting 2025 van de Limburgse gemeenten, hebben wij op 10 december 2024 een Mededeling portefeuillehouder inzake toezichtvorm begroting 2025 Limburgse gemeenten toegestuurd aan Provinciale Staten. In de bijlage van deze mededeling portefeuillehouder is een overzicht opgenomen van de Limburgse gemeenten, met daarin de structurele en reële saldi van 2025 tot en met 2028, conform de vastgestelde begrotingen 2025. Uit dit overzicht kunt u opmaken dat de gemeenten Maasgouw, Meerssen, Peel en Maas, Valkenburg aan de Geul, Venlo en Weert een begroting 2025 presenteren die voor 4 opeenvolgende jaren structureel sluitend is.

Het is niet wettelijk verplicht om een begroting vast te stellen die voor 4 opeenvolgende jaren structureel en reëel in evenwicht is. Conform de Gemeentewet dient minimaal het begrotingsjaar structureel sluitend te worden vastgesteld. Indien dit niet het geval is, dient uiterlijk het laatste jaar van de meerjarenraming structureel sluitend te zijn.

Vraag 3.

Welke Limburgse gemeenten hebben moeite om hun meerjarenbegroting structureel en reëel in evenwicht te houden? En hoe hoog is de bezuinigingsopgave per gemeente? En waarop gaan deze gemeenten bezuinigen? Graag ontvangen wij een overzicht van alle gemeenten gerangschikt op volgorde van omvang van het probleem.

Antwoord.

In bijlage 2 treft u het overzicht aan dat bij de mededeling portefeuillehouder inzake toezichtvorm begroting 2025 Limburgse gemeenten van 10 december 2024 is toegevoegd. Op basis van dit overzicht kunt u zien welke gemeenten, in de begroting 2025, geen structureel en reëel evenwicht presenteren. Of en hoeveel de Limburgse gemeenten moeten bezuinigen voor begrotingsjaar 2026 is nog niet bekend. Dit zal moeten blijken uit de vastgestelde begrotingen van 2026, die vóór 15 november 2025 ingestuurd dienen te worden bij de Provincie Limburg.

Vraag 4.

Gedeputeerde Staten (GS) houden in elke provincie toezicht op de ontwikkeling van de financiële positie van gemeenten. Gemeenten met een begroting die structureel niet in evenwicht is kunnen onder preventief financieel toezicht worden geplaatst. Zijn er Limburgse gemeenten die momenteel onder preventief financieel toezicht van het provinciebestuur staan? Zo ja, welke?

Antwoord.

Nee

**Vraag 5.**

Zijn er gemeenten die het risico lopen om onder preventief financieel toezicht van het provinciebestuur te komen? Zo ja, welke gemeenten lopen dat risico en hoe groot zijn de zorgen bij die gemeenten?

Antwoord.

In 2025 staan er geen gemeenten onder preventief toezicht. Voor het jaar 2026 zal dit moeten blijken uit de vastgestelde begrotingen van 2026, die vóór 15 november 2025 ingestuurd dienen te worden bij de Provincie Limburg.

Vraag 6.

Gemeenten met grote financiële tekorten op de begroting over lange tijd kunnen om een extra uitkering uit het gemeentefonds vragen. De gemeente krijgt dan een "Artikel 12-status" en staat onder toezicht van de provincie. Zijn er Limburgse gemeenten die momenteel een "Artikel 12-status" hebben of die een "Artikel 12-status" in gaan aanvragen om de financiële problemen op te lossen? Zo ja, om welke gemeenten gaat het?

Antwoord.

Nee

Vraag 7.

Voor het behalen van onze eigen beleidsdoelstellingen werkt de Provincie Limburg veel samen met gemeenten. Bezuinigingen bij gemeenten kunnen dus van invloed zijn op provinciale projecten en programma's en op vraag of wij onze doelen behalen.

Welke bestaande provinciale projecten, programma's en beleidsplannen dreigen geraakt te worden door bezuinigingen aan de kant van gemeenten?

Antwoord.

In algemene zin werken wij voor de realisatie van onze beleidsdoelen nauw samen met gemeenten in Limburg. Zij zijn belangrijke partijen daarin. Bezuinigingen bij gemeenten kunnen daarmee elk van de 8 door PS vastgestelde beleidskaders raken. Gemeenten staan voortdurend voor de afweging over hoe zij de beschikbare middelen verdelen over de verschillende maatschappelijke opgaven en doelen, zoals elke laag van de overheid. Vanuit betrouwbare overheid zullen gemeenten, net als de Provincie, in de regel gemaakte afspraken nakomen. We hebben geen aanwijzingen dat eerder overeengekomen samenwerking nu ter discussie wordt gesteld. Voor nieuwe initiatieven kan dat uiteraard anders liggen. Afwegingen die een gemeente maakt kunnen doorwerken in de deelname en bijdrage van deze gemeente in programma's en projecten die van belang zijn voor de provinciale doelen. In algemene zin zien wij geen afname van interesse voor samenwerking bij de gemeenten in Limburg. Wij onderkennen wel de uitdagingen waarvoor de gemeenten staan en vanuit het beleidskader Provincie Midden in de Samenleving ondersteunen wij met mensen en middelen bij de versterking van de gemeentelijke uitvoeringskracht, waarbij ook aandacht is voor samenwerking in de regio.

Vraag 8.

Zien wij bij gemeenten een afname in de interesse voor cofinanciering van projecten, omdat gemeenten zelf de middelen voor cofinanciering niet hebben? Zo ja, kunt u concrete voorbeelden noemen?

Antwoord.

Zie de beantwoording bij vraag 7.

**Vraag 9.**

Naast de teruglopende inkomsten uit het gemeentefonds, kampen veel gemeentes ook met een personeelstekort. Dit leidt volgens de VNG mogelijk ook tot vertraging bij onder anderen bij het bouwen van nieuwe woningen. Dit staat volgens de PvdA haaks op onze provinciale doelen.

Deelt het College deze opvatting van de PvdA?

Antwoord.

Ja

Vraag 10.

In het beleidskader en het coalitieakkoord is afgesproken dat de Provincie gaat bouwen rondom de zes intercity stations en, waar mogelijk, inzet op een 'straatje erbij'. Heeft het College voor ogen waar deze ambities op het gebied van woningbouw mogelijk gevaar lopen dankzij personeelstekorten? Zo ja, hoe groot zijn de problemen? Zo nee, kunt u dit in kaart brengen en Provinciale Staten informeren over de uitkomsten?

Antwoord.

We hebben hier geen beeld van, maar krijgen wel signalen van capaciteitsproblemen bij gemeenten. Voorgaand jaar zijn we als provincie gestart met het project Versnellingsmenu, waarmee we onder andere extra capaciteit voor gemeenten beschikbaar stellen om de woningbouwopgave uit te voeren.

Vraag 11.

Leidt personeelstekort ook op andere beleidsterreinen tot vertraging, uitstel of zelfs afstel van de realisatie van gezamenlijke projecten en plannen? Zo ja, kunt u concrete voorbeelden met Provinciale Staten delen?

Antwoord.

Personeelstekorten zorgen op alle beleidsterreinen voor uitdagingen om uitvoering te geven aan projecten en plannen en moet er geprioriteerd en gefaseerd worden in de uitvoering.

Vraag 12.

Ondersteunt de Provincie gemeenten bij het tegen gaan van personeelstekorten? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet en welke mogelijkheden zijn er?

Antwoord.

Eind vorig jaar is de Provincie Limburg gestart met het Project Gemeentelijke Uitvoeringskracht Nieuwe stijl (GUN). Doel is om samen met alle 31 individuele Limburgse gemeenten de knelpunten maar ook de kansen en krachten goed in beeld krijgen. Het op tafel krijgen van het echte verhaal over hoe het gesteld is met de uitvoeringskracht is daarbij van groot belang voor de kwaliteit van het openbaar bestuur.

De mate van regeldruk per gemeente of de ervaren regeldruk van andere overheden op de gemeenten, willen we hierin meenemen, omdat dit thema een van de verbindende schakels is tussen een responsieve overheid en vraagstukken rondom bijvoorbeeld de ambtelijke capaciteit die meer onder druk komt te staan in het licht van het aanstaande 'ravijnjaar'.



Door de terugval in financiële middelen straks zal de uitvoeringskracht van decentrale overheden onder druk komen te staan. De gemeentelijke capaciteit qua menskracht is beperkt mede in het licht van de grote opgaven die er momenteel spelen in Nederland en Limburg. Denk aan de woningmarkt, de energietransitie, de toekomst van het landelijk gebied, het sociaal domein, de leefbaarheid en veiligheid in wijken en dorpen of de mobiliteits- en bereikbaarheidsopgaven. De combinatie krappe arbeidsmarkt, de financiële positie en de beperkte personele capaciteit lijkt de uitvoeringskracht van gemeenten op scherp te zetten.

Net hieraan willen we als Provincie Limburg iets doen door samen op te trekken met de Limburgse gemeenten om te kijken waar en hoe wij daarin een rol kunnen spelen.

Naast Project GUN krijgen personeelstekorten bij gemeenten ook de aandacht in het Organisatieontwikkeltraject van de Provincie Limburg. Hierin gaan we kijken of we gemeenten kunnen ondersteunen door het oprichten van ondersteuningsteams die zich concentreren op het bieden van technische en operationele ondersteuning aan gemeenten. Daarnaast is het voornemen om projectteams te formeren voor regionale opgaven samen met medeoverheden en andere regiopartners.

Vraag 13.

Opschaling van gemeenten in samenwerkingen, of zelfs via herindelingen, zou een manier kunnen zijn om gemeentefinanciën rond te krijgen, personeelsproblemen op te lossen en de dienstverlening naar inwoners op niveau te houden. Voert het College gesprekken met gemeenten over deze oplossingsrichtingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bij welke gemeenten spelen deze oplossingsrichtingen?

Antwoord.

Wij stimuleren samenwerking tussen gemeenten onderling, maar sturen niet actief op herindelingen.

Vraag 14.

Wat is volgens het College de rol van de Provincie in de gesprekken tussen de gemeentes en het Rijk?

Antwoord.

Als provincie blijven we met het Rijk en de VNG in gesprek op ambtelijk niveau via het landelijk vakberaad Gemeentefinanciën, waar beide partijen aan tafel zitten. Daarnaast voeren wij ook op bestuurlijk niveau het gesprek met het Rijk via het Interprovinciaal Overleg.

Vraag 15.

Hoe verlopen de gesprekken tussen de Provincie en het Rijk over het provinciefonds? Kan het College Provinciale Staten hierover informeren?

Antwoord.

Deze gesprekken lopen moeizaam, zodra hier meer informatie over bekend is, zullen wij Provinciale Staten hierover informeren via een mededeling portefeuillehouder.

Vraag 16.

In de Voorjaarsnota van het Rijk zijn maatregelen aangekondigd om het Ravijnjaar deels te dempen. Wat betekent dit voor de Provincie Limburg en de Limburgse gemeentes? Graag ontvangen wij een analyse hiervan, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de algemene uitkering en de incidentele extra inkomsten inzake de jeugdzorg.

**Antwoord.**

Inmiddels is de meicirculaire van het gemeentefonds gepubliceerd, waarin de financiële uitwerking van de voorjaarsnota is verwerkt. Volgens de meicirculaire ontvangen gemeenten in Nederland – en dus ook de Limburgse gemeenten – voor de jaren 2026 tot en met 2029 extra middelen. Dit betekent dat de financiële ruimte (en begrotingsmogelijkheden) voor gemeenten op de korte tot middellange termijn toeneemt.

Het zogenaamde ‘ravijnjaar’ verwijst naar een abrupt dalend budget uit het gemeentefonds, dat risico's oplevert voor gemeentelijke dienstverlening en investeringen. Oorspronkelijk werd 2026 als ravijnjaar bestempeld, maar met de maatregelen uit de meicirculaire komt deze klap nu pas in 2028. Dit geeft gemeenten in Limburg dus twee jaar extra tijd om zich hierop voor te bereiden.

Over de inhoud van de meicirculaire, en het effect voor de Limburgse gemeenten worden jullie spoedig geïnformeerd middels een mededeling portefeuillehouder.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris



Provinciale Staten

Clustercode FIN
Ons kenmerk DOC-00723302
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk
Maastricht 10 december 2024
Verzonden 10 december 2024

Onderwerp

Mededeling portefeuillehouder inzake toezichtvorm begroting 2025 Limburgse gemeenten

Geachte Staten,

In 2024 lag er veel druk op gemeenten om een sluitende begroting 2025 vast te stellen. Dit was niet gemakkelijk omdat ze geconfronteerd werden met kostenstijging in het sociaal domein en hoge inflatie. Toch slaagden de meeste gemeenten erin voor 2025 een structureel en reëel sluitende begroting te presenteren. Twee gemeenten, Echt-Susteren en Gulpen-Wittern, hebben geen structureel sluitende begroting kunnen opstellen voor begrotingsjaar 2025, maar uit de meerjarenraming blijkt dat dit evenwicht wordt hersteld.

De meerjarenraming 2026-2028 van het merendeel van de Limburgse gemeenten laat vanaf 2026 flinke tekorten zien. Slechts 8 van de 31 gemeenten zijn in staat om een sluitende begroting voor 2026 te presenteren. Dit wordt vooral veroorzaakt door de terugloop van de algemene uitkering vanaf 2026 als gevolg van de nieuwe financieringssystematiek en ontwikkelingen in het sociaal domein. Gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met onzekerheden bij het opstellen van hun begrotingen. Dit staat haaks op de rust die gemeenten nodig hebben om bij te kunnen dragen aan grote maatschappelijke opgaven zoals energietransitie, klimaatadaptatie en woningbouw. De verwachting is dat er onvoldoende oplossingen komen aan de inkomstenkant, door verhoging van de uitkeringen uit het gemeentefonds. Gemeenten zullen keuzes moeten maken binnen hun eigen begroting door lasten te verlagen (bezuinigen) of inkomsten uit belastingen en leges te verhogen. Een aantal gemeenten zijn reeds in 2024 gestart met bezuinigingsmaatregelen, maar een groot deel van de gemeenten nog niet.

In de bijlage is een overzicht opgenomen met enkele financiële kenmerken van de Limburgse gemeenten, op basis van de begroting 2025. Ook hierin zijn de forse tekorten in de meerjarenraming zichtbaar.



Grote opgaven en transitie versus uitvoeringskracht

Van de gemeenten wordt de komende jaren het nodige verwacht met betrekking tot grote opgaven en transitie. Denk aan woningbouw, klimaat, stikstof en de invoering van de Omgevingswet. Veel van deze opgaven vragen ook beleid op de lange termijn en grootschalige investeringen. De onduidelijkheid over de financiële situatie van gemeenten vanaf 2026 levert hier een knelpunt. Naar verwachting zal er eerder sprake zijn van grootschalige bezuinigingen dan invulling geven aan nieuwe opgaven.

Ook speelt hier de krapte op de arbeidsmarkt een belangrijke rol. Gemeenten hebben moeite om invulling te geven aan hun reguliere activiteiten vanwege een gebrek aan voldoende personeel. Wij zien dat hier bij het opstellen van de begrotingen niet altijd rekening mee wordt gehouden, waardoor er in een bepaalde mate sprake is van planningsoptimisme. Het automatisch doorschuiven van investeringen komt niet ten goede van een realistische raming van de begroting.

Door middel van het project gemeentelijke uitvoeringskracht nieuwe stijl besteedt Gedeputeerde Staten aanvullende aandacht aan dit onderwerp.

De moeilijke financiële positie van veel gemeenten vraagt en krijgt veel aandacht. Voor 2025 komen alle 31 Limburgse gemeenten in aanmerking voor repressief toezicht, maar de meerjarenraming laat voor veel gemeenten structureel negatieve saldi zien. De verwachting is dat het Rijk niet met aanvullende middelen gaat komen, wat betekent dat gemeenten zelf maatregelen moeten treffen om in 2026 een sluitende begroting te realiseren.

Gelet op alle beleidsambities van provincie en gemeenten, in combinatie met de cijfers die gepresenteerd worden, is sprake van een grote uitdaging.

Onze toets of de begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 van de 31 Limburgse gemeenten voldoet aan de eis in de Gemeentewet leidt tot de conclusie dat:

- ✓ 31 Limburgse gemeenten de jaarrekening en begroting tijdig hebben aangeleverd; en
- ✓ Alle gemeenten erin geslaagd zijn te voldoen aan structureel en reëel evenwicht. Waarbij voor 2 gemeenten geldt dat zij geen structureel sluitende begroting voor 2025 presenteren, maar wel voor 2028, het laatste jaar van de meerjarenraming. Ze komen daarmee alle 31 in aanmerking voor repressief toezicht.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

Mevr. mr. ing. E.A.M.B. (Elianne) Demollin-Schneiders LL.M.

Bedragen x € 1.000	eigen vermogen per 1 januari 2025	solvabiliteit per 1 januari 2025	inzet surplus algemene reserve in 2025	structureel en reëel evenwicht			
				2025	2026	2027	2028
Beek	€ 26.960	35%	ja	€ 1.003	€ -1.563	€ -1.976	€ -2.884
Beekdaelen	€ 83.101	56%	ja	€ 3.026	€ -590	€ 41	€ 590
Beesel	€ 20.400	47%	ja	€ 259	€ -233	€ 64	€ 413
Bergen	€ 14.625	21%	nee	€ 699	€ -30	€ -71	€ -13
Brunssum	€ 44.345	53%	nee	€ 1.539	€ -620	€ -908	€ 425
Echt-Susteren	€ 61.286	37%	nee	€ -584	€ -339	€ -252	€ 157
Eijsden-Margraten	€ 21.334	16%	nee	€ 197	€ -2.002	€ -2.005	€ -2.178
Gennep	€ 41.306	54%	nee	€ 1.383	€ -127	€ -76	€ -755
Gulpen-Wittem	€ 9.109	9%	nee	€ -466	€ -1.467	€ -512	€ 365
Heerlen	€ 53.830	9%	nee	€ 8.914	€ -7.627	€ -1.267	€ -23
Horst aan de Maas	€ 76.949	37%	nee	€ 5.424	€ -649	€ -725	€ -2.506
Kerkrade	€ 52.699	15%	nee	€ 48	€ -5.314	€ -1.966	€ -2.202
Landgraaf	€ 58.034	26%	ja	€ 408	€ -5.041	€ -3.289	€ -1.908
Leudal	€ 91.503	61%	nee	€ 869	€ -4.615	€ -1.167	€ -177
Maasgouw	€ 56.630	41%	nee	€ 1.733	€ 78	€ 439	€ 718
Maastricht	€ 237.161	24%	nee	€ 13.433	€ -3.161	€ 3.235	€ 4.482
Meerssen	€ 49.930	30%	nee	€ 1.916	€ 135	€ 110	€ 370
Mook en Middelaar	€ 7.728	40%	nee	€ 39	€ -828	€ -961	€ -796
Nederweert	€ 25.787	47%	nee	€ 358	€ 810	€ -481	€ 1.628
Peel en Maas	€ 52.042	32%	nee	€ 6.089	€ 2.156	€ 2.232	€ 2.431
Roerdalen	€ 26.107	30%	nee	€ 8	€ -269	€ -686	€ -569
Roermond	€ 98.642	28%	nee	€ 462	€ -1.003	€ 826	€ 863
Simpelveld	€ 11.670	21%	ja	€ 194	€ -2.299	€ -1.885	€ -1.610
Sittard-Geleen	€ 103.700	16%	nee	€ 10.459	€ 530	€ 1.702	€ -302
Stein	€ 33.723	26%	nee	€ 881	€ -1.586	€ -555	€ -679
Vaals	€ 9.117	27%	nee	€ 44	€ -540	€ -	€ 394
Valkenburg a/d Geul	€ 65.316	76%	nee	€ 1.472	€ 218	€ 51	€ 157
Venlo	€ 223.079	35%	nee	€ 4.799	€ 2.775	€ 133	€ 4.789
Venray	€ 71.580	30%	nee	€ 2.016	€ -4.132	€ -4.843	€ -5.300
Voerendaal	€ 21.637	37%	nee	€ 297	€ -1.764	€ -2.050	€ -2.066
Weert	€ 105.150	39%	nee	€ 5.367	€ 946	€ 1.174	€ 1.164

College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht



Maastricht, 18 april 2025

Betreft: Schriftelijke vragen inzake zorgen over het ravijnjaar

Geacht College,

Op 26 maart 2025 kopte het [NRC](#): *“In de Tweede Kamer sissen de wethouders van boosheid over het miljardentekort dat is ingeboekt”*. Het artikel doet verslag van het commissiedebat in de Tweede Kamer over de financiën van decentrale overheden.

Driekwart van de gemeenten verwacht volgens accountantskantoor [BDO](#) de komende vier jaar een begrotingstekort, oplopend tot gezamenlijk 5,2 miljard euro. Uit onderzoek van [NRC](#) bleek eerder dit jaar, op basis van brieven van de provincies, die toezicht houden op de gemeentelijke financiën, dat slechts 40 van de 342 gemeenten alle vier de jaren in hun meerjarenbegroting „structureel en reëel in evenwicht” krijgen, zoals wettelijk verplicht is.

Gemeenten, en ook de Provincie, worden geconfronteerd met teruglopende inkomsten uit het gemeente- en provinciefonds en hogere kosten. Bovendien krijgen decentrale overheden er steeds meer taken bij, vaak zonder voldoende financiering.

De PvdA in het Limburgs Parlement maakt zich zorgen over onze eigen financiën, maar met name ook over de financiële situatie van één van onze belangrijkste samenwerkingspartners: gemeenten.

Bezuinigen bij gemeenten kunnen immers ook gevolgen hebben voor het realiseren van projecten waarin de provincie participeert. Bovendien hebben bezuinigingen zeker gevolgen voor het welzijn van onze inwoners. En daar staan alle overheden samen voor aan de lat.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Hebt u kennisgenomen van bovenstaande artikelen?
2. Welke Limburgse gemeenten behoren tot de groep gemeenten die gemeenten alle vier de jaren in hun meerjarenbegroting „structureel en reëel in evenwicht” krijgen en daarmee aan hun wettelijke verplichting kunnen voldoen?
3. Welke Limburgse gemeenten hebben moeite om hun meerjarenbegroting structureel en reëel in evenwicht te houden? En hoe hoog is de bezuinigingsopgave per gemeente? En waarop gaan deze gemeenten bezuinigen? Graag ontvangen wij een overzicht van alle gemeenten gerangschikt op volgorde van omvang van het probleem.

4. Gedeputeerde Staten (GS) houden in elke provincie toezicht op de ontwikkeling van de financiële positie van gemeenten. Gemeenten met een begroting die structureel niet in evenwicht is kunnen onder preventief financieel toezicht worden geplaatst. Zijn er Limburgse gemeenten die momenteel onder preventief financieel toezicht van het provinciebestuur staan? Zo ja, welke?
5. Zijn er gemeenten die het risico lopen om onder preventief financieel toezicht van het provinciebestuur te komen? Zo ja, welke gemeenten lopen dat risico en hoe groot zijn de zorgen bij die gemeenten?
6. Gemeenten met grote financiële tekorten op de begroting over lange tijd kunnen om een extra uitkering uit het gemeentefonds vragen. De gemeente krijgt dan een "Artikel 12-status" en staat onder toezicht van de provincie. Zijn er Limburgse gemeenten die momenteel een "Artikel 12-status" hebben of die een "Artikel 12-status" in gaan aanvragen om de financiële problemen op te lossen? Zo ja, om welke gemeenten gaat het?

Voor het behalen van onze eigen beleidsdoelstellingen werkt de Provincie Limburg veel samen met gemeenten. Bezuinigingen bij gemeenten kunnen dus van invloed zijn op provinciale projecten en programma's en op vraag of wij onze doelen behalen.

7. Welke bestaande provinciale projecten, programma's en beleidsplannen dreigen geraakt te worden door bezuinigingen aan de kant van gemeenten?
8. Zien wij bij gemeenten een afname in de interesse voor cofinanciering van projecten, omdat gemeenten zelf de middelen voor cofinanciering niet hebben? Zo ja, kunt u concrete voorbeelden noemen?

Naast de teruglopende inkomsten uit het gemeentefonds, kampen veel gemeentes ook met een personeelstekort. Dit leidt volgens de [VNG](#) mogelijk ook tot vertraging bij onder anderen bij het bouwen van nieuwe woningen. Dit staat volgens de PvdA haaks op onze provinciale doelen.

9. Deelt het College deze opvatting van de PvdA?
10. In het beleidskader en het coalitieakkoord is afgesproken dat de Provincie gaat bouwen rondom de zes intercity stations en, waar mogelijk, inzet op een 'straatje erbij'. Heeft het College voor ogen waar deze ambities op het gebied van woningbouw mogelijk gevaar lopen dankzij personeelstekorten? Zo ja, hoe groot zijn de problemen? Zo nee, kunt u dit in kaart brengen en Provinciale Staten informeren over de uitkomsten?
11. Leidt personeelstekort ook op andere beleidsterreinen tot vertraging, uitstel of zelfs afstel van de realisatie van gezamenlijke projecten en plannen? Zo ja, kunt u concrete voorbeelden met Provinciale Staten delen?
12. Ondersteunt de Provincie gemeenten bij het tegen gaan van personeelstekorten? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet en welke mogelijkheden zijn er?
13. Opschaling van gemeenten in samenwerkingen, of zelfs via herindelingen, zou een manier kunnen zijn om gemeentefinanciën rond te krijgen, personeelsproblemen op te lossen en de dienstverlening naar inwoners op niveau te houden. Voert het College gesprekken met gemeenten over deze oplossingsrichtingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bij welke gemeenten spelen deze oplossingsrichtingen?

Zoals benoemd in de bovengenoemde artikelen, lobbyen de VNG en de individuele gemeentes bij het Rijk. Daarnaast komt vanuit de VNG ook het sein dat gemeentes de begroting niet sluitend moeten maken om het probleem terug te leggen bij het Rijk.

14. Wat is volgens het College de rol van de Provincie in de gesprekken tussen de gemeentes en het Rijk?
15. Hoe verlopen de gesprekken tussen de Provincie en het Rijk over het provinciefonds? Kan het College Provinciale Staten hierover informeren?
16. In de [Voorjaarsnota](#) van het Rijk zijn maatregelen aangekondigd om het Ravijnjaar deels te dempen. Wat betekent dit voor de Provincie Limburg en de Limburgse gemeentes? Graag ontvangen wij een analyse hiervan, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de algemene uitkering en de incidentele extra inkomsten inzake de jeugdzorg.

Vertrouwende op beantwoording binnen de gestelde termijn,

Hartelijke groet,

Aleida Berghorst, PvdA