



College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 11-10-2024

Betreft: Terugbetaling van €10 miljoen voor PAS-melders aan het Ministerie van LVVN

Geacht College,

Recent heeft de provincie Limburg een bedrag van €10 miljoen, oorspronkelijk bestemd voor de ondersteuning van PAS-melders, moeten terugbetalen aan het Ministerie van LVVN. In de mededeling portefeuillehouder van 23 mei jl. en tijdens het commissiedebat LEO over de najaarsnota kregen wij niet de gewenste duidelijkheid hierover. In dat kader heeft de D66 fractie een aantal vragen over de achterliggende redenen en het proces voor uw college.

1. Wat zijn de concrete oorzaken geweest van het niet kunnen voldoen aan de voorwaarden van de Regeling provinciale maatregelen PAS-melders (Rpmp) waardoor Limburg de middelen heeft moeten terugbetalen, zoals genoemd in de brief van 23 mei 2024? Kunt u hierbij ingaan op de specifieke voorwaarden waaraan Limburg niet kon voldoen, zoals de periode waarin verplichtingen aangegaan moesten worden, en hoe dit proces precies is verlopen?
2. In de financiële bijlage van de Miljoenennota¹ staat dat er andere problemen in de LVVN-begroting mee worden opgelost. Klopt het dat die middelen daarmee niet meer voor Limburg beschikbaar zijn, maar terugvloeien naar algemene doelen? Indien niet, hoe dan wel?

Tijdens de behandeling in commissie LEO haalde uw college aan dat de provincie Limburg volgens hen ook de enige was die aanspraak had gemaakt op deze middelen van het Rijk. Echter, vier andere provincies (zijnde: Zuid-Holland, Drenthe, Gelderland en Flevoland) deden ook een aanvraag op de RPMP middelen en kregen deze bedragen wel uitgekeerd².

3. Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen dat het in deze provincies wel is gelukt, en hoe verschilt hun aanpak van die van Limburg? Kan het college reflecteren op het verschil in aanpak tussen de provincies?

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 36 600, nr. 2

² [€225 miljoen voor PAS-melders naar stoppersregeling Lbv - Boerderij](#)

4. Wat zijn de gevolgen van de terugbetaling van deze €10 miljoen voor de Limburgse PAS-melders? Zijn er voldoende alternatieve middelen beschikbaar om hen alsnog te ondersteunen bij legalisatie?

Uit de mededeling portefeuillehouder blijkt dat er bezwaren waren rond de controleverklaring van de accountant en mogelijke precedentwerking voor andere provincies.

5. Kunt u toelichten waarom er specifiek bij Limburg problemen waren met de rechtmatigheid en waarom het ministerie geen flexibiliteit kon bieden zoals aanvankelijk verwacht?

We vertrouwen erop uw antwoorden tegemoet te zien binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de fractie van D66 in het Limburgs Parlement,

Anne Wesseling