



Provinciale Staten

Clustercode RMT
Ons kenmerk DOC-00588190
Bijlage(n) -

Uw kenmerk -
Maastricht 5 december 2023
Verzonden 6 december 2023

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : L. Schuuring
Fractie : PvdA
Inzake : Ontwikkelingen Kanaalzone II in Weert

Onze fractie is door verschillende mensen benaderd over de plannen om nieuwe logistieke loodsen te bouwen op het voormalig Philipsterrein, of Kanaalzone II, in Weert. Wij snappen de zorgen die mensen bij ons uiten en daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

Algemene reactie: Wij begrijpen dat er bij Provinciale Staten veel vragen leven over onze rol bij gemeentelijke vigerende bestemmingsplannen. Mocht daartoe behoefte zijn, zijn wij bereid om hierover een nadere toelichting te verzorgen.

Vraag 1.

Speelt de provincie nog een rol in het beoordelen, goedkeuren of vergunnen van deze ontwikkeling?

Antwoord.

Zolang de ontwikkeling voldoet aan de regels van het vigerende bestemmingsplan en er geen provinciale vergunningen (zoals bv. een natuurvergunning) aan de orde is, speelt de provincie hierin geen rol.

Vraag 2.

Deelt GS de mening dat de besproken ontwikkelingen, het bouwen van loodsen van 74000 en 15000 m2 op Kanaalzone II, binnen het vigerende bestemmingsplan valt?



Antwoord.

Het is de bevoegdheid en taak van het college van B&W om te beoordelen of deze ontwikkeling binnen het vigerende bestemmingsplan valt.

Vraag 3.

Toetst de provincie de beoordeling van gemeentebesturen dat initiatieven binnen het bestemmingplan vallen? Zo ja, op basis waarvan gebeurt deze beoordeling? Zo nee, hoe wordt er gemonitord (en waar nodig gehandhaafd) op de uitvoering van de provinciale omgevingsverordening?

Antwoord.

Wij toetsen en monitoren dit niet. Zie ook de antwoorden op vraag 1 en 2.

Vraag 4.

In welke gevallen beoordeelt de provincie eigenstandig of zaken als 'een goede ruimtelijke ordening' of 'ruimtelijke kwaliteit' in het geding komen?

Antwoord.

Als er sprake is van een volledig nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die niet voldoet aan de regels van het vigerend bestemmingsplan moet, indien er provinciale belangen aan de orde zijn, het aangepaste bestemmingsplan aan ons ter beoordeling worden voorgelegd.

De provinciale belangen zijn opgenomen in de Omgevingsvisie Limburg en de provinciale regels in de Omgevingsverordening Limburg. Wanneer een plan niet in overeenstemming is met de Omgevingsvisie Limburg en/of de Omgevingsverordening Limburg overleggen wij met de betreffende gemeente. Indien nodig worden juridische stappen gezet zoals het indienen van een zienswijze, beroep c.q. een reactieve aanwijzing.

Frequente vervoersbewegingen van goederen en personen zijn inherent aan grootschalige logistieke ontwikkelingen en onze fractie ontvangt signalen van mensen uit Weert die zich hier zorgen over maken bij de ontwikkelingen op Kanaalzone II. Er wordt rekening gehouden met 1000 extra vrachtwagens per dag. Er zijn met name zorgen of de brug over de Zuid Willemsvaart de extra verkeersdruk door vrachtwagens aan kan.

Vraag 5.

Op welke manier wordt dit gecontroleerd en beoordeeld?

Antwoord.

Zie beantwoording vraag 4.

Op 2 november meldde de Limburger dat er nog meer plannen op Kanaalzone II en III aan lijken te komen, op onder andere de plek van de oude Verkadefabriek, de ijzergieterij van VDL en de voormalig drukkerij Roto Smeets.

Vraag 6.

Heeft de provincie nog een formele rol in het beoordelen van deze plannen?

Antwoord.

Zie beantwoording van vragen 1 tot en met 5



Vraag 7.

Ziet het college mogelijkheden om informeel hierin een rol te spelen, bijvoorbeeld door in gesprek te gaan met de betrokken partijen?

Antwoord.

Zie vraag 1 : Zolang de ontwikkeling voldoet aan de regels van het vigerende bestemmingsplan speelt de provincie hierin geen rol. Indien de ontwikkeling niet binnen de regels van het vigerend ruimtelijk plan valt, kan de gemeente hierover vroegtijdig met de provincie (voor)overleg hebben in het kader van de ruimtelijke procedure.

Het komt sowieso regelmatig voor dat wij berichten ontvangen over ruimtelijke ontwikkelingen waar de omwonenden of de lokale politiek zich zorgen om maakt. Toch is het niet altijd duidelijk wat er met deze zorgen gedaan kan worden.

Vraag 8.

Hoe kunnen we voorkomen dat Limburgse gemeenten steeds vaker overgeleverd zijn aan ontwikkelaars met diepe zakken?

Antwoord.

Zie vraag 1: het is de bevoegdheid, rol en verantwoordelijkheid van gemeenten om hun ruimtelijke plannen op orde te hebben. Deze vormen de kaders voor de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente en daarmee kunnen de gemeenten regie voeren op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen hun eigen grondgebied.

Vraag 9.

In hoeverre is bekend waar oudere bestemmingsplannen meer ontwikkelingsruimte bieden dan op dit moment wenselijk wordt geacht (door bijvoorbeeld gemeentelijke structuurvisies)?

Antwoord.

Wij hebben geen overzicht van oudere bestemmingsplannen die meer ontwikkelingsruimte bieden dan mogelijk is op basis van de, sinds 16 december 2022 aan de Omgevingsverordening Limburg toegevoegde instructieregels.

Voor wat betreft de gemeentelijke structuurvisies: Dit is een gemeentelijk plan en daarmee ook een B&W-- c.q. raadsbevoegdheid om deze te laten doorwerken in de vigerende ruimtelijke plannen.

Vraag 10.

Kan de provincie een rol spelen in het stelselmatig actualiseren van bestemmingsplannen, bijvoorbeeld in het kaart brengen hiervan en het eventueel ondersteunen van gemeenten? In hoeverre gebeurt dit al?

Antwoord.

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met haar eigen gemeentelijke structuurvisie maar ook om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de Omgevingsverordening Limburg. De provincie heeft geen directe rol bij het actualiseren van gemeentelijke (ruimtelijke) plannen.

Op basis van het bepaalde in de Omgevingsverordening Limburg dienen gemeenten vigerende bestemmingsplannen binnen 8 jaar na inwerkingtreding van onze Omgevingsverordening Limburg



(dus uiterlijk eind 2031, zijnde 8 jaar na inwerkingtreding Omgevingswet op 1-1-2024) in overeenstemming te hebben gebracht met de in onze omgevingsverordening opgenomen instructieregels voor omgevingsplannen (voorheen bestemmingsplan). Dit betekent concreet dat er vanuit de provinciale verordening geen urgentie is om deze plannen nu op korte termijn aan te passen en hierop vanuit provinciale zijde actie te ondernemen.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht



Maastricht, 5-11-2023

Betreft: Schriftelijke vragen inzake ontwikkelingen Kanaalzone II in Weert

Geacht College,

Onze fractie is door verschillende mensen benadert over de plannen om nieuwe logistieke loodsen te bouwen op het voormalig Philipsterrein, of Kanaalzone II, in Weert. Wij snappen de zorgen die mensen bij ons uiten en daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Speelt de provincie nog een rol in het beoordelen, goedkeuren of vergunnen van deze ontwikkeling?

In de structuurvisie Weert 2025 is opgenomen dat grootschalige logistiek op bedrijventerrein Kampershoek Noord hoort en dat op basis hiervan grootschalige logistiek op Kanaalzone II niet gewenst is. Toch blijkt uit de discussie in de gemeenteraad dat de bestemmingsplannen van de bestaande bedrijventerreinen in de Kanaalzone dit type ontwikkelingen niet uitsluiten.

2. Deelt GS de mening dat de besproken ontwikkelingen, het bouwen van loodsen van 74000 en 15000 m2 op Kanaalzone II, binnen het vigerende bestemmingsplan valt?
3. Toets de provincie de beoordeling van gemeentebesturen dat initiatieven binnen het bestemmingplan vallen? Zo ja, op basis waarvan gebeurt deze beoordeling? Zo nee, hoe wordt er gemonitord (en waar nodig gehandhaafd) op de uitvoering van de provinciale omgevingsverordening?
4. In welke gevallen beoordeelt de provincie eigenstandig of zaken als 'een goede ruimtelijke ordening' of 'ruimtelijke kwaliteit' in het geding komen?

Frequente vervoersbewegingen van goederen en personen zijn inherent aan grootschalige logistieke ontwikkelingen en onze fractie ontvangt signalen van mensen uit Weert die zich hier zorgen over maken bij de ontwikkelingen op Kanaalzone II. Er wordt rekening gehouden met 1000 extra vrachtwagens per dag. Er zijn met name zorgen of de brug over de Zuid Willemsvaart de extra verkeersdruk door vrachtwagens aan kan.

5. Op welke manier wordt dit gecontroleerd en beoordeeld?

Op 2 november meldde de Limburger dat er nog meer plannen op Kanaalzone II en III aan lijken te komen, op onder andere de plek van de oude Verkadefabriek, de ijzergieterij van VDL en de voormalig drukkerij Roto Smeets.

6. Heeft de provincie nog een formele rol in het beoordelen van deze plannen?
7. Ziet het college mogelijkheden om informeel hierin een rol te spelen, bijvoorbeeld door in gesprek te gaan met de betrokken partijen?

Het komt sowieso regelmatig voor dat wij berichten ontvangen over ruimtelijke ontwikkelingen waar de omwonenden of de lokale politiek zich zorgen om maakt. Toch is het niet altijd duidelijk wat er met deze zorgen gedaan kan worden.

8. Hoe kunnen we voorkomen dat Limburgse gemeenten steeds vaker overgeleverd zijn aan ontwikkelaars met diepe zakken?
9. In hoeverre is bekend waar oudere bestemmingsplannen meer ontwikkelingsruimte bieden dan op dit moment wenselijk wordt geacht (door bijvoorbeeld gemeentelijke structuurvisies)?
10. Kan de provincie een rol spelen in het stelselmatig actualiseren van bestemmingsplannen, bijvoorbeeld in het kaart brengen hiervan en het eventueel ondersteunen van gemeenten? In hoeverre gebeurt dit al?

Vertrouwend op beantwoording binnen de gestelde termijn,

Namens de PvdA fractie
Lianne Schuurin