



## Sonderend stuk van de Griffie– 1 minuut versie

21 april 2022

### 1 Onderwerp

Analyse van de Brightlandsrapportage-Basisrapportage in het kader van de regeling Grote Projecten Provincie Limburg.

### 2 Inleiding/aanleiding incl. beoogd resultaat

GS hebben op 22 maart 2022 de Brightlands Rapportage - basisrapportage in het kader van de RGP (kortweg: Brightlands Basisrapportage) aangeboden aan PS. De Griffie heeft deze Basisrapportage geanalyseerd in relatie tot de RGP 2020. Dit met als doel om de betreffende Statencommissie FEB te ondersteunen bij het verkrijgen van inzicht in (de voortgang van) de 4 Limburgse Campussen. De basisrapportage is een zelfstandig leesbaar document dat informatie bevat die grotendeels aansluit bij de RGP 2020. Met enkele aandachtspunten (en suggesties), zoals in de analyse aangegeven, biedt de basisrapportage een ijkpunt voor de komende voortgangsrapportages.

### 3 Bevoegdheid

Conform de RGP 2020 (artikel 6, derde lid) analyseert de Griffie de door GS opgestelde basisrapportage, door deze te toetsen aan de in artikel 5 van de RGP 2020 vermelde informatie-elementen en legt de bevindingen sonderend voor aan de Statencommissie waar het project inhoudelijk gezien onder valt (in voorliggend geval is dit de Commissie FEB).

### 4 Verzoek aan de Statencommissie de navolgende vragen te beantwoorden

1. Onderschrijft de commissie de beschreven analyse en kan deze met het standpunt van de commissie worden doorvertaald in een Statenvoorstel?
2. Wil de commissie aan PS voorstellen om de Brightlands Chemelot Campus, de Brightlands Smart Services Campus Heerlen, de Brightlands Maastricht Health Campus en de Brightlands Campus én Greenport Venlo aan te wijzen als Groot Project zoals bedoeld in de RGP2020, artikel 3, lid 4?
3. Wil de commissie PS adviseren om GS toe te staan (mits in voldoende mate onderbouwd en beschreven) om op onderdelen af te wijken van de vereisten uit de RGP 2020, artikel 5?
4. Wil de commissie aan PS voorstellen om de bestaande afzonderlijke voortgangsrapportages van de Brightland Chemelot Campus en de Brightlands Smart Services Campus Heerlen en de jaarlijkse analyse van Kwartaalrapportage Q4 van de Campus Vastgoed Greenport Venlo te laten vervallen?
5. Wil de commissie aan PS voorstellen om de jaarlijkse analyse van Kwartaalrapportage Q4 Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo door de Griffie, te handhaven?
6. Onderschrijft de commissie de door GS voorgestelde rapportagefrequentie voor voortgangsrapportages van 1x per jaar (voor 1 juli) met als peildatum 1 januari?

### 5 Risico's / toets duurzaamheidparagraaf

De campussen kunnen worden aangewezen als Groot Project als PS van mening zijn dat er aanmerkelijke (financiële) risico's voor de provincie Limburg aan verbonden zijn en de reguliere controle- en verantwoordingsinstrumenten ontoereikend worden geacht.



## Sonderend stuk van de Griffie

### 1. Onderwerp

Analyse van de Brightlandsrapportage-Basisrapportage in het kader van de regeling Grote Projecten Provincie Limburg.

### 2. Inleiding/aanleiding incl. beoogd resultaat

In februari 2021 hebben GS een sonderend voorstel voor een Brightlandsrapportage voorgelegd aan Provinciale Staten, onder meer n.a.v. motie 2638 (Lodewijks) inzake 'Brightlands is van ons allemaal' (PS, 6 november 2020) en de brief van een aantal Statenleden: 'oriëntatie vervolg provinciale rol en positie in de Brightlands campussen' van 8 december 2020.

Vanwege de rechtstreekse relatie met de Regeling Grote Projecten (waarvan de Controlemissie als 'hoeder' wordt gezien), heeft de Controlemissie advies uitgebracht aangaande het sonderend voorstel van GS. Beide zijn besproken in de commissie FEB op 10 september 2021 met als resultaat:

- er komt een nieuw groot project, conform artikel 3.1 van de 'Regeling Grote Projecten Provincie Limburg 2020' (RGP);
- de bestaande grote projecten: Chemelot Campus en Smart Services Campus gaan daarin op en vervallen als eigenstandige grote projecten;
- er komt een Brightlands basisrapportage en de Brightlands voortgangsrapportage verschijnt vervolgens 1x per jaar (voor 1 juli) met als peildatum 1 januari (voorstel GS);
- GS krijgen ruimte (mits in voldoende mate onderbouwd en beschreven) om op onderdelen af te wijken van de vereisten uit de RGP 2020, artikel 5<sup>1</sup>);
- een campusbreed historisch overzicht van gemaakte kosten aan de verschillende campusonderdelen wordt toegevoegd aan de Brightlandsrapportage.

GS hebben op 22 maart 2022 de Brightlands Rapportage - basisrapportage in het kader van de RGP (kortweg: Brightlands Basisrapportage) aangeboden aan PS.

De Griffie heeft deze Basisrapportage geanalyseerd in relatie tot de RGP 2020. Dit met als doel om de betreffende Statencommissie FEB te ondersteunen bij het verkrijgen van inzicht in (de voortgang van) de 4 Limburgse Campussen. De analyse is als bijlage bijgevoegd. Hier uit blijkt dat de basisrapportage een zelfstandig leesbaar document is dat informatie bevat die grotendeels aansluit bij de RGP 2020.

---

<sup>1</sup> Art 5, tweede lid luidt: elke rapportage geeft een compacte, zelfstandig leesbare beschrijving op hoofdlijnen en geeft inzicht in tenminste de navolgende informatie:

- projectdoelstelling(en);
- reikwijdte van het project;
- besluitvormingsmomenten en betrokkenheid Provinciale Staten;
- planning;
- financiën;
- risico's en risicobeheersing;
- projectbeheer en projectbeheersing;
- overige informatie die het project raakt en waarvan redelijkerwijs kan worden verondersteld dat deze informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van de controlerende taak van Provinciale Staten.



Met enkele aandachtspunten (en suggesties), zoals in de analyse aangegeven, biedt de basisrapportage een ijkpunt voor de komende voortgangsrapportages.

### 3. Bevoegdheid

Conform de RGP 2020 (artikel 6, derde lid) analyseert de Griffie de door GS opgestelde basisrapportage, door deze te toetsen aan de in artikel 5 van de RGP 2020 vermelde informatie-elementen en legt de bevindingen sonderend voor aan de Statencommissie waar het project inhoudelijk gezien onder valt (in voorliggend geval is dit de Commissie FEB).

Rol van de Statencommissie FEB:

- a. sonderend behandelen van de analyse van de Brightlands Basisrapportage aan de hand van de in het sonderend stuk gestelde vragen en vervolgens;
- b. haar standpunt ten aanzien van de Brightlands Basisrapportage vastleggen in een Statenvoorstel.

### 4. Verzoek aan de Statencommissie FEB de navolgende vragen te beantwoorden

1. Onderschrijft de commissie de beschreven analyse en kan deze met het standpunt van de commissie worden doorvertaald in een Statenvoorstel?
2. Wil de commissie aan PS voorstellen om de Brightlands Chemelot Campus, de Brightlands Smart Services Campus Heerlen, de Brightlands Maastricht Health Campus en de Brightlands Campus én Greenport Venlo aan te wijzen als Groot Project zoals bedoeld in de RGP2020, artikel 3, lid 4?
3. Wil de commissie PS adviseren om GS toe te staan (mits in voldoende mate onderbouwd en beschreven) om op onderdelen af te wijken van de vereisten uit de RGP 2020, artikel 5?
4. Wil de commissie aan PS voorstellen om de bestaande afzonderlijke voortgangsrapportages van de Brightland Chemelot Campus en de Brightlands Smart Services Campus Heerlen en de jaarlijkse analyse van Kwartaalrapportage Q4 van de Campus Vastgoed Greenport Venlo te laten vervallen?
5. Wil de commissie aan PS voorstellen om de jaarlijkse analyse van Kwartaalrapportage Q4 Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo door de Griffie, te handhaven?
6. Onderschrijft de commissie de door GS voorgestelde rapportagefrequentie voor voortgangsrapportages van 1x per jaar (voor 1 juli) met als peildatum 1 januari?

### 5. Risico's

De campussen kunnen worden aangewezen als Groot Project als PS van mening zijn dat er aanmerkelijke (financiële) risico's voor de provincie Limburg aan verbonden zijn en de reguliere controle- en verantwoordingsinstrumenten ontoereikend worden geacht. Via door GS opgestelde voortgangsrapportages houden PS een goed en frequent zicht op de ontwikkelingen (inhoudelijk, financieel, risico-technisch).

Het risico van een ontoereikende voortgangsrapportage kan zijn dat PS op enig moment onverwachts kunnen worden geconfronteerd met voorstellen om extra financiële middelen en/of kredieten beschikbaar te stellen.



**6. Toelichting / kernargumenten/ onderbouwing**

De Griffie heeft de door GS opgestelde Brightlands Basisrapportage geanalyseerd in relatie tot de RGP 2020. Dit met als doel om de betreffende Statencommissie FEB te ondersteunen bij het verkrijgen van inzicht in (de voortgang van) de 4 Limburgse Campussen.

Het handhaven/aanwijzen van de status Groot Project biedt als voordeel voor PS dat volgens een bepaald format (RGP 2022), periodiek wordt gerapporteerd (naast de reguliere verantwoording via de p&c-cyclus en de actieve informatieplicht). Daarnaast wordt de voortgangsrapportage door de Griffie geanalyseerd en wordt zowel de analyse als de voortgangsrapportage standaard geagendeerd bij de betreffende commissie.

Met het voornemen van GS om de nieuwe Brightlands voortgangsrapportage uiterlijk per 1 juli van elk kalenderjaar (met peildatum 1 januari) aan te bieden aan PS, zijn de aan PS verstrekte gegevens over elk van de afzonderlijke campussen minder actueel ten opzichte van de 'oude' situatie met separate campusrapportages (2 maal per jaar en rapportages 'korter op' de peildatum). Indien PS een afwijkende rapportagefrequentie willen aanhouden, dan kunnen zij hiertoe besluiten.

Bij Greenport Venlo was tot nu toe de afspraak dat in elk kalenderjaar de vierde kwartaalrapportage van de BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo en de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo werd aangeboden aan PS en door de Griffie werden geanalyseerd. Aangezien de BV Campus Vastgoed Greenport Venlo onderdeel gaat uitmaken van de Brightlands Basisrapportage kan deze afspraak eventueel worden heroverwogen.

De voorkeurslijn van de Statencommissie FEB wordt verwerkt in het Statenvoorstel waarin het standpunt van de Statencommissie FEB aangaande de Brightlands Basisrapportage wordt verwoord.

**7. Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze / toets duurzaamheidparagraaf**

De leden van de Statencommissie FEB beoordelen of de informatie in de basisrapportage tegemoet komt aan hun informatiebehoefte en monitoringswensen. Indien de Statencommissie FEB van mening is dat de basisrapportage niet voldoende informatie of niet de juiste informatie met de gewenste kwaliteit bevat om te kunnen dienen als nulmeting voor de Brightlands campussen (zodat hier met de komende voortgangsrapportages voldoende aansluiting op kan worden gemaakt), dan kan GS worden gevraagd om de ontbrekende informatie aan te vullen (bijvoorbeeld door het aanbieden van een aangepaste basisrapportage, via de eerstvolgende voortgangsrapportage of via een mededeling portefeuillehouder). PS stellen de Brightlands Basisrapportage en de rapportagefrequentie uiteindelijk vast.



**8. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten**

Alle campussen vallen onder beleidsprogramma 1.2 Innovatiekracht.

Campus	Resultaatgebied	Paragraaf verbonden partijen
Brightlands Chemelot Campus	1.2.1. Chemie en Materialen Brightlands Chemelot Campus	X
Brightlands Maastricht Health Campus	1.2.2 Life Sciences Brightlands Maastricht Health Campus	X
Brightlands Campus Greenport Venlo	1.2.3 Greenport Venlo & Brightlands Campus Greenport Venlo	X
Brightlands Smart Services Campus Heerlen	1.2.4 Brightlands Smart Services Campus Heerlen	X

**9. Juridische aspecten – deregulering**

De Regeling Grote Projecten 2020 is van toepassing, waarbij GS ruimte hebben (mits in voldoende mate onderbouwd en beschreven) om op onderdelen af te wijken van de vereisten uit de RGP 2020, artikel 5.

**10. Verbindingslijnen en andere visies**

Er is een verbinding met de reguliere planning&control cyclus, zie onder punt 8.

**11. Verdere planning, procedure en uitvoering**

Afhankelijk van het resultaat van de sondering bij de Statencommissie FEB, wordt een Statenvoorstel voorbereid waarin het standpunt van de Statencommissie FEB aangaande de Brightlands Basisrapportage, is verwoord.

Na besluitvorming in PS aangaande dit Statenvoorstel bestaat voor GS de verplichting om periodiek een voortgangsrapportage op te stellen met een door PS aangegeven rapportagefrequentie. PS houden met voortgangsrapportages zicht op onder andere de financiële, inhoudelijke, risico-technische en organisatorische ontwikkelingen van de Brightlands-campussen.

N.B. GS hebben een integraal voorstel in voorbereiding voor de doorontwikkeling van alle campussen. PS behandeling is voorzien op 24 juni 2022.

**12. Periodieke informatie/sturingsinformatie**

X Basisrapportage en voortgangsrapportages, zie onder punt 11.

**13. Evaluatie**

Niet van toepassing.

**14. Communicatie**

Communicatie naar aanleiding van voorliggend document vindt plaats via de website <http://www.limburg.nl/ProvincialeStaten>.

**15. Meegezonden bijlagen**

Analyse van de Brightlandsrapportage-Basisrapportage in het kader van de RGP-regeling.

# Analyse

## Brightlandsrapportage Basisrapportage in het kader van de Regeling Grote Projecten Provincie Limburg

21 april 2022

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



Limburgs  
**Parlement**

provincie limburg



## INHOUDSOPGAVE

1. OPZET ANALYSE VAN DE BRIGHTLANDSRAPPORTAGE-BASISRAPPORTAGE.....	2
2. BEVINDINGEN TEN AANZIEN VAN DE LEESBAARHEID EN STRUCTUUR VAN DE BRIGHTLANDS BASISRAPPORTAGE .....	3
3. INHOUDELIJKE BEVINDINGEN CAMPUSOVERKOEPELEND .....	7
4. INHOUDELIJKE BEVINDINGEN PER CAMPUS.....	9
4.1. Brightlands Chemelot Campus .....	9
4.2. Brightlands Campus Greenport Venlo .....	10
4.3. Brightlands Maastricht Health Campus .....	11
4.4. Brightlands Smart Services Campus .....	12
4.5. Projecten Brightlands.....	12
5. OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES/TOEZEGGINGEN I.R.T. BRIGHTLANDSRAPPORTAGE-BASISRAPPORTAGE .....	13

### 1. OPZET ANALYSE VAN DE BRIGHTLANDSRAPPORTAGE-BASISRAPPORTAGE

#### Aanleiding

In februari 2021 hebben GS een sonderend voorstel voor een Brightlandsrapportage voorgelegd aan Provinciale Staten, onder meer n.a.v. motie 2638 (Lodewijks) inzake 'Brightlands is van ons allemaal' (PS, 6 november 2020) en de brief van een aantal Statenleden: 'Oriëntatie vervolg provinciale rol en positie in de Brightlands campussen' van 8 december 2020.<sup>1</sup>

#### Advies Controlecommissie

Vanwege de rechtstreeks relatie met de Regeling Grote Projecten (waarvan de Controlecommissie als 'hoeder' wordt gezien), heeft de Controlecommissie advies uitgebracht aangaande het sonderend voorstel van GS. Beide zijn besproken in de commissie FEB op 10 september 2021 met als resultaat:

- er komt een nieuw groot project, conform artikel 3.1 van de 'Regeling Grote Projecten Provincie Limburg 2020' (RGP)<sup>2</sup>;
- de bestaande grote projecten: Chemelot Campus en Smart Services Campus gaan daarin op en vervallen als eigenstandige grote projecten<sup>1</sup>;
- er komt een Brightlands basisrapportage en de Brightlands voortgangsrapportage verschijnt vervolgens 1x per jaar (voor 1 juli) met als peildatum 1 januari<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> De wijze waarop GS zijn omgegaan met de vragen en aandachtspunten uit deze brief is aangegeven in bijlage 5 van de Brightlands Basisrapportage.

<sup>2</sup> Sonderend voorstel hiertoe is voorbereid t.b.v. sonderende bespreking in commissie FEB

- GS krijgen ruimte (mits in voldoende mate onderbouwd en beschreven) om op onderdelen af te wijken van de vereisten uit de RGP 2020, artikel 5<sup>3</sup>;
- een campusbreed historisch overzicht van gemaakte kosten aan de verschillende campusonderdelen wordt toegevoegd aan de Brightlandsrapportage<sup>4</sup>.

### Analyse

GS hebben op 22 maart de Brightlandsrapportage-basisrapportage (kortweg: Brightlands Basisrapportage) aangeboden aan PS. Zowel de Chemelot Campus als de Smart Services Campus zijn reeds door PS aangewezen als Groot Project en het voorstel van GS is om alle campussen als Groot Project aan te wijzen. Daarom is de gehele Brightlands Basisrapportage geanalyseerd naar analogie van de Regeling Grote Projecten 2020. Hierbij is o.a. gekeken naar actualiteit, onduidelijkheden in de gepresenteerde informatie, risico's en financiën.

Naast de inhoudelijke bevindingen is bij de analyse de focus gelegd op de structuur van het document (leesbaarheid, tekstuele onduidelijkheden, gebruik indicatoren, eenduidigheid informatie) zodat de Brightlands Basisrapportage een goede basis kan vormen voor de komende voortgangsrapportages. Aangehaalde voorbeelden zijn blauwgemarkeerd in de tekst van de analyse.

Ook is een aantal suggesties (geelgemarkeerd in de tekst van de analyse) gedaan om de rapportagestructuur te verbeteren en het inzicht in de voortgang voor Statenleden te vergroten.

## 2. BEVINDINGEN TEN AANZIEN VAN DE LEESBAARHEID EN STRUCTUUR VAN DE BRIGHTLANDS BASISRAPPORTAGE

### Leesbaarheid en tekstuele onduidelijkheden

- a. De basisrapportage is een zelfstandig leesbaar document;
- b. In het document worden veel afkortingen gebruikt die niet alle worden verklaard; een afkortingenlijst als bijlage kan behulpzaam zijn.

Bijvoorbeeld (niet uitputtend): internationale HO studenten, OP Zuid, ReactEU, ... ;

Bijvoorbeeld, in de infographics (pagina 22, 36, 45, 54) is gepresenteerd: 'directe werkgelegenheid uit O&O per campus'. Wat houdt dit in?

- c. In het document komen herhalingen voor van vergelijkbare teksten, waardoor de informatie versnipperd gepresenteerd wordt en het lastig is de hoofdlijn vast te houden; ook stemt de 'dubbele' informatie niet altijd met elkaar overeen.

Bijvoorbeeld Chemelot: Pagina 27: opsomming resultaatdoelstellingen komt ook voor in tabel op pagina 29.

Bijvoorbeeld: grafiek met 'aantal vestigingen op de BCGV', pagina 38 biedt voor Greenport Venlo identieke informatie als de grafiek op pagina 10.

<sup>3</sup> Art 5, tweede lid luidt: elke rapportage geeft een compacte, zelfstandig leesbare beschrijving op hoofdlijnen en geeft inzicht in tenminste de navolgende informatie: - projectdoelstelling(en); - reikwijdte van het project; - besluitvormingsmomenten en betrokkenheid Provinciale Staten; - planning; - financiën; - risico's en risicobeheersing; - projectbeheer en projectbeheersing; - overige informatie die het project raakt en waarvan redelijkerwijs kan worden verondersteld dat deze informatie noodzakelijk is voor de uitoefening van de controlerende taak van Provinciale Staten.

<sup>4</sup> Dit is opgenomen in bijlage 1 van de Brightlandsrapportage-basisrapportage

Bijvoorbeeld pagina 26, Chemelot: aantal fte in vestigingen met minder dan 50 medewerkers: 385 fte (peildatum 2020) en op pagina 8 tabel beneden kan afgelezen worden voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid in voltijdsequivalenten van vestigingen < 50fte): rond 750 fte (peildatum 2020).  
- welke overweging is gemaakt om het aantal fte in vestigingen met minder dan 50 medewerkers niet op te nemen in de tabel op pagina 39, maar wel op pagina 26 en op pagina 8 tabel beneden (en andersom)?

In algemene zin is voor alle campussen onduidelijk wat het verschil is tussen de indexcijfers op pagina 8 en de gepresenteerde informatie over 'fte in vestigingen <50 medewerkers' op bijvoorbeeld pagina 26 (Chemelot), pagina 36 (Campus Greenport Venlo), pagina 45 (Maastricht Health Campus), pagina 54 (Brightlands Smart Service Campus).

- d. Op pagina 5, onder 1.1. is sprake van 4 beleidskaders. Op pagina 6, onder 1.3 redeneren GS vanuit 3 beleidskaders.
- e. Op pagina 24 ontbreekt de legenda bij de tabel inzake 'maatschappelijk rendement'.
- f. Tabel 1, pagina 113: onduidelijk is of de vermelde bedragen cumulatief of (gemiddeld) per jaar zijn vermeld, sinds de aangegeven startdatum.

### Structuur

Statenleden hebben de behoefte geuit om integraal, compact, schematisch, op hoofdlijnen geïnformeerd te willen worden over de voortgang/ontwikkelingen bij de 4 Limburgse campussen, met zo actueel mogelijke informatie.

GS hebben de rapportage volgens een bepaalde structuur opgebouwd. Dit is vooral in beschrijvende zin (met veel tekst) toegelicht.

Een schematische weergave van de structuur, bijvoorbeeld zoals bijgaand als suggestie weergegeven, kan op beknopte wijze mogelijk sneller inzicht bieden in de door GS gehanteerde structuur. Het toevoegen van een verwijzing naar de paginanummers in het schema maakt dit eventueel nog beter bruikbaar.

Zorg voor inzicht in één oogopslag, door informatie per campus bij elkaar te houden en te voorzien van een samenvattend oplegblad met alle informatie. Inspiratie hiervoor is mogelijk te halen uit het Integraal Programma Mobiliteitsopgaven Limburg (IPML).

### Overkoepelend succes campussen - stoplichtmethodiek

Aan de hand van de Brightlandsrapportage en de komende voortgangsrapportages proberen Statenleden zicht te krijgen/houden op 'het succes' van de campussen (in de breedste zin). Het samenvattend oordeel ten aanzien van de beleidsdoelen, dat GS op pagina 23/24 presenteren geeft hiervan - in beschrijvende zin - een beeld.

Dit beeld kan verhelderd worden door hier de stoplichtmethodiek te gebruiken, zoals ook bij het maatschappelijk rendement is gedaan: wat is het oordeel van GS ten aanzien van het al dan niet bereiken van de 7 onderscheiden beleidsdoelen?

Dit samenvattend (campusoverkoepelend) oordeel krijgt ook meerwaarde door dit prominent in beeld te brengen (vooraan in het document) en vervolgens de tekstuele verdieping/onderbouwing aan te geven.

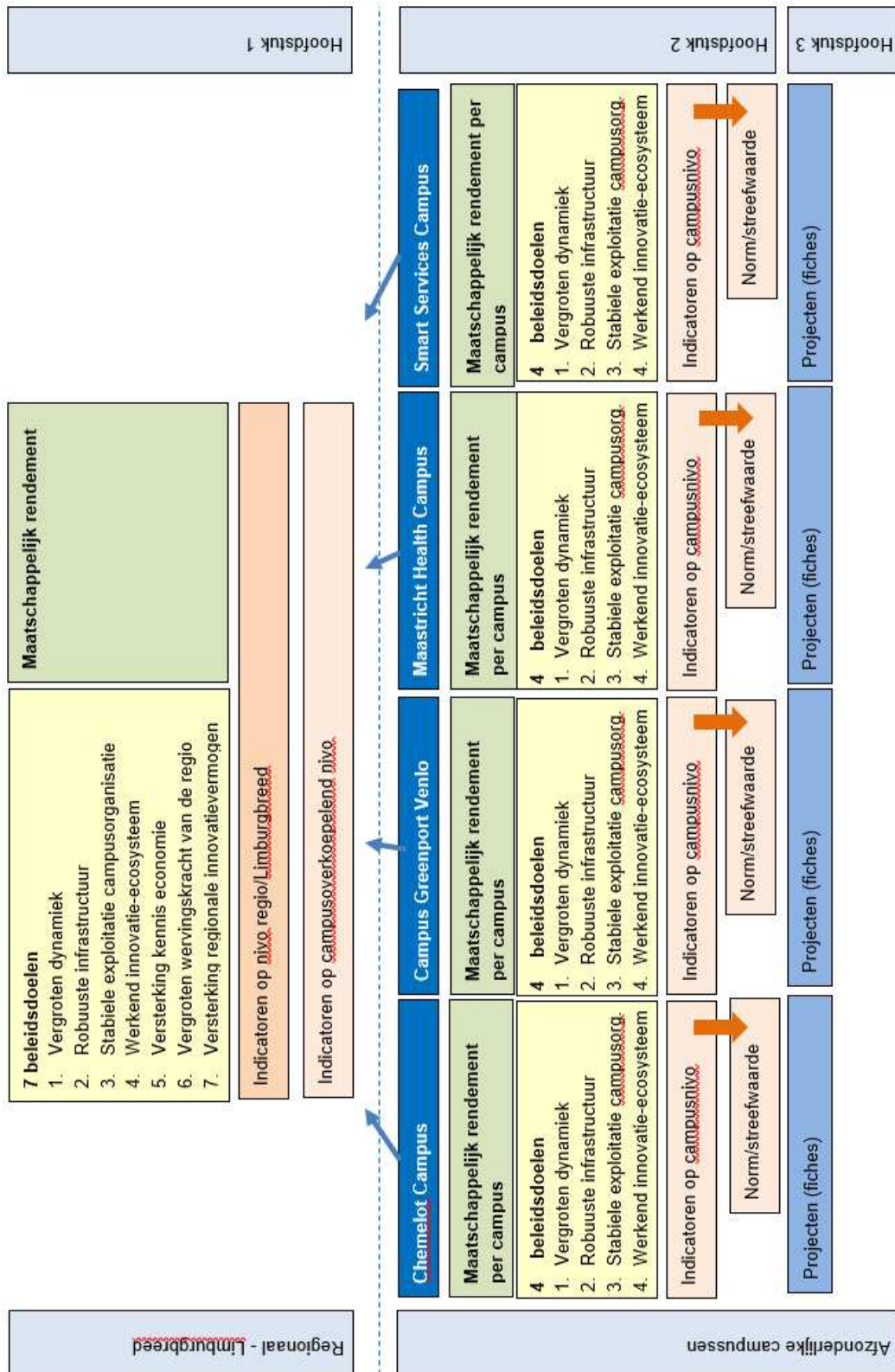
GS geven op pagina 25 aan dat een succesvolle campus 11 onderscheidende factoren op orde moet hebben (o.a. kennis, huisvesting, talent, venture capital en marketing). Daarnaast is een lange termijnvisie (factor 12) noodzakelijk. Onduidelijk is echter hoe de gepresenteerde informatie herleid/gestructureerd kan worden om het succes van een campus te kunnen bepalen: de relatie tussen de 12 factoren en de door GS gebruikte indicatoren in de Brightlands Basisrapportage is niet herkenbaar in de rapportage.

Maak (indien mogelijk) een matrix met de onderscheidende factoren en geeft met een stoplichtmethodiek aan wat de actuele status met betrekking tot de betreffende factor is en geef aan waar risico's zitten.

#### Bruikbaarheid indicatoren

GS geven op pagina 7 aan: *'Voor een aantal indicatoren die in het sonderend voorstel 'De Brightlands Rapportage' zijn opgenomen, is gebleken dat deze (nog) niet, niet voldoende betrouwbaar, niet voldoende volledig of niet voldoende gerelateerd op te leveren zijn vanwege definitieverschillen of beperkte registratie. Het betreft de volgende indicatoren: het aantal patenten (niet voldoende gerelateerd), studenten op de campussen (niet voldoende volledig); het aantal spin offs (niet voldoende volledig), de inzet van financieringsinstrumenten (niet voldoende betrouwbaar), herkomst nieuwe vestigingen (niet voldoende betrouwbaar) en het aantal wetenschappelijke publicaties (niet voldoende gerelateerd).'*

Niet duidelijk is of GS actie ondernemen om deze indicatoren alsnog geschikt te maken en de voortgang van deze actie gaan melden in de voortgangsrapportage zodat deze alsnog (op termijn) opgenomen kunnen worden in de voortgangsrapportage.



### 3. INHOUDELIJKE BEVINDINGEN CAMPUSOVERKOEPELEND

Met het voornemen van GS om de nieuwe Brightlands voortgangsrapportage uiterlijk per 1 juli van elk kalenderjaar (met peildatum 1 januari) aan te bieden aan PS, zijn de aan PS verstrekte gegevens over elk van de afzonderlijke campussen minder actueel ten opzichte van de 'oude' situatie met separate campusrapportages (2 maal per jaar en rapportages 'korter op' de peildatum).

#### Niet identieke informatie bij identieke indicatoren

Door het gebruik van informatie van meerdere bronnen, kan bij de presentatie van bepaalde gegevens (met dezelfde peildatum) verwarring ontstaan als deze niet volledig identiek zijn. Dit kan een legitieme reden hebben (andere definitie, andere bron, ...), maar voor de begrijpelijkheid van de teksten moet dit goed (in onderlinge samenhang) geduid worden in de teksten.

Voor (nagenoeg) dezelfde indicator zijn soms meerdere bronnen/definities beschikbaar. Licht dit duidelijk toe, daar waar dit aan de orde is.

Maak, indien mogelijk, een gefundeerde eenduidige keuze en hanteer deze consequent met juiste naamgeving in tekst/infographic/tabellen/ grafieken zodat verwarring wordt voorkomen.

#### Peildata

Bij sommige informatie is de peildatum niet vermeld, bijvoorbeeld in tabel 3 op pagina 12, tabel 5 op pagina 15, tabel 6 op pagina 18.

#### Uniforme informatie in rapportage en p&c documenten

Zorg voor eenduidige gegevens (zelfde peildata, zelfde definitie, zelfde aanduiding indicatoren), zowel in de rapportage als in de p&c stukken.

Voorkom verwarring door niet-uniform presenteren van informatie. Indien, om voorkomende redenen, een selectie moet worden gemaakt, licht dit dan toe.

#### Trendpresentatie en streefwaarden/normen

Cijfermatige presentatie van bepaalde indicatoren geeft een momentopname. De voortgang ten aanzien van deze indicatoren gaat 'leven' als deze in meerjarig perspectief wordt geplaatst, met name bij trajecten met een 'lange adem', zoals de campussen.

In combinatie met een norm/streefwaarde kan een oordeel over de voortgang worden gegeven: welke lijn volgt de meerjarige voortgang (geleidelijke daling/stijging of abrupt) en stemt de voortgang al dan niet tot tevredenheid of is bijstelling nodig (voortgang versus norm/streefwaarde)?

Indien een norm/streefwaarde niet haalbaar is, heeft het meerwaarde om vergelijkingsmateriaal te presenteren (bijvoorbeeld voor heel Limburg of heel Nederland, net als bij maatschappelijk rendement op pagina 24 is gedaan), zodat 'gevoel' bij de gepresenteerde trendontwikkeling ontstaat.

Niet duidelijk is of in de voortgangsrapportages voorzien is in meerjarige trendpresentatie van de informatie die nu als momentopname is gepresenteerd (bijvoorbeeld, maar niet uitputtend:

Chemelot: Pagina 29: in de tabel is een momentopname gepresenteerd terwijl uit cijfermateriaal van eerdere jaren een meerjarig perspectief geschetst kan worden).

Presenteer de informatie per campus bij voorkeur in een grafische meerjarige trendvorm (met terugwerkende kracht en, waar beschikbaar, teruggrijpend op eerdere voortgangsrapportages).

### Grafische weergave en gegevenstabellen

Een grafische weergave geeft zicht op een meerjarige trend, maar is, afhankelijk van de presentatievorm (kleine weergave van grafieken), minder geschikt om de actuele waarde van een indicator op een bepaald moment in beeld te krijgen. De combinatie van zowel een grafiek als de bijbehorende gegevenstabel verenigt de voordelen van beide, waarbij de gegevenstabellen eventueel in een bijlage kunnen worden geplaatst.

Neem naast de grafische presentatie een gegevenstabel op (eventueel als bijlage) met een eenduidige definitie van de gepresenteerde indicatoren en wees consequent, ook bij de benaming voor de indicator.

### Alternatieve indicator

Bekijk de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere indicator, bijvoorbeeld verhuurde of in gebruik zijnde aantal vierkante meters t.o.v. beschikbare aantal vierkante meters (rendement) als alternatief voor het (netto) aantal vestigingen/vertrek van bedrijven/instellingen op elke campus.

### Financieel inzicht

De Brightlands Basisrapportage presenteert vooral beleidsindicatoren maar dit wordt in de tekst weinig in balans gebracht met financiële indicatoren (bijvoorbeeld mate revolverendheid, multiplier, voldoen aan rendementseisen, ...), al dan niet per campus.

Op pagina 12 is een tabel opgenomen waarin o.a. de financiële bijdrage aan Onderzoek en Onderwijs zijn aangegeven, zowel van provincie als van partners. De overall multiplier (1 euro van de provincie Limburg levert x euro aan bijdragen van derden op) bedraagt 2,5. De ontwikkeling van deze multiplier per campus kan op basis van deze informatie ook zichtbaar worden gemaakt in de voortgangsrapportage, evenals de trendontwikkeling ervan. Dit geeft een meerjarig beeld van de aantrekkingskracht van de campussen voor externe partners.

Daar waar in financieel opzicht sprake is van revolverende middelen en/of rendementen (met eventueel rendementseisen) en multipliers, waar mogelijk per campus, biedt het rapporteren hierover op voortgang (per peildatum/periode en cumulatief) financieel gezien meer inzicht.

De passage over Private equity investeringen is lastig leesbaar. Niet toegelicht is wat Private equity investeringen zijn (definitie?) en de constatering van GS '*Desalniettemin bieden de beschikbare gegevens geen volledig dekkend beeld*', is cryptisch gesteld: op welk dekkend beeld wordt bedoeld?

Bij de opgedane ervaringen op pagina 66 beschrijven GS een cruciale factor bij de campus ontwikkeling: '*Als de koppeling met onderwijs ontbreekt, zullen publieke middelen altijd nodig blijven. Dat geldt wellicht nog meer voor faciliteiten en voorziening als laboratoria en open onderzoeksruimte. Dekking daarvoor zal in de toekomst steeds meer uit andere bronnen dan de provincie moeten komen.*' Welke mogelijkheden GS hiertoe zien, is niet nader toegelicht.

### Risico's

Risico's zijn in de projectfiches opgenomen en her en der ook uit tekstpassages te herleiden. Door deze informatie verspreid aan te bieden is het lastig om zicht te krijgen op een samenvattend beeld per campus van de meest actuele risico's.

Maak een top 5 van de belangrijkste actuele risico's per campus (en campusoverstijgend) en geef aan hoe risicobeheersing per risico plaatsvindt en welke ontwikkeling wordt verwacht.

## 4. INHOUDELIJKE BEVINDINGEN PER CAMPUS

### 4.1. Brightlands Chemelot Campus

#### Actualiteit gegevens

VGR12 van 19 oktober 2021 had als peildatum 1 juli 2021 en bevatte daarmee dezelfde gegevens als nu gepresenteerd in de Brightlandsrapportage (zie tabel pagina 29 BR en tabel pagina 4 VGR12). De analyse van VGR12<sup>5</sup> is beschikbaar gesteld op 13-12-2021 en besproken in de commissie FEB op 11-02-2022.

#### Uitsplitsing studenttype

In de 11<sup>e</sup> Voortgangsrapportage (peildatum 1-1-2021) is de uitsplitsing naar studenttype (MBO, HBO, WO) opgenomen:

*'Daarnaast zijn zoals eerder toegezegd de studentenaantallen - uitgesplitst naar MBO en HBO/WO - opgevraagd bij de onderwijsinstellingen met als peildatum 1 oktober 2020, met andere woorden direct na begin nieuwe schooljaar.*

*Per 1 oktober 2020 volgen 165 studenten aan het MBO (met name Vistacollege), 398 aan het HBO/WO (Zuyd/UM) een studie op de campus. 18 VO studenten van het VWO hebben de campus bezocht. Deze aantallen zijn aanzienlijk lager dan afgelopen jaren en dit komt met name doordat VO scholieren afgelopen jaar door COVID niet fysiek naar CHILL zijn kunnen komen'.*

In de voorliggende basisrapportage ontbreekt deze uitsplitsing (met peildatum 1 oktober 2021).

Onduidelijk is of deze uitsplitsing onderdeel uit gaat maken van de komende voortgangsrapportages.

#### Onduidelijkheden in teksten/niet-uniforme informatie

- Pagina 26: aantal fte in vestigingen met minder dan 50 medewerkers: 385 fte (peildatum 2020 en op pagina 8 tabel beneden: rond 750 fte (peildatum 2020).  
Hoe verhoudt deze informatie zich tot elkaar?
- Pagina 13: dekking BCC (Chemelot Campus) door Provincie geregeld t/m 2021, op pagina 27 is vermeld: *'De partijen zijn in 2011 commitment aangegaan voor minimaal 10 jaar (loopt tot 2023)'* en op pagina 34 is te lezen *'De provinciale subsidiebijdrage aan de campus-organisatie is gedekt tot 2023'*. deze informatie is niet in overeenstemming met elkaar.
- Pagina 26: wordt onder het 'aantal vestigingen' hetzelfde verstaan aan onder het 'aantal bedrijven op de campus (multinationals, MKB/Startups, bedrijven verbonden aan de serviceboulevard)' op pagina 29?  
Welke definitie/eenduidige naamgeving wordt gehanteerd?
- Pagina 26: is het 'aantal nieuw opgerichte bedrijven (startups)' gelijk gedefinieerd als 'aantal bedrijven op de campus (MKB/Startups)' op pagina 29?  
Zo ja, dan lijken de aantallen niet in overeenstemming met elkaar te zijn.
- Pagina 32: hoe verhoudt de passage 'Per 1 juli 2021 zijn er 87 bedrijven en organisaties (exclusief de kennisinstellingen en de multinationals) op de campus gevestigd waarvan 38 MKB-bedrijven/start ups' zich tot de (afwijkende?) informatie hierover in de tabel op pagina 29?

<sup>5</sup> Informerend stuk Griffie: Analyse van de twaalfde voortgangsrapportage (VGR12) Groot Project Brightlands Chemelot Campus (BCC) in relatie tot de Regeling Grote Projecten (RGP2020), stuk d.d. 13-12-2021 (PS DOC --215927)

## Risico's

Risico's zijn per project beschreven in de projectbladen in hoofdstuk 3. Bij de campusbeschrijvingen worden in de teksten ook risico's benoemd. De belangrijkste risico's per campus (bijvoorbeeld een top 5) zijn niet gepresenteerd in de rapportage.

Op pagina 33 schetsen GS dat een andere manier van werken a.g.v. corona kan leiden (binnen 1-3 jaar) tot een vertraging in de groei en daarmee mogelijk ook effect hebben op het realiseren van financiële zelfstandigheid van de campus-organisatie. Dit vormt een risico voor de campus, maar op pagina 34 is te lezen: *'Aangezien het vooruitzicht is dat de campus-organisatie zelfvoorzienend zal zijn, is er geen aanvullende provinciale subsidiebijdrage meer nodig'*.

Een eventuele toekomstige provinciale bijdrage kan verschillende vormen aannemen (bijdrage aan de organisatie, onderzoek, vastgoed etc.). GS geven hier een inkijk in via de volgende passages:

- *'Voor de verdere financiering van het op dit terrein te ontwikkelen vastgoed (verticale exploitatie: de gebouwen) worden door directie van Chemelot Campus BV voorstellen uitgewerkt over de toekomstige financieringsmogelijkheden. Of en hoe de provincie daarin een rol kan spelen wordt de komende maanden bekeken. De financieringsopgave voor het nieuw te realiseren vastgoed wordt (periode t/m 2030) geschat op in totaal € 150 à € 200 mln.'*
- *'Voor de functionaliteit van de campus als innovatie-ecosysteem is de aanwezigheid van onderzoek en onderwijs op de campus een noodzakelijke voorwaarde. Voor een deel van de aanwezige kennisinfrastructuur is de duurzame instandhouding nog niet definitief en zal een bijdrage vanuit publieke middelen nodig blijven. Het betreft met name BMC, CHILL en BrightSite. Samen met de betrokken partijen zoeken we naar mogelijkheden om hiervoor nieuwe publieke bronnen te vinden (bijv. nationaal of Europees). Het is niet uitgesloten dat een of meer van deze projecten/instellingen een verzoek tot een nieuwe bijdrage aan de Provincie zal richten.'*

## Financieel

Op pagina 34 is sprake van door de provincie geeiste rendementen op vastgoed (in lijn met SIS 3.0). Of aan deze rendementseisen wordt voldaan maakt de rapportage niet duidelijk.

## 4.2. Brightlands Campus Greenport Venlo

### Actualiteit gegevens

VGRQ4 2021 van Campus Vastgoed Greenport Venlo is op 15 maart 2022 aangeboden aan PS. De analyse van de Griffie van deze rapportage<sup>6</sup> is op 1 april 2022 beschikbaar gesteld en wordt geagendeerd in de commissie FEB.<sup>7</sup>

### Onduidelijkheden in teksten/niet-uniforme informatie

De prestatieindicatoren (6 stuks) in de tabel op pagina 39 van de Brightlandsrapportage stemmen overeen met die in de jaarstukken 2020 (pagina 52), waarbij het aantal studenten in de jaarstukken nog verder is uitgesplitst in MBO/HBO/WO en MBO-nivo's.

<sup>6</sup> Informerend stuk analyse Greenport Vastgoed BV Q4 2021, informerend stuk van de griffie d.d. 1-4-2022, PS DOC-00254407)

<sup>7</sup> Brightlands Greenport Venlo is geen Groot Project in de zin van de RGP 2020, maar de Q4 rapportage van BV Campus Vastgoed Greenport Venlo en BV Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo wordt conform Motie 831 wel als voortgangsrapportage behandeld naar analogie van de RGP door deze te toetsen aan de in artikel 5 van de RGP 2020 geformuleerde uitgangspunten.

De begroting 2022 bevat uitsluitend de indicator 'aantal nieuwe bedrijven op de campus' en 'aantal studenten uitgesplitst in MBO/HBO/WO en MBO-nivo's.' Dit is opmerkelijk omdat 3 van de 4 indicatoren die niet in de programmabegroting staan aangeduid zijn met 'risico op vertraging doelbereik'.

Op pagina 39 is sprake van een bezettingsgraad van 86% (2021), waarbij GS aangeven dat voor het accommoderen van verdere groei er nog maar beperkte ruimte is. Uit de VGRQ4 2021 blijkt de gemiddelde bezettingsgraad over 2021 rond 80% te hebben gelegen.

#### Financieel/risico

GS geven aan dat de campus nog geen werkend verdienmodel heeft: *'De verwachting is dat ook de komende jaren nog een bijdrage van de provincie in de exploitatie van de campus-organisatie nodig zal blijven evenals een aanvullende bijdrage voor business development.'*

Commitment van de provincie ligt vast tot 2026 en dekking is vastgelegd tot 2024.

Ten aanzien van het vastgoed geven GS op pagina 43 aan: *'De Provincie is mede-eigenaar van het vastgoed via het belang in Campus Vastgoed Greenport Venlo BV. In deze vennootschap zijn o.a. de karakteristieke Floriade-gebouwen Innovatoren en Villa Flora opgenomen. Deze gebouwen zijn niet ontworpen voor de rol die zij nu als 'campus-gebouw vervullen. De verwachting is dat ingrijpende functionele aanpassingen noodzakelijk zullen zijn... Inmiddels is duidelijk dat de provincie en de gemeente Venlo hier financieel zullen moeten bijdragen.'*

Ook hebben GS opgemerkt (pagina 43): *'Uitbreiding van de campus vraagt nieuw vastgoed. Mogelijk dat de provincie gevraagd wordt om een bijdrage te leveren in de financiering daarvan.'*

### 4.3. Brightlands Maastricht Health Campus

#### Onduidelijkheden in teksten/niet-uniforme informatie

- Pagina 45: aantal fte in vestigingen met minder dan 50 medewerkers: 451 fte (peildatum 2020 en op pagina 8 tabel beneden: minder dan 200 fte (peildatum 2020).  
Hoe verhoudt deze informatie zich tot elkaar?
- Een aantal indicatoren (ingediende octrooien en nieuwe bedrijvigheid, externe investeringen vanaf oprichting, aantal gerelateerde bedrijven op de BMHC) zijn inzichtelijk in meerjarig perspectief weergegeven. Het voorstellen van een norm/streefwaarde of het presenteren van vergelijkingsmateriaal (bv heel Limburg, heel Nederland) kan helpen om de ontwikkeling te duiden;
- In de begroting en jaarstukken is sprake van 'aantal nieuwe bedrijven'. In de rapportage is sprake van 'aantal nieuwe bedrijven, gerelateerd aan BMCH (zie tabel 48). De aantallen stemmen overeen maar de aanduiding niet (zelfde definitie?);
- Op pagina 48 is het 'aantal gerelateerde bedrijven op de BMHC' meerjarig gepresenteerd. Voor 2020 kan een aantal worden afgelezen iets hoger dan 160. Op pagina 45 is 'aantal vestigingen' gepresenteerd voor 2020: 199 stuks. Onduidelijk is of de aanduidingen alle betrekking hebben op dezelfde indicator en onduidelijk is hoe de aantallen zich tot elkaar verhouden.

#### Financieel/risico

BMHC is zelfvoorzienend bij continuering van valorisatie van UM/azM kennis. Maar GS geven op pagina 52 aan: *'Het vooruitzicht is dat de campus-organisatie weliswaar inkomsten kan genereren,*

maar dat er nog aanvullende bijdragen nodig zijn door de aandeelhouders' en bij het zoeken naar publieke bronnen voor kennisinfrastructuur: 'In een dergelijk geval kan een provinciale bijdrage als cofinanciering noodzakelijk zijn.'

#### 4.4. Brightlands Smart Services Campus

##### Actualiteit gegevens

VGR11 van 19 oktober 2021 met peildatum 1 juli 2021 bevat dezelfde gegevens als nu gepresenteerd in de Brightlandsrapportage (zie tabel pagina 56 BR en tabel pagina 9/10 VGR11). De analyse van VGR12<sup>8</sup> is beschikbaar gesteld op 12-11-2021 en besproken in de commissie FEB op 19-11-2022.

##### Onduidelijkheden in teksten/niet-uniforme informatie

- a. Pagina 54: aantal fte in vestigingen met minder dan 50 medewerkers: 117 fte (peildatum 2020 en op pagina 8 tabel beneden: rond 250 fte (peildatum 2020). 'Hoe verhoudt deze informatie zich tot elkaar?
- b. In de begroting 2022 is een selectie opgenomen van de indicatoren zoals opgenomen in de Brightlandsrapportage. Daarnaast is de indicator 'aantal arbeidsplaatsen bij bewoners' opgenomen. In de tabel op pagina 56 van de Brightlandsrapportage is de indicator 'medewerkers bij bewoners' opgenomen. Onduidelijk is of deze dezelfde betekenis hebben.

##### Financieel/risico

Op pagina 55 is sprake van commitment voor minimaal 10 jaar (tot 2025) en op pagina 13 (tabel) is aangegeven dat de dekking door provincie geregeld is tot en met 2023.

Een eventuele toekomstige provinciale bijdrage kan verschillende vormen aannemen (bijdrage aan de organisatie, onderzoek, vastgoed etc.). GS geven hier een inkijk in via de volgende passages:

- 'De verwachting is dat ook de komende jaren nog een bijdrage van de provincie in de exploitatie van de campus-organisatie nodig zal blijven' (pagina 60),
- 'Binnen het ecosysteem neemt het project Techruption een belangrijke rol in. Ook hier eindigt de provinciale bijdrage na 2022. De continuïteit van dit project is nog niet verzekerd en afhankelijk van externe partners. Mogelijk dat een nieuwe provinciale bijdrage noodzakelijk zal zijn.' (pagina 60).

#### 4.5. Projecten Brightlands

Het aantal vestigingen en vertrek op de 4 campussen is gepresenteerd op pagina 62 onder het overkoepelende hoofdstuk Brightlands. In feite is dit een detailuitwerking van de netto-aantallen die bij de afzonderlijke campushoofdstukken zijn weergegeven.

Los van de vraag of deze informatie niet inzichtelijker werkt bij elke campus apart, merken GS op dat de netto-waarde van deze indicator beperkt inzicht biedt (geen zicht op afzonderlijke toename of afname, uitbreidingen tellen niet mee). Een alternatieve indicator, bijvoorbeeld verhuurde of in gebruik zijnde aantal vierkante meters is niet voorgesteld.

<sup>8</sup> Informerend stuk Griffie met analyse van de 11e vgr Brightlands Smart Services Campus heerten, stuk van 12-11-2021 (PS DOC 00200561)

## 5. OVERZICHT OPENSTAANDE MOTIES/TOEZEGGINGEN I.R.T. BRIGHTLANDSRAPPORTAGE-BASISRAPPORTAGE

Onderstaand is een overzicht gegeven van de analyse van de wijze waar op GS uitvoering geven aan de openstaande moties en toezeggingen (bron: Ibabs, peildatum 30-03-2022)

Omschrijving motie/toezegging (Ibabs)	Stand van zaken (Ibabs)	Constatering bij de analyse
<p><b>Motie 2638 Lodewijks inzake Brightlands is van ons allemaal, Provinciale Staten (PS) 09-11-2020</b></p> <p>Deze motie luidt:  <i>Roepen het college van Gedeputeerde Staten op om:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Brightlands in toekomstig provinciaal beleid vanuit de integraliteit te benaderen, en niet vanuit de gedachte 'iedere campus voor zich';</i></li> <li>- <i>Vanuit deze integrale benadering in kaart te brengen op welke wijze Brightlands als geheel kan bijdragen aan de propositie van Limburg;</i></li> <li>- <i>Op basis hiervan een strategische visie (financieel en organisatorisch) op te stellen voor de periode tot 2030;</i></li> <li>- <i>Inzichtelijk te maken op welke wijze de individuele ontwikkeling van de campussen kan bijdragen aan de realisatie van de integrale ambities voor Brightlands;</i></li> <li>- <i>Eén rapportage op te stellen voor Brightlands i.p.v. rapportages per campus.</i></li> </ul>	<p>Het in kaart brengen en opstellen van een strategische visie voor de periode tot 2030 per campus en voor Brightlands vindt plaats aan de hand van de roadmaps. Deze zijn in december 2021 afgerond. Aanbieding aan uw Staten is in voorbereiding.</p> <p>Het opstellen van de Brightlands Rapportage is in voorbereiding en voorzien in de het eerste kwartaal van 2022 (mededeling portefeuillehouder 19 oktober 2021 (DOC-00186536)</p> <p>17-2-2022 Zie MP Aanbieding rapportage Roadmaps 2030 Provinciale Rol Brightlands Campussen, van 15-02-2022 (GS DOC-00229736).</p>	<p>De Brightlandsrapportage-basisrapportage in het kader van de regeling Grote Projecten Provincie Limburg is aangeboden aan PS op 22 maart 2022: <i>'Met deze rapportage geven wij invulling aan motie 2638 (Lodewijks c.s.) inzake 'Brightlands is van ons allemaal' (deels, vijfde bullit) en de toezeggingen 8961, 8960 en 9078. Deze zijn hiermee afgedaan.'</i></p>
<p><b>Motie 2651 2e Gewijzigd Berghorst cs inzake Samen naar een duurzame toekomst van Chemelot</b></p> <p><i>Verzoeken het college van Gedeputeerde Staten om:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Samen met haar partners binnen de "European Circulair Hub" een plan te ontwikkelen om omwonenden actief te betrekken bij de toekomst duurzame toekomst van Chemelot;</i></li> <li>- <i>Samen met de omringende gemeenten, de bedrijven op de Chemelot Industrial Site en de Brightlands Chemelot Campus een</i></li> </ul>	<p>In de opzet van het ontwikkelplan Chemelot Circular Hub (CCH) is voorzien in een aanpak volgens 4 pijlers: in 3 van de 4 pijlers (Circulaire competenties, Circulair fundament en Circulaire samenleving) is voorzien in actieve betrokkenheid van gemeenten, burgers en bedrijven uit de regio. Bij de uitwerking van deze pijlers is actieve betrokkenheid van 'de omgeving' opgenomen als kritieke voorwaarde. Bij de</p>	<p>GS hebben aangegeven dat oplevering van het voorstel is voorzien eind Q2 '22</p>

<p><i>leefbaarheidsfonds op te richten voor de directe omwonenden van Chemelot Industrial Park;</i></p> <p><i>- Een besluit te nemen over de voeding van het fonds;</i></p> <p><i>- Inwoners van Sittard-Geleen, Stein en Beek invloed en zeggenschap te geven in de verdeling van de middelen uit het Leefbaarheidsfonds, naar het voorbeeld van de Burgerbegroting Antwerpen.</i></p>	<p>uitwerking van deze pijlers zal het onderwerp 'Leefbaarheidsfonds' als ontwikkelopgave geagendeerd worden.</p> <p>7-9-2021: In het actieplan van de CCH is voorzien in actieve betrokkenheid van de omwonenden. Het samenwerkingsverband van partijen van de CCH heeft in maart het besluit genomen eerst prioriteit te geven bij het goed en gedragen inrichten van de governance en daarna pas het actieplan in volle breedte in actie zetten. Ingezet wordt op afronding van de governance in het vierde kwartaal 2021. PS zal eind november geïnformeerd worden over de vervolgstappen en de afdoening van deze motie.</p> <p>23-2-2022 Door de samenwerkende partners CCH is een aangepast Programmaplan vastgesteld waarbij onder pijler 4 het de opzet van het (concept) Leefbaarheidsfonds als een van de hoofd projecten opgenomen is. Oplevering van het voorstel is voorzien eind Q2 '22.</p>	
<p><b>T9079</b></p> <p><i>De lange termijn corona effecten en de geldstromen van derden worden, voor zover aan de orde, opgenomen in de Brightlands rapportage evenals de geldstromen van derden.</i></p>	<p>-</p>	<p>Bij elke afzonderlijke campus is in de Brightlands Basisrapportage onder het kopje 'corona' de stand van zaken toegelicht. Geldstromen van derden zijn inzichtelijk gemaakt in de projectfiches van onderdeel 3.</p>

<p><b>T9078</b>  <i>In de Brightlands rapportage m.b.t. de Chemelot Campus zal een definitie worden opgenomen van de kenniswerkers en arbeidsplaatsen.</i></p>	-	<p>Zie bij Motie 2638          Opgenomen als bijlage 4 in de Brightlandsrapportage</p>
<p><b>Toezegging 9041</b>  <i>Gedeputeerde Satijn zegt toe Provinciale Staten schriftelijk nader te informeren over de vervolgstappen in het kader van de uitwerking van de roadmaps voor de Brightlands campussen en de bijbehorende tijdsplanning.</i></p>	8-2-2022 Zie MP van 18-01-2022 (GS DOC-00221728).	<p>GS hebben een integraal voorstel in voorbereiding voor de doorontwikkeling van alle campussen. PS behandeling is voorzien op 24 juni 2022.</p>
<p><b>T9028</b>  <i>"Gedeputeerde Satijn zegt toe in overleg met de Limburgse MBO-HBO en WO-instellingen, de Brightlandscampussen en een vertegenwoordiging van hun studenten en alle andere relevante organisaties een verdiepende verkenning uit te voeren naar:          A. De redenen voor uitstroom buiten de provincie en Euregio          B. Het noodzakelijke regionale voorzieningenpatroon voor de Limburgse arbeidsmarkt voor de toekomst, in het licht van de grote opgaven van deze tijd en met inachtneming van de demografische ontwikkeling van de studentenpopulatie."</i></p>	8-2-2022 Zie MP van 18-01-2022 (GS DOC-00221728).	<p>In de MP waarnaar GS in lbabs verwijzen is het voorbereidende proces geschetst om te komen tot besluitvorming samen met Provinciale Staten.          Er is geen nadere informatie aangaande de inhoud van toezegging T9028 opgenomen.</p>
<p><b>T 8961</b>  <i>Bij het opstellen van de Brightlands Rapportage wordt de eerder door PS geleverde inbreng (PS 2020-50487), de reactie van GS (GS 2021-1729), alsmede het verslag van bespreking in de Controlemissie (PS 2021-11770) meegenomen.</i></p>	<p>Het opstellen van de Brightlands Rapportage is in voorbereiding en aanbidding is voorzien in de het eerste kwartaal van 2022 (mededeling portefeuillehouder 19 oktober 2021 (DOC-00186536).</p>	<p>Zie bij Motie 2638</p>
<p><b>T8960</b>  <i>De thema's/onderwerpen marketing &amp; communicatie, best practices, en maatschappelijk rendement worden opgenomen als onderdeel van de Brightlands Rapportage.</i></p>	<p>Het opstellen van de Brightlands Rapportage is in voorbereiding en aanbidding is voorzien in de het eerste kwartaal van 2022 (mededeling portefeuillehouder 19 oktober 2021 (DOC-00186536).</p>	<p>Zie bij Motie 2638</p>

<p><b>T8905</b>  <i>De KPIs, zoals opgenomen in het Fondsplan, worden standaard meegenomen in de tussentijdse beoordeling zoals opgesomd op pagina 11 van het Statenvoorstel.</i></p>	<p>12-11-2021: Deze KPIs worden standaard opgenomen in het jaarlijkse Bestuursverslag resp. het verslag van de RvC, welke onderdeel uitmaken van het Jaarverslag. Het jaarverslag wordt in de AvA vastgesteld. GS wordt vertegenwoordigd in de AvA. Het jaarverslag zal vertrouwelijk ter inzage aan PS worden voorgelegd.</p>	<p>Volgens Ibabs is deze toezegging nog niet afgedaan.</p>
<p><b>T8904</b>  <i>Er volgt in het eerste kwartaal 2021 een presentatie LIOF over technostarters en scale-ups in het kader van het Provinciaal Economisch Beleid.</i></p>	<p>12-11-2021 Op 8-10-2021 heeft LIOF een presentatie verzorgd in de cie.vergadering over het Limburg Startup Capital Fund. In vervolg hierop wordt in overleg met de griffie een werkbezoek aan starters gepland voor de cie. 23-2-2022 In afwachting van definitieve datum griffie. Voorlopig 22 april.</p>	<p>In afwachting van de uitnodiging voorlopig gepland op 8 juli 2022.</p>
<p><b>T8851</b>  <i>"In het najaar van 2021 wordt de lange termijn visie van de Brightlands Smart Services Campus Heerlen gedeeld met PS zodra de contouren hiervan zijn opgesteld door de campusdirectie. Deze toezegging is nogmaals gedaan in FEB 5-3-2021."</i></p>	<p>"12-1-2022 Momenteel wordt gewerkt aan een roadmap voor BSSC. N.a.v. de definitieve versie van de roadmap zal door de Provincie bepaald worden wat aan de campus gevraagd moet worden met betrekking tot de visie. De roadmap zal naar verwachting eind 2021 worden afgerond. Daarna, in het eerste kwartaal 2022, zal het overleg met de campusorganisatie plaatsvinden. Via de VGR zullen wij uw Staten informeren over dit onderwerp en de acties rondom de verdere uitwerking van de visie."</p>	<p>GS hebben een integraal voorstel in voorbereiding voor de doorontwikkeling van alle campussen. PS behandeling is voorzien op 24 juni 2022.</p>

<p><b>T8848</b>  <i>In Q1 van 2021 volgt een notitie aan PS inzake provinciaal beleid omtrent startups. Daarbij is tevens aandacht voor de positie van het LIOF.</i></p>	<p>"11-1-2022 Deze toezegging zou worden opgepakt in relatie tot de toelichting aan PS over LIOF/programma Limburg Toekomstbestendig.  Gelet op de recente ontwikkelingen neemt het College deze toezegging mee in het kader van de roadmaps voor de Brightlands campussen.  Zal onderdeel zijn van uitvoering van motie 2638."</p>	<p>GS hebben een integraal voorstel in voorbereiding voor de doorontwikkeling van alle campussen. PS behandeling is voorzien op 24 juni 2022.</p>
<p><b>T 8844</b>  <i>Gelet op de recente ontwikkelingen neemt het College deze toezegging mee in het kader van de roadmaps voor de Brightlands campussen.</i></p>	<p>"12-1-2022 In voorbereiding. Doorkijk inzake meerjarenbegroting UM voor na 2026 is nog niet gereed. De UM heeft de garantie gegeven dat de basisfinanciering voor AMIBM er komt. De hoogte ervan hangt af van meerdere factoren.  Conform toezegging zal in overleg met de UM via een mededeling portefeuillehouder PS nader worden geïnformeerd."</p>	<p>GS hebben een integraal voorstel in voorbereiding voor de doorontwikkeling van alle campussen. PS behandeling is voorzien op 24 juni 2022.</p>

