



Provinciale Staten

Clustercode EI
Ons kenmerk DOC-00762755
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 15 april 2025
Verzonden 15 april 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : I. Goossen
Fractie : BBB
Inzake : vervolg vragen inzake internetverbindingen op het platteland

Vraag 1.

Waarom kiest het College ervoor om tot 2027/2028 af te wachten, terwijl de ontwikkelingen op het gebied van digitale infrastructuur zich razendsnel voltrekken? Waarom wordt er geen provinciale strategie ontwikkeld om sneller knelpunten aan te pakken?

Antwoord.

Onze laatste acties op dit gebied dateren uit 2019. In 2016 is het plan van aanpak “Snel internet voor alle inwoners in Limburg” aan Provinciale Staten gepresenteerd. In dit plan van aanpak stond het belang van digitale verbindingen centraal. Een thema dat in het coalitieakkoord 2015-2019 was gemarkeerd. In de periode 2016-2019 is veel werk verzet om snel internet voor de inwoners in Limburg te realiseren. U bent in 2022 geïnformeerd over de resultaten van deze inspanningen.

Er wordt geen provinciale strategie ontwikkeld om sneller knelpunten op het gebied van digitale infrastructuur aan te pakken om een aantal redenen:

- Omdat snel internet en internettoegang bij marktpartijen ligt en dit een geliberaliseerd terrein is. Marktpartijen zijn aan de slag met alternatieve mogelijkheden voor bekabeld internet (5G voor thuis internetoplossing). Wij kunnen geen marktstrategie doorkruisen of in de weg staan;
- We hebben geen indicatie hebben dat er een problematiek is rondom internettoegang, internetsnelheid of digitale vaardigheden;
- We sluiten aan bij rijksbeleid en volgen de landelijke ontwikkelingen. Het rijk maakt in 2027/2028 de balans op;



- In het huidige coalitieakkoord “Elke Limburger Telt” en in de door Provinciale Staten vastgestelde beleidskaders wordt niet ingezet op internettoegang en snelheid. We zetten onze capaciteit en middelen in om uitvoering te geven aan deze beleidskaders.

Vraag 2.

Is het College zich ervan bewust dat het hier niet alleen gaat om de 1705 huishoudens zonder goed internet, maar om het bredere risico dat hele plattelandsregio's achterblijven in de digitale transitie? Welke bredere visie heeft het College op de digitale toekomst van het Limburgse platteland?

Antwoord.

De laatste cijfers via OECD geven hoge cijfers voor Nederland voor breedband internet en kleine verschillen tussen landelijk en stedelijk gebied. OECD heeft aangegeven dat in Nederland de toegang tot snel internet niet het knelpunt is, maar dat het vooral gaat om het verschil tussen digitale vaardigheden op het platteland ten opzichte van de stad. In Nederland zijn de digitale vaardigheden in plattelandsgebieden hoger dan in andere plattelandsgebieden in Europa. We hebben geen indicatie dat in Limburg hele plattelandsregio's achterblijven in de digitale transitie. Er is op dit moment geen specifieke visie op de digitale toekomst van het Limburgse platteland. We zetten via het beleidskader Werken aan een toekomstbestendige Economie breed in op de digitale toekomst van Limburgse ondernemers en ondernemingen.

Vraag 3.

Waarom onderneemt de provincie geen eigen, proactief onderzoek naar waar de huidige en toekomstige knelpunten liggen, en welke innovatieve oplossingen mogelijk zijn?

Antwoord.

We hebben geen indicatie dat in Limburg hele plattelandsregio's achterblijven in de digitale transitie. De redenen die bij het antwoord op vraag 1 zijn benoemd, om niet aan de slag te gaan met een provinciale strategie, zijn ook de redenen waarom er geen proactief onderzoek wordt opgestart. Wel kunnen we vermelden dat we breed inzetten op innovaties voor maatschappelijke transities via het door Provinciale Staten vastgestelde beleidskader Werken aan een toekomstbestendige Economie.

Vraag 4.

Waarom worden er geen concrete samenwerkingen opgezet met gemeenten, lokale initiatieven en marktpartijen om oplossingen te verkennen en versneld uit te voeren? Wordt er actief contact gezocht met deze partijen, of wacht de provincie op initiatief van anderen?

Antwoord.

Er worden geen samenwerkingen opgezet met gemeenten, lokale initiatieven en marktpartijen om oplossingen te verkennen of versneld uit te voeren. Bij Provincie Limburg is geen behoefte bekend dat zowel rijk als gemeenten hiermee aan de slag willen.

Vraag 5.

Waarom is er geen concreet tijdspad of tussentijdse evaluatiemomenten afgesproken om de voortgang te monitoren en waar nodig bij te sturen? Hoe denkt het College te voorkomen dat we in 2027/2028 constateren dat er vier jaar zijn verspild?

**Antwoord.**

De ruimte om aan de slag te gaan met een concreet tijdspad, tussentijdse evaluatiemomenten of voortgang te monitoren, geeft het coalitieakkoord en de door Provinciale Staten vastgestelde beleidskaders op dit moment niet.

Vraag 6.

Is het College bereid om te onderzoeken of er, naast landelijke subsidies, provinciale regelingen of stimuleringsmaatregelen mogelijk zijn om snelle en betrouwbare internetverbindingen te versnellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Provincie Limburg heeft de aanpak “Snel internet voor alle inwoners in Limburg” afgerond in 2019. U bent in 2022 geïnformeerd over de resultaten van deze inspanningen. Op dit moment is de aanleg van snel internet een geliberaliseerd terrein.

Vraag 7.

Waarom laat de provincie de beoordeling van de effectiviteit van 5G-oplossingen over aan marktpartijen en het Rijk? Zou de provincie niet zelf proactief pilots kunnen faciliteren om de effectiviteit van deze technologie in Limburg te testen?

Antwoord.

De redenen die bij het antwoord op vraag 1 zijn benoemd, om niet aan de slag te gaan met een provinciale strategie, zijn ook de redenen waarom we geen pilots kunnen faciliteren om de effectiviteit van deze technologie in Limburg te testen. Wel kunnen we vermelden dat we breed inzetten op innovaties voor maatschappelijke transities via het door Provinciale Staten vastgestelde beleidskader Werken aan een toekomstbestendige Economie.

Vraag 8.

Het College stelt dat het geringe aantal slecht verbonden adressen geen invloed heeft op economie of leefbaarheid. Erkent het College dat slechte digitale infrastructuur de leefbaarheid, economische ontwikkeling, en sociale verbinding op het platteland structureel onder druk zet?

Antwoord.

Een slechte digitale infrastructuur kan effect hebben op de leefbaarheid, economische ontwikkeling en sociale verbinding op het platteland. Echter, in Limburg vinden we dat de term slechte digitale infrastructuur niet van toepassing en daarnaast, gezien het beperkte aantal adressen met geen of beperkt internet dit effect niet van toepassing.

Vraag 9.

Waarom worden er geen gerichte provinciale acties ondernomen om de digitale vaardigheden op het platteland te verbeteren? Is het College bereid om samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties een breed actieplan op te zetten?

Antwoord.

Deze ruimte geeft het coalitieakkoord en de door Provinciale Staten vastgestelde beleidskaders op dit moment niet. In Nederland zijn de digitale vaardigheden in plattelandsgebieden hoger dan in andere



plattelandsgebieden in Europa. We hebben geen indicatie dat in Limburg hele plattelandsregio's achterblijven in de digitale transitie.

Vraag 10.

Welke visie heeft het College op de lange termijn om ervoor te zorgen dat de digitale infrastructuur op het Limburgse platteland niet alleen voldoet aan de huidige eisen, maar ook toekomstbestendig is?

Antwoord.

Nederland is een van de koplopers op het gebied van digitale infrastructuur en digitale vaardigheden. De ontwikkelingen op het gebied van ICT gaan snel en Nederland zal zich hierop blijvend moeten aanpassen. Provincie Limburg sluit zich hierbij zoals benoemd aan.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

College van Gedeputeerde Staten

Provincie Limburg

Postbus 5700

6202 MA Maastricht



Maastricht, 14-03-2025

Betreft: vervolg vragen inzake internetverbindingen op het platteland

Geachte College,

Naar aanleiding van de beantwoording van mijn eerdere vragen over de internetverbindingen op het platteland roept bij ons meer zorgen dan geruststelling op. De houding van het College, die zich vooral richt op het afwachten van landelijke stappen, doet ons inziens geen recht aan de urgentie van dit probleem. Het gaat hierbij niet alleen om de huidige 1705 huishoudens zonder goed internet, maar om de structurele leefbaarheid en economische toekomst van onze plattelandsgebieden. Vandaar deze vervolg vragen:

1. Waarom kiest het College ervoor om tot 2027/2028 af te wachten, terwijl de ontwikkelingen op het gebied van digitale infrastructuur zich razendsnel voltrekken? Waarom wordt er geen provinciale strategie ontwikkeld om sneller knelpunten aan te pakken?
2. Is het College zich ervan bewust dat het hier niet alleen gaat om de 1705 huishoudens zonder goed internet, maar om het bredere risico dat hele plattelandsregio's achterblijven in de digitale transitie? Welke bredere visie heeft het College op de digitale toekomst van het Limburgse platteland?
3. Waarom onderneemt de provincie geen eigen, proactief onderzoek naar waar de huidige en toekomstige knelpunten liggen, en welke innovatieve oplossingen mogelijk zijn?
4. Waarom worden er geen concrete samenwerkingen opgezet met gemeenten, lokale initiatieven en marktpartijen om oplossingen te verkennen en versneld uit te voeren? Wordt er actief contact gezocht met deze partijen, of wacht de provincie op initiatief van anderen?
5. Waarom is er geen concreet tijdspad of tussentijdse evaluatiemomenten afgesproken om de voortgang te monitoren en waar nodig bij te sturen? Hoe denkt het College te voorkomen dat we in 2027/2028 constateren dat er vier jaar zijn verspild?
6. Is het College bereid om te onderzoeken of er, naast landelijke subsidies, provinciale regelingen of stimuleringsmaatregelen mogelijk zijn om snelle en betrouwbare internetverbindingen te versnellen? Zo nee, waarom niet?



7. Waarom laat de provincie de beoordeling van de effectiviteit van 5G-oplossingen over aan marktpartijen en het Rijk? Zou de provincie niet zelf proactief pilots kunnen faciliteren om de effectiviteit van deze technologie in Limburg te testen?
8. Het College stelt dat het geringe aantal slecht verbonden adressen geen invloed heeft op economie of leefbaarheid. Erkent het College dat slechte digitale infrastructuur de leefbaarheid, economische ontwikkeling, en sociale verbinding op het platteland structureel onder druk zet?
9. Waarom worden er geen gerichte provinciale acties ondernomen om de digitale vaardigheden op het platteland te verbeteren? Is het College bereid om samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties een breed actieplan op te zetten?
10. Welke visie heeft het College op de lange termijn om ervoor te zorgen dat de digitale infrastructuur op het Limburgse platteland niet alleen voldoet aan de huidige eisen, maar ook toekomstbestendig is?

Wij zien de schriftelijke beantwoording graag tegemoet, binnen de daarvoor gestelde termijn,

Namens de BBB fractie,

Iloy Goossen