



ANTWOORDEN TEN BEHOEVE VAN DE HOORZITTING TOEKOMST VAN DE JEUGDZORG 2011-2016

Bestuurder JeugdZorg^{PLUS}-instelling ICARUS

Vraag 1 en 3

- Bij onze JeugdZorg^{PLUS}-instelling ICARUS verdwijnen 26 plaatsen van de 100 beschikbare plaatsen. Omdat wij de enige JeugdZorg^{PLUS}-instelling in Limburg zijn en een hoge bezettingsgraad hebben, betekent dit dat 26 jongeren elders - buiten Limburg - behandeling, huisvesting en zorg aangeboden moeten krijgen.
- **Pijnpunten:**
 - o de laatste jaren is flink geïnvesteerd in kwaliteit. Door het verlies van plaatsen, moet er bezuinigd worden op personeel. Dit betekent dat de tijdelijke contracten niet verlengd worden. Daardoor raken we kwalitatief goed (opgeleid) personeel met veel know how / specialisatie kwijt.
 - o De behandeling van kwetsbare groepen zoals de loverboyslachtoffers komen onder druk te staan. Door de toenemende behoefte vanuit de maatschappij en de politiek om de slachtoffers van loverboys een optimale hulpverlening te bieden, is het belangrijk om aan deze kwetsbare groep een woonplek te bieden waar zij in een veilige en beschermende omgeving behandeling, zorg en onderwijs kunnen krijgen. SJSJ wil en kan deze vraag vanuit de maatschappij en de politiek beantwoorden vanuit de overtuiging deze expertise in huis te hebben. Het bieden van veiligheid staat daarbij centraal. Als enige JeugdZorg^{PLUS}-instelling in Limburg, voorziet Icarus duidelijk in een provinciale behoefte met passende en bereikbare zorg. Voldoende beschermende woonplekken voor behandeling en onderwijs van meisjes die slachtoffer zijn van loverboy-praktijken komen door de vermindering van plaatsen ten gevolge van de bezuinigingen in het geding.
 - o Wij zijn de enige instelling in Limburg die in het kader van dwang en drang behandelingen aanbiedt. Bij andere instellingen zitten mogelijk jongeren - bijvoorbeeld LVB jongeren - die door de ernst van hun gedragsproblematiek beter bij ons op hun plek zouden zijn, omdat wij specifieke behandeling kunnen bieden. Door de bezuinigingen kunnen deze jongeren niet bij ons geplaatst worden, gevolg is dat zij onnodig lang op een voor hun niet geëigende plek blijven.

Bovenstaande betekent dat we minder kunnen differentiëren naar leeftijd, geslacht, problematieken zoals slachtoffers van loverboys, LVB en jongeren met zeer complexe gedragsproblematiek. De mogelijkheden om hulp op maat te bieden worden hierdoor dus beperkt.

Omdat wij een kwart van onze plaatsen en budget inleveren, heeft dit keiharde consequenties voor de jongeren en het personeel. Wij blijven binnen onze mogelijkheden ons best doen om maatwerk te leveren. Wij leggen de lat hoog en ervaren dat we met het verlies van de capaciteit niet de gewenste mogelijkheden hebben.

Vraag 2

Deze vraag is voor ons niet van toepassing.

Vraag 4

Als organisatie hebben wij fors geïnvesteerd in personeel, kwaliteit van behandeling, onderzoek en interventie. Ook op facilitair gebied, zoals hekwerken, risicobeheerssysteem e.d. hebben wij geïnvesteerd. Behoud van kwaliteit op dit niveau komt door het verlies van 26 plaatsen ernstig in het gedrang.

Dit besluit heeft tot gevolg dat een kwart van de capaciteit bij onze JeugdZorg^{PLUS}-instelling ICARUS verdwijnt, naast de krimp die ook bij onze andere werkorganisatie de Justitiële Jeugdzorginrichting Het Keerpunt plaatsvindt. Dit betekent een vermindering van het budget van ICARUS met 2,8 miljoen euro op een totale begroting van 11 miljoen euro. Het komend halfjaar vermindert het totale personeelsbestand bij SJSJ en de daaraan verbonden school SO-VSO St. Jozef met ongeveer 50 FTE.

Vraag 5

Voor de jongere die beter af is in residentiële zorg betekent dit dat hij niet de juiste behandeling kan krijgen of dat hij binnen de gesloten jeugdzorg buiten Limburg geplaatst moet worden, hetgeen ook weer nadelige invloed heeft op de participatie van ouders. Wij gaan er vanuit dat 25 tot 30 jongeren niet behandeld kunnen worden binnen Limburg.

Vraag 6

Zorg bieden in de vrije tijd van het personeel is voor ICARUS in die zin niet aan de orde. Bij extra projecten met jongeren, zoals Summerschool, zomerkampen e.d., wordt wel extra inzet van personeel gevraagd. De bezuinigingen leiden tot het niet verlengen van contracten, waardoor meer zorgtaken overgenomen moeten worden en dus buiten de officiële werktijd ingevuld moeten worden.

Vraag 7

Deze vraag is voor Icarus niet van toepassing, omdat ICARUS niet over een AWBZ-erkenning beschikt.

Vraag 8

Functies in het primair proces, waaronder pedagogisch medewerkers, gedragswetenschappers, unitcoördinatoren en trajectbegeleiders worden getroffen; ook bij de administratieve en ondersteunende diensten vallen ontslagen. SJSJ neemt haar inspanningsverplichting om haar medewerkers van werk-naar-werk te begeleiden.

Vraag 9

De doorplaatsmogelijkheden naar Icarus worden geringer door het verlies aan capaciteit. Hierdoor blijven jongeren voor wie gesloten jeugdzorg is geïndiceerd langer dan gewenst op een plek waar zij niet de zorg en behandeling krijgen die zij nodig hebben dan wel worden zij buiten Limburg geplaatst. Wij willen ons niet mengen in de discussie over de verdeling van de bezuinigingen in de reguliere jeugdzorg. Wel dringen wij er bij u op aan dat u uw politieke verantwoordelijkheid neemt voor de gevolgen die de bezuinigingen hebben voor de jeugdigen en hun opvoeders in Limburg. Het zou wenselijk zijn als u hierover de nodige vragen zou willen stellen en de landelijke politiek wilt vragen zich in te spannen om een dijk op te werpen tegen de cumulatie van bezuinigingen en capaciteitsverminderingen op de jeugd- en jongerenzorg in zijn algemeenheid in Limburg en de substantiële capaciteitsreductie bij Icarus in het bijzonder.

Vraag 10

Met gemengde gevoelens kijken wij tegen de komende transitie naar de gemeenten. De pijnpunten zijn de onbekendheid van de gemeentes op het gebied van de (gesloten) jeugdzorg en de financiële versnippering / onzekerheid als ook de administratieve werkdruk heeft ongetwijfeld kwaliteitsverlies tot gevolg. Dit kan leiden tot werkdruk en het kan ten koste gaan van de primaire werkprocessen.

Cliëntenraad JeugdZorg^{PLUS}-instelling ICARUS

Vraag 1

In de toekomst zal de jeugdzorg overgaan naar de gemeenten. De cliëntenraad vraagt zich daarbij af of er wel genoeg kennis is bij de ambtenaren over problematieken die de jongeren hebben die bij ICARUS geplaatst zijn? Of er dan wel op een juiste manier hulp geboden kan worden?

Bovendien maakt de cliëntenraad zich zorgen over het feit dat de gemeenten straks mogelijk in geld gaan denken in plaats van het welzijn en de hulp van/aan jongeren.

De cliëntenraad ziet geen voordeel in de beoogde organisatie.

Vraag 2

De cliëntenraad is van mening dat de doorstroom naar reguliere jeugdzorg zal vertragen. Net zoals bij ICARUS zullen ook bij andere jeugdzorginstellingen plekken gaan verdwijnen omdat er bezuinigd gaat worden. Dit betekent dat de doorstroom naar kamertraining of andere vormen van hulp vertraging gaat oplopen.

De cliëntenraad verwacht dan ook dat kinderen die vanaf 2012 bij ICARUS geplaatst zijn wellicht niet de hulp krijgen waar ze recht op hebben. Maatschappelijk effect wat te noemen is, is dat de jongeren die hulp nodig hebben te lang in de wijk voor overlast zullen blijven zorgen of de ernst van hun problemen zal toenemen omdat de juiste hulp op zich laat wachten door wachtlijsten.

Vraag 3

Een mogelijk effect wat zou kunnen optreden is dat de wachtlijsten terugkeren. De cliëntenraad vindt het belangrijk dat de hulp die nodig is en waar een jongere recht op heeft gegarandeerd moet blijven. Er zou dus geen wachtlijst mogen komen. Wachtlijsten betekenen meer verergering van problemen. Uiteindelijk zal dit alleen maar meer geld kosten.

Ook de mogelijkheid van aansluiten van behandelingen en therapieën op elkaar zijn van belang. Deze komen ook in de knel bij bezuinigingen in de jeugdzorg waardoor je niet alleen lang moet wachten maar ook het risico loopt dat je behandeling en dus hulp niet goed op elkaar afgestemd zijn.

Vraag 4

Wat gaat wel goed:

- doordat de school op ons terrein ligt kan school goed afgestemd worden op mijn behandeling. De afstand tussen leraar en mentor is klein waardoor mijn leraar ook betrokken is in mijn behandeling. Dit is positief;
- het is mogelijk om hulp te bieden voor diverse problematieken. Er bestaan diverse interventies die je kunt volgen waardoor je veel kunt leren bij Icarus;
- loverboyslachtoffers voelen zich veilig bij ICARUS. Zij worden goed beschermd en geholpen;
- de komst van het gezinshuis is een zeer goede ontwikkeling. Bepaalde jongeren die eerder tussen wal en schip vielen kunnen hier goed geholpen worden;

Wat kan beter:

- de jongeren willen gehoord en het gevoel hebben serieus genomen te worden;
- de jongeren willen meer betrokken worden bij het hulpverleningsaanbod en meer vrijheid hebben in de keuze van therapie of hulp die goed voor hen zou zijn;
- de jongeren hebben behoefte aan een tijdige en goede diagnose. Anders moeten de jongeren vaak te lang wachten op de juiste hulp en doen ze slechte ervaringen op;

- er moet meer waarde gehecht worden aan de positieve ontwikkeling die de jongeren hier doormaken;
- er wordt veel te weinig tijd besteed aan kinderen in de jeugdzorg door met name de gezinsvoogd. Daardoor komt de hulp in de knel;
- de jongeren hebben vaak het gevoel dat informatie over hen niet juist wordt weergegeven aan derden waardoor vervolghulpverleners een verkeerd beeld van jongeren kunnen krijgen.

Werkers in het veld JeugdZorg^{PLUS}-instelling ICARUS

Vraag 1

Kwaliteit van de behandeling neemt af; gevolg hiervan is dat de problemen van de kinderen groter worden; door de krimp heb je minder mogelijkheden om de differentiaties in de interventies te handhaven.

Vraag 2

Jongeren worden op een latere moment geplaatst bij ons waardoor de gedragsproblematiek zwaarder wordt en de behandeling dus moeilijker. Bovendien zijn jongeren op het moment van plaatsing ouder, waardoor de periode van behandeling beperkter wordt.

Vraag 3

Het garanderen van de doorstroom; door de bezuinigingen in de reguliere jeugdzorg kan dit mogelijk niet gegarandeerd worden.

Vraag 4

De scheiding van civiel en strafrechtelijk geplaatste jongeren is doorgevoerd, maar uiteindelijk worden de jongeren met een delinquent gedrag en gedragsproblematiek bij ICARUS geplaatst.

Vraag 5 en 6

- Minder bureaucratie; minder verslaglegging
- Meer samenwerking tussen de jeugdzorgaanbieders dat kan leiden tot succesvolle projecten zoals de tussenvoorziening en gesterkt door de keten.
- Meer balans tussen de draagkracht en draaglast. Door de bezuinigingen raak je die balans kwijt.