



Provinciale Staten

Clustercode MOB
Ons kenmerk DOC-00807580
Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -
Maastricht 19 augustus 2025
Verzonden 20 augustus 2025

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : A. Fischer-Otten
Fractie : 50PLUS
Inzake : Vervoerplan Arriva 2026, wijziging route buslijn 3 Maastricht

Vraag 1.

Graag ontvangt 50PLUS het evaluatieproces dat breed in de omgeving is uitgezet om te inventariseren van ideeën, wensen en behoeften voor het opvolgende Vervoerplan.

Antwoord.

Zie bijlage 1 voor de reacties inzake buslijn 3.

Vraag 2.

Graag ontvangt 50PLUS het rapport over de consultatie van het conceptvervoerplan dat breed is uitgezet en waarop partijen hebben kunnen reageren.

Antwoord.

Zie bijlagen 1 en 2.

Vraag 3.

Waar kan 50PLUS in het voorliggende definitieve Vervoerplan terugvinden de overgenomen opmerkingen dan wel door Arriva gemotiveerde afwijzingen waarom een opmerking niet wordt gehonoreerd? Mocht dit niet zijn opgenomen in uw brief met bijlage, dan staan deze vragen voor 50PLUS open en ziet 50PLUS de antwoorden hierop tegemoet.

Antwoord.

Zie bijlage 1.



Vraag 4.

Heeft het college kennisgenomen van beide artikelen over de commotie en onrust over de gewijzigde route van buslijn 3 Maastricht?

Antwoord.

Ja.

Vraag 5.

Heeft het college vernomen dat er inmiddels een petitie is gestart tegen de routewijziging van buslijn 3?

Antwoord.

Ja.

Vraag 6.

Hoe beoordeelt het college de maatschappelijke impact van deze routewijziging van deze buslijn op kwetsbare groepen, zoals ouderen, scholieren en bewoners van woonzorgcentra in Wolder en Campagne?

Antwoord.

Op basis van reizigersdata en de gebiedsvisie voor de toekomst van het openbaar vervoer systeem en het totale ov-netwerk is deze keuze afgewogen en genomen door de Concessiehouder (Arriva). Arriva heeft dit vooraf met de gemeente Maastricht afgestemd. Arriva vervult hiermee haar taak zoals gedefinieerd in de Concessie Limburg 2016-2031, waarin besloten is de ontwikkelfunctie en opbrengstverantwoordelijkheid bij de vervoerder te leggen.

De wijziging zorgt ervoor dat de grotere groep reizigers met herkomst- en bestemming Maastricht Station een betere Intercity aansluiting krijgen en de buslijn beter gebruikt zal gaan worden door de brede groep reizigers door middel van het bedienen van andere voorzieningen in de stad zoals de Kazerne-campus. Ook bewoners uit de wijken Villapark, Jekerdal en Jekerkwartier (Centrum-Zuid) profiteren hier weer van mee. Uit de adviesaanvragen van Arriva, ten behoeve van de vaststelling van het Vervoerplan, blijkt dat er geen bezwaren vanuit het Reizigers Overleg Limburg (ROL), noch de gemeente Maastricht waren inzake de gewijzigde route van lijn 3. Het ROL heeft bij het concept Vervoerplan vragen gesteld over de voorgenomen wijzigingen van lijn 3. Arriva heeft hierop uitleg gegeven over redenen en afwegingen achter de voorgenomen wijziging. Deze argumenten waren voor het ROL goed navolgbaar en reden om positief te adviseren op het Vervoerplan. De lijnen 62 en 13 zijn onveranderd beschikbaar als directe verbindingen van- en naar de Markt/Mosae Forum. Voor Biesland en Campagne heeft Arriva op 5 januari 2025 de lijn 13 vernieuwd vormgegeven om het sociaal-maatschappelijke aanvullende OV-netwerk van Maastricht te versterken. De routewijziging van lijn 13 via Winkelcentrum de Brusselse Poort en het centrum is juist doorgevoerd voor de groep kwetsbare inwoners in Biesland en Campagne. Reizigers uit Biesland kunnen verder elk half uur gebruik blijven maken van de ringlijnen 4 en 7, welke via het Vrijthof en de Markt rijden. Daarmee is er volgens Arriva sprake van een goede balans tussen het verbeteren van de bereikbaarheid voor reizigers die verder reizen met de trein, en meer kwetsbare reizigers die vooral lokale bestemmingen hebben.



Vraag 7.

Is er voorafgaand aan deze routewijziging een bewonersraadpleging uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten hiervan met 50PLUS delen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en bent u bereid dit alsnog te laten doen?

Antwoord.

Nee. Arriva heeft een OV-visie op Maastricht ontwikkeld in afstemming met de gemeente, het ROL en Provincie, waarin een brede belangenafweging heeft plaatsgevonden. Verder geldt op grond van de Wet Personenvervoer 2000 dat de Concessiehouder (Arriva) ten behoeve van het vaststellen van het Vervoerplan een adviesaanvraag moet doen bij een reizigersvertegenwoordiging. In Limburg hebben we deze reizigersvertegenwoordiging georganiseerd via het Reizigers Overleg Limburg (ROL). Het ROL heeft positief geadviseerd op het Vervoerplan Arriva 2026, waarmee ons college het Vervoerplan 2026 heeft vastgesteld. Het ROL is ook betrokken geweest in de ontwikkeling van de OV-visie op Maastricht. Naar aanleiding van de maatschappelijke reacties is Arriva, samen met gemeente Maastricht en Provincie, in overleg met betrokken bewoners getreden. Een aparte bewonersraadpleging is niet aan de orde.

Vraag 8.

Is er voorafgaand aan deze routewijziging een impactanalyse uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten hiervan met 50PLUS delen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en bent u bereid dit alsnog te laten doen?

Antwoord.

Er is sprake geweest van een zorgvuldige belangenafweging, waarbij een grote groep reizigers een beter reisproduct krijgt en het totale OV-systeem in Maastricht toekomst vast wordt gemaakt. Wij begrijpen goed dat het voor reizigers niet fijn is als er een nieuwe overstap noodzakelijk is in een reisrelatie. In een openbaar vervoersysteem is het echter onmogelijk om op alle reisrelaties directe verbindingen te creëren. Verder zijn aanpassingen aan het totale openbaar vervoer netwerk in de stad Maastricht noodzakelijk als gevolg van gemeentelijk (mobiliteits)beleid en andere besluiten, waardoor het openbaar vervoer met reguliere bussen steeds lastiger het centrum kan bedienen. Zo rijdt de betreffende lijn 3 sinds 2021 op verzoek van de gemeente al niet meer over het Vrijthof en de Markt waardoor de reizigersaantallen op deze lijn zijn gedaald. De OV-visie Maastricht van Arriva is in afstemming met de Provincie, gemeente en het ROL ontwikkeld om nieuwe kansen te benutten en rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen in de stad. Dit is nodig om een kwalitatief, betrouwbaar en betaalbaar openbaar vervoer systeem te behouden. Verder is reizigersraadpleging reeds in de bestaande processen rondom de ontwikkeling van het Vervoerplan alsook vaststelling van het Vervoerplan georganiseerd. Arriva zorgt er in de ontwikkeling van het jaarlijkse Vervoerplan steeds voor dat het ROL en gemeenten gehoord worden. Zowel in de ontwikkelfase vraagt Arriva gemeenten en het ROL om input, wensen, etc., alsook in de concept fase waarbij om reactie wordt gevraagd aan gemeenten en een adviesaanvraag bij het ROL wordt gedaan.

Vraag 9.

Bent u bereid om in overleg te treden met Arriva en de gemeente Maastricht om de wijziging van buslijn 3 te heroverwegen of aan te passen?



Antwoord.

Arriva heeft vanuit haar rol als ontwikkelaar in overleg met betrokken bewoners getreden. Gemeente Maastricht en provincie hebben hierbij aangesloten.

Graag informeren wij u ook over dat Provincie en Arriva aan de gemeente Maastricht de volgende oplossing hebben geboden. Met ingang van de eerst mogelijke tussentijdse wijzigingstermijn voor de dienstregeling past Arriva lijn 3 aan naar de historische Binnenstad-route van vóór 2021. Arriva en de Provincie Limburg zetten hiermee de essentiële centrumbediening met lijn 3 voort. Ook Arriva heeft aangegeven positief tegenover dit voorstel van herstel van de historische route van lijn 3 (van vóór 2021) te staan. Concreet bieden we de gemeente Maastricht nu de keuze om ook lijn 3 toe te laten op de centrale Binnenstad-route door Maastricht (via Markt en Vrijthof). De lijnen 4 én 7 blijven dan ook via het centrum rijden en lijn 3 wordt per ommegaande structureel toegevoegd aan deze route via Vrijthof en Markt. Arriva heeft aangegeven dat bij een reactie vóór 25 augustus 2025 van de gemeente Maastricht deze wijziging in de herfstvakantie kan worden doorgevoerd. De eerstvolgende mogelijkheid daarna is begin 2026. Wij vertrouwen erop dat de gemeente Maastricht, gegeven de rol van de gemeente als essentiële schakel in deze besluitvorming, deze overwegingen zorgvuldig betreft in haar keuzes voor zowel het huidige als het toekomstige OV(-beleid) in Maastricht.

Vraag 10.

Hoe ziet u de rol van de Provincie als concessieverlener in het waarborgen van bereikbaarheid en leefbaarheid in stadswijken zoals Wolder?

Antwoord.

De Provincie Limburg is OV-autoriteit voor al het openbaar busvervoer, alsook verschillende regionale treindiensten binnen de Provincie Limburg. De Provincie is als OV-autoriteit bevoegd gezag en heeft wettelijke verplichtingen op het gebied van openbaar vervoer, bijvoorbeeld het verlenen van concessie(s). De provincie maakt beleid op gebied van openbaar vervoer en de Concessiehouder (Arriva) voert dit op basis van de Concessie Limburg 2016-2031 uit. In de Concessie Limburg 2016-2031 geldt dat Arriva de opbrengstverantwoordelijkheid draagt en de ontwikkelfunctie heeft. De provincie controleert of de voorstellen van Arriva niet in strijd zijn met de eisen en verplichting in de Concessie. Om wijzigingen door te kunnen voeren moet Arriva ook een adviesaanvraag doen bij het Reizigers Overleg Limburg (ROL) en deze bijvoegen bij het Vervoerplan. In het Vervoerplanproces raadpleegt Arriva ook altijd de gemeenten en stelt hen in de gelegenheid wensen, behoeften, ontwikkelingen, etc. te delen. (Beleids)keuzes van het lokale bestuur en/of de lokale volksvertegenwoordiging (gemeenteraden) worden hierin meegenomen. Dit betekent dat een gemeente (bijvoorbeeld vanuit haar rol als wegbeheerder) positieve of negatieve invloed kan uitoefenen op (routes/aanbod van) openbaar vervoer.

Openbaar vervoer is een collectief systeem, dit betekent dat er voldoende reizigersvraag moet zijn en bij voorkeur van verschillende reizigersdoelgroepen. Idealiter geven we een dienstregeling dusdanig vorm dat deze voor alle reizigers tot het optimale product leidt. Helaas kan het voorkomen dat de dienstregeling niet kan aansluiten bij alle wensen en behoeften van reizigers. Dit is vervelend voor de groep reizigers die nadeel ondervindt van een dergelijke keuze. Tegelijkertijd is er ook altijd een (grotere) groep reizigers die hier voordeel van ervaart.

Vraag 11.

Bent u bereid om de uitvoering van deze wijziging op te schorten totdat er voldoende overleg is geweest met bewoners en lokale vertegenwoordigers?

**Antwoord.**

De wenselijkheid en (on)-mogelijkheden van wijzigingen worden de komende periode met zowel betrokken bewoners, als tussen Arriva, gemeente Maastricht en provincie besproken.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Voorstellen & Suggesties nieuwe vervoerplan per 24-08-2025

Indiener	Regio	Lijn	Opmerking / suggestie / bezwaar	Categorie	Reactie Vervoerontwikkelaars	Actie of resultaat?	Status	Fase
Reizigersoverleg Limburg	ZL	3, 7, 10	Vanaf de bushalte Boschstraat/Maagdendries is er middels buslijn 3 geen busverbinding meer via het Koningin Emmaplein naar de bushalte op het Cannerplein. Als je met de bus naar het Cannerplein wilt reizen dan kan dat straks alleen maar met lijn 4 die via bushalte Markt rijdt. Terug naar de stad (halte Markt) is dat vanaf het Tongerseplein, zoals dat nu ook het geval is, met lijn 7. Uiteraard kan men vanaf de halte Tongerseplein ook met lijn 10 naar het centrum (bushalte Boschstraat/Markt) reizen.	Netwerk & lijnen	Reactie Arriva: De halte Cannerplein ligt vlakbij de halte Tongerseplein. Reizigers kunnen vanaf het centrum (Mosae Forum/Centrum en Boschstraat/Maagdendries) ieder kwartier met lijn 10 naar het Tongerseplein (via het Emmaplein).	-	Afgerond	Concept
Reizigersoverleg Limburg	ZL	3, 5, 6, 9, 10, 11, 15	De voorgestelde (route)wijzigingen van de lijnen 3, 5, 6, 9, 10, 11 en 15 beoordelen wij als een positieve aanpassing. Wellicht is het mogelijk om de dienstregeling van de buslijnen 5 en 15 op zaterdag, op zondag, in de avonduren en in de vakantieperiode op het traject Maastricht Planetenhof- Maastricht Station in een kwartierdienst te leggen.	Netwerk & lijnen	Reactie Arriva: Begrijpelijke vraag maar een kwartierdienst op zaterdag, zondag en alle avonden is helaas niet mogelijk omdat we hier focussen op aansluitingen tussen trein (IC/RS-treinen in Maastricht) en deze buslijnen (+ aansluitingen bussen onderling op station Maastricht). Daarnaast is dit patroon (10'/20'-patroon) al jarenlang volgens dit patroon. Hier op zijn geen klantreacties binnen gekomen.	-	Afgerond	Concept
Reizigersoverleg Limburg	ZL	3	Maastricht- Lijn 3 vanuit/naar Wolder via Tongerseplein en Koningin Emmaplein naar/vanuit het centrum laten rijden.	Netwerk & lijnen	Reactie Arriva: De nieuwe route via Ceramique is nodig om de hoek rondom de Prins Bisschopssingel goed te blijven ontsluiten vanwege het stopzetten van de ringlijnen 9 en 11. De vrijgekomen ruimte voor de ringlijnen worden weer gebruikt voor de nieuwe bediening van de oostzijde (o.a. onderwijsinstellingen) van Maastricht met de nieuwe lijn 11. Over de OV-as (Emmaplein – Statensingel – Centrum) blijven veel bussen rijden (lijn 1, 2, 5, 10, 15).	-	Afgerond	Concept
VC Maastricht	ZL	3	Lijn 3: Rijtijd in de avonduren is volgens de chauffeurs aan de krappe kant.	Rijtijden	Route wordt aangepast, dus situatie wijzigt. In het nieuwe Vervoerplan wordt de route aangepast, hierdoor zal de rijtijd ook gewijzigd worden.	-	Afgerond	Input



Arriva Limburg
T.a.v. de heer Dennis Jongen
Postbus 626
8440 AP Heerenveen

Secretariaat Reizigersoverleg Limburg
Goordijk 4
7275 CA Gelselaar
06 29 43 79 20
info@reizigersoverleglimburg.nl
www.reizigersoverleglimburg.nl

Betreft: Vervoerplan 2026
Ons kenmerk: ROL 04-25
Plaats en datum: Maastricht, 5 mei 2025

Beste heer Jongen,

Hierbij stuur ik u het advies van het ROL over het vervoerplan 2026. De dienstregelingscommissie van het ROL heeft kennisgenomen van de plannen van Arriva rond de voorgenomen wijzigingen in de busdienstregeling per 24 augustus 2025. De zojuist vermelde commissie had na ontvangst van het ververvoerplan 2026 nog een aantal wensen met betrekking tot de optimalisatie van de dienstuitvoering van een aantal buslijnen en had vervoerder Arriva hiervan schriftelijk in kennis gesteld. In het overleg van 25 maart 2025 op het kantoor in Maastricht vernamen wij over de bevindingen van de vervoerder met betrekking tot onze wensen hetgeen is bevestigd in de mail van Arriva d.d. 11 april 2025. Echter meer aangehaalde commissie verzoekt vervoerder Arriva om bij het ontwerpen van de busdienstregeling 2027 tweetal voorstellen mee te nemen voor de busdienstregeling voor dat jaar. Een van deze voorstellen is een goede busverbinding tussen de locaties van Zuyderland MC in Heerlen en Sittard/Geleen. Ook zien wij graag dat lijn 5 vanaf Heerlen Busstation via Theater en de Putgraaf naar Heerlen De Kissel gaat rijden.

Hierbij laat de dienstregelingscommissie van het ROL Arriva weten akkoord te gaan met het vervoerplan 2026 waarbij de terugkeer van de (gelede) shuttlebus op de verbinding Heerlen Busstation-Onderwijsboulevard (lijn 611) geapprecieerd wordt.

Met vriendelijke groet,

Harry Schouten, voorzitter



Aan Gedeputeerde Staten van de
Provincie Limburg
Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Maastricht, 15 juli 2025

Onderwerp:

Vervoerplan Arriva 2026

Betreft:

Schriftelijke vragen wijziging route buslijn 3 Maastricht

Geacht college,

Bij brief d.d. 27 mei 2025 met titel 'Mededeling portefeuillehouder inzake Vervoerplan Arriva 2026' heeft gedeputeerde Kuntzelaers Provinciale Staten (PS) geïnformeerd (GS DOC-00778212). Het 'Vervoerplan 2026' van Arriva Limburg (versie definitief april 2025) is als bijlage bijgevoegd. Het geheel is ter kennisgeving aan PS aangeboden.

<https://limburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/20efdcb9-87ea-4c86-9c7b-af24cad164d2>

In de media zijn recent twee artikelen geweest over het verleggen van de buslijn 3 vanuit Wolder (Maastricht) dat tot veel commotie en onrust onder de bewoners heeft geleid, zijnde:

- 1) Artikel met koptekst: Veel commotie over verleggen buslijn 3 vanuit Wolder: geen rechtstreekse verbinding meer met centrum

<https://www.limburger.nl/regio/maastricht/veel-commotie-over-verleggen-buslijn-3-vanuit-wolder-geen-rechtstreekse-verbinding-meer-met-centrum/77732179.html>

- 2) Artikel met koptekst: Onrust over wijziging buslijn 3: bewoners en politiek in actie

<https://www.denieuwestermaastricht.nl/onrust-over-wijziging-buslijn-3-bewoners-en-politiek-in-actie/>

Uit uw brief blijkt dat u op 27 mei 2025 het Vervoerplan 2026 Arriva Limburg heeft vastgesteld en 50PLUS citeert de volgende passage hieruit:

‘Voordat het –als bijlage bij deze mededeling gevoegde- definitieve Vervoerplan tot stand komt, is een uitgebreid proces doorlopen. Dat proces start met een evaluatie en het –breed in de omgeving- inventariseren van ideeën, wensen en behoeften voor het opvolgende Vervoerplan. De daaruit voortkomende input verwerkt Arriva in een concept-Vervoerplan dat –wederom breed- in de omgeving wordt geconsulteerd en waarop partijen kunnen reageren. In het nu voorliggende definitieve Vervoerplan zijn opmerkingen overgenomen dan wel heeft Arriva gemotiveerd aangegeven waarom een opmerking niet wordt gehonoreerd.’

Hetgeen in dit citaat is verwoord kan 50PLUS niet opmaken en terugvinden in uw brief met bijgevoegd Vervoerplan 2026.

→**Vraag 01:** Graag ontvangt 50PLUS het evaluatieproces dat breed in de omgeving is uitgezet om te inventariseren van ideeën, wensen en behoeften voor het opvolgende Vervoerplan.

→**Vraag 02:** Graag ontvangt 50PLUS het rapport over de consultatie van het concept-Vervoerplan dat breed is uitgezet en waarop partijen hebben kunnen reageren.

→**Vraag 03:** Waar kan 50PLUS in het voorliggende definitieve Vervoerplan terugvinden de overgenomen opmerkingen dan wel door Arriva gemotiveerde afwijzingen waarom een opmerking niet wordt gehonoreerd? Mocht dit niet zijn opgenomen in uw brief met bijlage, dan staan deze vragen voor 50PLUS open en ziet 50PLUS de antwoorden hierop tegemoet.

50PLUS stelt vast dat per 24 augustus 2025 het Vervoerplan 2026 al ingaat en dat de route buslijn 3 Maastricht wijzigt en gevolgen heeft voor de wijken Wolder, Campagne en Biesland. Buslijn 3 zal niet langer via Wolder, Campagne en Biesland rechtstreeks naar de Markt rijden, maar via het politiebureau, de Kennedybrug en Céramique naar het station. Deze routewijziging leidt tot grote onrust onder bewoners, zijnde ouderen, scholieren en bewoners van woonzorgcentra. 50PLUS heeft vernomen dat er inmiddels een petitie is gestart tegen deze routewijziging van buslijn 3.

→**Vraag 04:** Heeft het college kennisgenomen van beide artikelen over de commotie en onrust over de gewijzigde route van buslijn 3 Maastricht?

→**Vraag 05:** Heeft het college vernomen dat er inmiddels een petitie is gestart tegen de routewijziging van buslijn 3?



→**Vraag 06:** Hoe beoordeelt het college de maatschappelijke impact van deze routewijziging van deze buslijn op kwetsbare groepen, zoals ouderen, scholieren en bewoners van woonzorgcentra in Wolder en Campagne?

→**Vraag 07:** Is er voorafgaand aan deze routewijziging een bewonersraadpleging uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten hiervan met 50PLUS delen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en bent u bereid dit alsnog te laten doen?

→**Vraag 08:** Is er voorafgaand aan deze routewijziging een impactanalyse uitgevoerd? Zo ja, kunt u de resultaten hiervan met 50PLUS delen? Zo nee, waarom is dit niet gedaan en bent u bereid dit alsnog te laten doen?

→**Vraag 09:** Bent u bereid om in overleg te treden met Arriva en de gemeente Maastricht om de wijziging van buslijn 3 te heroverwegen of aan te passen?

→**Vraag 10:** Hoe ziet u de rol van de Provincie als concessieverlener in het waarborgen van bereikbaarheid en leefbaarheid in stadswijken zoals Wolder?

→**Vraag 11:** Bent u bereid om de uitvoering van deze wijziging op te schorten totdat er voldoende overleg is geweest met bewoners en lokale vertegenwoordigers?

Met vriendelijke groet,
namens de Statenfractie 50PLUS,

Anne Marie Fischer-Otten
Fractievoorzitter

Cc.: Raadsfractie 50PLUS Maastricht