



Statenvoorstel van de Controlecommissie– 1 minuut versie

No: P-22-002

1 Onderwerp

Rapport onderzoek Sociale Agenda Limburg (SAL)

2 Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Tijdens de behandeling van het onderzoeksprogramma PS 2021 op 22 januari 2021, heeft de Controlecommissie besloten om een onderzoek naar het onderwerp 'Sociale Agenda' te starten. Het onderzoeksrapport is op 10 juni 2022 door de CC vastgesteld.

3 Bevoegdheid

Provinciale Staten en de Controlecommissie zijn op basis van de 2^e Gewijzigde Verordening van Provinciale Staten van de Provincie Limburg bevattende het reglement van orde van Provinciale Staten van Limburg 2019" (artikel 6, lid 7 en lid 10) en het Statuut Statenonderzoeksfunctie provincie Limburg 2018 (artikel 2, lid 4) bevoegd tot het uitvoeren van onderzoek.

4 Voorstel aan Provinciale Staten

Provinciale Staten wordt gevraagd om te besluiten:

a. om de navolgende aanbeveling aan PS over te nemen:

Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.

Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.

b. om GS te vragen om genoemde aanbevelingen 1 en 2 op te pakken en aan PS te rapporteren hoe aan elke aanbeveling opvolging wordt gegeven:

Aanbeveling 1 aan GS:

Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.

Aanbeveling 2 aan GS:

Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

5 Argumenten / toets duurzaamheidparagraaf

In het rapport worden aanbevelingen gedaan voor zowel PS als GS. De aanbevelingen bieden GS instrumenten voor een betere verantwoording en bieden PS betere mogelijkheden om GS te controleren.

6 Risico's

Met het onderschrijven van de aanbevelingen kan de informatiepositie van PS worden verbeterd en kunnen PS beter en effectiever controle uitoefenen.



Statenvoorstel van de Controlecommissie

No: P-22-002

1 Onderwerp

Rapport onderzoek Sociale Agenda Limburg (SAL)

2. Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Tijdens de behandeling van het onderzoeksprogramma PS 2021 op 22 januari 2021, heeft de Controlecommissie besloten om een onderzoek naar het onderwerp 'Sociale Agenda' te starten. Het onderzoek is uitgevoerd door de Griffie en het onderzoeksrapport is op 10 juni 2022 door de CC vastgesteld.

3. Bevoegdheid

Provinciale Staten en de Controlecommissie zijn op basis van de 2^e Gewijzigde Verordening van Provinciale Staten van de Provincie Limburg bevattende het reglement van orde van Provinciale Staten van Limburg 2019" (artikel 6, lid 7 en lid 10) en het Statuut Statenonderzoeksfunctie provincie Limburg 2018 (artikel 2, lid 4) bevoegd tot het uitvoeren van onderzoek.

4. Voorstel aan Provinciale Staten

Provinciale Staten wordt gevraagd om te besluiten:

a. om de navolgende aanbeveling aan PS over te nemen:

Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.

Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.

b. om GS te vragen om genoemde aanbevelingen 1 en 2 op te pakken en aan PS te rapporteren hoe aan elke aanbeveling opvolging wordt gegeven:

Aanbeveling 1 aan GS:

Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.

Aanbeveling 2 aan GS:

Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

5. Risico's

Met het onderschrijven van de aanbevelingen kan de informatiepositie van PS worden verbeterd en kunnen PS beter en effectiever controle uitoefenen.

6. Toelichting / kernargumenten/onderbouwing

Conform de gemaakte afspraken daarover binnen PS worden onderzoeksrapporten van de Controlecommissie inclusief een Statenvoorstel ter besluitvorming aangeboden aan PS met als doel

PS te laten besluiten om de aanbevelingen uit het onderzoeksrapport over te nemen. De argumenten die hebben geleid tot de aanbevelingen in het onderzoeksrapport zijn benoemd in het onderzoek. De aanbevelingen vormen onderdeel van voorliggend voorstel aan PS.

Kortweg wordt met de Sociale Agenda (SAL) gekoerst op een vitaler Limburg, met de ambitie om een trendbreuk te bereiken en achterstanden in gezondheid en participatie in te lopen. PS hebben voor het bereiken van de trendbreuk ruim 55 miljoen euro vrijgemaakt, verdeeld over de Sociale Agenda 1 (SAL1 2015-2019) en 2 (SAL2 2020-2023) en de Controlemcommissie wil graag inzicht hebben in de voortgang van de Sociale Agenda met bijzondere aandacht voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering.

De resultaten van het onderzoek inclusief conclusies en aanbevelingen zijn samengevat in hoofdstuk 0. van het onderzoeksrapport (de samenvatting). Korteheidshalve wordt hiernaar verwezen.

GS zijn door de Controlemcommissie in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het onderzoeksrapport: de bestuurlijke reactie is opgenomen in hoofdstuk 13 van het onderzoeksrapport. GS geven aan, aan de slag te willen gaan met de aan haar gedane aanbevelingen. Een voorstel voor de invulling van de evaluatie, in samenhang met de voor Q3 geplande effectmeting, ziet de Controlemcommissie dan ook graag tegemoet. Dat geldt ook voor de volgende voortgangsrapportage met peildatum 1 juli 2022, waarvoor GS aangeven dat zij, waar mogelijk, de input uit dit rapport en eerdere suggesties vanuit PS zullen verwerken.

In haar nawoord (hoofdstuk 14 van het onderzoeksrapport) heeft de Controlemcommissie nog een ander element benadrukt: zij acht namelijk een beleidsveld overstijgende, breed gedeelde wijze van het vertalen van beleid naar doelen, naar acties, naar effecten, naar monitoring etc., noodzakelijk om efficiënt uitvoering te geven aan de kaders. Maar ook om als PS de controlerende rol beter uit te kunnen oefenen. Dit signaal vindt de Controlemcommissie nadrukkelijk passen in een breder perspectief dan alleen de Sociale Agenda.

De Controlemcommissie roept in haar nawoord GS dan ook op om –concern breed- een meer uniforme en doordachte manier te ontwikkelen om de beleidscyclus (de zogenaamde plan-do-check-act-cyclus) sluitend te maken en daarbij te zorgen voor stabiliteit in die zin dat een (langjarige) vergelijking mogelijk is (en blijft). Ook ten aanzien hiervan blijft de Controlemcommissie graag op de hoogte van de (vorderingen in de) aanpak door GS.

De oproep van de Controlemcommissie sluit aan op de aanbeveling die in het rapport is gedaan aan PS: *'Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.*

Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.'

Om de juiste thema's te kunnen agenderen en bespreken acht de Controlemcommissie een goede informatiepositie van PS namelijk essentieel.

7. Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze / toets duurzaamheidparagraaf
Niet van toepassing.

8. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten

Niet van toepassing, het onderzoek is uitgevoerd binnen de Griffie.

9. Juridische aspecten – deregulering

Niet van toepassing.

10. Verbindingslijnen en andere visies

Niet van toepassing.

11. Verdere planning, procedure en uitvoering

De aanbevelingen die in het rapport zijn opgenomen worden verwerkt in het Stateninformatiesysteem (SIS), zodat de opvolging ervan kan worden gemonitord.

12. Periodieke informatie/sturingsinformatie

☐ **Via Jaarstukken en Begroting**

- ☐ Paragraaf Projecten
- ☐ Paragraaf Financieringen
- ☐ Paragraaf Verbonden Partijen
- ☐ Paragraaf Bedrijfsvoering
- ☐ Programmaverantwoording

☐ **Voortgangsrapportages Regeling grote Projecten**

Niet van toepassing.

13. Evaluatie

Niet van toepassing.

14. Communicatie

De besluitvorming over dit Statenvoorstel wordt gecommuniceerd via de stemuitslagen en vastgestelde besluiten in het Stateninformatiesysteem.

15. Meegezonden bijlagen

Rapport onderzoek Sociale Agenda Limburg (SAL)



**ONTWERPBESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

No: P-22-002

Onderwerp:

Rapport onderzoek Sociale Agenda Limburg (SAL)

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het voorstel van de Controlecommissie van 10 juni 2022

besluiten:

- a. om de navolgende aanbeveling aan PS over te nemen:
Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.
Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.
- b. om GS te vragen om genoemde aanbevelingen 1 en 2 op te pakken en aan PS te rapporteren hoe aan elke aanbeveling opvolging wordt gegeven:
Aanbeveling 1 aan GS:
Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.
Aanbeveling 2 aan GS:
Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

Aldus vastgesteld door de Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 30 september 2022.

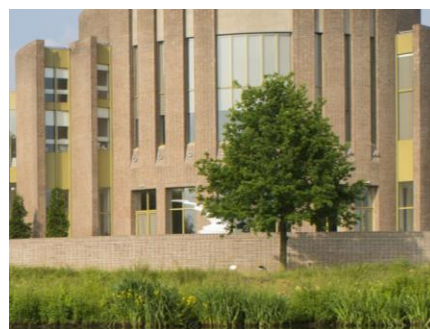
De heer A.O.J. Pregled, griffier

De heer E.G.M. Roemer, voorzitter

Rapport Onderzoek Sociale Agenda Limburg (SAL)

Controlecommissie
10 juni 2022

www.limburg.nl



Limburgs
Parlement

provincie limburg



INHOUD

0. SAMENVATTING	4
1. AANLEIDING ONDERZOEK.....	7
2. LEESWIJZER	7
3. AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN	8
4. DOEL EN VRAAGSTELLING VAN HET ONDERZOEK	9
5. PROCESVERANTWOORDING	10
6. THEORIE: KADERSTELLING EN INDICATOREN	10
6.1 Van beleidskader naar prestaties en effecten.....	10
7. KADERSTELLING EN STRUCTUUR SOCIALE AGENDA	12
7.1 Hoofdkaders PS	12
7.2 Overall financieel kader.....	12
7.3 Structuur en samenhang SAL1 en SAL2	14
7.4 Afwegingskaders en criteria	15
8. INFORMATIEBEHOEFTE PS EN INFORMATIEVOORZIENING PS	16
8.1 Programmamonitoring	16
8.2 Motie 2547: Indicatoren/voortgangscriteria	17
8.3 Toezegging 8580 inzake welzijnsrapportage	17
8.4 Informatiebijeenkomst 26 oktober 2020	17
8.5 Blauwdruk eerste voortgangsrapportage SAL 2020-2023 (SAL2).....	18
8.6 Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 (SAL2).....	18
8.8 Behoeftes Statenleden: overzicht, zicht op resultaten en effecten	19
9. OVERZICHT EN ZICHT OP RESULTATEN SOCIALE AGENDA	20
9.1 Resultaten Sociale agenda op basis van excelprojectenoverzicht SAL	20
9.2 Resultaten Sociale Agenda op basis van voortgangsrapportages SAL	24
9.3 Relatie tussen resultaten in voortgangsrapportage SAL2 en in excelprojectenoverzicht SAL	28
9.4 Kennisdeling	28
10. ZICHT OP EFFECTEN SOCIALE AGENDA	28
10.1 P&C documenten: 'wat merken de Limburgers ervan?'	28
10.2 Effectmeting	29
10.3 Effect op projectniveau: excelprojectenoverzicht SAL	29
10.4 Casusonderzoek (geselecteerd aantal projecten op basis van excelprojectenoverzicht SAL	29
11. REFLECTIE OP DE BEVINDINGEN IN RELATIE TOT DE INFORMATIEPOSITIE VAN PS	31
12. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	32
12.1 Doeltreffendheid	32
12.2 Doelmatigheid	33
12.3 Informatievoorziening en informatiepositie PS vij het programma Sociale Agenda	34
12.4 Aanbevelingen.....	35
13. BESTUURLIJKE REACTIE VAN GS.....	36
14. NAWOORD CONTROLECOMMISSIE.....	39
BIJLAGE 1 BEGRIPPENLIJST	40

BIJLAGE 2	BEANTWOORDING DEELVRAGEN ONDERZOEK EN BEVINDINGEN	41
Bijlage 2A	Doeltreffendheid	41
Bijlage 2B	Doelmatigheid	45
Bijlage 2C	Aanvullende deelvragen 2021	48
BIJLAGE 3	RESULTATEN CASUSONDERZOEK	50
BIJLAGE 4	EXCELPROJECTENOVERZICHT SAL	51

0. SAMENVATTING

De Sociale Agenda (SAL) heeft als ambitie om een *trendbreuk* te bereiken en achterstanden in gezondheid en participatie in te lopen. De provincie biedt hier een ondersteunende, toegevoegde waarde door op regionale schaal kennis en slagkracht te organiseren, partijen bij elkaar brengen en goede initiatieven te stimuleren en ondersteunen.

PS hebben voor de SAL ruim 55 miljoen euro vrijgemaakt, verdeeld over de Sociale Agenda 1 (SAL1 2015-2019) en 2 (SAL2 2020-2023) en willen zicht hebben op de voortgang van de SAL. Dit onderzoek heeft daarom als doel: *Inzicht bieden in de voortgang van de Sociale Agenda van Limburg (SAL) 2025 met bijzondere aandacht voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering.*

Kaderstelling door PS en verantwoording

Ongeveer 10 miljoen euro van de door PS toegekende middelen wordt niet verantwoord via (de voortgangsrapportages van) de Sociale Agenda, maar via andere kaders. Door deze opsplitsing is geen eenduidige, complete verantwoording van het totaal aan 55 miljoen euro beschikbaar en heeft de inhoudelijke en financiële verantwoording vanuit de Sociale Agenda uitsluitend betrekking op een deel van de door PS beschikbaar gestelde middelen (zijnde bijna 45 miljoen euro). Hier binnen hebben GS een ruime mate van financiële/inhoudelijke bewegingsvrijheid.

PS hebben bij de kaderstelling, naast het overnemen van het GS voorstel, geen aanvullende afspraken gemaakt over output (prestaties/resultaten) of outcome (effect) en over streefwaarden/normen. Ook zijn geen onderlinge afspraken gemaakt over een systeem/methode/procedure om te bepalen in welke mate het beoogde doel op een bepaald moment bereikt is.

Dit maakt de controlerende rol van PS lastig; waar kunnen PS op controleren (en sturen/bijsturen) bij de ruime kaders en weinig concrete doelstellingen en doelen?

Doeltreffendheid

De doeltreffendheid van het totaal van 55 miljoen euro aan middelen is middels dit onderzoek (met als scope de Sociale Agenda, budget van bijna 45 miljoen euro) niet vast te stellen.

Binnen deze scope van de Sociale Agenda blijkt een aantal factoren het complex te maken om de relatie tussen de inspanningen/prestaties en de effecten (de doeltreffendheid) te kunnen duiden bij de SAL. Zo zijn de (hoofd)doelstellingen van de Sociale Agenda zo abstract dat zij zich niet lenen voor het formuleren van een meetbare norm. Ook is het aantal prestaties groot en vertonen deze grote verschillen in inhoud, complexiteit en kwaliteit. Daarbij komt dat de Provincie geen bevoegd gezag is in het sociaal domein en de primaire verantwoordelijkheid bij andere partners ligt (o.a. gemeenten).

Uit het onderzoek blijkt dat de prestaties van de SAL niet alle even inzichtelijk zijn: voor 152 projecten is een excelprojectenoverzicht SAL opgesteld voor voorliggend onderzoek en in de voortgangsrapportage wordt per programmalijn globaal en op hoofdlijnen gerapporteerd. De directe relatie tussen de voortgangsrapportage en het excelprojectenoverzicht SAL is niet duidelijk.

Bij de onderzochte casusprojecten bleek het lastig om vast te stellen wat de doelgroep heeft gemerkt van het project. Bij ongeveer de helft van de projecten was sprake van een vervolgactie of vervolgproject, maar bij een aantal projecten is (nog) niet duidelijk of de doelgroep iets gemerkt heeft van de bredere uitrol.

Effectbepaling op projectniveau vindt aan provinciale zijde plaats door de beoordeling van subsidie-aanvraag en –verplichtingen. Het beeld ten aanzien van effect(metingen) bij afzonderlijke projecten is divers: bij een klein deel van de projecten bestaat zicht op de (tussen)effecten door uitgevoerd onderzoek of metingen; sommige projecten zijn nog in afwachting van bepaald cijfermateriaal of moeten nog een effectenonderzoek starten. Hierbij geldt ook dat ‘resultaten’ regelmatig verward worden met ‘effecten’. Op overall niveau heeft een effectmeting in 2018 plaats gevonden. In 2022 is een tweede effectmeting voorzien (planning: oktober 2022). GS verwachten de ontwikkeling op de 5 factoren uit de Sociale Agenda: (arbeids)participatie, onderwijs, gezondheid, opvoeding en sociaal kapitaal, op Limburgs niveau te kunnen laten zien met deze tweede effectmeting. Het is echter volgens GS niet mogelijk om één-op-één aan te tonen dat de ontwikkelingen te wijten zijn aan de Sociale Agenda. GS verwachten dit wel aannemelijk te kunnen maken en het is voor GS een wijze om te bekijken of zij nog altijd inzetten op de juiste maatschappelijke thema's. Op individueel projectniveau hebben GS inzicht in de effecten door de beoordeling van projectsubsidieverplichtingen. Een analyse van het cumulatief beeld over de projecten heen is niet beschikbaar.

Doelmatigheid

Een uitspraak over de doelmatigheid is, bij gebrek aan duidelijke doelstellingen en normen, niet te geven. Met behulp van 3 parameters kan wel enige richting worden aangegeven:

- Multiplier effect

Vanuit de totaalkosten voor de 152 projecten bezien, levert €1 bijdrage vanuit de SAL rond €3,79 aan bijdrage van derden op. Gezien vanuit de provinciebrede bijdrage (bijdrage SAL plus bijdrage vanuit andere provinciale middelen) levert €1 ongeveer €1,88 op aan bijdrage van derden.

- Co-financiering

Het criterium voor 50% co-financiering wordt bij een kleine 15% van de projecten niet toegepast. Bij bijna de helft hiervan is de hardheidsclausule toegepast.

- Bredere uitrol en opschaling

Bij 35% van de 152 projecten is sprake van een bredere uitrol/opschaling in Limburg of betreft het Limburgbrede projecten.

Informatievoorziening

GS gebruiken bij de informatievoorziening naar PS, naast de p&c documenten en actuele mededelingen portefeuillehouder, een duidelijk opgebouwde informatiepiramide van beleidsdocument -> uitvoeringsprogramma's -> voortgangsrapportages, mededelingen portefeuillehouder en effectmeting(en), maar uit het onderzoek blijkt dat Statenleden desondanks worstelen met ‘overzicht, zicht op resultaten en zicht op effecten’ bij de SAL en graag een beeld willen hebben van de doeltreffendheid en doelmatigheid van de SAL. Statenleden spreken uit een sterke behoefte te hebben aan inzicht in wat ‘de Limburgers’ merken van de inspanningen van de SAL.

Informatiepositie PS

Om de juiste thema's te kunnen agenderen en bespreken is een goede informatiepositie van PS essentieel. De volgende aanbevelingen grijpen hier op aan, waarbij tevens verwezen wordt naar de vrijblijvende suggesties uit hoofdstuk 11 van dit rapport:

Aanbeveling aan PS:

Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.

Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.

Aanbeveling 1 aan GS:

Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.

Aanbeveling 2 aan GS:

Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

1. AANLEIDING ONDERZOEK

Tijdens de behandeling van het onderzoeksprogramma PS 2021 op 22 januari 2021, heeft de Controlecommissie besloten om een onderzoek naar het onderwerp 'Sociale Agenda' te starten.

Achtergrond Sociale Agenda

'De uitdagingen waar Limburg en haar inwoners in de komende jaren voor staan, vragen een voortgaande aandacht voor de brede agenda van economische structuurversterking en de daarbij behorende sociale agenda' vormde de rode draad van het coalitieakkoord 2015-2019: 'In Limburg bereiken we meer!'.¹

Een deel van de Limburgers bleek minder goed opgeleid, armer, leeft ongezonder en is minder actief betrokken in de omgeving en op de arbeidsmarkt. Daarin wijkt Limburg structureel negatief af ten opzichte van de Nederlandse gemiddelden. Daarom wordt met de sociale agenda gekoerst op een vitaler Limburg, met de ambitie om een trendbreuk te bereiken en achterstanden in gezondheid en participatie in te lopen.

Limburgers hebben een eerste en eigen verantwoordelijkheid om kansen te nemen en elkaar te ondersteunen. Door de stelselwijzigingen in het sociale domein zijn gemeenten als eerste overheid in positie om te werken aan de beoogde transformatie.

De provincie kan een ondersteunende toegevoegde waarde bieden door op regionale schaal kennis en slagkracht te organiseren, partijen bij elkaar brengen en goede initiatieven te stimuleren en ondersteunen. Er is daarom gekozen voor doelgericht partnerschap in netwerken van overheden, ondernemers, kennispartners en georganiseerde Limburgers; geen nieuwe structuren maar verbindingen. Ook is geen sprake van een rol als bevoegd gezag en hieruit voortvloeiende risico's.

Concreet betekent dit:

De Sociale Agenda is een *meerjarig strategisch kader* om een krachtige ondersteunende impuls aan de beweging van Limburgers, overheden, ondernemers en kennisinstellingen te geven, die nodig is om te komen tot een *trendbreuk in gezondheid en participatie*.¹

De Sociale Agenda 2020-2023 heeft als *doel*: het vergroten van de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van Limburgers in een kwetsbare positie en het verbeteren van hun participatie in de samenleving.²

In januari 2019 is een onderzoeksopdracht door de Controlecommissie vastgesteld. Het onderzoek is destijds gevorderd tot en met het ontvangen van een casusdossier, maar daarna in slaapstand gegaan en op de groslijst van mogelijke onderwerpen voor onderzoek gezet.

In de Controlecommissie is op 11 juni 2021 besloten om:

- a. een herstart te maken met het onderzoek uit 2019;
- b. de onderzoeksvragen uit 2019 aan te vullen met een drietal vragen (zie hoofdstuk 3).

2. LEESWIJZER

Hoofdstuk 3 gaat nader in op de uitgangspunten en afbakening van het onderzoek, gevolgd door een beschrijving van de doelstellingen en vraagstelling in hoofdstuk 4.

¹ G-16-005 Gewijzigd Statenvoorstel Sociale Agenda van Limburg 2025, brief GS van 8-3-2016

² Uitvoeringskader Sociale agenda, februari 2020

Een korte procesverantwoording is gegeven in hoofdstuk 5.

In hoofdstuk 6 wordt de (theoretische) samenhang tussen de beleidscyclus, kaderstelling, prestaties en effecten geschetst. De specifieke kaderstelling bij de Sociale Agenda³ en de structuur ervan (SAL1 2016-2019 en SAL2 2020-2023) is in hoofdstuk 7 belicht. In dat hoofdstuk wordt ook stil gestaan bij het aandeel van de door PS beschikbaar gestelde middelen die verantwoord worden via het door GS ingestelde programma met de aanduiding 'Sociale Agenda'. Tevens wordt hier ingegaan op de (verdeelsleutel van) financiële middelen en de door GS gehanteerde afwegingskaders en criteria bij de selectie van te ondersteunen initiatieven.

Hoofdstuk 8 biedt zicht op de informatiebehoefte vanuit PS (*overzicht, zicht op resultaten en effecten*) en de wijze waarop de informatievoorziening is ingericht.

In hoofdstuk 9 is beschreven welk *overzicht* GS bieden en welke *resultaten* door GS onderscheiden worden voor een 152-tal projecten (die financieel gezien bijna driekwart van het SAL budget vertegenwoordigen). Daarnaast wordt ingegaan op de *resultaten* van SAL2 voor de onderscheiden programmalijnen aan de hand van het uitvoeringskader 2020 en de eerste voortgangsrapportage SAL2 uit najaar 2021.

Het zicht op de *effecten* vormt de kern van de inhoud van hoofdstuk 10, waarbij de resultaten van een uitgevoerd casusonderzoek naar de effecten van een aantal geselecteerde projecten uit zowel SAL1 als SAL2 worden gepresenteerd.

Een reflectie op de bevindingen uit dit onderzoek in relatie tot de informatiepositie van PS is beschreven in hoofdstuk 11. Conclusies en aanbevelingen zijn te lezen in hoofdstuk 12.

Een begrippenlijst is terug te vinden als bijlage 1. Ter voorkoming van een teveel aan dubbele teksten is de beantwoording van de individuele onderzoeksvragen opgenomen in bijlage 2.

Bijlage 3 en bijlage 4 bevatten de resultaten van het casusonderzoek naar de effecten respectievelijk de excelprojectenmatrix van de Sociale Agenda.

Uit oogpunt van leesbaarheid zijn de expliciete bevindingen (per tekstpassage) in een gekleurd kader gepresenteerd, zodat direct de link kan worden gelegd met de voorgaande veelal toelichtende tekst.

Het concept-rapport is door de voorzitter en commissiegriffier Controlemissie voorgelegd aan GS om hen in de gelegenheid te stellen om te reageren op de bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport. De bestuurlijke reactie is integraal opgenomen in hoofdstuk 13. van voorliggend rapport. De Controlemissie heeft een nawoord toegevoegd in hoofdstuk 14.

3. AFBAKENING EN UITGANGSPUNTEN

Het onderzoek is uitgevoerd door de Griffie. De basis voor het onderzoek is gelegen in de Verordening van Provinciale Staten van de Provincie Limburg bevattende het reglement van orde van Provinciale Staten van Limburg 2021 en het Statuut Statenonderzoeksfunctie Provincie Limburg 2018.

De onderzochte periode loopt van 18 maart 2016 (vaststellen Sociale Agenda SAL1) tot en met 11 juni 2021.

³ In een eerste fase is hier uitvoering aan gegeven middels de Sociale Agenda 2016-2019 (SAL1) gevolgd door de Sociale Agenda 2019-2023 (SAL2) in een volgende fase.

4. DOEL EN VRAAGSTELLING VAN HET ONDERZOEK

Doelstelling

Inzicht bieden in de voortgang van de Sociale Agenda van Limburg (SAL) 2025⁴ met bijzondere aandacht voor de doeltreffendheid en doelmatigheid van de uitvoering.

Onderzoeksvraag

Is de uitvoering van de Sociale Agenda van Limburg (SAL) 2025 doeltreffend en doelmatig?

Deelvragen 2019

Doeltreffendheid

- a. Welke projecten vallen onder de SAL 2025 (beëindigde, lopende en geplande projecten waarbij is aangegeven of projecten afkomstig zijn uit andere, eventueel voorgaande programma's inclusief financiële reservering c.q. uitgaven en initiatiefnemer)?
- b. Hoe toetsen GS of projecten⁵ uit de quatro helix⁶ passen binnen de uitvoering van het SAL 2025?
- c. Toetsen GS of en tot in hoeverre de doelgroep wordt bereikt?
- d. Hoe wordt besloten welke projecten ondersteund worden en wordt dit gekoppeld aan de locatie (daar waar de SAL 2025 het meest relevant is c.q. 'zwakke' sociaaleconomische gebieden) of op merites van voorgestelde projectvoorstellen van PPS-partners?
- e. Hoe ziet de besluitvorming eruit betreffende de opschaling van projecten en uitrol over Limburg? Zijn er al voorbeelden te noemen? Hebben zwakke gebieden prioriteit of wordt er per aangeboden projectvoorstel uit de quatro helix besloten?
- f. Hebben de huidige projecten al dan niet in combinatie met opschaling genoeg massa om in 2025 een effect te kunnen meten?
- g. Hoe toetsen GS de inzet van financiële middelen voor programma's en projecten aan het uitvoeringsprogramma?
- h. Is er een verdeelsleutel voor hoe de beschikbare middelen van de SAL 2025 ingezet worden per programmadeel (Limburg Werkt Akkoord en Sociale innovatie en participatie) en actie (Actie 1.1. Aanpak sectorale mobiliteit; Actie 2.3. Herijkte aanpak SROI etc.)?
- i. Hoe worden de financiële middelen verdeeld? Wordt de te bereiken (sub)doelgroep in kaart gebracht bij het geven van subsidies of revolverende middelen?

Doelmatigheid

- a. Hoe worden PPS-partners⁷ geselecteerd?
- b. Wie zijn de samenwerkingspartners in de SAL 2025, wat zijn ieders (al dan niet wettelijke) verantwoordelijkheden en wat zijn ieders rollen?
- c. Zijn de rollen afgestemd, aanvullend of is er sprake van overlappende bevoegdheden en uitvoering?
- d. Geeft de Provincie Limburg financiële steun voor (wettelijke) taken die Rijk en Gemeenten toekomen?
- e. Hoe wordt de rol van de Provincie Limburg bepaald (faciliteren, agenderen, stimuleren)? Op merites van projectvoorstellen of worden (en hoe worden) taken binnen de quatro helix afgestemd?

⁴ In de rapportage De Limburgfactor is, vóórdat sprake was van de Sociale Agenda, gesproken over een langjarige termijn waarbinnen de effecten zichtbaar zouden worden van de gepleegde inspanningen. Destijds is hier het jaartal 2025 aan gekoppeld en dit jaartal is overgenomen in de aanduiding Sociale Agenda 2025 (zonder dat daarmee gezegd is dat het programma tot 2025 loopt).

⁵ In de SAL 2025 wordt gesproken over experimenten, proeftuinen, living labs en broed- en werkplaatsen. In het onderzoek worden deze samengevat als 'projecten'.

⁶ De quatro helix behelst de samenwerking tussen georganiseerde burgers, (zorg)ondernemers, overheden en kennisinstellingen.

⁷ PPS: publiek-private samenwerking

- f. Hoe wordt de uitvoering van de SAL 2025 gezamenlijk in de quatro helix geëvalueerd?
- g. PS hebben een kader van € 32 mln gegeven. Wat brengen de samenwerkingspartners in de quatro helix te berde (toegezegd en beoogd)? Waar landt dit?
- h. Hoe kan het effect gemeten worden van de SAL 2025?
- i. Is er een monitoringsvoorziening voor de (tussentijdse) effecten van de individuele projecten?
- j. Worden de SAL 2025 en projecten in relatie bekeken tot mogelijke bijkomstige negatieve effecten (zoals, maar niet beperkt tot arbeidsverdringing) en wordt er voorzien in mitigerende maatregelen?

Aanvullende deelvragen 2021

- a. Welke uitgevoerde en uit te voeren projecten hebben geleid tot een bredere uitrol/opschaling in Limburg?
- b. Wat hebben de beoogde doelgroepen gemerkt van de uitgevoerde en uit te voeren projecten en de eventuele bredere uitrol hiervan?
- c. Welke (beleids)effecten zijn te verwachten bij bezuinigingen op het budget?

5. PROCESVERANTWOORDING

Per brief van 15 juni 2021 zijn PS en de leden van de directie van de provincie Limburg geïnformeerd over de start van het onderzoek en zijn GS gevraagd om medewerking te verlenen aan het onderzoek. Namens GS is, op aanvraag van de voorzitter en commissiegriffier van de Controlecommissie, een casusdossier ter beschikking gesteld. Het casusdossier is in meerdere stappen aangeleverd en is gecompleteerd op 18 januari 2022.

Op meerdere momenten hebben mailwisselingen en gesprekken plaatsgevonden met betrokken provinciale beleidsambtenaren. Ambtelijk hoor-wederhoor is toegepast en GS zijn gevraagd om een bestuurlijke reactie te geven op het rapport.

6. THEORIE: KADERSTELLING EN INDICATOREN

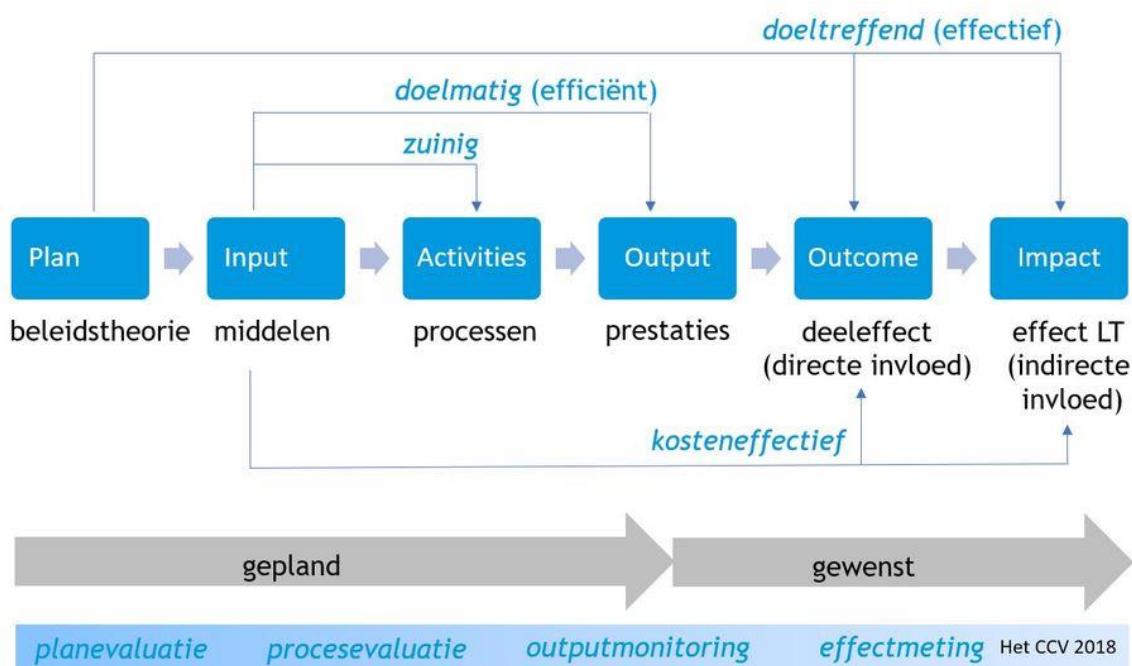
6.1 Van beleidskader naar prestaties en effecten

Onderstaand schema maakt inzichtelijk hoe, uitgaande van een beleidskader, gekomen wordt tot resultaten (prestaties) en (deel)effecten. Dit kan ook worden toegepast op de Sociale Agenda (SAL).

Idealiter worden de lange termijn beleidsdoelen vertaald naar concrete korte termijn doelen (SMART geformuleerd⁸) en beoogde resultaten/prestaties. Met de geformuleerde doelstellingen wordt duidelijk wat men wil bereiken, met welke middelen, op welke manier men dit wil en wanneer prestaties op gestelde doelstellingen als succesvol worden gezien. Deze doelstellingen kunnen gericht zijn op het behalen van een concreet resultaat (output) of gericht op een te behalen effect (outcome) of impact.⁹

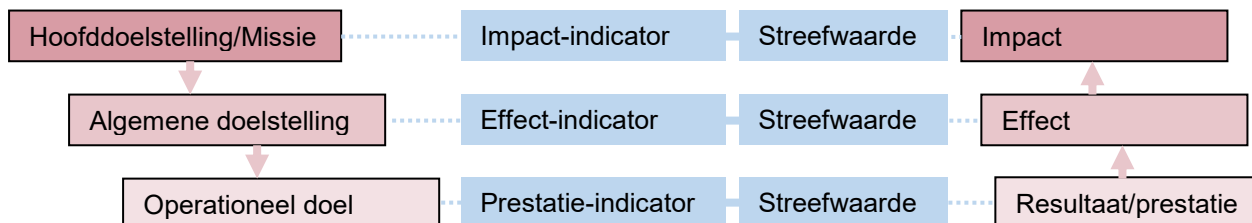
⁸ specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden

⁹ bij outcome heeft het project/initiatief een directe invloed (deeleffect is 1 op 1 gerelateerd aan de prestatie); bij impact is sprake van een indirecte invloed van een project/initiatief, waarbij het effect niet 1 op 1 te relateren is aan het project/initiatief.



Figuur 1. Van beleidskader naar prestaties en effecten

In de ideale situatie wordt bij een programma de volgende structuur gevolgd:



Figuur 2. Samenhang doelen, indicatoren en resultaten/prestaties

Aan de doelstellingen worden, zo mogelijk, SMART geformuleerde indicatoren verbonden.

Impact- en effectindicatoren meten daarbij de gevolgen van de gerealiseerde doelstellingen. Deze gaan met name over de 'Wat willen we bereiken?' vraag en liggen vooral op het niveau van PS. Bijhorende vragen zijn 'Wat is het resultaat van het gevoerde beleid?' en 'Zijn de gerealiseerde effecten overeenkomstig de doelen?'

De prestatie-indicator heeft vooral betrekking op de 'Wat gaan we daarvoor doen?' vraag en ligt op het niveau van GS. Deze indicator richt zich op het resultaat van activiteiten en meet in welke mate de doelstelling van het (productie)proces wordt bereikt.

Met het benoemen van streefwaarden (of normen) wordt inzichtelijk gemaakt hoe de indicatoren er tijdens en na het gevoerde beleid voor staan.

Niet alles kan kwantitatief gemeten of 'geteld' worden. Een groot deel van de SAL bestaat uit interventies die veranderingsprocessen (in gedrag, houding of betrokkenheid) als doel hebben. Om het resultaat daarvan te beschrijven kunnen kwalitatieve indicatoren en normen worden opgesteld.

Het samenspel, een optimale mix van doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effekten en 'het verhaal' achter de cijfers geeft inzicht in de voortgang van het beleid.

7. KADERSTELLING EN STRUCTUUR SOCIALE AGENDA

7.1 Hoofdkaders PS

PS hebben op 2 momenten de hoofdkaders aangegeven voor de SAL:

Besluit G16-005, PS 18-03-2016

PS hebben ingestemd met het inzetten van de beleidsintensiveringsmiddelen Sociale agenda, Leefbaarheid innovatie zorg en Burgerparticipatie (32 mln.) voor de uitvoering van de Sociale Agenda van Limburg.

Besluit G20-048: PS 07-02-2020

- PS hebben ingestemd met het inzetten van de beleidsintensiveringsmiddelen Sociale Agenda voor de uitvoering van het Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020-2023.
- PS hebben *jaarlijks* een bedrag van € 0,1 mln. uitgetrokken voor het bevorderen van de sociale acceptatie, de sociale veiligheid en gelijke behandeling van LHBTI's uit de middelen voor de Sociale Agenda, waarbij is afgesproken dat de exacte bestemming daarvan geschiedt in overleg met de betrokken maatschappelijke organisaties (totaal € 400.000);
- PS hebben de 1.2 miljoen euro, gereserveerd voor integratie in de Sociale Agenda, ingezet om de beheersing van de Nederlandse taal, bij zowel de doelgroep NT1 als NT2, te verbeteren en digibetisme, te verminderen en de aanpak van laaggeletterdheid in samenwerking met de Limburgse gemeenten verder te intensiveren. Met daarbij aanvullende aandacht voor de moeilijk bereikbare NT1 doelgroep.
- PS hebben 1.5 miljoen euro van de in het collegeakkoord (2019-2023) genoemde procesmiddelen toegevoegd aan de Sociale Agenda met onder andere als doel gemeenten te ondersteunen om armoede in Limburg te voorkomen of te bestrijden.

7.2 Overall financieel kader

Naast het stellen van de hoofdkaders hebben PS tussentijds de financiële kaders nader geduid en bijgesteld. In figuur 3 is dit inzichtelijk gemaakt.

In totaal hebben PS een bedrag van € 55.675.000 beschikbaar gesteld voor activiteiten die bijdragen aan de beoogde trendbreuk. Een deel van de beschikbare middelen (€ 10.870.445) is 'gelabeld' aan een bepaalde opgave. De inhoudelijke verantwoording over de inzet van deze middelen vindt plaats via andere kaders dan via de Sociale Agenda (bijvoorbeeld over LHBTI's wordt gerapporteerd via het beleidskader Integratie). Dit heeft te maken met de insteek van de Sociale Agenda om verbinding te zoeken en relaties aan te gaan met andere beleidsterreinen.

Dit betekent ook dat € 44.804.555 (ongeveer 80%) van de door PS beschikbaar gestelde middelen niet gelabeld is. Deze middelen behoren tot het door GS opgezette programma dat aangeduid wordt met 'Sociale Agenda' en deze middelen worden binnen dit programma verantwoord. Het college is bevoegd om binnen de niet gelabelde middelen te schuiven (zolang de afgesproken resultaten/doelen behaald worden).¹⁰

De aanduiding 'Sociale Agenda'

Het begrip 'Sociale Agenda' in relatie tot de financiële middelen kan leiden tot interpretatieverschillen: vallen hieronder de 55 miljoen euro die PS in totaliteit beschikbaar hebben gesteld of betreft dit de bijna 45 miljoen euro die GS inzetten en verantwoorden onder het programma 'Sociale Agenda'?

¹⁰ Uitvoeringskader Sociale Agenda, wijzigingen n.a.v. PS behandeling 7 februari 2020, d.d. 20-03-2020

PS besluit 18-03-2016, SAL1 2016-2019			€ 32.000.000	€ 34.000.000	
Voorjaarsnota 2018 Wijkenaanpak en positieve gezondheid			€ 2.000.000		
S A L 1	HCA	-€ 612.500	-€ 1.654.356	-€ 7.245.445	
	Grensinfopunt Maastricht	-€ 77.776			
	Expatdesk	-€ 114.080			
	Pilotprojecten	-€ 100.000			
	1) Limburgs Werkt Akkoord	-€ 100.000			
	Arbeidsmarktinformatie	-€ 50.000			
	Stimuleringsfonds burgerparticipatie	-€ 100.000			
	Wateropgave en transitieproces platteland in ontwikkeling	-€ 500.000			
	2) Human Capital Agenda's/Techniekplan Limburg, het Arbeidsmarktdashboard en het Actieplan grensoverschrijdend leren en werken	-€ 4.540.648	-€ 4.540.648		
	Taakstelling (herfstbrief 2019 en eindejaarsbijstelling 2019)	-€ 244.023	-€ 1.050.441		
	Motie 687 Aanvalsplan Integratie	-€ 300.000			
	Kafka	-€ 10.000			
	3) Wielerdossier	-€ 97.500			
	Geldlening plattelandhoes	-€ 60.000			
	Motie 832 Structuurversterkende investeringen in kernen	-€ 250.000			
	Interreg VA project Neighbourhood Empowerment	-€ 88.918			
			Niet gelabelde middelen SAL1		€ 26.754.555
PS besluit SAL2 2020-2023			€ 20.000.000		
6)	Amendement 52 (armoede) (PS 07 02 2020)		€ 1.500.000	€ 21.675.000	
4)	1e Afwijkingenrapportage 2021 (nav ingetrokken motie 2697 toegankelijkheid zorg)		€ 175.000		
S A L 2	Opstellen uitvoeringskader sociale agenda (PS 04 10 2019)	-€ 25.000	-€ 2.025.000	-€ 3.625.000	
	Subsidieregeling gemeenschapsaccommodaties (PS 04 10 2019)	-€ 500.000			
	Center Court Kerkrade (PS 13 12 2019)	-€ 1.000.000			
	Subsidieregeling bovenlokale evenementen (PS 13 12 2019)	-€ 300.000			
	Participatieregeling (PS 13 12 2019)	-€ 200.000			
	6)	Amendement 50 (LHBTI's) (PS 07 02 2020)	-€ 400.000		-€ 1.600.000
	Amendement 52 (laaggeletterdheid) (PS 07 02 2020)	-€ 1.200.000			
			Niet gelabelde middelen SAL2		€ 18.050.000
TOTAAL beschikbare middelen SAL 1 en SAL2			€ 55.675.000		
TOTAAL niet gelabelde middelen				€ 44.804.555	

- 1) G16-005 gewijzigd Statenvoorstel Sociale Agenda van Limburg 2025
 2) Eerste Voortgangsrapportage Sociale Agenda Limburg 2025 (SAL1, mei 2017), deels ook onder 1) opgenomen
 3) gedurende looptijd SAL 1 'afgescheurd'
 4) 1e Afwijkingenrapportage 2021
 5) G19-048 Gewijzigd Statenvoorstel Uitvoeringskader Sociale Agenda
 6) G19-048 PS besluit Uitvoeringskader Sociale Agenda

Figuur 3. Overall financieel kader t.b.v. activiteiten die bijdragen aan de beoogde trendbreuk

In het kader van voorliggend onderzoek is uitgegaan van de interpretatie die GS geven aan dit begrip omdat de hele structuur en organisatie van het programma 'Sociale Agenda' is ingericht op basis van het genoemde bedrag, zijnde bijna 45 miljoen euro.

Bevinding:

- Verantwoording van ongeveer 20% van de door PS beschikbaar gestelde middelen vindt plaats via andere kaders dan via de Sociale Agenda en valt buiten de scope van voorliggend onderzoek;
- PS hebben geen financiële verdeelsleutel afgesproken over de inzet van ongeveer 80% van de door PS beschikbaar gestelde financiële middelen, waardoor GS beschikken over een ruime mate van financiële/ inhoudelijke bewegingsvrijheid binnen het programma 'Sociale Agenda';
- PS hebben bij de kaderstelling niet aangegeven hoe zij hun eigen informatiepositie tijdens de uitvoeringsfase in willen richten bijvoorbeeld ten aanzien van de financieel/inhoudelijke scope van de rapportages (alléén activiteiten die vallen onder de bijna € 45 miljoen middelen van de Sociale Agenda of ook -al dan niet deels- de activiteiten die bij andere kaders zijn ondergebracht (kaders arbeidsmarkt, integratie, ...). Tot het vormgeven van de informatiepositie behoren bijvoorbeeld ook afspraken ten aanzien van tussentijdse bestuurlijke bijpraatmomenten, rapportagemomenten en/of mijlpalen.

7.3 Structuur en samenhang SAL1 en SAL2

Het Programma 'Sociale Agenda' heeft in eerste instantie vorm gekregen door de uitvoering van de Sociale Agenda 1 (SAL1) in de periode 2016-2019. Dit was een innovatieve agenda: pionieren, ontwikkelen en verkennen van wat werkt in het sociale domein ook in relatie tot de nieuwe provinciale rol na de decentralisatie van de jeugdzorg. Vervolgens is de Sociale Agenda 2 (SAL2) in uitvoering gekomen met een looptijd van 2020-2023. Deze is vooral gericht op bewezen interventies met concrete resultaten, voortbouwend op de ervaringen uit SAL1 en de resultaten van de eerste effectmeting uit 2018.

Hoofddoelstelling SAL1 (2016-2019):

Een krachtige ondersteunende impuls aan de beweging van Limburgers, overheden, ondernemers en kennisinstellingen om te komen tot een trendbreuk in gezondheid en participatie

Hoofddoelstelling SAL2 (2020-2023):

Het vergroten van de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van Limburgers in een kwetsbare positie en het verbeteren van hun participatie in de samenleving

Bevinding:

De hoofddoelstellingen van de SAL1 en SAL2 zijn beschrijvend geformuleerd als missie (met wensen/intenties/goede voornemens).

In figuur 4 is de samenhang inzichtelijk gemaakt tussen de SAL1 en SAL2 en de sociale basisstructuur (laatstgenoemde is voor het overzicht vermeld, maar valt niet binnen de Sociale Agenda en daarmee *buiten* de scope van het onderzoek).

In gewijzigd Statenvoorstel G-16-005 'Sociale Agenda van Limburg 2025', zijn per programmadeel doelstellingen met onderliggende acties benoemd. In gewijzigd Statenvoorstel G-19-048, Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020-2023 zijn per programmalijn doelen geformuleerd.

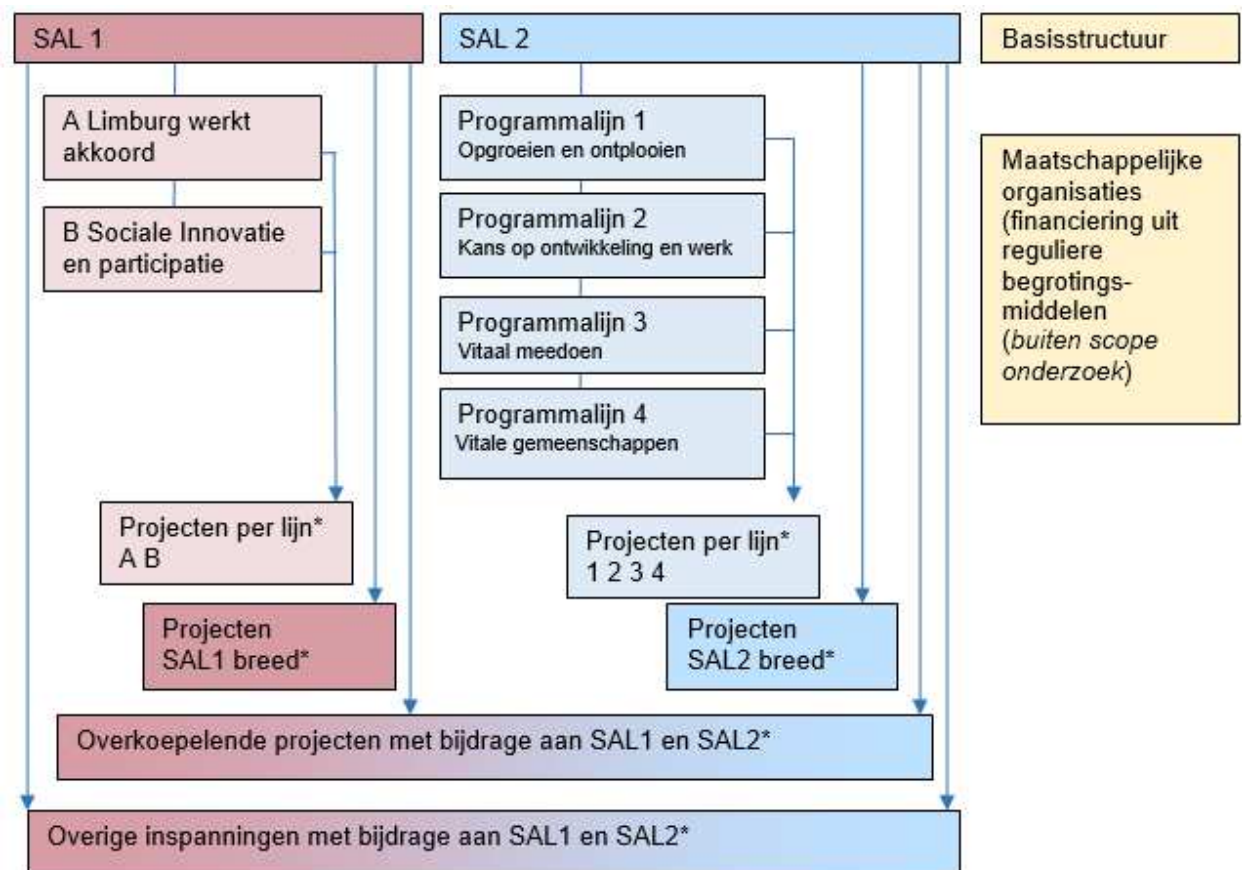
Bevinding:

- a. Doelstellingen en acties in SAL1 zijn beschrijvend van aard en niet SMART geformuleerd;
- b. Doelen in SAL2 hebben vooral het karakter van acties en beoogde resultaten en zijn deels voorzien van een streefwaarde;
- c. Bij de kaderstelling hebben PS geen afspraken gemaakt over een systeem/methode/procedure om te bepalen in welke mate het beoogde doel op een bepaald moment bereikt is.

Om de doeltreffendheid te kunnen bepalen van de SAL is een norm nodig die afgeleid kan worden uit de doelstelling van het beleid. Omdat de hoofddoelstelling van de SAL vooral beschrijvend geformuleerd is, is deze lastig/niet meetbaar te maken. Een norm op dit niveau is daarmee niet haalbaar. Daarom is geprobeerd terug te grijpen op de doelen per programmalijn; hier speelt echter hetzelfde probleem.

Bevinding:

De (hoofd)doelstellingen van de Sociale Agenda lenen zich niet voor het direct afleiden van een meetbare norm in het kader van de doeltreffendheid.



Figuur 4. Structuur en samenhang SAL1 en SAL2

* projecten met een bijdrage van de SAL > € 20.000 zijn opgenomen in het excelprojectenoverzicht SAL (zie onderdeel 9.1 voor een toelichting)

7.4 Afwegingskaders en criteria

Bij SAL1 is ingezet op het ontplooiën van initiatieven die een bijdragen kunnen leveren aan het realiseren van een trendbreuk in de gezondheidsachterstanden in Limburg ten opzichte van de rest van Nederland. GS hebben daarbij het volgende afwegingskader gehanteerd:

Afwegingskader SAL1

- Wij hanteren een positieve definitie van gezondheid en arbeidsvermogen. Hierbij kijken we naar het beschikbare vermogen en de betekenis van beide in de sociale omgeving;
- Wij richten ons op Limburgers in een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt en in de samenleving ;
- Wij geven prioriteit aan de jonge generatie, ook vanuit het perspectief van langer gezond blijven en participeren op latere leeftijd;
- Gemeenten zijn eerste overheid in het sociale domein. Wij opereren vanuit toegevoegde waarde
- Wij kiezen voor sociale structuurversterking: acties die ertoe leiden dat Limburgers duurzaam langer en gezond leven en meedoen in de samenleving;
- Wij ondersteunen in dat kader (meerjarig en coalitieperiodes overstijgende) initiatieven waarvan verwacht wordt dat deze een duurzaam effect hebben op het overbruggen van gezondheids- en participatieverschillen in Limburg en met resultaten die breder toepasbaar zijn in Limburg;
- Wij kiezen voor doelgericht partnerschap in netwerken van overheden, ondernemers, kennispartners en georganiseerde Limburgers (quatro helix). Geen nieuwe structuren, maar verbindingen.

Bij SAL2 worden door GS de volgende uitgangspunten en criteria gehanteerd¹¹:

Uitgangspunten SAL2

1. het vergroten van zelfredzaamheid en samenredzaamheid van Limburgers in een kwetsbare positie;
2. het in hun kracht zetten van verantwoordelijke partijen. Daarbij delen wij kennis en leggen we verbindingen. Acties moeten draagvlak hebben en bijdragen aan sociale structuurversterking bij gemeenten, (zorg)ondernemingen, kennis- en onderwijsinstellingen en burgers, waardoor mensen en organisaties worden verbonden en kennis wordt gedeeld;
3. het hebben van impact. Onze acties dienen concreet resultaat (direct of indirect) op te leveren voor de burger.

Criteria SAL2

Acties die ondersteund worden vanuit de Sociale Agenda moeten voldoen aan alle hieronder genoemde criteria:

- bewezen interventies;
- meetbare resultaten;
- opschaalbaar of reproduceerbaar;
- doelmatig, pragmatisch en bijdragen aan structuurversterking;
- de uitvoeringsrol ligt primair bij andere partners;
- betrokkenheid van publieke en private partijen;
- provinciale co-financiering maximaal 50%.

GS hebben bij deze criteria opgemerkt: *Vanzelfsprekend blijft er enige ruimte voor nieuwe, veelbelovende initiatieven die het doel van de Sociale Agenda dienen.*¹²

Bevinding:

- a. In het kader van SAL1 hanteren GS een afwegingskader voor het bereiken van een trendbreuk in gezondheid en participatie.
- b. Bij SAL2 is een drietal uitgangspunten geformuleerd en is een zevental criteria opgesteld. Acties die ondersteund worden door SAL2 moeten voldoen aan alle 7 criteria.
- c. Niet duidelijk is hoe de toetsing aan de afwegingscriteria verloopt en hoe deze is gedocumenteerd: in hoeveel gevallen zijn GS hier bewust van afgeweken op grond van de uitzonderingsgrond: *'Vanzelfsprekend blijft er enige ruimte voor nieuwe, veelbelovende initiatieven die het doel van de Sociale Agenda dienen'.*

8. INFORMATIEBEHOEFTE PS EN INFORMATIEVOORZIENING PS

8.1 Programmamonitoring

Bij het uitvoeringsprogramma "Koers voor een vitaler Limburg (2016-2017) d.d. 20 mei 2016 hebben GS aangegeven dat de monitoring bestaat uit een jaarlijkse voortgangsrapportage per actie en een update van het uitvoeringsprogramma.

De navolgende documenten zijn voor PS beschikbaar:

1. Uitvoeringsprogramma's:
 - Uitvoeringsprogramma "Koers voor een vitaler Limburg (2016-2017) d.d. 20 mei 2016
 - Uitvoeringsprogramma 2018-2019 Sociale Agenda 2025 d.d. 07-11-2017
 - Uitvoeringskader Sociale Agenda februari 2020, d.d. 20 maart 2020

¹¹ Uitvoeringskader Sociale Agenda februari 2020, d.d. 20 maart 2020

¹² Gewijzigd Statenvoorstel G-16-005 'Sociale Agenda van Limburg 2025'

2. Voortgangsrapportages:

- Voortgangsrapportage Sociale Agenda Limburg 2025 d.d. 23 mei 2017
- Tweede Voortgangsrapportage Sociale Agenda Limburg 2025, brief GS van 13-11-2018
- Eerste integrale effectmeting Sociale Agenda 2025: 'Talent keert de trend!', d.d. 08-5-2018
- Voorstel voortgangsrapportage Sociale Agenda (document informatie bijeenkomst 26-10-2020)
- Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023, d.d. 14 september 2021

3. Mededelingen portefeuillehouder

4. Verantwoording via de p&c cyclus (o.a. begroting en jaarstukken);

5. Tweejaarlijkse effectmeting:

- Eerste integrale effectmeting Sociale Agenda Limburg 2025 'talent keert de Trend!'

Bevinding:

GS werken bij de informatievoorziening naar PS, naast de p&c documenten en mededelingen portefeuillehouder, met een duidelijk opgebouwde informatiepiramide van beleidsdocument -> uitvoeringsprogramma's -> voortgangsrapportages, mededelingen portefeuillehouder en effectmeting(en).

8.2 Motie 2547: Indicatoren/voortgangscriteria

In de vergadering van Provinciale Staten van 7 februari 2020 is motie 2547 2e Gewijzigd Jetten cs inzake 'Uitvoering is plan waard' aangenomen. In deze motie wordt (samengevat) geconstateerd dat in het programmakader concrete acties en gewenste resultaten door elkaar gebruikt worden en concreet en SMART geformuleerde acties in het programmakader veelal ontbreken.

Daarom wordt het College opgeroepen om de criteria, welke gebruikt zullen worden in deze rapportage, samen met de Statencommissie Cultuur en Samenleving op te stellen.

8.3 Toezegging 8580 inzake welzijnsrapportage

De brief van GS van 7 april 2020 (kenmerk 2020/14390) gaat in op de afhandeling en stand van zaken Burgertopadviezen Burgertop 2018.

Burgertopadvies 3 betreft de "Welzijn Effect Rapportage (WER), het opstellen van een dynamisch beleids- en kwaliteitsinstrument om de maatschappelijke betrokkenheid van stakeholders te vergroten en het maatschappelijk welzijn van de inwoners van Limburg een plaats te geven in de besluitvorming over Limburgse beleidsplannen, uitvoering, vergunning en projecten".

Tijdens de commissiebehandeling van het Uitvoeringskader Sociale Agenda is toegezegd om een welzijnsrapportage duidelijker te verankeren en inzichtelijk te maken in de monitoring van de Sociale Agenda (T8580).

In de eerste effectmeting van de Sociale Agenda uit 2018 zijn 15 welzijn-parameters opgenomen. Voor de komende effectmeting (planning 2022) bezien GS of ook andere bronnen op het gebied van welzijn hier een plek in kunnen krijgen.

8.4 Informatiebijeenkomst 26 oktober 2020

Op 26 oktober 2020 hebben GS een informatiebijeenkomst georganiseerd betreffende de voortgangsrapportage van de Sociale Agenda Limburg (SAL). In navolging van motie 2547 zijn hier de namens GS voorgestelde voortgangscriteria¹³ besproken.

¹³ Voorstel voortgangsrapportage Sociale Agenda, 26-10-2020

Voorstel voorgestelde criteria tbv rapportage

- a. tabel 1 in het voorstel bevat de beoogde indicatoren/beoogde resultaten per programmalijn;
- b. voor 1 of meerdere projecten (aanvullend op de indicatoren) worden tenminste doel, doelgroep(bereik), kosten, betrokken partijen en looptijd benoemd in de voortgangsrapportage;
- c. per programmalijn wordt de totale voortgang aangegeven;
- d. er wordt een indicatie gegeven van de multiplier (hoeveel financiering wordt door medefinanciering provincie op gang gebracht?)

8.5 Blauwdruk eerste voortgangsrapportage SAL 2020-2023 (SAL2)

In genoemde bijeenkomst is toegezegd om een blauwdruk van de voortgangsrapportage Sociale Agenda met PS te delen om op basis hiervan te bekijken of de ingezette lijn voor rapportage de gewenste onderdelen bevat.

Deze blauwdruk was voorzien voor behandeling in de Statencommissie CS in mei 2021; echter door de politiek-bestuurlijke situatie op dat moment is deze komen te vervallen. Om deze reden hebben GS op 14 september 2021 een volwaardige eerste voortgangsrapportage met PS gedeeld.

8.6 Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023¹⁴ (SAL2)

In de begroting en jaarstukken wordt in de regel 1 jaar vooruitgeblikt danwel achteruit gekeken (momentopname). De kracht van een voortgangsrapportage schuilt in het inzichtelijk maken van een meerjarig verloop van de resultaten (bij voorkeur direct vanaf de start van een project of initiatief).

Per programmalijn (zie figuur 4) is in de eerste voortgangsrapportage SAL2 de voortgang inzichtelijk gemaakt aan de hand van een tabel met beschrijving van de beoogde resultaten/waarden en doelen. Met een kleurcodering hebben GS de status van de voortgang aangegeven. Per programmalijn is ook een inhoudelijke toelichting op de tabel opgenomen en is een financieel hoofdstuk gepresenteerd. De informatie is globaal en op hoofdlijnen: doelstellingen, indicatoren en resultaten/effekten zijn verwerkt in tekstuele beschrijvingen. Projecten worden voorbeeldsgewijs toegelicht, zonder dat zicht wordt gegeven op het (meerjarig) resultaat (of effect) van het totaal aan projecten.

Bevinding:

- a. Een concrete set indicatoren (uniform gehanteerd in zowel de kaders, uitvoeringsprogramma's, voortgangsrapportages en p&C documenten) is beperkt beschikbaar; hiermee wordt de overkoepelende monitoring van de voortgang van de SAL beperkt;
- b. Informatie over een multiplier (die inzicht geeft hoeveel investering door medefinanciering vanuit de provincie op gang wordt gebracht) is niet opgenomen in de eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023.

De door GS gebruikte termen (en onderliggende definities) zijn niet eenduidig.

In het Uitvoeringskader december 2019 zijn bijvoorbeeld per programmalijn 'doelen' vermeld. Identieke 'doelen' worden in het Voorstel voortgangsrapportage Sociale Agenda (document informatie bijeenkomst 26-10-2020) 'beoogde resultaten' genoemd. Waarbij binnen de programmalijn 'vitale gemeenschappen' weer sprake is van een 'doel' binnen een beoogd resultaat.

In het Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020 (wijzigingen n.a.v. PS behandeling 7 februari 2020), zijn doelen benoemd per programmalijn, maar in feite betreft dit een mengeling van doelen, acties/inspanningen en resultaten. Ook is sprake van de term 'scope'.

¹⁴ Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 d.d. 14-09-2021

In de eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 is per programmalijn een opsomming gegeven van de voortgang van beoogde 'resultaten/wapenfeiten en doelen'. In de kleurenlegenda is sprake van 'resultaat/actie'. 'Indicatoren' zijn niet als zodanig benoemd.

Bevinding:

In diverse documenten worden verschillende begrippen door elkaar gehanteerd (bijvoorbeeld voortgangscriteria, indicator, scope, resultaat/actie, doel, effect, inspanning, wapenfeit).

8.8 Behoeftte Statenleden: overzicht, zicht op resultaten en effecten

8.8.1 Commissievergadering CS

In de commissievergadering CS van 8-10-2021 is waardering uitgesproken voor de eerste voortgangsrapportage¹⁵, maar werd ook duidelijk dat behoefte bestaat aan 'overzicht, zicht op resultaten en zicht op effecten'. Een aantal (niet-uitputtend bedoelde) citaten uit het concept-verslag van de vergadering van CS d.d 8-10-2021, illustreert dit:

Citaten commissievergadering CS

...Het is mij onvoldoende duidelijk hoe de realisatie van het uitgezette beleid wordt gemonitord om vast te stellen dat we op koers zitten en het beleid eventueel op een andere manier voort moeten zetten en bij te stellen...

... Maar waar ik veel meer in geïnteresseerd ben, en daar hebben we ook al in andere commissies en zelfs in de Statenvergadering en Controlemcommissie ook over gesproken, wat betekent dit nu voor de Limburger?...

... Ik moet zeggen dat de kleurtjes als indicatoren van de voortgang in de smaak vallen, evenals de filmpjes. Het geeft je toch net iets meer duiding en je haalt net iets meer ook de sociale vraagstukken waar we hierover spreken hier deze zaal in...

... we kunnen zelf wel denken dat we het heel goed doen, maar er is maar één iemand die dat echt kan beoordelen en dat is de Limburger zelf. Dus daar zouden wij veel meer van willen horen en zien...

... In die zin is een keer in de vier jaar een effectrapportage die inzicht moet geven waarom we überhaupt die € 19 miljoen besteden, of die überhaupt het gewenste effect geeft, vind ik veel en veel te weinig...

... gewoon een grafisch visueel overzicht op te stellen waarin in één oogopslag duidelijk wordt één welke maatschappelijk organisaties, twee door het uitvoeren van welke projecten, drie welke resultaten opleveren, vier die op welke wijze bijdragen aan het realiseren van de gestelde maatschappelijke doelen uit de Sociale Agenda en vijf met welk bedrag iedere organisatie, stichting en die tijd afzonderlijk gesubsidieerd worden. Een soort doel-middelen-matrix...

... waar het natuurlijk uiteindelijk om gaat is wat het doel is dat we ermee bereiken. En dat zette deze Voortgangsrapportage ons een beetje op het verkeerde been, want u heeft het over wapenfeiten en resultaten terwijl ik denk wat u bedoelt is dat u inspanning aan het plegen bent. En inspanningen zijn toch echt iets heel anders dan effecten en resultaten...

¹⁵ Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 d.d. 14-09-2021

Bevinding:

- a. PS hebben bij de kaderstelling geen aanvullende afspraken gemaakt, naast het overnemen van het het voorstel van GS, over output (prestaties/resultaten) of outcome (effect), over streefwaarden/normen en over de voortgangsmonitoring;
- b. Statenleden worstelen met 'overzicht, zicht op resultaten en zicht op effecten' en hebben een gezamenlijke behoefte aan duidelijke voortgangsinformatie maar individueel gezien op verschillende detailniveaus;
- c. Statenleden hebben behoefte aan inzicht in wat 'de Limburgers' merken van de inspanningen van de Sociale Agenda.

9. OVERZICHT EN ZICHT OP RESULTATEN SOCIALE AGENDA

GS bieden inzicht in de resultaten van de SAL1 en SAL2 via uitvoeringskaders en via voortgangsrapportages waar in de kaders en resultaten per programmalijn op hoofdlijnen zijn beschreven en een financieel overzicht beschikbaar is.

In het kader van voorliggend onderzoek hebben GS op operationeel niveau een exceloverzicht op projectniveau (152 projecten) opgesteld.

9.1 Resultaten Sociale agenda op basis van excelprojectenoverzicht SAL

Het excelprojectenoverzicht SAL bestaat uit 152 projecten/initiatieven (voor zowel SAL1 als SAL2), waarbij een drempelwaarde is gehanteerd van € 20.000 (zie bijlage 4).

Toelichting op het excelprojectenoverzicht SAL:

Per project/initiatief is de navolgende informatie beschikbaar:

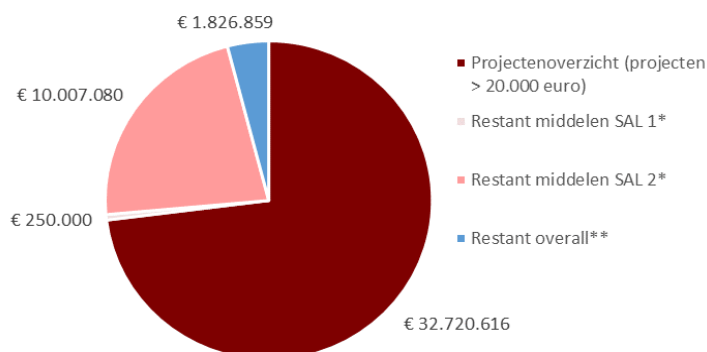
- Opvolgnummer en projectbenaming
- Duiding onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmalijn
- Initiatiefnemer
- Doelstelling
- Doelgroep
- Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?
- Rol Provincie en samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?
- Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning
- Gerealiseerde uitgaven (in €)
- Financiële bijdrage Sociale Agenda (in €)
- Effect project en is uitrol/opschaling aan de orde?

Randvoorwaarden excelprojectenoverzicht SAL:

- projecten/initiatieven onder € 20.000 < € 20.000 zijn niet meegenomen;
- kosten voor inhuur zijn niet meegenomen. Zwaartepunt van inhuur lag m.n. in de beginperiode van de Sociale Agenda toen er nog onvoldoende capaciteit/kennis beschikbaar was t.b.v. de ontwikkelfase van het nieuwe programma;
- kosten op het gebied van communicatie, facilitaire zaken en niet bestede middelen vanuit de motie 'positieve gezondheid' van de SAL1 zijn niet meegenomen.

De totale financiële bijdrage vanuit de Sociale Agenda voor deze 152 projecten bedraagt € 32.720.616.

In figuur 5 is het financiële resultaat van de besluitvorming van PS aangaande de SAL in beeld gebracht naast de bijdrages aan de 152 projecten uit het excelprojectenoverzicht SAL.



Figuur 5. Financieel overzicht PS besluitvorming versus excelprojectenoverzicht SAL.

* zie Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 d.d. 14-09-2021

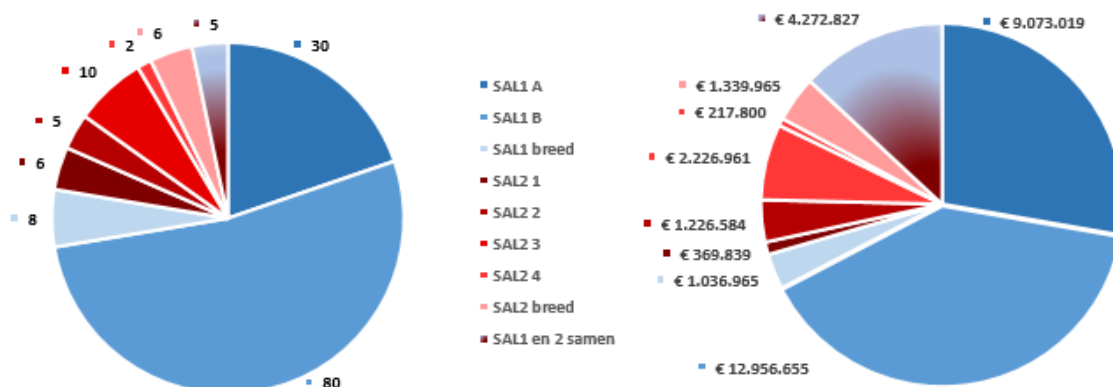
** hiertoe behoren: projecten < € 20.000, kosten inhuur, kosten op het gebied van communicatie, facilitaire zaken en niet bestede middelen vanuit de motie 'positieve gezondheid' van SAL 1

Bevinding:

- GS hebben een uitgebreid financieel en inhoudelijk exceloverzicht SAL (excelprojectenoverzicht SAL) samengesteld van 152 projecten met elk een financiële bijdrage > € 20.000;
- Overall gezien vertegenwoordigen de projecten uit het excelprojectenoverzicht SAL bijna 75% van de middelen die binnen het programma SAL worden verantwoord (met de aantekening dat per peildatum 1-7-2021 nog circa 10 mln middelen uit SAL2 niet zijn besteed/verplicht).

9.1.1. Projectenverdeling en financiële verdeling over de programmalijnen

De verdeling van de 152 projecten over SAL1 en SAL2 (peildatum medio 2021) is aangegeven in figuur 6. Hierbij wordt opgemerkt dat SAL2 nog niet is afgerond en een doorloop kent tot 2023.



Figuur 6 . Links: aantal projecten voor SAL1 en SAL2 (per programmalijn)

Rechts: financiële bijdrage vanuit SAL1 en SAL2 (per programmalijn)

* Aanduiding breed: als een project binnen SAL1 of SAL2 tot meer dan 1 programmalijn wordt gerekend.

Bevinding:

- a. Ongeveer driekwart van de projecten vloeit voort uit SAL1 en 20 % uit SAL2¹⁶. De overige projecten (ongeveer 5 %) behoren tot overkoepelend SAL1/SAL2 (niet toe te rekenen aan een van beide);
- b. Ongeveer 70% van de financiële SAL-bijdrage vloeit voort uit SAL1 projecten/initiatieven en ruim 15% vloeit voort uit SAL2. Net geen 15% behoren tot overkoepelend SAL1/SAL2;
- c. Het geringe aantal projecten (5 stuks) dat tot zowel SAL1 als SAL2 wordt gerekend, vertegenwoordigt een relatief grote financiële bijdrage vanuit de SAL (ongeveer 13%);
- d. Meer dan de helft van het aantal projecten (80 stuks, 52%) behoort tot SAL1, programmaliijn B (Sociale Innovatie en participatie). Hier is ook de grootste financiële bijdrage zichtbaar (40%);
- e. Het minste aantal projecten (2 stuks, 1%) is onderdeel van SAL2, programmaliijn 4 (Vitale gemeenschappen). Financieel gezien is de bijdrage vanuit SAL2 hier het laagst (1%)¹⁷.

9.1.2 Doelmatigheid

Als de doelen van beleid (de te realiseren effecten of prestaties) niet duidelijk zijn geformuleerd, kan de doelmatigheid van de effecten of prestaties niet worden berekend: de effecten of prestaties kunnen dan niet worden afgezet tegen de ingezette middelen. Daarbij is van belang dat naast de effecten en de middelen een duidelijke, bij voorkeur kwantitatieve, norm kan worden afgeleid. Gelet op de nogal abstracte, beschrijvende hoofddoelstelling van de SAL is het bepalen van een overkoepelende kwantitatieve norm niet mogelijk. Ook het teruggrijpen op de doelstellingen per programmaliijn (zie hoofdstuk 7) is niet mogelijk gebleken omdat deze vrij algemeen zijn gesteld en niet concreet (specifiek en meetbaar) geformuleerd zijn en de relatie oorzaak-gevolg niet altijd inzichtelijk kan worden gemaakt.

Daarom is gezocht naar alternatieve invalshoeken die, elk op hun eigen manier, bijdrage aan het krijgen van een kwalitatief beeld van de doelmatigheid¹⁸. Deze invalshoeken zijn:

- multipliereffect
- co-financiering
- uitrol en opschaling

Multiplier-effect

In de vergadering van Provinciale Staten van 7 februari 2020 is motie 2547 2e Gewijzigd Jetten cs inzake 'Uitvoering is plan waard'¹⁹ aangenomen. Hierin wordt het College opgeroepen om de criteria, welke gebruikt zullen worden in de voortgangsrapportage van de Sociale Agenda, samen op te stellen. In het voorstel van GS voor de indeling van de voortgangsrapportage is aangegeven dat een indicatie van de multiplier (die inzicht geeft hoeveel investering door medefinanciering vanuit de provincie op gang wordt gebracht) in het hoofdstuk Financiën inzichtelijk wordt gemaakt.

Bevinding:

Informatie over een multiplier (die inzicht geeft hoeveel investering door medefinanciering vanuit de provincie op gang wordt gebracht) is niet opgenomen in de eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023.

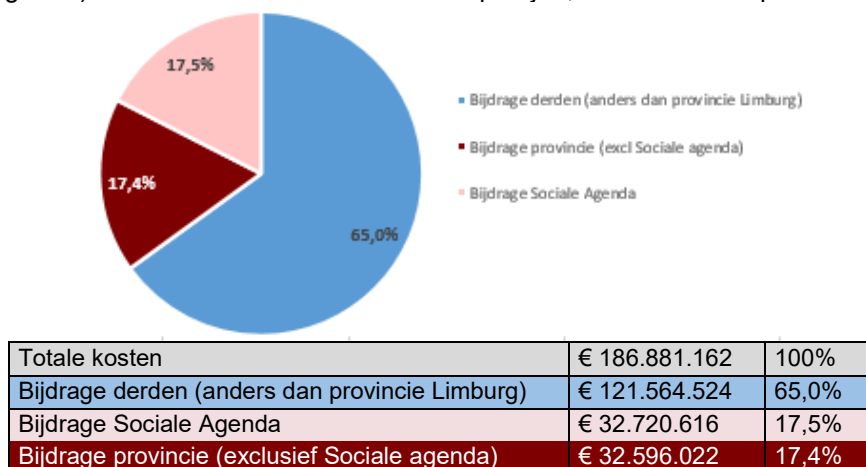
¹⁶ Opgemerkt wordt dat SAL2 nog niet is afgerond en nog een doorloop kent.

¹⁷ Projecten die bijdragen aan meerdere lijnen zijn beschouwd als 'programmabreed' en zijn hier niet in meegenomen.

¹⁸ Gelet op de scope van voorliggend onderzoek: de Sociale Agenda, is de doelmatigheid benaderd op basis van het deel van de middelen die tot de Sociale Agenda worden gerekend (zijnde bijna 45 miljoen euro, ongeveer 80% van de door PS beschikbaar gestelde middelen).

¹⁹ Deze motie roept het college op: - om gezamenlijk de criteria op te stellen van de rapportage Sociale Agenda Limburg en de rapportage jaarlijks aan de commissie CS informierend voor te leggen.

De totale financiële kosten van alle 152 projecten bij elkaar bedragen € 186.881.162. Uit figuur 7 kan worden afgeleid dat ruim 17% van deze kosten wordt gedekt door een financiële bijdrage vanuit de Sociale Agenda en eenzelfde hoeveelheid door een bijdrage van de provincie Limburg (anders dan van uit de Sociale Agenda). Onder derden worden verstaan partijen, anders dan de provincie Limburg.



Figuur 7. Totale bijdrage aan 152 projecten uit excelprojectenoverzicht SAL verdeeld naar partnerbijdrage

Op basis van figuur 7 kan de multiplier voor overkoepelend SAL1/SAL2 berekend worden²⁰. Omdat een deel van de projecten zowel tot SAL1 als tot SAL2 wordt gerekend kan de multiplier voor SAL1 en SAL2 afzonderlijk niet op basis van het excelprojectenoverzicht SAL worden berekend.

Bevinding:

Vanuit de totaalkosten voor de 152 projecten bezien, levert €1 bijdrage vanuit SAL1/SAL2 rond €3,79 aan bijdrage van derden op. Gezien vanuit de provinciebrede bijdrage (bijdrage SAL1/SAL2 plus bijdrage vanuit andere provinciale middelen) levert €1 ongeveer €1,88 op aan bijdrage van derden.

Co-financiering

Een van de criteria bij de sociale agenda (zowel SAL1 als SAL2) is dat de provinciale co-financiering maximaal 50% bedraagt. Dit criterium is aan de orde bij subsidieverstrekingen en geldt zowel bij SAL1 als bij SAL2²¹.

Bevinding:

Het criterium '*provinciale co-financiering maximaal 50%*' is niet duidelijk gedefinieerd: wordt provinciale co-financiering uitgelegd als: 'financiering uitsluitend vanuit SAL-middelen' óf als 'totale provinciale bijdrage aan middelen (combinatie van SAL-middelen én andere provinciale -niet SAL-middelen)'?

Bij dit onderzoek is uitgegaan van de uitleg 'financiering uitsluitend vanuit SAL-middelen is maximaal 50%' omdat dit criterium is opgenomen in de subsidieregelingen behorende bij het Uitvoeringskader Sociale Agenda. Uitgaande van deze definitie geldt dat bij 21 projecten uit het exceloverzicht (een kleine 15% van alle projecten) de provincie de rol heeft van subsidiënt en dat sprake is van co-financiering die

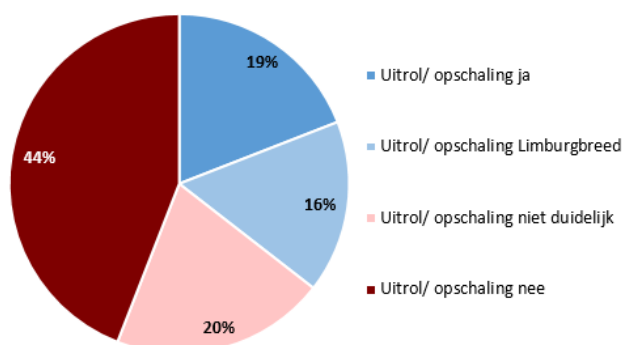
²⁰ De fondsen op naam (Oranjerfonds en Kansfonds) en het project Muziekonderwijs Rieu Estafette zijn niet meegenomen omdat de uiteindelijke medefinanciering voor de projecten die van deze fondsen gebruik maken, niet bekend is.

²¹ GS hebben bij deze criteria opgemerkt: *Vanzelfsprekend blijft er enige ruimte voor nieuwe, veelbelovende initiatieven die het doel van de Sociale Agenda dienen.*

meer is dan 50%.²² Bij 9 projecten is te herleiden uit de subsidiebeschikking dat hier de hardheidsclausule is toegepast voor de co-financiering.

Uitrol en opschaling

Acties die ondersteund worden vanuit de Sociale Agenda moeten voldoen aan het criterium 'opschaalbaar of reproduceerbaar'. Uit het excelprojectenoverzicht SAL blijkt dat bij 35% van de 152 projecten sprake is van een bredere uitrol/opschaling in Limburg (29 projecten) of betreft het Limburgbrede projecten (25 projecten). Bij 44% (67 projecten) is geen sprake van een brede uitrol/opschaling. Bij ongeveer 20% (31 projecten) is dit niet duidelijk aan te geven.



Figuur 8. Uitrol en opschaling van projecten uit SAL1 en SAL2

Bevinding:

Bij 35% van de 152 projecten is sprake van een bredere uitrol/opschaling in Limburg of betreft het Limburgbrede projecten.

Niet duidelijk is hoe de toetsing aan de afwegingscriteria verloopt en hoe deze is gedocumenteerd: in hoeveel gevallen zijn GS afgeweken van de criteria op grond van de uitzonderingsgrond:

'Vanzelfsprekend blijft er enige ruimte voor nieuwe, veelbelovende initiatieven die het doel van de Sociale Agenda dienen'.

9.2 Resultaten Sociale Agenda op basis van voortgangsrapportages SAL

9.2.1. Resultaten SAL1

In de tweede Voortgangsrapportage Sociale Agenda Limburg 2025 (november 2018) zijn de resultaten van de SAL beschreven tot oktober 2018. Vervolgens hebben GS in december 2019 (gewijzigd in januari 2020) het Statenvoorstel Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020-2023 aangeboden. Hierin is aangegeven dat de koers van de afgelopen periode versterkt wordt voortgezet, maar is niet ingegaan op de tot dan toe behaalde resultaten of restant-middelen van SAL1. In de jaarstukken 2019 is weliswaar informatie opgenomen over de vorderingen van de Sociale Agenda, maar dit betreft uitsluitend de resultaten op jaarbasis en op hoofdlijnen.

In de Eerste Voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 merken GS op:

Verder zijn er nog middelen beschikbaar vanuit de vorige college periode, namelijk:

- *Restant Uitvoeringsprogramma SAL 2016-2019 € 250.000*
- *Scholingsplan Limburg Positief € 108.308*

De restant middelen van het vorige uitvoeringsprogramma zijn gereserveerd voor de burgerbegroting van

²² Indien wordt uitgegaan van de brede definitie voor co-financiering: 'totale provinciale bijdrage aan middelen (combinatie van SAL-middelen én andere provinciale -niet SAL-middelen is maximaal 50%)', dan betreft het 22 in plaats van 21 projecten.

de gemeente Maastricht à € 150.000 en het Thoeshoes Maasbree à € 100.000.²³

Bevinding:

- a. Er is geen totaalrapportage bekend van alle behaalde resultaten uit SAL1;
- b. Er is geen (tussen)evaluatie bekend van SAL1 als opmaat voor SAL2, waarmee gestructureerd inzicht is geboden om de aanpak van het vervolgtraject SAL2 eventueel te verbeteren;

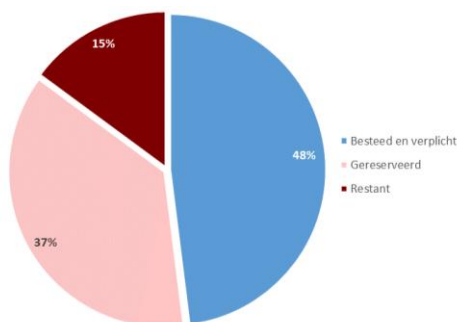
9.2.2. Resultaten SAL2

In de Eerste voortgangsrapportage SAL2 2020-2023 (september 2021) is een tabel gepresenteerd met een financieel overzicht (zie onderstaande figuur 9).

	Begroot (Uitvoerings- kader 2020)	Besteed & verplicht	Gereserveerd ¹⁴	Restant
Lijn 1 Opgroeien en ontplooiën	6.266.668	2.903.132	2.590.950	772.586
Lijn 2 Kans op ontwikkeling en werk	3.366.668	902.599	1.607.500	856.569
Lijn 3 Vitaal meedoen	2.166.664	2.958.218	807.000	-1.598.554
Lijn 4 Vitale gemeenschappen	4.575.000	2.063.679	915.417	1.595.904
Amendement 52 onderdeel Laaggeletterdheid	1.200.000		809.198	390.802
Amendement 52 onderdeel Armoede	1.500.000	404.292	410.000	685.708
Motie 2697 toegankelijkheid zorg ¹⁵		11.000		164.000
TOTAAL 2020 T/M 2023	19.075.000	9.242.920	7.140.065	2.867.015

Figuur 9. Financieel overzicht uit Eerste voortgangsrapportage SAL 2020-2023 d.d. 14-09-2021

Uit figuur 10 blijkt dat ongeveer de helft van de begrote middelen voor SAL2 is besteed of er is een verplichting vastgelegd. Ongeveer 15% van de middelen is nog niet ingezet.



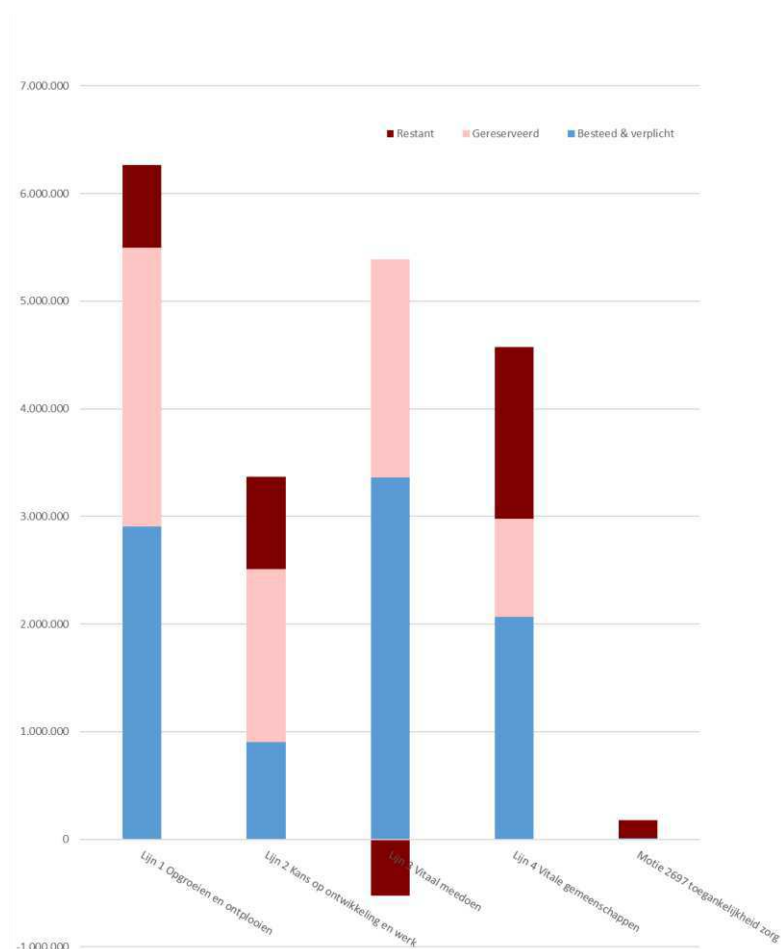
Figuur 10. Verdeling middelen SAL2 volgens Eerste voortgangsrapportage SAL 2020-2023 d.d. 14-09-2021

In figuur 11 zijn de begrote middelen per onderdeel aangegeven en de verdeling 'reeds besteed & verplicht' en 'restant' per onderdeel²⁴. Hieruit blijkt dat bij lijn 4 (Vitale gemeenschappen) de helft van de voor deze lijn begrote middelen nog niet waren besteed/verplicht. Bij actielijn 3 (Vitaal meedoen) waren

²³ Beide waren op dat moment nog niet beschikbaar.

²⁴ Conform de eerste voortgangsrapportage SAL2 is Amendement 52 toegerekend aan programmalijn 3.

meer middelen ingezet dan oorspronkelijk begroot. GS hebben hierover aangegeven²⁵: *Binnen de actielijnen is het mogelijk om te schuiven met middelen zolang de afgesproken resultaten/doelen behaald worden, cf. aangegeven in het Uitvoeringskader. De restanten uit lijn 1, 2 en 4, rekening houdende met al vastgelegde verplichtingen alsook de reserveringen waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden, zijn op dit moment van dusdanige grootte dat deze het tekort op lijn 3 kunnen opvangen.*



Figuur 11. Begroot (totale kolom) en verdeling naar besteed & verplicht, gereserveerd en restant per onderdeel, volgens Eerste voortgangsrapportage SAL2 2020-2023 (september 2021)

In de Eerste voortgangsrapportage SAL2 2020-2023 (september 2021) zijn 27 beoogde resultaten/waarden/doelen gepresenteerd. Hiervan is een derde (9 stuks) aangeduid als 'gerealiseerd met geformaliseerde ondersteuning vanuit de Sociale Agenda en wordt conform uitgevoerd om te komen tot gewenste resultaat'.

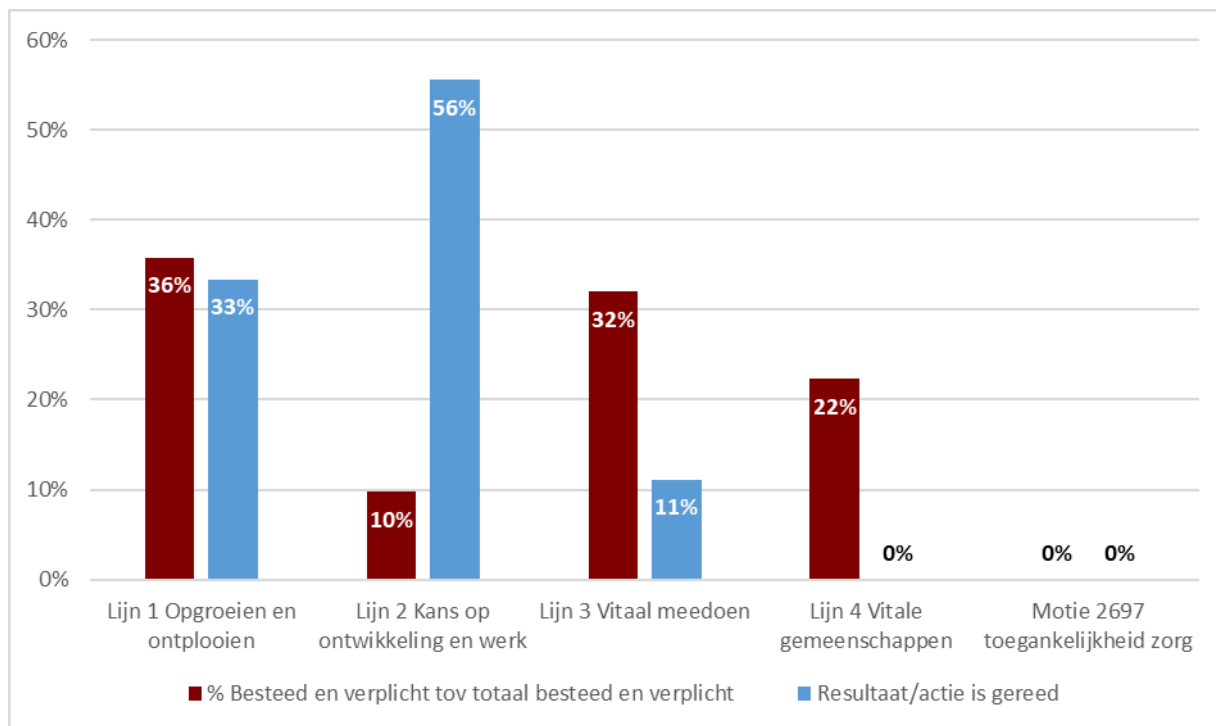
Voor de 4 programmalijnen binnen de SAL2 was ten tijde van de Eerste voortgangsrapportage uit 2021 een bedrag van € 9.242.920 besteed & verplicht. Verdeeld over de programmalijnen levert dit het beeld op zoals aangegeven in figuur 12, waarbij:

- is aangenomen dat gereserveerde middelen nog niet hebben geleid tot afgeronde resultaten/acties;
- amendement 52 toegerekend is tot programmalijn 3 (Vitaal Meedoen)²⁶;

²⁵ Uitvoeringskader Sociale Agenda, wijzigingen n.a.v. PS behandeling 7 februari 2020 d.d. 20-03-2020

²⁶ Deze zin is aangepast naar aanleiding van de bestuurlijke reactie van GS (zie onderdeel 13, pagina 36)

- motie 2697 niet begroot was in het Uitvoeringskader 2020 omdat deze van een later moment dateert.



Figuur 12. Uitrol en opschaling van projecten uit SAL1 en SAL2

Bij programmalijn 1 stemt het aandeel bestede en verplichte middelen overeen met het aandeel aan gereed zijnde resultaten. Meer dan de helft van de resultaten/wapenfeiten/acties is gerealiseerd binnen programmalijn 2, waarbij opvalt dat hier tot dat moment maar 10% van de middelen voor is ingezet. Voor programmalijn 4 is ruim 20% van de middelen ingezet, maar werd nog geen actie als gereed bestempeld.

Bevinding:

- Volgens de Eerste voortgangsrapportage uit september 2021 kon nog ongeveer de helft van de middelen (aandeel gereserveerde middelen en restantmiddelen) worden ingezet voor tweederde van de (lopende) resultaten/acties;
- In de eerste voortgangsrapportage SAL2, is gerapporteerd over de resultaten per programmalijn en over het totaal aan financiën per programmalijn.

Hoewel buiten de onderzochte periode van voorliggende onderzoek, wordt volledigheidshalve gemeld dat GS op 18 januari 2022 (Mededeling portefeuillehouder inzake wijzigingsbesluit Nadere subsidieregels Sociale Agenda 2020-2023) PS als volgt hebben geïnformeerd: *Op peildatum 1-7-2021 waren we hard aan de slag met het Uitvoeringskader van de Sociale Agenda en was er nog een restant van €2,9 mln. (incl. reserveringen). Ondertussen is de uitvoering zo ver gevorderd dat er een bedrag resteert van €18.673 (peildatum 6 januari 2022) inclusief harde en zachte reserveringen.*

Gelet op de huidige financiële stand van zaken en de resterende collegeperiode van ruim 1 jaar in relatie tot de doelen van het Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020-2023 hebben wij besloten de Nadere Subsidieregels Sociale Agenda 2020-2023 dusdanig te wijzigen dat deze alleen nog maar ingezet kan worden voor de hoofddoelen van de programmalijnen ("wapenfeiten") die we nog nastreven.

GS doelen hier op één doel in programmalijn 2 en 2 doelen in programmalijn 4.

9.3 Relatie tussen resultaten in voortgangsrapportage SAL2 en in excelprojectenoverzicht SAL

GS rapporteren SAL-breed via voortgangsrapportages. Dit betreft enerzijds financiële informatie in tabelvorm per programmaliijn (begroot, besteed, verplicht, gereserveerd en restant) en voorzien van een korte toelichting. Anderzijds is in de Eerste voortgangsrapportage SAL2 2020-2023 (september 2021) gerapporteerd over 27 beoogde resultaten/wapenfeiten/doelen.

Daarmee is de informatie in de voortgangsrapportage, zowel inhoudelijk als financieel, breder dekkend dan de informatie die uit het, in het kader van voorliggende onderzoek opgestelde, excelprojectenoverzicht SAL van 152 projecten kan worden afgeleid.

Overall gezien vertegenwoordigen de projecten uit het excelprojectenoverzicht SAL bijna 75% van het totaal van de door PS beschikbaar gestelde middelen voor SAL1 en SAL2 (zie figuur 5). Ruim 20% zijn restant middelen voor SAL1 en SAL2 en ongeveer 5% van deze middelen zijn volgens GS toe te rekenen aan projecten < € 20.000, kosten voor inhuur, kosten op het gebied van communicatie, facilitaire zaken en niet bestede middelen vanuit de motie 'positieve gezondheid' van de SAL1.

Bevinding:

De onderlinge relatie tussen de 27 beoogde resultaten/wapenfeiten/doelen in de voortgangsrapportage SAL2 met het excelprojectenoverzicht SAL kan niet 1 op 1 worden geduid op basis van de beschikbare informatie.

9.4 Kennisdeling

GS ondersteunen 3 kennisplatforms: WijZijnLimburg, KieKLimburg en WijZijnVrijwilligers.

WijZijnLimburg functioneert als het gemeenschappelijk platform waar ook KieKLimburg, WijZijnVrijwilligers en de Parelkaart te vinden zijn.

De voortgangsrapportage geeft een globale beschrijving van de opzet van de platforms, maar geeft geen inzicht in (de ontwikkeling van) het gebruik van de website: bijvoorbeeld hoe vaak is de website bekeken (aantal hits), hoe vaak is informatie gedeeld (facebook, twitter, mail), welke rating/reviews zijn bekend, Deze gegevens zijn redelijk eenvoudig te herleiden en worden deels ook actief op de website getoond. Hiermee kan worden gemonitord of mensen de platforms steeds beter weten te vinden en te benutten.

Bevinding:

Onduidelijk is of GS zicht hebben op (de ontwikkeling van) het gebruik van de kennisplatforms; de voortgangsrapportage geeft hierover geen (cijfermatig) onderbouwd inzicht.

10. ZICHT OP EFFECTEN SOCIALE AGENDA

Statenleden willen zicht hebben en houden op het (tussen)resultaat van het gevoerde beleid bij de Sociale Agenda en willen weten of het effect van het gevoerde beleid overeenstemt met de beoogde doelen. In de praktijk blijkt dit lastig te zijn vooral omdat de hoofddoelstellingen van zowel SAL1 als SAL2 weinig concreet en sterk beschrijvend van aard zijn en de SAL vooral als een 'beweging' naar een trendbreuk wordt gezien. GS maken het effect inzichtelijk op verschillende manieren.

10.1 P&C documenten: 'wat merken de Limburgers ervan?'

Op 22 januari 2021 heeft voormalig gedeputeerde Koopmans toegezegd om bij de Jaarstukken 2020 een toelichting op te nemen bij de resultaten (2de W-vraag "Wat hebben wij er in 2020 voor gedaan?") over wat de Limburgers hier van merken.

Onder de kop 'wat hebben we er in 2020 voor gedaan en wat merken Limburgers ervan' is in de jaarstukken 2020 voor product 2.1.1 (Sociale agenda en Zorg) op pagina 80 en verder, een tabel opgenomen waarbij de beoogde en bereikte resultaten in 2020 naast elkaar zijn gezet. Uit de onderliggende tekst wordt niet duidelijk wat de Limburger ervan heeft gemerkt (bijvoorbeeld: is eenzaamheid verminderd?, is zelfredzaamheid en participatie toegenomen, is laaggeletterdheid afgenomen?, is vitaliteit toegenomen?, is gezondheid toegenomen?, is leefbaarheid wijken verbeterd, is leefstijl verbeterd?). De tekst is vooral gericht op acties en resultaten en niet op effect(en). Het inzichtelijk maken van de effecten (wat merken de Limburgers ervan) in de jaarstukken is een traject dat gezien kan worden als een, net gestart, groeitraject.

10.2 Effectmeting

GS hebben aangegeven dat naast de nulpuntsituatie (effectmeting 2018) in 2022 een tweede effectmeting beschikbaar komt (planning oktober 2022). Deze heeft als doel om te bepalen hoe de resultaten en effecten van het programma zich verhouden tot de gestelde ambitie²⁷.

Het leggen van een één-op-één relatie tussen initiatieven uit de SAL en de effectmeting is daarbij, volgens GS, niet mogelijk. GS verwachten wel aannemelijk te kunnen maken dat GS nog steeds inzetten op de juiste maatschappelijke thema's.

Tussen de effectmetingen ligt een vrij lange periode van 4 jaar. Enerzijds kost het realiseren van de beoogde trendbreuk tijd. Anderzijds komen nieuwe actuele data vaak jaarlijks of tweejaarlijks beschikbaar (zie bijlage 10 'Beschikbaarheid bronnen in de toekomst' van de eerste effectmeting²⁸) waardoor ook in de periode tussen 2 effectmetingen bepaalde ontwikkelingen aan de hand van een aantal indicatoren gevolgd kunnen worden. Dit kan een basis vormen voor eventuele bijsturing.

10.3 Effect op projectniveau: excelprojectenoverzicht SAL

Initiatieven worden aan de voorkant getoetst en beoordeeld op basis van het afwegingskader, de uitgangspunten en criteria (bijv. meetbare resultaten als criterium onder SAL2). GS geven aan dat wanneer zij besluiten te beschikken, dan worden verplichtingen in de beschikking vastgelegd die vaak gelinkt zijn aan de beoogde effecten. Bij de vaststelling van een subsidie wordt gekeken of voldaan is aan deze verplichtingen.

In het excelprojectenoverzicht SAL, dat naar aanleiding van voorliggend onderzoek is samengesteld, is per project met een SAL bijdrage > €20.000, het effect kort aangeduid.

Bevinding:

- Effectbepaling door GS vindt plaats op projectniveau (beoordeling subsidieverplichtingen) en op een hoger abstractieniveau (effectmeting 2018 en gepland 2022);
- Rapportage door GS vindt plaats via mededelingen portefeuillehouder, P&C stukken (en voortgangsrapportages);
- GS maken geen gebruik van effectindicatoren in de periode tussen 2 effectmetingen.

10.4 Casusonderzoek (geselecteerd aantal projecten op basis van excelprojectenoverzicht SAL

Provinciale Staten willen graag weten wat de beoogde doelgroepen merken van de verschillende projecten binnen de Sociale Agenda, wat hiervan het effect is en of de projecten hebben geleid tot een bredere uitrol van de resultaten. Het uitvoeren van een uitgebreid doelgroepsonderzoek bij 'de Limburgers' valt buiten de scope van voorliggend onderzoek. Daarom is gekozen voor een eenvoudige benadering

²⁷ Eerste voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023, d.d. 14-09-2021

²⁸ Eerste integrale effectmeting Sociale Agenda 2025: 'Talent keert de trend!', d.d. 08-5-2018

waarbij een geselecteerd aantal samenwerkingspartners is gevraagd naar hun beleving ten aanzien van het bereiken van de doelgroep(en).

Aan de hand van de door GS beschikbaar gestelde informatie is een selectie van 18 projecten²⁹ gemaakt. Financieel gezien vertegenwoordigen deze een bijdrage van ongeveer 34% van de totale bijdrage aan de 152 projecten uit de Sociale Agenda (€ 32.720.616, zie excelprojectenoverzicht SAL en figuur 13). Per geselecteerd project is telefonisch/per mail/digitale meeting contact gezocht met de betreffende subsidieaanvragende organisatie. Medewerking is verkregen van 15 projecten (respons 83%). Materieel gezien vertegenwoordigen deze projecten 'met respons' een bijdrage uit de Sociale Agenda van 21% (ten opzichte van de bijdrage aan alle 152 projecten)

		Materialiteit		
Totaal aantal projecten excelbestand	152		59 van de 152 in uitvoering	39%
Selectie van projecten uit excelbestand	18	12%	5 gereed en 13 in uitvoering	28%
Aantal geselecteerde projecten met respons	15	10%	3 gereed en 12 in uitvoering	20%
Bedrage totaal projecten uit excelbestand	€ 32.720.616			
Bijdrage Sociale Agenda voor geselecteerde projecten uit excelbestand	€ 11.158.182	34%		
Bijdrage Sociale Agenda voor projecten met respons	€ 6.864.704	21%		

Figuur 13 Selectie projecten t.b.v. casusonderzoek en betekenis i.r.t. materialiteit.

Per project is informatie verzameld ten aanzien van de volgende vragen:

1. Heeft u bij dit project de doelgroep vooraf in kaart gebracht?
2. Is of wordt het (tussen)effect gemeten van uw project? Zo ja, hoe doet u dit?
3. Wat heeft de doelgroep gemerkt van uw project en hoe heeft u dit vastgesteld?
4. Heeft uw project geleid tot een vervolgactie of vervolgproject, bijvoorbeeld bredere uitrol?
5. Heeft de doelgroep iets gemerkt van de bredere uitrol en hoe heeft u dit vastgesteld?

De resultaten van het casusonderzoek zijn (gecomprimeerd) gepresenteerd in bijlage 3. Een van de projecten is verder buiten beschouwing gelaten (bleek bij nadere beschouwing geen project te zijn).

Bevinding:

- a. alle beschouwde projecten hebben de doelgroep vooraf in beeld gebracht;
- b. het beeld ten aanzien van effect(metingen) is divers: bij een klein deel van de projecten bestaat zicht op de (tussen)effecten door uitgevoerd onderzoek of metingen; sommige projecten zijn nog in afwachting van bepaald cijfermateriaal (bv. CBS cijfers) of moeten nog een effectenonderzoek starten;
- c. een deel van de projecten rapporteert over 'effecten', maar in feite betreffen het 'resultaten';
- d. bij de meeste projecten is aangegeven wat de doelgroep heeft gemerkt van het project, vooral als kwantitatieve (meet)gegevens beschikbaar zijn. Lastiger blijkt het om aan te geven hoe vastgesteld is wat de doelgroep heeft gemerkt van het project;
- e. bij ongeveer de helft van de projecten is sprake van een vervolgactie of vervolgproject. Bij een aantal projecten is (nog) niet duidelijk of de doelgroep iets gemerkt heeft van de bredere uitrol.

²⁹ GS hebben in eerste instantie een overzicht van 146 projecten aangeleverd. Op 18 januari 2022 zijn daar nog 6 projecten aan toegevoegd. Selectie had al plaats gevonden aan de hand van het overzicht van 146 projecten op een zodanige wijze dat rekening is gehouden met een verdeling over de verschillende programmalijnen van de 1e en 2e fase van de Sociale Agenda alsook met de hoogte van de financiële bijdrage vanuit de Sociale Agenda. Ook is gezocht naar een selectie waarin zowel afgeronde projecten als projecten in uitvoering én projecten met én zonder bredere uitrol vertegenwoordigd zijn

11. REFLECTIE OP DE BEVINDINGEN IN RELATIE TOT DE INFORMATIEPOSITIE VAN PS

Een groot deel van de bevindingen in voorliggend rapport raakt de informatiepositie van PS.

De SAL houdt een complex geheel in van (hoofd)doelstellingen, inspanningen, resultaten en effecten. Dit leidt tot een veelheid aan beschikbare informatie aan de kant van GS, waarover PS op hoofdlijnen worden geïnformeerd. Door de juiste, voor PS relevante, informatie te ordenen, te bewerken, in meerjarig perspectief te plaatsen, te duiden door onderlinge relaties te leggen en compact samen te vatten (overzichten, tabellen, 'lijstjes', stoplichtenmethodiek, voorbeelden etc.) kan de kwaliteit van de door GS aangeboden informatie worden vergroot en krijgen PS meer grip op de voortgang van de Sociale Agenda. PS kunnen dan hun controlerende rol beter invullen.

PS zijn zelf aan zet om te bepalen hoe zij hun eigen informatiepositie bij de Sociale Agenda in willen richten. Vrijblijvend zijn onderstaand een aantal suggesties gedaan en voorbeelden gegeven die PS hierbij kunnen betrekken:

- a. Laat GS het - in het kader van voorliggend onderzoek opgestelde excelprojectenoverzicht SAL - periodiek delen met PS (bv als bijlage bij de jaarlijkse voortgangsrapportage of door dit periodiek ter inzage te leggen bij de Griffie) en vraag GS om de relatie tussen dit overzicht en de programmalijnen zowel op inhoud als financieel, duidelijk te beschrijven. Waak hierbij voor het 'niet treden in de uitvoeringsverantwoordelijkheid van GS';
- b. Vraag GS om niet alleen beschrijvende informatie op te nemen in de voortgangsrapportages, maar deze ook (cijfermatig/trendmatig) te duiden (en niet alleen voor enkele voorbeelden). Bij de duiding is van belang dat de relatie wordt gelegd met eerdere peilmomenten (trend) en de samenhang en relatie met de (hoofd)doelen;
- c. Vraag GS om beter aan te sluiten bij de wensen en behoeften van Statenleden en informatie op meerdere detailniveau's aan te reiken (getrapte voortgangsinformatie). Laat informatie gestructureerd en trendmatig beschikbaar stellen op de gewenste detailniveau's (samenvattend overzicht, duiding voortgang/trend inclusief 'het verhaal achter de cijfers' eventueel met voorbeelden, detailoverzicht) en vraag GS de informatie goed te duiden en meer en beter gebruik te maken van visualisatie en grafische weergaves;
- d. Zet een hulpstructuur voor PS in, bijvoorbeeld door de Griffie te vragen om (naar analogie van de Regeling Grote Projecten) een analyse te maken bij elke voortgangsrapportage, wijs de SAL aan als Groot Project of behandel de SAL als een Groot Project (daarmee is een praktijkbeproefde 'vinger aan de pols procedure' geborgd);
- e. Stel, al dan niet met ondersteuning vanuit de Griffie, een werkgroep PS in, die een voorstel uitwerkt samen met GS ten aanzien van de selectie van een x-aantal relevant geachte indicatoren.
- f. Een (gelijktijdig) aanbod in 1 voortgangsrapportage betekent niet dat PS niet kunnen besluiten om bijvoorbeeld per programmalijn de voortgang te bespreken, waardoor meer diepgang kan ontstaan (en minder tijdsdruk) in het gesprek met de portefeuillehouder(s) in de commissievergadering. Een alternatief hiervoor kan zijn om standaard in elke commissievergadering CS een bepaald onderdeel/thema/programmalijn uit de SAL te agenderen en te bespreken. Hierbij kan ook gedacht worden aan het werken met (over het jaar gespreide) voortgangsrapportages per programmalijn.

12. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

Is de uitvoering van de Sociale Agenda van Limburg (SAL) 2025 doeltreffend en doelmatig?

De hoofddoelstelling van SAL2 luidt:

Het vergroten van de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van Limburgers in een kwetsbare positie en het verbeteren van hun participatie in de samenleving

De inspanningen bij de SAL moeten leiden tot een trendbreuk, dus tot prestaties die merkbaar zijn bij 'de Limburgers'. PS hebben hiertoe ruim 55 miljoen euro middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van activiteiten die tot doel hebben om deze trendbreuk te realiseren. Ongeveer 10 miljoen euro van deze middelen wordt niet verantwoord via (de voortgangsrapportages van) de Sociale Agenda, maar, gefragmenteerd, via andere kaders (bijvoorbeeld op het gebied van integratie, arbeidsmarkt, ...).

Conclusie 1:

- door de opsplitsing van de inhoudelijke en financiële verantwoording van de 55 miljoen euro aan middelen die PS beschikbaar hebben gesteld, voor activiteiten die bijdragen aan de beoogde trendbreuk, is geen overzichtelijke verantwoording van het totaal aan 55 miljoen euro beschikbaar;
- de inhoudelijke en financiële verantwoording vanuit het programma Sociale Agenda heeft uitsluitend betrekking op een deel van de door PS beschikbaar gestelde middelen (zijnde bijna 45 miljoen euro, ongeveer 80%);
- de doeltreffendheid en doelmatigheid van het totaal van 55 miljoen aan beschikbaar gestelde middelen is middels dit onderzoek (met als scope de Sociale Agenda) niet vast te stellen.

12.1 Doeltreffendheid

Een aantal factoren maakt het complex om de directe relatie tussen de inspanningen/prestaties en de effecten (de doeltreffendheid) te kunnen duiden bij de SAL. Genoemd kunnen worden:

- de (hoofd)doelstellingen van de Sociale Agenda zijn zo 'hoog over' dat zij zich niet lenen voor het formuleren van een meetbare norm;
- het aantal inspanningen/projecten is groot en de prestaties vertonen grote verschillen in inhoud, complexiteit en kwaliteit;
- de provincie is geen bevoegd gezag in het sociaal domein en de primaire verantwoordelijkheid ligt bij andere partners (o.a. gemeenten);
- de prestaties van de SAL1 en SAL2 zijn niet alle even inzichtelijk: voor 152 projecten (met een bijdrage van uit de Sociale Agenda > € 20.000) is een excelprojectenoverzicht SAL samengesteld voor dit onderzoek;
- in de voortgangsrapportage wordt per programmalijn globaal en op hoofdlijnen gerapporteerd, aan de hand van voorbeelden. Het leggen van een directe relatie tussen de voortgangsrapportage en het excelprojectenoverzicht SAL blijkt lastig;
- bij de onderzochte casusprojecten bleek het lastig om vast te stellen wat de doelgroep heeft gemerkt van het project. Bij ongeveer de helft van de projecten was sprake van een vervolgactie of vervolgproject, maar bij een aantal projecten is (nog) niet duidelijk of de doelgroep iets gemerkt heeft van de bredere uitrol;
- effectbepaling op projectniveau vindt aan provinciale zijde plaats door de beoordeling van subsidie-aanvraag en -verplichtingen;

- h. het beeld ten aanzien van effect(metingen) bij afzonderlijke projecten is divers: bij een klein deel van de projecten bestaat zicht op de (tussen)effecten door uitgevoerd onderzoek of metingen; sommige projecten zijn nog in afwachting van bepaald cijfermateriaal of moeten nog een effectenonderzoek starten. Hierbij geldt ook dat 'resultaten' regelmatig verward worden met 'effecten';
- i. effectbepaling op overall niveau vindt plaats via een effectmeting in 2018 en een geplande effectmeting in 2022;
- j. er is sprake van een veelvoud aan complexe beleidsketens en externe factoren die invloed hebben op de beoogde (hoofd)doelstelling van de SAL.

Conclusie 2:

Uit de (hoofd)doelstellingen van de Sociale Agenda kan geen meetbare norm worden afgeleid voor het bepalen van de doeltreffendheid. Wel kan uit het onderzoek het volgende beeld worden afgeleid:

- a. het is volgens GS niet mogelijk om één-op-één aan te tonen dat de ontwikkelingen ten aanzien van de 5 factoren uit de Sociale Agenda: (arbeids)participatie, onderwijs, gezondheid, opvoeding en sociaal kapitaal, op Limburgs niveau, één-op-één te wijten zijn aan de Sociale Agenda.
GS verwachten met behulp van de tweede effectmeting, die naar verwachting in oktober 2022 plaatsvindt, het effect van de inspanningen van de Sociale Agenda, overall gezien, wel aannemelijk te kunnen maken;
- b. op individueel projectniveau hebben GS, op basis van informatie van de subsidieaanvrager, inzicht in de doelgroepen en effecten door de beoordeling van subsidieaanvraag respectievelijk subsidieverplichtingen. Een (analyse van het) cumulatief beeld over de projecten heen is niet beschikbaar.

12.2 Doelmatigheid

Omdat de doelen van beleid (de te realiseren effecten of prestaties) onvoldoende concreet (specifiek en meetbaar) zijn gemaakt, kan de doelmatigheid van de effecten of prestaties niet op directe wijze worden bepaald. Daarom is gebruik gemaakt van een drietal afgeleide parameters die, elk op hun eigen manier, (een beperkt) zicht bieden op de doelmatigheid (multipliereffect, co-financiering, uitrol/opschaling). Hierbij is uitgegaan van het eerder genoemde excelprojectenoverzicht SAL.

Conclusie 3:

Aan de hand van een aantal afgeleide parameters kan een beeld worden verkregen van de doelmatigheid:

- a. vanuit de totale bijdrage voor 152 projecten bezien, levert €1 bijdrage vanuit de Sociale Agenda rond €3,79 aan bijdrages van derden op;
- b. gezien vanuit de provinciebrede bijdrage (bijdrage SAL1/SAL2 plus bijdrage vanuit andere provinciale middelen) levert €1 ongeveer €1,88 op aan bijdrage van derden;
- c. het criterium 'provinciale co-financiering maximaal 50%' is niet duidelijk gedefinieerd. Bij dit onderzoek is uitgegaan van de uitleg 'financiering uitsluitend vanuit SAL-middelen is maximaal 50%';
- d. acties die ondersteund worden vanuit de Sociale Agenda moeten voldoen aan het criterium dat provinciale co-financiering maximaal 50% bedraagt. Bij een kleine 15% van de projecten blijkt dat dit percentage wordt overschreden. Bij bijna de helft hiervan blijkt de hardheidsclausule te zijn toegepast;
- e. GS hanteren het toetsingscriterium 'opschaalbaar of reproduceerbaar' bij het toetsen van aangedragen initiatieven. Bij 35% van de 152 projecten is sprake van een bredere uitrol/opschaling in Limburg of betreft het Limburgbrede projecten;
- f. Niet duidelijk is hoe bij nieuwe initiatieven of projecten de toetsing aan de afwegingscriteria verloopt (en hoe deze is gedocumenteerd).

12.3 Informatievoorziening en informatiepositie PS bij het programma Sociale Agenda

Om de juiste thema's te kunnen agenderen, bespreken en/of bijsturen is een goede informatiepositie van PS essentieel. De navolgende elementen haken hier direct op aan.

Kaderstelling, sturing, monitoring en evaluatie

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat een aantal zaken een rol speelt bij de kaderstelling, sturing, monitoring en evaluatie:

- de kaderstelling door PS biedt GS ruimte, zowel financieel als inhoudelijk (45 miljoen euro);
- GS zijn bevoegd om binnen de Sociale Agenda met de middelen te schuiven (zolang de afgesproken resultaten/doelen behaald worden);
- GS werken met een begroting waarbij de in te zetten middelen indicatief over de verschillende programmalijnen zijn verdeeld (zonder vooraf te weten welke initiatieven zich zullen aandienen);
- sturingsmogelijkheden door GS zijn beperkt door de afhankelijkheid van initiatieven die zich aandienen voor een bijdrage vanuit de Sociale Agenda. Initiatieven worden door GS getoetst aan het vastgestelde afwegingskader, uitgangspunten en criteria. Deze brengen geen focus aan om een specifieke doelgroep of regio vooruit te helpen (of af te wegen waar de grootste winst te behalen is);
- een concrete SMART-geformuleerde set hoofd(doelstellingen), indicatoren, streefwaarden en beoogde resultaten (uniform gehanteerd in zowel de kaders, uitvoeringsprogramma's, voortgangsrapportages en p&c documenten) is beperkt beschikbaar;
- de monitoring op project- en project-overkoepelend niveau hebben GS beperkt georganiseerd en vindt vooral plaats bij langlopende grotere projecten;
- er is geen totaalrapportage bekend van alle behaalde resultaten uit SAL1;
- er heeft geen (tussen)evaluatie plaatsgevonden (eventueel met de externe stakeholders) waarmee leerpunten overgedragen konden worden bij de overgang van SAL1 naar SAL2 en PS hebben hier ook niet om gevraagd.

Voortgangsinformatie

In voorliggend onderzoek wordt geconstateerd dat de door GS gehanteerde structuur voor de informatiepiramide voor PS goed opgebouwd en werkbaar is. PS ontvangen op regelmatige basis (voortgangs)informatie, waarmee in beginsel de voortgang van de Sociale Agenda kan worden gemonitord.

De kwaliteit en duiding van de voortgangsinformatie kan verbeterd worden:

- informatie is sterk beschrijvend van aard. Visualisatie van informatie wordt beperkt ingezet om informatie cijfermatig/trendmatig te duiden;
- informatie over de multiplier (hoeveel levert 1 euro bijdrage vanuit de Sociale Agenda op in de vorm van een bijdrage van derden?), stand van zaken en afwijkingen van de afwegingscriteria (o.a. co-financiering en opschaalbaar of reproduceerbaar) ontbreekt;
- in diverse documenten worden verschillende begrippen door elkaar gehanteerd (bijvoorbeeld voortgangscriteria, indicator, scope, resultaat/actie, doel, effect, inspanning, wapenfeit);
- meerjarig inzicht (meerdere peilmomenten, bijvoorbeeld start SAL1, start SAL2) in de voortgang (trend) ontbreekt in de eerste voortgangsrapportage (en p&c documenten).

De Sociale Agenda heeft een grote omvang zowel financieel als inhoudelijk gezien maar kent een beperkte kaderstelling door PS. Voorliggend onderzoek maakt inzichtelijk dat het mogelijk is om door het anders ordenen en presenteren van bestaande informatie, PS een bredere blik te geven op de voortgang ten aanzien van (tussen)resultaten/effecten van de Sociale Agenda.

12.4 Aanbevelingen

Het is een hedendaagse ontwikkeling om de aanpak van bepaalde problemen op een integrale wijze aan te pakken door verbinding te zoeken en relaties aan te gaan met activiteiten die ontplooid worden bij andere beleidsterreinen. Dit maakt het afleggen van verantwoording complexer, want er is o.a. sprake van meerdere beleidsterreinen en verantwoordelijkheid bij meerdere portefeuillehouders en meerdere project-/programmamanagers.

Daarom is relevant dat PS en GS onderling afspraken maken over de scope (qua inhoudelijke en financiële afbakening) van een breed programma (zoals, maar niet beperkt tot, de Sociale Agenda) en de wijze waarop PS haar informatiepositie in de uitvoeringsfase ingericht wil zien en in welke vorm en frequentie zij bepaalde informatie wil ontvangen.

Het maken van onderlinge afspraken tussen PS en GS is des te meer van belang bij het geven van een grote mate van vrijheid op inhoudelijk en financieel vlak, zoals bij de Sociale Agenda aan de orde is. Het ontsluiten en in onderlinge samenhang duiden van de veelheid aan informatie is essentieel om relevante thema's binnen PS te kunnen agenderen en bespreken.

In dit onderzoek worden de volgende aanbevelingen gedaan, waarbij tevens verwezen wordt naar de suggesties die vrijblijvend zijn opgenomen in hoofdstuk 11 van dit rapport:

Aanbeveling aan PS:

Beraad u, als PS, op uw eigen informatiepositie ten aanzien van de verantwoording –financieel en inhoudelijk- van de inzet van de middelen (totaal over de inzet binnen alle of een deel van de gerelateerde beleidskaders en/of ten aanzien van specifiek de Sociale Agenda) zodat PS haar grip op de middeleninzet kan verbeteren.

Ga hier over met GS in gesprek en betrek hierbij bijvoorbeeld het bepalen van relevante indicatoren en streefwaarden, detailniveau(s) voortgangsinformatie, informatiefrequentie, effectbepaling, procedure voor behandeling voortgangsinformatie.

Aanbeveling 1 aan GS:

Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.

Aanbeveling 2 aan GS:

Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

13. BESTUURLIJKE REACTIE VAN GS

Voorliggend rapport is voorgelegd aan Gedeputeerde Staten om hen in de gelegenheid te stellen om te reageren op de bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport. De bestuurlijke reactie van Gedeputeerde Staten is op de volgende pagina's integraal opgenomen.



I

VERTROUWELIJK

Controlecommissie Provinciale Staten
Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Cluster	FP	Behandeld	F.W.J. van Lissum
Ons kenmerk	DOC-00254333	Telefoon	+31 6 46 38 22 33
Uw kenmerk	-	Maastricht	19 april 2022
Bijlage(n)	-	Verzonden	20 april 2022

Onderwerp

GS reactie conceptrapport Sociale Agenda Limburg

Geachte leden van de controlecommissie,

Met waardering hebben wij kennis genomen van uw bevindingen. Hierbij onze reactie op het conceptrapport Sociale Agenda Limburg van de Controlecommissie (uw brief van 29 maart 2022, zonder kenmerk).

Voorafgaand op het reageren op de aanbevelingen uit uw rapport willen wij graag reflecteren op het proces van de Sociale Agenda dat binnen een veranderend sociaal domein in de maatschappij heeft plaatsgevonden. De Sociale Agenda is gestart in 2016 en verdeeld over twee beleidskaders, zoals bekend Sociale Agenda Limburg 2016-2019 (SAL1) en uitvoeringsprogramma Sociale Agenda 2020-2023 (SAL2). Totale beschikbare budget voor SAL 1 en SAL 2 is circa € 45 mln.. Het strategische lange termijn doel van de Sociale Agenda is gericht op het realiseren van een trendbreuk in de gezondheidsachterstanden van de Limburger ten opzichte van de gemiddelde Nederlander. Deze trendbreuk duurt een "generatie" om te bewerkstelligen.

De SAL1 (met bijna €27 mln. hieraan gekoppeld) is ingezet om te onderzoeken, experimenteren en innoveren in het sociale domein. De transformatie in het sociale domein werd door alle partijen gaandeweg ontwikkeld en ontdekt in een domein dat voor veel partijen nieuw was. Vanwege het karakter van dit eerste kader, nl. onderzoeken, experimenteren en innoveren, was de inzet erop gericht te verkennen welke activiteiten bijdroegen aan het realiseren van de trendbreuk (doeltreffendheid). Daarmee lag de focus op doeltreffendheid en minder op doelmatigheid. Doelmatigheid had in de Sociale Agenda 2020-2023 (SAL 2) een nadrukkelijker focus.

De SAL 2 welke we nu uitvoeren, kent een meer inhoudelijke focus en sturingsindicatoren. Op basis van de nabeschouwing en reflectie op de eerste Sociale Agenda, aangevuld met de kennis en ervaringen die

Limburgplein 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 43 389 99 99
www.limburg.nl



Limburgs
Parlement

provincie limburg





Wij opgedaan hebben de afgelopen jaren en uit input van het Rijk, gemeenten en andere organisaties is dit tweede kader opgesteld. Dit kader zet in op het uitrollen van bewezen interventies met meetbare resultaten die bij dienen te dragen aan de hierboven genoemde trendbreuk. In onze verantwoordingssystematiek (zoals de voortgangsrapportage en P&C documenten) komen meetbare indicatoren terug. In het door u gevraagde projectenoverzicht voor de controlecommissie is de samenhang met de SAL 1 en SAL 2 beschreven door aan te geven in welke programmalijn het project terug te vinden is. De voortgang per lijn en de diverse projecten die hieraan bijdragen worden in de voortgangsrapportage behandeld. Hiermee ligt er ons inziens een duidelijke relatie tussen het door u gevraagde projectenoverzicht in het kader van het onderzoek van de controlecommissie en de voortgangsrapportage die met uw Staten besproken is.

De SAL2 is vastgesteld in februari 2020 en zoals aangegeven hebben wij vanuit dit kader ingezet op bewezen interventies met meetbare resultaten. Deze interventies zijn weggezet in projecten o.q. acties die langjarig lopen. Het merendeel van de projecten kent een degelijke voorbereidingsperiode waarin afstemming plaats dient te vinden tussen partijen en getoetst wordt of bijgedragen wordt aan enerzijds het programmadoel en anderzijds aan de gestelde criteria gericht op onder andere verduurzaming, opschaling, samenwerking, financiële borging. Deze voorbereidingsperiode is daarmee cruciaal voor het realiseren van de gestelde meetbare resultaten. Onze rol in de voorbereidingsperiode is onderdeel van onze rol die we hebben vanuit de Sociale Agenda, maar deze inzet is niet in doelmatigheid of doeltreffendheid uit te drukken binnen de opzet van uw onderzoek. Daarnaast heeft een project tijd nodig om zich te kunnen bewijzen oftewel om output en impact te realiseren. In het uitvoeringskader SAL 2 werken wij met indicatoren maar dit is korte termijn output (bijv. hoeveel gezonde basisscholen van de toekomst zijn opgezet). Het lange termijn effect (output) en effect lange termijn/indirecte invloed (impact) waar u in uw rapportage ook regelmatig naar verwijst is binnen de Sociale Agenda nog niet aan te geven. Dit is wel aannemelijk te maken, zeker omdat wij met de SAL 2 inzetten op bewezen interventies waar dus al veel onderzoek en evaluatie op heeft plaatsgevonden. Het verkrijgen van impact heeft een generatie nodig om zichtbaar te worden (zo leidt een uitgerolde gezonde basisschool van de toekomst voor de korte termijn tot lager BMI maar pas vele jaren later vertaalt zich dat in lagere zorgkosten). Dit is niet alleen binnen Limburg zo, maar in alle sociale en gezondheidsdomeinen kost een trendbreuk realiseren tijd, geduld en doorzettingsvermogen. Daarnaast zijn actuele ontwikkelingen zoals de coronacrisis ook van invloed op de trendbreuk.

Specifiek doet u twee aanbevelingen aan ons College:

- 1) Voer een gedegen (proces/programma)evaluatie uit voor de uitvoering van de Sociale Agenda tot nu toe, benoem de opgedane leerervaringen en aandachtspunten, deel deze met PS en borg dat deze als input kan dienen voor toekomstige (vervolg)projecten of (vervolg)programma's.
- 2) Organiseer de beschikbare (en nieuwe) voortgangsinformatie van de Sociale Agenda (op het gebied van doelstellingen; doelstellingen, indicatoren met streefwaarden/normen, resultaten/effecten) die aansluit bij de voorkeur van PS.

Met betrekking tot aanbeveling 1.

Graag gaan wij het gesprek met PS hierover aan in de Statencommissie CS van 9 september 2022. Wij zullen u hier toe een voorstel laten toekomen over hoe wij deze evaluatie kunnen invullen. Hierin duiden we tevens de samenhang met de effectmeting die in Q3 aan de Staten zal worden gezonden. Wij denken er hierbij over om voor enkele projecten van de Sociale Agenda een beperkte evaluatie te maken die



[mede voor toekomstige ontwikkeling van projecten/programma's in het sociale domein gebruikt kan worden. Waarin we onder andere aangeven wat de Limburger hiervan merkt, de geleverde prestaties, kosten en de deeleffecten.

Met betrekking tot aanbeveling 2.

De volgende voortgangsrapportage van de Sociale Agenda kent peildatum 1 juli 2022. Wij zullen hierin waar mogelijk de input van de controlecommissie en eerdere suggesties van PS verwerken (bijv. het gebruik maken van infographics/visualisaties). Het is echter niet mogelijk om met terugwerkende kracht met indicatoren en doelstellingen te werken die de samenhang en voortgang tussen SAL 1 en SAL 2 beter te monitoren maken. Dat kan alleen aan de voorkant bij start van een programmakader.

Om misverstanden te voorkomen wijzen wij u nog op een feitelijke onjuistheid in de tekst van het rapport, nl. het volgende: op pagina 26 wordt aangegeven dat amendement 52 wordt toegerekend tot programmalijn 1. Echter dient amendement 52 te worden toegerekend tot programmalijn 3. In de eerste Voortgangsrapportage Sociale Agenda 2020-2023 is dit tevens aangegeven.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

14. NAWOORD CONTROLECOMMISSIE

De Controlecommissie is verheugd te constateren dat GS aan de slag wil gaan met de aan haar gedane aanbevelingen. Een voorstel voor de invulling van de evaluatie, in samenhang met de voor Q3 geplande effectmeting, ziet de Controlecommissie dan ook graag tegemoet. Dat geldt ook voor de volgende voortgangsrapportage met peildatum 1 juli 2022, waarvoor GS aangeven dat zij, waar mogelijk, de input uit dit rapport en eerdere suggesties vanuit PS zullen verwerken.

Naast de aangekondigde vervolgacties door GS wil de Controlecommissie, naar aanleiding van voorliggend onderzoeksrapport, nog een ander element op deze plaats benadrukken. Zij acht namelijk een beleidsveld overstijgende, breed gedeelde wijze van het vertalen van beleid naar doelen, naar acties, naar effecten, naar monitoring etc., noodzakelijk om efficiënt uitvoering te geven aan de kaders. Maar ook om als PS de controlerende rol beter uit te kunnen oefenen. Dit signaal past nadrukkelijk in een breder perspectief dan alleen de Sociale Agenda.

De Controlecommissie roept GS dan ook op om –concern breed- een meer uniforme en doordachte manier te ontwikkelen om de beleidscyclus (de zogenaamde plan-do-check-act-cyclus) sluitend te maken en daarbij te zorgen voor stabiliteit in die zin dat een (langjarige) vergelijking mogelijk is (en blijft). Ook ten aanzien hiervan blijft de Controlecommissie graag op de hoogte van de (vorderingen in de) aanpak door GS.

Vastgesteld door de Controlecommissie op 10 juni 2022

BIJLAGE 1 **Begrippenlijst**

CC

Controlecommissie

GS

Gedeputeerde Staten

PS

Provinciale Staten

SAL1

Sociale Agenda Limburg 2016-2019

SAL2

Sociale Agenda Limburg 2020-2023

SAL, SAL 2025

Sociale Agenda Limburg

BIJLAGE 2 Beantwoording deelvragen onderzoek en bevindingen

Onderstaand is de beantwoording opgenomen van alle deelvragen, onderverdeeld naar:

- doeltreffendheid,
- doelmatigheid en
- aanvullende deelvragen 2021

Gelet op de hoeveelheid vragen en de informatie-omvang zijn per vraag (waar aan de orde) in het kort de bevindingen samengevat in een gekleurd tekstblok. Hiermee kan op snelle wijze worden gefocust op de hoofdlijn van de bevindingen per vraag.

Bijlage 2A Doeltreffendheid

Vraag a (Doeltreffendheid)

Welke projecten vallen onder de SAL 2025 (beëindigde, lopende en geplande projecten waarbij is aangegeven of projecten afkomstig zijn uit andere, eventueel voorgaande programma's inclusief financiële reservering c.q. uitgaven en initiatiefnemer)?

GS hebben naar aanleiding van voorliggend onderzoek een excelprojectenoverzicht SAL samengesteld dat bestaat uit 152 projecten/initiatieven, waarbij een drempelwaarde is gehanteerd van € 20.000 (bijdrage vanuit de Sociale Agenda)³⁰. Zie ook bijlage 4.

Vanuit de Sociale Agenda is volgens dit excelprojectenoverzicht SAL ongeveer € 32,7 miljoen bijgedragen aan de 152 projecten. Een toelichting op het exceloverzicht en de gehanteerde randvoorwaarden is beschreven in onderdeel 9.

Een aantal projecten draagt bij aan de SAL2025 maar worden (deels) bekostigd uit andere beleidskaders:

- kader Huis voor de Zorg;
- kader Maatschappelijke Organisaties;
- kader Passend Wonen in de Buurt;
- regeling structuurversterkende investeringen in gemeenschapsaccommodaties;
- euregionale gezondheid;
- de uitvoering van de intensivering kinderarmoede en kindermwzjn;
- uitvoering van de Regenboogmotie.

De uitvoering van deze kaders en regelingen maakt geen deel uit van het eerder genoemde excelprojectenoverzicht SAL (en behoort ook niet tot de scope van voorliggend onderzoeksrapport).

De bijdrage vanuit provinciale middelen anders dan de SAL-middelen is ook inzichtelijk gemaakt in het excelprojectenoverzicht, net zoals de bijdrage van derden aan de 152 SAL-projecten.

Bevinding:

GS hebben voor dit onderzoek een exceloverzicht samengesteld met 152 projecten (bijdrage uit SAL > € 20.000) die vallen onder de SAL 2025.

Vraag b (Doeltreffendheid)

Hoe toetsen GS of projecten uit de quatro helix passen binnen de uitvoering van het SAL 2025?

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het onderdeel afwegingskader en criteria in hoofdstuk 7.

³⁰ Geconstateerd is dat project 99 en project 113 zijn opgenomen in het excelprojectenoverzicht SAL ofschoon hun bijdrage minder dan € 20.000 bedraagt.

Vraag c (Doeltreffendheid)**Toetsen GS of en tot in hoeverre de doelgroep wordt bereikt?**

Volgens uitgangspunt 2 van SAL2 zijn de onderscheiden doelgroepen: gemeenten, (zorg)ondernemingen, kennis- en onderwijsinstellingen en burgers (zie beantwoording van vraag b hierboven). Het eerdere genoemde excelprojectenoverzicht SAL bevat per project informatie over de doelgroep van het betreffende project.

Om voor ondersteuning in aanmerking te komen moet voldaan worden aan het afwegingskader en de uitgangspunten en criteria van de gestelde kaders waarin ook het doelgroepbereik wordt betrokken. De eisen waar een initiatief aan moet voldoen worden vervolgens in de beschikking of opdracht vastgelegd. Gedurende een project wordt, afhankelijk van de inhoudelijke ondersteuning van de provincie, contact gehouden over de voortgang, waaronder het bereiken van de doelgroep. De toets over het bereiken van de doelgroep vindt daarmee grotendeels aan de voorkant plaats.

Bevinding:

- a. Toetsing door GS van het bereiken van de doelgroep met een bepaald project vindt grotendeels plaats aan de voorkant (bij beschikking of opdracht);
- b. Per project/initiatief uit het exceloverzicht SAL zijn de doelgroepen aangeduid.

Vraag d (Doeltreffendheid)

Hoe wordt besloten welke projecten ondersteund worden en wordt dit gekoppeld aan de locatie (daar waar de SAL 2025 het meest relevant is c.q. 'zwakke' sociaaleconomische gebieden) of op merites van voorgestelde projectvoorstellen van PPS-partners?

Alle initiatieven die bij GS worden ingediend t.b.v. ondersteuning vanuit de Sociale Agenda worden beoordeeld aan de hand van de eerder genoemde criteria zoals GS die gesteld hebben in de kaders en subsidievoorwaarden (gebaseerd op de kaders). Er is geen specifiek gebiedsgericht beleid: locatie is geen criterium dat is opgenomen in de kaders en subsidievoorwaarden en om die reden hebben GS besluitvorming daar niet aan gekoppeld. Wel zien GS dat sociaal-economisch zwakkere regio's meer initiatieven kennen en zijn er ook projecten die gebiedsgericht zijn opgezet, zoals de Donderberg en Vastenavondkamp. Tot slot geldt dat projecten/initiatieven niet altijd aan een locatie gebonden zijn (bv JOGG, Positieve gezondheid).

Bevinding:

- a. Alle initiatieven worden door GS getoetst aan de criteria die in de kaders en subsidievoorwaarden zijn gesteld;
- b. Bij de eerste effectmeting ³¹ is geconstateerd dat het belang van de trendbreuk regiogebonden is: ... *De Limburgse trendbreuk realiseren is de Zuid Limburgse trendbreuk realiseren! ... En .. In Noord en Midden Limburg verdienen Venlo en Roermond extra aandacht en inzet..;*
- c. GS gebruiken 'locatie' niet als criterium bij de beoordeling van initiatieven (geen specifiek gebiedsgericht beleid).

³¹ Eerste integrale effectmeting Sociale Agenda Limburg 2025: 'Talent keert de trend!'

Vraag e (Doeltreffendheid)

Hoe ziet de besluitvorming eruit betreffende de opschaling van projecten en uitrol over Limburg? Zijn er al voorbeelden te noemen? Hebben zwakke gebieden prioriteit of wordt er per aangeboden projectvoorstel uit de quatro helix besloten?

Besluitvorming opschaling en uitrol

Initiatieven die vragen om ondersteuning vanuit de Sociale Agenda moeten voldoen aan het benoemde criterium 'opschaalbaar of reproduceerbaar'. Hiermee zetten GS in op initiatieven die op (boven)regionale schaal of provinciale schaal worden opgepakt of op initiatieven die kennis opleveren voor andere regio's in de provincie. In het GS-besluit t.a.v. de financiële ondersteuning (beschikking cq opdracht) ligt daarmee vast dat het initiatief ook daadwerkelijk hieraan moet voldoen.

Voorbeelden

Voorbeelden zijn de projecten 'Kansrijke Start' waarbij ingezet wordt op provinciebrede uitrol en borging van de betreffende methodieken; HealthyLIFE 2.0 waarbij een verdere uitrol over meerdere gemeenten mogelijk gemaakt wordt; de Bearsdonck waarbij kennis en ervaringen over de ontwikkelde methodiek gebruikt kan worden door andere initiatiefnemers. Een ander voorbeeld is de Limburg Aanpak waarbij op een vernieuwende wijze is gezocht naar medewerkers in de automotive voor de uitbreiding bij VDL/Nedcar. GS hebben de ervaring in beeld gebracht en in een handreiking (TNO-Rapport) gezet die vervolgens actief is gedeeld en opgepakt in andere sectoren zoals de supermarkten.

Gebiedsgericht beleid

Zie beantwoording eerdere vraag d.

Bevinding:

Alle projecten/initiatieven SAL2 dienen te voldoen aan het criterium 'opschaalbaar of reproduceerbaar'.

Vraag f (Doeltreffendheid)

Hebben de huidige projecten al dan niet in combinatie met opschaling genoeg massa om in 2025 een effect te kunnen meten?

In 2018 heeft een effectmeting Sociale Agenda plaatsgevonden. In 2022 wordt een tweede effectmeting uitgevoerd. Op basis van de tweede effectmeting denken GS de ontwikkeling op de 5 factoren uit de Sociale Agenda: (arbeids)participatie, onderwijs, gezondheid, opvoeding en sociaal kapitaal, op Limburgs niveau te kunnen zien. Het is volgens GS niet mogelijk om één-op-één aan te tonen dat de ontwikkelingen te wijten zijn aan de Sociale Agenda maar het is wel aannemelijk te maken en het is voor GS een wijze om te bekijken of zij nog immer inzetten op de juiste maatschappelijke thema's.

Bevinding:

- Naast de nulmeting (effectmeting 2018) komt in het najaar van 2022 een tweede effectmeting beschikbaar;
- Het leggen van een één-op-één relatie tussen initiatieven uit de SAL en de effectmeting is volgens GS niet mogelijk. GS verwachten wel aannemelijk te kunnen maken dat GS nog steeds inzetten op de juiste maatschappelijke thema's;
- Het namens GS aangeleverde (digitale) casusdossier bevat voor alle projecten/initiatieven genoemd in het excelprojectenoverzicht SAL per project informatie over de uitrol/opschaling van elk initiatief.

Vraag g (Doeltreffendheid)

Hoe toetsen GS de inzet van financiële middelen voor programma's en projecten aan het uitvoeringsprogramma?

De uitgangspunten en criteria zijn bij de beantwoording van eerdere vraag b benoemd. Voor de inzet van financiële middelen voor de gehele Sociale Agenda wordt aan de voorkant begroot per programmalijn en hier wordt over gerapporteerd in de voortgangsrapportage Sociale Agenda en voor de totale financiële middelen voor de Sociale Agenda tevens via de p&c-cyclus. Voor de inzet van financiële middelen per project wordt getoetst aan de geldende Algemene Subsidieverordening en aan de financiële aspecten die in de afzonderlijke Nadere subsidieregels gekoppeld aan de Sociale Agenda zijn vastgelegd.

Vraag h (Doeltreffendheid)

Is er een verdeelsleutel voor hoe de beschikbare middelen van de SAL 2025 ingezet worden per programmadeel (Limburg Werkt Akkoord en Sociale innovatie en participatie) en actie (Actie 1.1. Aanpak sectorale mobiliteit; Actie 2.3. Herijkte aanpak SROI etc.)?

Vraag i (Doeltreffendheid)

Hoe worden de financiële middelen verdeeld? Wordt de te bereiken (sub)doelgroep in kaart gebracht bij het geven van subsidies of revolverende middelen?

Vraag h en i zijn gezamenlijk beantwoord.

Aangegeven is dat GS werken met een begroting aan de voorkant, gemaakt op programmalijnniveau. Deze is terug te vinden in de uitvoeringskaders en rapportage vindt plaats via de voortgangsrapportages. De verdeling van middelen over de looptijd van het programma is gebaseerd op de verschillende fases: opstartfase, uitvoeringsfase en afbouwfase. De begrote bedragen zijn indicatieve bedragen. GS geven aan bevoegd te zijn om middelen te verschuiven tussen de actielijnen zolang de afgesproken resultaten/ doelen behaald worden. cf. aangegeven in het Uitvoeringskader.³²

Wat betreft de te bereiken doelgroep: deze wordt niet door GS in kaart gebracht maar door de subsidie-aanvragers (zie ook beantwoording van vraag c). Binnen de Sociale Agenda is geen sprake van inzet van revolverende middelen.

Bevinding:

- a. GS werken met een begroting waarbij de in te zetten middelen indicatief over de verschillende programmalijnen worden verdeeld;
- b. De te bereiken (sub)doelgroep wordt niet door GS in kaart gebracht maar door de subsidie-aanvragers;
- c. Er is geen sprake van revolverende middelen bij de SAL.

³² Uitvoeringskader Sociale Agenda, wijzigingen n.a.v. PS behandeling 7 februari 2020 d.d. 20-03-2020

Bijlage 2B Doelmatigheid**Vraag a (Doelmatigheid)**

Hoe worden PPS-partners geselecteerd?

GS hebben aangegeven dat in het algemeen geldt dat de initiatieven zich bij GS melden voor ondersteuning en niet dat GS op zoek gaan naar initiatieven. Initiatieven worden getoetst aan het vastgestelde afwegingskader, uitgangspunten en criteria.

Bevinding:

PPS-partners worden in beginsel niet geselecteerd, maar melden zich zelf bij GS.

Vraag b (Doelmatigheid)

Wie zijn de samenwerkingspartners in de SAL 2025, wat zijn ieders (al dan niet wettelijke) verantwoordelijkheden en wat zijn ieders rollen?

Het eerdere genoemde exceloverzicht SAL bevat per project informatie over o.a. de samenwerkingspartner(s): wie is het?, welke rol heeft deze? welke verantwoordelijkheid heeft deze? Dit excelprojectenoverzicht SAL is beschikbaar als aparte bijlage bij dit onderzoeksrapport (bijlage 4).

Bevinding:

Het excelprojectenoverzicht SAL bevat per project informatie over o.a. de samenwerkingspartner(s), verantwoordelijkheden en rollen.

Vraag c (Doelmatigheid)

Zijn de rollen afgestemd, aanvullend of is er sprake van overlappende bevoegdheden en uitvoering?

Vraag d (Doelmatigheid)

Geeft de Provincie Limburg financiële steun voor (wettelijke) taken die Rijk en Gemeenten toekomen?

Vraag c en d zijn gezamenlijk beantwoord.

De Provincie opereert overkoepelend, zowel bovenregionaal als provinciaal, en richt zich op structuurversterking in het sociaal domein. Uitgangspunt daarbij is dat GS geen wettelijke taken overnemen; de provinciale inzet is bedoeld om een initiatief in de initiatieffase verder te helpen. De Provincie is geen bevoegd gezag binnen het sociaal domein, de primaire verantwoordelijkheid ligt bij andere partners, onder andere bij de gemeenten.

De Provincie zet in op partnerschap. Het partnerschap kan van tijdelijke aard zijn, maar ook voor een langere periode. De provinciale bijdrage zit daarom niet in de exploitatiekosten maar meer in de opstart/investeringskosten.

Bevinding:

De provincie zet in op partnerschap met als uitgangspunt om geen (wettelijke) taken over te nemen.

Vraag e (Doelmatigheid)

Hoe wordt de rol van de Provincie Limburg bepaald (faciliteren, agenderen, stimuleren)? Op merites van projectvoorstellen of worden (en hoe worden) taken binnen de quatro helix afgestemd?

De provinciale rol wordt bepaald op basis van de inhoud van het projectvoorstel en de ambities die de Provincie heeft. Financieel heeft de Provincie de rol van opdrachtgever of subsidiënt, daarnaast zijn er inhoudelijke rollen in de uitvoering zoals kennisdeler, facilitator, lobbyist, verbinder. Afhankelijk van het project gedurende de looptijd/uitvoering verandert de rol van de Provincie op basis van de voortgang.

Bevinding:

De provinciale rol bij een project wordt bepaald op basis van de inhoud van het projectvoorstel.

Vraag f (Doelmatigheid)

Hoe wordt de uitvoering van de SAL 2025 gezamenlijk in de quatro helix geëvalueerd?

In het informerend stuk behorende bij de eerste effectmeting is aangegeven: *'In het eerste Uitvoeringsprogramma Sociale Agenda Limburg 2025 (2016/36883) is besloten dat er een invulling zal gegeven zal worden aan een jaarlijkse voortgangsrapportage en een tweejaarlijkse effectmeting. De opzet van de effectmeting is in dit uitvoeringsprogramma bepaald. Met mededeling 2017/83311 hebben wij u geïnformeerd over de aanpak van de effectmeting. Het doel van de effectmeting is te bepalen hoe de resultaten en effecten van het programma zich verhouden tot de gestelde koers.'*

Hierbij kan de kanttekening worden geplaatst dat een effectmeting niet kan worden gezien als een (gestructureerde) evaluatie van de uitvoering van de SAL (outputmonitoring zoals aangegeven in figuur 1). Bij een dergelijke evaluatie wordt namelijk bekeken of het gewenste resultaat (prestatie) of doel is behaald. Daarnaast geeft deze onder meer inzicht in de eigen bevindingen en in hoe de doelgroep/gebruiker het proces of project/programma ervaren heeft.

Bevinding:

Het (tussentijds) evalueren van de uitvoering van de SAL, in gezamenlijkheid met de partijen in de quatro helix, is niet ingebed in het uitvoeringsproces.

Vraag g (Doelmatigheid)

PS hebben een kader van € 32 mln gegeven. Wat brengen de samenwerkingspartners in de quatro helix te berde (toegezegd en beoogd)? Waar landt dit?

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het onderdeel co-financiering en multiplier effect in hoofdstuk 9.

Vraag h (Doelmatigheid)

Hoe kan het effect gemeten worden van de SAL 2025?

Initiatieven worden aan de voorkant getoetst en beoordeeld op basis van het afwegingskader, de uitgangspunten en criteria (bijv. meetbare resultaten als criterium onder SAL2). Wanneer GS besluiten te beschikken worden er verplichtingen in de beschikking vastgelegd die vaak gelinkt zijn aan de beoogde effecten. Bij de vaststelling van een subsidie wordt gekeken of voldaan is aan deze verplichtingen. Op een hoger abstractieniveau vindt de effectmeting plaats zoals eerder benoemd. Een tweede effectmeting is voorzien in het najaar van 2022.

Bevinding:

Effectbepaling vindt plaats op projectniveau (beoordeling subsidieverplichtingen) en op een hoger abstractieniveau (effectmeting, zoals gepland voor het najaar 2022).

Vraag i (Doelmatigheid)

Is er een monitoringsvoorziening voor de (tussentijdse) effecten van de individuele projecten?

Namens GS is aangegeven dat monitoring per project verschillend is en met name plaatsvindt bij grotere en langlopende projecten/agenda's die ondersteund worden. Bijvoorbeeld bij de wijkenaanpakken Donderberg en Vastenavondkamp, de Gezonde Basisschool van de Toekomst (als onderdeel van de kennis-as), Kansrijke Start of de Regiodeals.

Bevinding:

Monitoring van het (tussentijdse) effect van individuele projecten is verschillend en vindt vooral plaats bij langlopende projecten.

Vraag j (Doelmatigheid)

Worden de SAL 2025 en projecten in relatie bekeken tot mogelijke bijkomstige negatieve effecten (zoals, maar niet beperkt tot arbeidsverdringing) en wordt er voorzien in mitigerende maatregelen?

Indien er initiatieven ingediend worden die soortgelijke doelen hebben als reeds bestaande en bekende initiatieven, dan wordt de samenwerking en verbinding gestimuleerd.

Tot dusverre heeft, voor zover bij GS bekend, zich nog geen situatie voorgedaan waarbij bij projecten uit de SAL2025 negatieve effecten naar voren kwamen.

Bevinding:

Voor zover bekend bij GS heeft zich nog geen situatie voorgedaan waarbij bij projecten uit de SAL2025 negatieve effecten naar voren kwamen.

Bijlage 2C Aanvullende deelvragen 2021

Vraag a (Aanvullende deelvragen 2021)

Welke uitgevoerde en uit te voeren projecten hebben geleid tot een bredere uitrol/opschaling in Limburg?

Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar het onderdeel Uitrol en opschaling in hoofdstuk 9..

Vraag b (Aanvullende deelvragen 2021)

Wat hebben de beoogde doelgroepen gemerkt van de uitgevoerde en uit te voeren projecten en de eventuele bredere uitrol hiervan?

Het eerdergenoemde excelprojectenoverzicht SAL bevat voor alle projecten/initiatieven, per project, informatie over zowel de doelgroep als het effect van elk project. De doelgroep is daarbij in beeld gebracht door de subsidie-aanvrager.

Effectmeting (overkoepelend niveau)

Een eerste effectmeting is uitgevoerd in 2018. In 2022 wordt een tweede effectmeting uitgevoerd. Op basis van de tweede effectmeting verwachten GS de ontwikkeling op de 5 factoren uit de Sociale Agenda: (arbeids)participatie, onderwijs, gezondheid, opvoeding en sociaal kapitaal, op Limburgs niveau te kunnen zien.

Casusonderzoek (projectniveau)

Middels een casusonderzoek (zie hoofdstuk 10, onderdeel 4) is inzichtelijk gemaakt wat de beoogde doelgroepen merken van de betreffende projecten binnen de Sociale Agenda, wat hiervan het effect is en of de projecten hebben geleid tot een bredere uitrol van de resultaten.

Vraag c (Aanvullende deelvragen 2021)

Welke (beleids)effecten zijn te verwachten bij bezuinigingen op het budget?

Ambtelijk is het volgende aangegeven: *Een bezuiniging op het budget zou betekenen dat we vanuit de Provincie een kleinere bijdrage kunnen leveren aan bijv. het komen tot een trendbreuk op het gebied van gezondheid in Limburg en het vergroten van de participatie van (kwetsbare) Limburgers. De doelen van de Sociale Agenda zullen moeilijker te behalen zijn. Een bezuiniging op het budget in de huidige periode betekent tevens dat projecten waarvoor op dit moment middelen voor gereserveerd zijn (mogelijk) geen doorgang kunnen vinden omdat het budget van de Sociale Agenda dan niet meer toereikend is. Een aanzienlijk deel van de reserveringen zit al in een ver gevorderd stadium waardoor het afbreken van het proces niet alleen ten koste gaat van doelbereiking, maar ook ongewenst effect heeft op de relatie met stakeholders/initiatiefnemers. De voortgangsrapportage Sociale Agenda zoals deze in september aan PS is gestuurd laat zien wat nog 'vrij' is van het totaalbudget van de Sociale Agenda (peildatum 1-7-2021), waarvan een deel ook vastligt in amendement en motie.*

Hoewel buiten de onderzochte periode van voorliggende onderzoek, wordt volledigheidshalve gemeld dat GS op 18 januari 2022 (Mededeling portefeuillehouder inzake wijzigingsbesluit Nadere subsidieregels Sociale Agenda 2020-2023) hebben laten weten dat het 'vrije' deel van het budget nog €18.673 bedraagt (peildatum 6 januari 2022) inclusief harde en zachte reserveringen. GS hebben de volgende actie hier aan gekoppeld:

Gelet op de huidige financiële stand van zaken en de resterende collegeperiode van ruim 1 jaar in relatie tot de doelen van het Uitvoeringskader Sociale Agenda 2020-2023 hebben wij besloten de Nadere Subsidieregels Sociale Agenda 2020-2023 dusdanig te wijzigen dat deze alleen nog maar ingezet kan worden voor de hoofddoelen van de programmalijnen (“wapenfeiten”) die we nog nastreven. GS doelen hier op 1 doel in programmalijn 2 en 2 doelen in programmalijn 4.

BIJLAGE 3 **Resultaten casusonderzoek**

Afzonderlijke bijlage als pdf document

BIJLAGE 4 **Excelprojectenoverzicht SAL**

Afzonderlijke bijlage als pdf document

BIJLAGE 3 Resultaten casusonderzoek

Nr.	Project	Orderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023)				Effect project	1. Heeft u bij dit project de doelgroep vooral in kaart gebracht?		2. Is of wordt het (tussen)tijdlet gemeten van uw project? Zo ja, hoe doet u dit?		3. Wat heeft de doelgroep gemerkt van uw project en hoe heeft u dit vastgesteld?		4. Heeft uw project geleid tot een vervagende of vervolgproject, bijvoorbeeld bredere uitrol?		5. Heeft de doelgroep iets gemerkt van de bredere uitrol en hoe heeft u dit vastgesteld?	
		Orderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023)	Rol Provincie	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project		1. Heeft u bij dit project de doelgroep vooral in kaart gebracht?	2. Is of wordt het (tussen)tijdlet gemeten van uw project? Zo ja, hoe doet u dit?	3. Wat heeft de doelgroep gemerkt van uw project en hoe heeft u dit vastgesteld?	4. Heeft uw project geleid tot een vervagende of vervolgproject, bijvoorbeeld bredere uitrol?	5. Heeft de doelgroep iets gemerkt van de bredere uitrol en hoe heeft u dit vastgesteld?					
3	Onderzoek kinderen met aangeboren afwijkingen	SAL 1 breed	Subsidiënt	€ 253.335	Het probleem en de onderliggende oorzaken van de verhoogde prevalentie van aangeboren afwijkingen in Limburg worden in kaart gebracht, met name in de verschillende hotspots (gericht op 3 clusters van mogelijke oorzaken: sociaal economische problematiek, leefstijlfactoren en milieufactoren). Ook zal de samenhang met andere ongunstige perinatale uitkomsten worden nagegaan	Het project is erop gericht om de aard en spreiding van aangeboren afwijkingen en andere geboorte uitkomsten in kaart te brengen en mogelijke risicofactoren te onderzoeken. De resultaten zullen worden gepresenteerd in een rapport aan de Provincie Limburg. De doelgroep is de Provincie Limburg, maar ook mensen met een kinderwens/toekomstige ouders. Het doel van het project is om te informeren (observationeel onderzoek). Daarnaast zal het rapport mogelijk aanleiding geven tot actie bij bepaalde doelgroepen die nu nog niet bekend zijn. Bijvoorbeeld: De spreiding van het probleem kan ertoe leiden dat de resultaten van het onderzoek relevant zijn voor bepaalde gemeenten in Limburg. Daarnaast spelen de mogelijke risicofactoren een rol in het in kaart brengen van de doelgroep. Wanneer bijvoorbeeld blijkt dat milieufactoren een risicofactor vormen zal bijvoorbeeld de regionale uitvoeringsdiensten een doelgroep vormen. Wanneer blijkt dat leefstijlfactoren een risicofactor vormen zullen gemeenten en gynaecologen/verloskundigen ook een doelgroep vormen.	Dat is op dit moment lastig te zeggen aangezien de resultaten van het project nog niet bekend zijn. Het project betreft een observationeel onderzoek dat met name de huidige situatie in kaart brengt en de mogelijk risicofactoren beschrijft. Naar aanleiding van de resultaten moet blijken welke acties ondernomen kunnen worden. Uiteindelijk moet het project leiden tot een bijdrage aan een gezonde start voor ieder kind.	De Provincie Limburg maakt onderdeel uit van de adviesraad. Tevens heeft de Provincie een tussentijdsrapport ontvangen over de voortgang van het project. De Provincie Limburg is hiermee op de hoogte van de voortgang van het project. De uiteindelijke resultaten van het project worden gepubliceerd in een rapport aan de Provincie (inclusief een publieksvriendelijke samenvatting).	Dit moet blijken uit de presentatie van het rapport en is geheel afhankelijk van de resultaten (zie het antwoord op vraag 2).	Op dit moment niet van toepassing.						
24	Mobility & Talentcenter Zuid-Limburg	SAL1 A	Subsidiënt	€ 458.925	Duurzame plaatsing van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	Ja, we hebben vooraf de doelgroep in beeld gebracht. We hebben ons vooral gericht op de kwetsbare doelgroep die binnen afzienbare termijn in staat is via opleiding de weg naar arbeid/participatie te vinden . Hier hebben we de verbinding gemaakt met project Door Inzicht aan de Slag (DIADS). DIADS wordt ook gesubsidieerd door de Provincie	Door Corona is het project nog lopend. We meten doorlopend de tussentijdse resultaten . De informatie ontvangen wij via de terugkoppeling van de uitvoering.	Door deel te nemen aan opleidingstrajecten worden de kansen op participatie/arbeid vergroot. Ook hier is de verbinding met het project DIADS aan de orde. En in het kader van DIADS zijn ongeveer 1700 mensen toegeleid naar werk .	Het project is nog niet afgerond, echter we maken de verbinding met sectorale arrangementen in Zuid-Limburg. Hierdoor leiden we doorlopend mensen op in kansrijke sectoren en dit continueren wij ook na afronding van het project.	Door deel te nemen aan opleidingstrajecten worden de kansen op participatie/arbeid vergroot. Ook hier is de verbinding met het project DIADS aan de orde. En in het kader van DIADS zijn ongeveer 1700 mensen toegeleid naar werk .						
38	Widdonck-Talentendonck (Leudal)	SAL 1 breed	subsidiënt	€ 357.680	Krachtenbundeling tussen partners, een gezamenlijke aanpak positieve gezondheid en versterking van sociale binding in de dorpskernen Heibloem en Widdonck	Op het terrein de Widdonck worden al van oudsher kinderen en jeugdigen die extra ondersteuning nodig hebben opgevangen en behandeld. Deze kinderen en jeugdigen zijn afkomstig uit een groot gebied rondom Heibloem, Zo maken kinderen van omliggende gemeenten ook gebruik van De Widdonck waardoor de locatie en haar voorzieningen een regionale functie heeft. Daarnaast worden ook kinderen uit andere regio's in Nederland opgevangen indien noodzakelijk. Doelgroep zijn kwetsbare kinderen en jongeren vanuit Leudal en omliggende gemeenten.	Het voorstel was om vooraf onderzoek te doen (nulmeting) en op basis daarvan prestatieafspraken te maken. Dit voorstel is met de provincie besproken en niet uitgevoerd. In plaats daarvan is afgesproken het PvA te volgend en regelmatig te evalueren. De uitvoering van het programma is regelmatig met de provincie geëvalueerd. Zowel mondeling als via tussentijdse verslagen.	De intensieve dagbehandeling is verbreed naar andere scholen voor voortgezet (speciaal) onderwijs in de regio. Waar mogelijk kunnen jongeren op hun eigen school voor voortgezet onderwijs blijven (met daardoor minder kans op uitval, thuiszitten of vroegtijdig schoolverlaten). Vanuit het succes van dagbehandeling voor jongeren van 12 – 18 jaar is de aanpak verbreed naar kinderen van 6 – 12 jaar (vergelijkbare effecten als bij de groep jongeren van 12 – 18 jaar: minder incidenten op de SO Widdonckschool, minder thuiszitten, e.d.). Verbreding aanpak Arbeid en Stage naar twee andere scholen voor speciaal (Ortolaan Roermond en Widdonckschool Weert). Verbreding in deelproject naar zorgboeren. Verbreding aanpak mogelijk naar nieuwe eigenaar terrein. Deelproject verbinding met de gemeenschap. Verbreding Verbinding met de gemeenschap mogelijk naar nieuwe eigenaar terrein. Projecten die in de wacht staan die voor verbreding, kunnen zorgen naar grotere groep inwoners Heibloem of andere dorpen: Heibloemse munt (jongeren die tegen munt activiteiten in dorp uitvoeren), festival, gezamenlijke horeca, e.d.	Het programma als geheel is omvattend en complex en naar alle waarschijnlijkheid niet echt goed overdraagbaar . Elementen uit het programma zijn uiteraard wel overdraagbaar (lijst is beschikbaar). Deze zijn opvraagbaar. Op basis van het programma is de aanpak verbreed naar meerder partners. Zie bijvoorbeeld de aanpak richting de zorgboeren en het deelproject 'Andes leren werkt' met twee andere scholen voor VSO.	Binnen de VSO Ortolaan is het aantal incidenten verbale en fysieke agressie fors verminderd. Minder thuiszitters in de regio en veel kleinere kans opnieuw in het onderwijs uit te vallen. Aanpak Arbeid en Stage beter op maat voor jongeren => minder incidenten, onderwijs beter passend bij onderwijszorgbehoeften van jongeren. Passende stageplekken in samenwerking met PSW- werk => succesvollere stages, minder uitval in stages. Problemen worden vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid aangepakt (in plaats van op elkaars bordje gelegd) => minder gedoe wie waar verantwoordelijk voor is. Medewerkers leren van en met elkaar tijdens gezamenlijke casus-overleggen of gezamenlijke professionaliseringsbijeenkomsten. Goede relaties gemeenschapsraad en HELD (voorheen geen relaties). Problemen tussen bewoners van het terrein en omwonenden worden vroegtijdig gesignaleerd en direct aangepast (met als effect nauwelijks klachten of incidenten meer). Afstand tussen dorpsbewoners en partners op het terrein is verkleind (de weg tussen dorp en het terrein was een barrière) => betere beeldvorming en meer begrip voor de problematiek van jongeren. Tuinonderhoud voor aantal oudere dorpsbewoners van Heibloem wordt door leerlingen van de Ortolaan uitgevoerd (waardoor ouderen mogelijk langer zelfstandig kunnen blijven wonen						
40	Limburg Positief Gezond - fase 1a	SAL1 B	subsidiënt	€ 687.427	Professionals, organisaties, etc zijn overtuigd van het gedachtegoed van positieve gezondheid en de bijdrage hiervan aan het weerbaarder en zelfredzamer maken van Limburgers in een kwetsbare positie	Positieve Gezondheid is een andere kijk op gezondheid, brede kijk vanuit zes dimensies lichaamsfuncties, mentaal welbevinden, kwaliteit van leven, meedoen en dagelijks functioneren is een concept, visie en een methode. Gezondheid wordt gezien als "het vermogen van mensen om zich aan te passen aan sociale, fysieke en emotionele levensuitdagingen, en hierbij eigen regie te voeren". Het biedt mensen de mogelijkheid meer regie en zeggenschap over hun leven te gaan krijgen en daarbij de zorg en ondersteuning te kiezen die ze zelf nodig achten. Het concept is gevisualiseerd in een spinnenweb dat gebruikt wordt als gespreksinstrument. Het is een concept waarbij niet ziekte en beperkingen centraal staan maar veerkracht, dat wil zeggen het leren omgaan met de uitdagingen van het leven op psychisch, sociaal en lichamelijk welbevinden, en de burger zo veel als mogelijk zelf regie voert over het eigen leven. Als doelgroep worden alle Limburgers gezien . De volgende partijen hebben zich verbonden: Burgerkracht, GGD Limburg Noord, GGD Zuid-Limburg, Zuyd Hogeschool, Fontys, Blauwe Zorg, Heerlen STAND-BY, Maastricht UMC+, Wonen Limburg en in 2018 de Mens achter de Patiënt (MAP). Bij de start is door Burgerkracht een nulmeting uitgevoerd naar de bekendheid van Positieve Gezondheid bij de Limburgers.	Professionals zijn opgeleid vanuit het gedachtegoed van Positieve Gezondheid. Er hebben veel activiteiten plaatsgevonden: lezingen, magazines en filmpjes, congres etc. Veel professionals binnen zorg, welzijn, wonen, onderwijs, gemeenten, arbeidstoeileiding gebruiken het Spinnenweb als instrument voor het voeren van het andere gesprek, waarbij de regie bij de burger ligt. CZ heeft aangegeven dat zij ziet dat huisartsenpraktijken minder doorverwijzen naar de 2e lijn . Er zijn voor Gedeputeerde Staten drie voortgangsrapportages opgeleverd aan de hand van het plan van aanpak. Aan het einde is een eindrapportage opgeleverd met daarin de behaalde resultaten.	Het project heeft een duidelijke impuls gegeven: - Professionals en burgers zijn bekend en actief met de uitgangspunten en de zes pijlers van Positieve Gezondheid en het instrument Mijn Positieve Gezondheid; - Door het samenwerken aan de hand van Positieve Gezondheid zijn meerdere (publieke) domeinen met elkaar verbonden, om samenhang en samenwerking te realiseren in de praktische vertaling voor Limburg; - De zes pijlers van Mijn Positieve Gezondheid zijn uitgewerkt in praktische handelings-perspectieven in de lokale omgeving. - Organisaties werken met elkaar samen en zijn onderling verbonden op gezamenlijke thema's. - Burgers ervaren herkenning en eensgezindheid in de zorg, dienstverlening, onderwijs, welzijn en ondersteunende organisaties; - Burgers geven aan weer perspectief te zien en zijn anders naar hun gezondheid en ervaren gezondheid gaan kijken. - Er is een handreiking opgesteld die inzicht geeft in de introductie van Positieve Gezondheid in Limburg.	Limburg was voorloper met dit project. Er is veel belangstelling voor de aanpak . De rol van IPH (Institute for Positive Health) transformeert naar het op basis van inhoudelijke expertise op landelijk niveau uitdragen van de ervaringen van Limburg. Zij worden door de beweging Limburg Positief Gezond nog regelmatig geconsulteerd voor nieuwe ontwikkelingen of verbinding met landelijke thema's. In Zuid Holland wordt het gedachtegoed ingezet bij de ruimtelijke ontwikkeling, Positieve Gezondheid op de tekentafel (nieuwbouw en projectontwikkelingen en vertaling van de omgevingsvisie) en in Noord Holland bij de ouderenzorg. Utrecht heeft het omarmd in hun aanpak armoede en participatie en de Regio IJsselland heeft het vertaald in hun regioaanpak. Zeeland is inmiddels ook gestart vanuit een krimpregio-benadering. Noord Brabant start met een presentatie voor de gedeputeerden. Limburg is met hun aanpak een echte trendsetter. In Limburg is bij de doelen van de Sociale Agenda 'Vitaal Meedoen 2020-2023' de tweede fase van Positieve Gezondheid benoemd en het Actiecentrum Limburg Positief Gezond is geborgd.	Partijen hebben samenwerkingsrelaties omarmd en werken vanuit het gezamenlijke doel over en door de domeinen heen. Het is lastig om aan te geven hoeveel mensen zijn bereikt , maar CZ heeft aangegeven dat zij ziet dat huisartsenpraktijken minder doorverwijzen naar de 2e lijn .						

Nr. Project		Onderdeel programma: Sociale Agenda (2015-2019) of 2 (2019-2023)		Roi Provincie		Bijlage Sociale Agenda		Effect project		1. Heeft u bij dit project de doelgroep vooral in kaart gebracht?		2. Is er wordt het (tussen)leed gemeen van uw project? Zo ja, hoe doet u dat?		3. Wat heeft de doelgroep ernaak van uw project en hoe heeft u dit vastgesteld?		4. Heeft uw project geleid tot een vervolgactie of vervolgproject, bijvoorbeeld bredere uitrol?		5. Heeft de doelgroep iets gemeent van de brede uitrol en hoe heeft u dit vastgesteld?	
57	Beweging Limburg tegen Kindermishandeling	SAL1 en 2 samen	subsidieñt	€ 543.431	Bewustwording, kennis en deskundigheid wordt vergroten en verspreid. Waardoor het maatschappelijk probleem in omvang en impact inzichtelijker wordt, professionals beter weten wat te doen. Jongeren en hun gezinnen worden eerder geholpen waardoor impact op latere leeftijd wordt verkleind en/of voorkomen	Alles wat vanuit de Beweging Limburg tegen Kindermishandeling wordt ingezet moet uiteindelijk ten goede komen aan de slachtoffers van kindermishandeling; kinderen en hun ouders . Hierbij maken we gebruik van een netwerk van de betrokken ambassadeurs. Om het terugdringen en voorkomen van kindermishandeling te bereiken, richten wij ons in de eerste plaats op de mensen rondom kinderen die het slachtoffer zijn van huiselijk geweld of, die een verhoogd risico hebben daarvan het slachtoffer te worden. Denk hierbij zowel aan professionals (onderwijzers, dokters) als aan niet-professionals (vrijwilligers, bureu). Een deel van onze voorlichting is gericht op kinderen of jongeren zelf, zodat zij weten waar ze terecht kunnen als zij te maken krijgen met huiselijk geweld. Met de juiste kennis kunnen burgers kindermishandeling in een vroeg stadium signaleren en melden. Ons motto is daarom: er is maar één iemand nodig om kindermishandeling te stoppen. Deze doelgroepen wordt ook landelijk beschouwd als de meest effectieve manier om kindermishandeling te voorkomen en terug te dringen. Onze aanpak sluit aan bij de doelgroepen die worden gebruikt in het landelijk programma Geweld Hooft Nergens Thuis (GHNT) en bij de landelijke meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling.	Het is ingewikkeld om na te gaan of de kindermishandeling in Limburg stijgt of daalt. Hiervoor zijn wij onder andere afhankelijk van de cijfers van Veilig Thuis. Het beeld dat zij hebben is echter ook niet compleet: minder meldingen betekent niet per se ook minder kindermishandeling. De 'lockdown' heeft het meten bovendien nog moeilijker gemaakt, omdat sommige kwetsbare gezinnen uit beeld zijn verdwenen bij de hulpverlening. Wij kunnen wel zien hoeveel mensen wij bereiken met onze (deel)projecten. De Provincie Limburg heeft in 2021 bijvoorbeeld een subsidie ter beschikking gesteld om Limburgse professionals bij te scholen in het signaleren en bespreekbaar maken van kindermishandeling. De Augeo Foundation, onze partner in dit project, heeft met deze subsidie tot en met september 2021 reeds meer dan 1.000 professionals getraind. In 2020 zijn interviews gehouden met alle ambassadeurs van de Beweging Limburg tegen Kindermishandeling. Het doel van deze gesprekken was het evalueren van de aanpak en werkwijze van het netwerk. De uitkomst van dit onderzoek was dat de Beweging een gewaardeerde partner in het veld is, maar dat er meer aandacht mocht zijn voor communicatie. In 2021 is daarom aan de slag gegaan met het uitwerken van een nieuwe communicatiestrategie.	De Beweging bereikt professionals en vrijwilligers die met jonge kinderen of gezinnen werken: jaarlijkse conferentie om kennis en ervaring met de doelgroep te delen. Er is provinciale subsidie om professionals (bij) te scholen in het signaleren en bespreekbaar maken van kindermishandeling. In de 1e 9 maanden van 2021 zijn er op deze manier meer dan 1.000 professionals opgeleid. Subsidie is verlengd tot aan 2023. Sinds oktober 2021 is de Beweging actief op LinkedIn om contact te onderhouden met professionals die met jonge kinderen of gezinnen werken (meer dan 120 volgers, bijna 3.000 keer bekeken). I.s.m. Burgerkracht Limburg biedt een ervaringsdeskundige van CARE FREE gastlessen en lespakketten aan op scholen (meer dan 200 sinds 2019). Tijdens de 1e 'lockdown' hebben 385.000 huishoudens in Limburg een folder ontvangen met informatie over wat je moet doen bij vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling. Met Handle with Care, samenwerking tussen onderwijs en Veilig Thuis in Heerlen en Maastricht, krijgen elke week gemiddeld 3 kinderen snelle steun op school na een melding van huiselijk geweld in het gezin. De 19 ambassadeurs brengen het onderwerp binnen hun eigen sector onder de aandacht van professionals en vrijwilligers, bv brief aan alle basisscholen met oproep om cursus over signaleren en bespreekbaar maken van kindermishandeling te volgen.	De Beweging Limburg tegen Kindermishandeling bestaat uit 19 ambassadeurs uit onder andere gemeenten, het onderwijs, de gezondheidszorg, de volkshuisvesting en de keten van politie en justitie. Zij maken zich op persoonlijke titel en met inbreng van hun eigen kennis en ervaring sterk voor het terugdringen en voorkomen van kindermishandeling in Limburg. In 2021 zijn nieuwe ambassadeurs aangesloten (aansluiting meer verschillende sectoren). De ambassadeurs komen 2 keer bij jaar bij elkaar om kennis te delen en nieuwe (deel)projecten in gang te zetten. Soms worden daardoor nieuwe accenten gelegd binnen het project. Een van de ontwikkelingen is de toegenomen aandacht voor de zogenaamde Adverse Childhood Experiences (ACE's) . ACE's (zoals armoede, kindermishandeling, pesten, echtscheidingen) kunnen ervoor zorgen dat kinderen zich gedurende langere periode niet veilig voelen. Dit kan grote gevolgen hebben voor de ontwikkeling waardoor op latere leeftijd bijvoorbeeld lichamelijke, psychologische of sociaal-emotionele problemen ontstaan. Wij zien verder dat een project als CARE FREE, ook begonnen als laagdrempelige methode voor jongeren om erachter te komen of wat zij thuis meemaken normaal is, wordt uitgebreid met gastlessen, lespakketten, een jongerenpanel en een 'serious game' voor het onderwijs. De methode is zelfs opgenomen in de gids Ieder Kind Geinformeerd van het landelijke programma Geweld Hooft Nergens Thuis (GHNT).	CARE FREE heeft in de Week tegen Kindermishandeling van dit jaar landelijke aandacht gekregen op het Jeugd Journaal. Het initiatief wordt dus steeds bekender. In de zomer was de applicatie al meer dan 2.600 keer gedownload. Adverse Childhood Experiences (ACE's) zijn nog relatief onbekend bij Nederlandse professionals die met jonge kinderen of gezinnen werken. Onze jaarlijkse conferentie zal daarom in het teken staan van dit onderwerp. Onze ambassadeur Xavier Moonen, professor aan de Universiteit van Amsterdam, zal uitleggen wat toxische stress doet met de ontwikkeling van een kind en aangeven wat wij als samenleving kunnen doen om deze stress weg te nemen. Na afloop evalueren wij het evenement en brengen wij in kaart welke vragen er nog zijn bij de doelgroep.									
59	Gezonde leefstijl en gedragsverandering: JOGG (Jongeren op Gezond Gewicht)	SAL1 en 2 samen	Subsidieñt	€ 328.601	Gezond gewicht en gezonde voeding bij jongeren	JOGG is een lokale integrale aanpak, gebaseerd op de succesvolle Franse EPODE aanpak en gericht op het samen structureel gezonder maken van de omgeving waarin kinderen en jongeren opgroeien. De uiteindelijke doelgroep is de jeugd (-9 maanden tot 18 jaar) en hun omgeving . De lokale JOGG regisseur bepaalt samen met de lokale partners een of meerder doelgroepen waar zij zich specifiek op gaan richten per periode (allerjongsten,4-11 jarigen of 12-17 jarigen). Een aantal gemeenten heeft voor specifieke wijken gekozen waar de inzet het meest nodig is. Dit op basis van de gezondheidsgegevens en beleidsplannen van de betreffende gemeente. In Nederland zijn er inmiddels 191 JOGG gemeenten (54%), in Limburg hebben 24 van de 31 gemeenten voor de JOGG-aanpak gekozen (77%) en in de GGD regio Zuid Limburg zijn alle gemeenten JOGG gemeente (100%)	Monitoring en evaluatie is een van de voorwaarden van de JOGG aanpak. Er vindt een constante procesevaluatie plaats en middels de gezondheidsgegevens en leefstijlonderzoeken van de jeugd, o.a. uitgevoerd door JGZ /GGD, worden veranderingen hierin zichtbaar. De gemeenten worden hierbij ondersteund door het Mulier instituut. Deze landelijke JOGG partner verzorgt ook de landelijke monitoring en evaluatie. Deze proces- en effectmetingen zijn met de provincie gedeeld.	JOGG wil de omgeving van kinderen gezonder maken en zet in op de thema's - groente eten, water drinken, meer bewegen en slaap (sinds kort). Er gebeurt zoveel in elke gemeente dat het niet mogelijk is om volledig te zijn maar denk aan: - Waterdrinken op kinderopvang en school, geen gezoute drankjes meer en stimuleren van de aanleg van watertappunten, zowel binnen als buiten, deelname aan watermakers WML. - Groente eten stimuleren (groentehapjes in 10 stapjes, samen met JGZ in bijna alle JOGG gemeenten in Limburg en het stimuleren van groente eten op de kinderopvang (groentebboxjesproject) en gezond traktatiebeleid. - Beweging stimuleren met start op het consultatiebureau; - Peuter4daagse realiseren (5500 peuters in 2021); stimuleren voor-, tussen- en naschools beweegaanbod, of de beweegbus voor de 12+ doelgroep, maar ook implementatie van de bewezen effectieve interventie the daily mile. - Stimulans tot ontwikkeling "gezonde kinderopvang" locatie en ondersteunen bij implementatie voedingsbeleid. - Scholen te stimuleren om gezonde school certificaten te halen. " - Gezonde leefstijl thema's op school: voedseleducatie met smaak- en kooklessen; - Landelijke initiatieven implementeren zoals nationaal schoolontbijt (>35000 ontbijtjes in Limburg) - Verbinden van partners om de omgevingen gezonder te maken: Team.fit voor de gezondere sport omgeving, - Gezond-uit zodat er bij dagattracties ook een gezondere keus voorhanden is.	We zien JOGG niet als project maar als een integrale aanpak om de omgeving van onze jeugd gezonder te maken. De gemeenten kiezen bewust voor deze aanpak en investeren hierin met het doel om JOGG structureel onderdeel van het beleid te maken. Sittard-Geleen was de eerste gemeente in Nederland die de JOGG-aanpak op deze wijze geborgd heeft.	Iedere gemeente bepaalt zelf hoe zij invulling aangeeft aan de JOGG aanpak. In Zuid Limburg is dit, in gezamenlijkheid met de 16 gemeenten vormgegeven. Maar er is altijd ruimte voor lokale invulling en daarbij wordt onder de lokale noemer zoals bijvoorbeeld Venlo fit of Bewegdaelen gecommuniceerd met de doelgroep. Inmiddels woont 84% van de Limburgse jeugd onder de 18 jaar in een JOGG gemeente . Zij en hun ouders/verzorgers maken vanaf de leeftijd van 3 maanden kennis met de thema's van de JOGG aanpak op het consultatiebureau om er thuis mee aan de slag te gaan. Ook wordt op de kinderopvang, op school, in hun sportomgeving, in hun buurt en zelfs via de media aan de JOGG thema s gewerkt. Dit wordt gemonitord door JGZ en de voortgang wordt gedeeld met de betrokken partijen.									
73	Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT)	SAL1 B	subsidieñt	€ 1.017.686	Verduurzaming en verdere uitrol van de GBT mogelijk middels concrete evidence-based aanbevelingen en resultaten. Kinderen op een GBT school hebben een betere BMI dan de kinderen op een niet GBT school in het onderzoek.	Ja, de doelgroep is vooraf in kaart gebracht en bestaat uit basisscholen, directie, leerkrachten, ouders, kinderen en mogelijke partnerorganisaties (o.a. gemeenten, sportorganisaties, gezonde voeding partners, cateraars) . Het project loopt inmiddels 5 jaar bij 8 Limburgse basisscholen in de regio Parkstad. Het is een gecontroleerd experiment met 4 interventiescholen en 4 controlescholen.	Ja, er vinden allerlei metingen plaats bij kinderen, ouders en leerkrachten op het gebied van voeding, gedrag, bewegen, verhuishouding, gewicht en combinaties van verschillende parameters die betrekking hebben op de relatie tussen gezondheid, voeding en gedrag .	Het project in Parkstad is inmiddels afgerond met een eindrapportage. Gebleken is dat de aanpak heeft geleid tot een significante gewichtsafname, vermindering buikomvang waardoor verminderd risico op bv hartfalen of diabetes ontstaat.	Roermond was in 2013 de eerste Limburgse JOGG gemeente, inmiddels zijn we in Limburg gegroeid naar 24 deelnemende gemeenten . De JOGG aanpak evolueert, wordt doorontwikkeld en heeft aangetoond meerwaarde te hebben. Daarom kiezen er steeds meer gemeenten voor deze aanpak.	Er is sprake van een overweldigende belangstelling voor het project en dit heeft geleid tot het opzetten van een Stichting met kwartiermakers ondersteund door de Provincie om dit verder in te kunnen vullen. De kwartiermakers helpen inmiddels 30 Limburgse scholen om eea te introduceren. Ook in het nieuwe Regeerakkoord zijn er plannen om GBT te implementeren in basisscholen in Nederland.									

Nr. Project		Onderdeel programma: Sociale Agenda + programma's in Reg Provincie		Bijlage Sociale Agenda		Effect project		1. Heeft u bij dit project de doelgroep vooral in kaart gebracht?		2. Is o/w wordt het (tussen) gebied gemeenten van uw project? Zo ja, hoe doet u dat?		3. Wat heeft de doelgroep gemeent van uw project en hoe heeft u dit vastgesteld?		4. Heeft uw project geleid tot een vervolgactie of vervolgproject, bijvoorbeeld bredere uitrol?		5. Heeft de doelgroep iets gemeent van de bredere uitrol en hoe heeft u dit vastgesteld?	
74	Kwartiermakers gezonde basisschool van de toekomst	SAL 2 1	subsidieënt	€ 176.774	de verduurzaming van het concept, waarmee het betaalbaar wordt om dit in Limburg op te schalen en te borgen	De inzet van de kwartiermakers Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT) bouwt voort op het gelijknamige Kennis-as Limburg Project. De aanleiding voor dit project werd onder meer gevormd door diverse onderzoeken naar de gezondheidsachterstanden in Limburg. In 'De Limburg Factor' (Janssen & Kuppens, 2015), een onderzoek in opdracht van de provincie Limburg, lieten de auteurs zien dat Limburgers een ongezondere leefstijl hebben dan de gemiddelde Nederlander. Deze ongezonde leefstijl zorgt voor minder levensjaren (in goede gezondheid) en uit zich in bijvoorbeeld overgewicht en hieraan gerelateerde chronische ziektebeelden. Uitgangspunt voor de ontwikkeling van de Gezonde Basisschool van de Toekomst was het inzicht dat de hefboom voor een structurele trendbreuk niet ligt bij curatie of preventie op latere leeftijd, maar net bij vroege preventie. Kinderen die geen ongezonde leefstijl aanleren, hoeven deze op latere leeftijd ook niet meer af te leren. De populatie waarmee de GBT werkt wordt al in 2015 als belangrijke hefboom gezien. De onderzoeken die in het kader van de kennis as pilot uitgevoerd werden, staven en verbreden dit inzicht (zie voor een uitgebreide lijst van onderzoeken www.degezondebasisschoolvandetoekomst.nl)	Bij de inzet van de kwartiermakers is er geen sprake van een externe effectmeting (door een kennisinstituut) . De kwartiermakers zelf meten de effecten van hun inzet zowel kwalitatief als kwantitatief. Voor wat betreft dit laatste is de subsidiebeschikking leidend. Het aantal te realiseren GBT-scholen in Limburg is dertig. In een tussenrapportage (september 2021) werd de stand van zaken voor wat betreft deze kwantitatieve doelstelling na een klein jaar opgemaakt. In dezelfde rapportage gaan de kwartiermakers ook in op de stand van zaken voor wat betreft een aantal kwalitatieve doelen (ontwikkeling stichting Implementatie GBT, aanbesteding lunch etc.). Inmiddels werken de kwartiermakers met een digitale omgeving (Pipedrive) die het mogelijk maakt om de voortgang van de ontwikkeling op scholen te volgen. Deze (interne) effectmeting vormt een onderdeel van de verantwoording door de kwartiermakers.	De inzet van de kwartiermakers GBT kenmerkt zich door samenwerking met partners in de hele provincie. Kwartiermakers werken samen met schoolbesturen, scholen, lokale overheden en andere private en publieke partners en zorgen voor inspiratie en overdracht van kennis en ervaring. Daarnaast hebben de kwartiermakers waar dat mogelijk was lokale initiatieven (denk aan Limburg Fit in Noord Limburg) verbonden met het GBT concept. Ook hebben deze tijdens inspiratiesessies met scholen en andere partijen bijgedragen aan het ontstaan van motivatie en draagvlak voor het ontwikkelen van de GBT. M.n. in Noord- en Zuid-Limburg heeft dit inmiddels geleid tot concrete initiatieven. In Midden-Limburg zijn soortgelijke sessies gepland. Daarnaast hebben de kwartiermakers bijgedragen aan de ontwikkeling van de GBT in de regio's. Deze concrete bijdrage stoelt op de kennis en ervaring voor wat betreft het opzetten van een GBT in een wijk of gemeente. De kwartiermakers fungeerden als lid van projectgroepen, adviseurs voor lokale overheden en vraagbaak voor scholen en schoolbesturen. Daarnaast hebben ze bijgedragen aan de doorontwikkeling van het concept door enerzijds met GGD, Universiteit Maastricht en andere betrokken partijen de uitgangspunten voor de GBT helder te definiëren, maar anderzijds ook alert te zijn op kansen die ontstaan doordat in de regio andere, nieuwe keuzes voor implementatie gemaakt worden.	Het doel van de inzet van de kwartiermakers is de uitrol van de GBT in de hele provincie . Deze uitrol vindt (vooralsnog) vooral plaats in het primair onderwijs. Het besef dat het voor een echte duurzame trendbreuk noodzakelijk is om de GBT-ontwikkeling door te zetten naar andere leeftijdsgroepen, heeft inmiddels geleid tot de start van een eerste pilot GBT in het voortgezet onderwijs. Naast de initiatieven in het VO werkt de GBT nauw samen met de voorschoolse periode. Deels gebeurt dit met de al aangehaakte kindpartners die ook de TSO verzorgen, maar daarnaast worden ook nieuwe partners betrokken Voorbeeld is de verbinding met initiatieven als Superfit. Op ander vlak sluit de GBT ook aan bij een onderzoeksproject van Maastricht University en de universiteit van Hasselt in België. In dit onderzoek wordt gezocht naar het effect van Groene Gezonde Scholen.	De Pilot in het voortgezet onderwijs is nog te pril om nu al te kunnen spreken van een merkbaar effect. De andere pilots zijn weliswaar al in een verder gevorderd stadium, maar ook hier is nu nog niet echt sprake van effecten.							
92	Wijkenaanpak Vastenavondkamp Venlo	SAL 1 B	subsidieënt	€ 1.125.000	Project loopt nog. Beoogde effecten: door een langjarige, integrale wijkenaanpak wordt, middels de uitvoering van sociaal-maatschappelijke, ruimtelijk-fysieke en veiligheidsprojecten een verbetering verwacht in de leefbaarheid en veiligheid in de wijk	Bij de start van het project is als basis de wijkanalyse 2018 gebruikt. De wijkanalyse vindt elke 2 jaar plaats vanuit de gemeente Venlo. Via de wijkanalyse wordt een breed scala aan gegevens verzameld o.a. via het CBS maar ook vanuit enquêtes onder bewoners . Hiermee ontstaat er een breed beeld van een elke wijk in Venlo. Binnen de gemeente wordt hiervoor de website Venlo in cijfers gebruikt. Tot op buurtniveau zijn hier allerlei data te vinden	Eens in de twee jaar wordt een wijkanalyse gemaakt. Uitgangspunt bij de start van de wijknaanpak waren de cijfers uit 2018. Om de doelstelling in de buurt het Vastenavondkamp meetbaar te maken zijn deze vertaald naar de thema's van de wijkanalyse. Per item wordt op wijkniveau bekeken of er sprake is van groei of achteruitgang. Op basis hiervan worden mogelijke oorzaken in beeld gebracht en waar nodig wordt de wijknaanpak aangepast. De groei van 2018 naar 2020 is inzichtelijk gemaakt. In 2022 wordt er opnieuw een wijkanalyse gemaakt en worden de cijfers vergeleken met 2020.	Naast de wijkanalyse en de stadspelling worden er ook gesprekken gevoerd met wijkbewoners. Ondanks het feit dat er een aantal problemen niet op korte termijn opgelost kunnen worden (denk aan ondermijning en criminaliteit), geven de meeste mensen aan dat er sprake is van een verbetering en dat het fijn is dat er extra aandacht en inzet is voor de wijk. Met name de laagdrempelige manier van werken met een service team van professionals in de wijk, zorgt ervoor da er vaste gezichten zijn en mensen de weg inmiddels weten te vinden. Hierdoor worden zaken sneller opgepakt en is dus meer zichtbaar wat er gebeurt.	De wijknaanpak Vastenavondkamp loopt nog tot en met 2025. Met name de ruimtelijk-fysieke aanpak is gericht op de langere termijn. In de loop van de tijd doen zich ook nieuwe kansen en aanleidingen voor om de wijknaanpak op te richten. De wijknaanpak in Vastenavondkamp is een pilot binnen de gemeente Venlo voor wijkgericht werken. De kennis en ervaring die hier is opgedaan is en wordt verbreed naar andere wijken binnen de gemeente Venlo. Zo wordt de methode 'buurtbudget' inmiddels is uitgerold naar andere wijken binnen de Gemeente.	De bewoners in de wijk zijn meegenomen in de bredere uitrol in Vastenavondkamp. De sociaal-maatschappelijke projecten en de projecten op het gebied van veiligheid zijn zichtbaar voor de bewoners. Ruimtelijk-fysieke projecten kennen een langere doorlooptijd en zijn pas zichtbaar als er fysieke ingrepen in het gebied zijn. Nu we in de voorbereidingsfase zijn, zijn deze minder zichtbaar. Waar mogelijk worden bewoners actief betrokken en geïnformeerd onder andere via nieuwsbrieven. Al maken de Corona-maatregelen de communicatie met de bewoners lastiger.							
109	RMC casemanagement. Inrichten Knooppunten binnen het MBO en Sluitende aanpak en toeleiding naar passende arbeidsplek	SAL 2 2	Subsidieënt	€ 550.000	Door vroegsignalering van mogelijke uitval worden VO leerlingen en MBO studenten behouden voor de arbeidsmarkt.	De doelgroep is in kaart gebracht mede middels document Factsheet ROA 4Limburg 2020/4. Wij focussen ons op de terugdringing van het aantal vsv-ers en betreffende deze maatregel ook specifiek op oud-vsv-ers (1 jaar vsv-er) . Middels de maatregel RMC casemanagement willen wij bekende oud-vsv uitvallers (tussen de 0-1 jaar vsv-er) benaderen en hun terugbrengen richting onderwijs, arbeid of op een route brengen richting onderwijs en of arbeid. Middels deze vroegtijdige interventie willen wij deze oud-vsv-ers, welke ook gerangschikt worden bij de NEET jongeren, motiveren weer deel te nemen aan de maatschappij en zodoende niet te laten gaan behoren bij de "harde kern" van NEET jongeren. De beschikbare NEET-cijfers geven inzicht in de ontwikkeling van het aantal NEET-jongeren in een gemeente en regio. (dit is kwantitatieve informatie, wij hebben niet de beschikking over kwalitatieve informatie) Gelet op de eisen die op de arbeidsmarkt worden gesteld, lopen vooral de jongeren die de school verlaten zonder startkwalificatie (diploma) een extra groot risico op werkloosheid. Onderkend wordt dat om te komen tot een beoordeling of er mogelijk sprake is van een succesvolle NEET jongeren aanpak er een juiste, volledige data analyse vereist is.	Uiteindelijk zijn wij afhankelijk van de nieuwe CBS cijfers, welke weer omgezet moeten worden in vergelijkbare cijfers zoals opgenomen in ROA factsheet. De tussentijdse resultaten (gevoerde gesprekken) zijn opgenomen in onze voortgangsrapportage voor het VSV programma. Deze voortgangsrapportage wordt ten behoeve van VSV stuurgroep vergaderingen opgesteld.	Wij zetten in op intensivering van onze aanpak. Dit betekent vanuit de basis het aantal VSV-ers terugdringen. Echter met behulp van de subsidie trekken wij extra capaciteit aan om ook de oud-vsv-ers (persoonlijk) te benaderen. De doelgroep merkt het dus dat zij, ondanks dat zij school reeds hebben verlaten, toch benaderd worden.	Wij merken dat onze VSV aanpak hinder ondervindt van negatieve effecten welke de corona pandemie met zich meebrengt. Wij zien meer jongeren twifelen of zij hun schoolloopbaan moeten voortzetten. Wij zien jongeren welke wel willen, maar niet mee kunnen binnen het onderwijs (VMBO overgang naar MBO). Zij hebben te weinig (onderwijs) bagage meegekregen om succesvol te kunnen zijn binnen het MBO. Wij zien ook meer jongeren welke sociaal-emotionele problemen hebben welke de deelname aan onderwijs belemmert. Onze aandacht gaat er naar uit om de vsv uitstroom te beperken en om samen met het onderwijs te trachten opgelopen achterstanden of vertragingen te laten inlopen. Wij zijn ook nog in gesprek met de GGD om de beschikking te krijgen over een jeugdarts (M@Zl aanpak) De GGD heeft zijn handen ook vol aan de corona aanpak, echter de GGD heeft absoluut een positieve grondhouding ten opzichte van ons project.	Gemeenten zien steeds meer het belang in van een sluitende aanpak. De doelgroep wordt dus integraler benaderd.							
123	Onze Buurt 2021-2023	SAL 2 4	Subsidieënt	€ 180.000	project loopt nog. Beoogde effecten: het stimuleren van de leefbaarheid, vitaliteit en participatie in buurten en wijken om de samenredzaamheid te bevorderen	De doelgroep is zeer breed, maar het betreft altijd burgerinitiatieven voor een bepaalde buurt/wijk/dorp/stadswijk . Dit kan ook een vereniging, school, sportclub zijn, maar altijd vanuit een initiatief van burger(s). Andere initiatieven (bv bedrijven) worden afgewezen en niet genomineerd voor de prijsvraag.	Vanuit het project 'Onze Buurt' is sinds 2012 een financiële bijdrage geleverd aan 41 initiatieven. In totaal is 460.500 euro sinds 20212 uitgekeerd aan projecten (25 troostprijzen, 16 grote prijzen). Op dit moment vindt een oriëntatie plaats om in 2022 een effectenonderzoek uit te voeren naar de effecten van alle projecten die sinds 2012 hebben plaatsgevonden met een bijdrage van 'Onze Buurt'. De corona-situatie maakt dit onderzoek lastig vanwege mogelijke vervuiling van de onderzoeksresultaten. Gevreesd wordt dat uitkomsten niet goed te duiden zijn omdat de afgelopen 2 jaar voor vrijwilligersclubs erg ingewikkeld zijn geweest. Het effect van het krijgen van een bijdrage van Onze Buurt is daardoor lastig meetbaar. Corona heeft het ook lastig gemaakt voor projecten: onenigheid in besturen a.g.v. interpretatieverschillen van onduidelijke corona-regels (bv toegang met/zonder QR code), afnemend ledenbestand sportscholen/verenigingen/clubs, vrees om samen te komen etc. Corona heeft er ook toe geleid dat vanuit 'Onze Buurt' minder strikt is vastgehouden aan termijnen om dit geen belemmering te laten zijn voor een project.	De doelgroepen zijn concreet benoemd per project en de projecten worden periodiek bezocht . Dan is vaak zichtbaar dat de beoogde doelgroep bv. gebruik maakt van een nieuwe gemeenschappelijke keuken, een kruidentuin, een openbaar schoolplein etc. De financiële bijdrage wordt niet in 1 keer uitgekeerd maar aan de hand van 'bonnetjes' zodat ook zicht blijft bestaan of het geld wordt besteed aan zaken waarvoor dit is afgesproken. De aandacht is steeds vooral op de meest nieuwe winnaars (de laatste 2 a 3 jaar) gericht. De projecten uit de eerste jaren worden niet zo zeer via persoonlijke contact gevolgd, maar via sociale media.	Bekend is dat nominatie voor en het winnen van de prijsvraag veel publiciteit genereert (krant, L1, finale prijsvraag). Succes trekt succes aan en het helpt andere partners over de brug. Het blijkt veel gemakkelijker te zijn voor initiatieven om andere bronnen mede aan te boren (bv bijdrage gemeenten, Oraniefonds, andere fondsen). Ook blijkt het gemakkelijker te zijn om vrijwilligers te vinden. Dit vliegwieleffect werkt in ieder geval op de korte termijn . Het project Kindervakantiewerk in boekvorm (Blericks Zomer Doe Boek) heeft geleid tot belangstelling van andere wijken. Of dit inmiddels geleid heeft tot een of meerdere kopie(s) is niet bekend. DB4ALL: Ramandan project (samen koken) is in andere plaatsen opgepakt als kopie van Roermond en is in 2021 beloofd met een geldbedrag voor een 'eigen gemeenschappelijke keuken'. Het project bestaat pas 2 jaar en gaat in 2022 de derde editie krijgen.	Zie bij vraag 4.							

Bijlage 4 Excelprojectenoverzicht SAL

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
1	Integrale Effectmeting, inclusief duiding als resultaat het rapport 'Talent keert de Trend'	Sociale Agenda 1: overall	Provincie Limburg	Bepalen hoe de resultaten en effecten van het programma zich verhouden tot de gestelde koers. Dit leidt tot een ontwikkelperspectief voor de Sociale Agenda Limburg 2025 (SAL2025) als onderdeel van de effectmeting.	Betrokkenen bij de Sociale Agenda	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	Universiteit Maastricht, Academische Werkplaats, Publicon advies, GGD-en. Partners in uitvoering.	1e meting is afgerond in 2018. (2e meting is voorzien voor 2022).	Provinciale bijdrage: €168.752	€ 168.752,00	De 'lessen' van de effectmeting worden in het gehele programma en gelieerde gebieden toegepast.	Ja, de 'lessen' van de effectmeting worden in het gehele programma en gelieerde gebieden toegepast.
2	"Euregionale aanknopingspunten in de zoektocht naar de Limburg-factor"	Sociale Agenda 1: overall	Provincie Limburg	het vinden van Euregionale aanknopingspunten in de zoektocht naar de Limburg-factor en aan de hand daarvan beleidsaanbevelingen te formuleren die kunnen bijdragen aan de verkleining van de gezondheidsachterstand in Limburg.	Betrokkenen bij de Sociale Agenda	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	GGD Zuid Limburg. Partners in uitvoering + deels financier.	afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale bijdrage € 161.403	€ 161.403,00	Beleidsadvisering euregionaal t.a.v. de opvolging van de integrale effectmeting	nee
3	Onderzoek kinderen met aangeboren afwijkingen	Sociale Agenda 1: overall	Maastricht Universiteit Capri	Met motie 2459, unaniem overgenomen op 15 februari 2019, verzoekt Provinciale Staten om onderzoek naar de oorzaken van de aangeboren afwijkingen van kinderen in Limburg (sociaal-economische oorzaken, leefstijl- en omgevingsfactoren) en de samenhang hiertussen.	kinderen geboren in Limburg	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Universiteit Maastricht, Maastricht UMC+/-azM, GGD Zuid Limburg, GGD Limburg Noord/Veiligheidsregio Limburg Noord en het RIVM. Partners in uitvoering en deels financier.	loopt nog tot 1 januari 2022	provinciale bijdrage is € 253.335. Totale projectkosten zijn € 402.465	€ 253.335,00	het probleem en de onderliggende oorzaken van de verhoogde prevalentie van aangeboren afwijkingen in Limburg worden in kaart gebracht, met name in de verschillende hotspots (gericht op 3 clusters van mogelijke oorzaken: sociaal economische problematiek, leefstijlfactoren en milieufactoren). Ook zal de samenhang met andere ongunstige perinatale uitkomsten worden nagegaan	nader te bepalen. Kennis zal gedeeld worden bij oplevering onderzoek
4	Verkenners	Sociale Agenda 1: overall	Provincie Limburg	Het in kaart brengen van initiatieven die (lokaal) zijn ontwikkeld en bijdragen aan de doelstelling van de Sociale Agenda	Overall	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	Samenwerking met betrokken partijen in de gemeenten en regio's	Afgerond	Totale kosten (tevens provinciale bijdrage): € 77.800	€ 77.800,00	Inzichtelijk gemaakt van goede initiatieven via de Parelkaart, het Magazine, website #devereniginglimburg (Later #wijzijnlimburg)	Is Limburgbreed
5	Communicatieplan Sociale Agenda 1	Sociale Agenda 1: overall	Provincie Limburg	Ontwikkelingen communicatieplan	Overall	beleidsvrijheid provincie	opdrachtgever	Communicatiebureau: opdrachtnemer	Afgerond	totale projectkosten € 55.965, tevens provinciale bijdrage	€ 55.965,00	communicatieplan opgeleverd voor de sociale agenda	n.v.t.
6	Limburg Aanpak	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Provincie Limburg	Verbinden van de Sociale en Economische Agenda. Bevorderen van de instroom van werkzoekende.	Werkzoekenden. MKB/ onderwijs/ overheid	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	TNO, VDL Nedcar, B. Benders, Arbeidsmarktregio's en UWV. Partners in uitvoering.	Afgerond	Totale kosten (tevens provinciale bijdrage): €60.675	€ 60.675,00	Inzicht in de succesfactoren van collectieve arbeidsbemiddeling.	Ja, de aanpak van VDL en Beej Benders is door TNO onderzocht en heeft geleid tot Limburg Aanpak (vorm: brochure). Inmiddels aanpak uitgebreid naar Zorg, Groen, Logistiek, Bouw
7	Gecoördineerde projectmatige aanpak gemeentelijk voorportaal convenant project VDL Nedcar 1.500	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Sittard-Geleen	Inrichten van het voorportaal om mensen uit de regio toe te leiden naar werk/VDL	werkzoekende	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio's In Limburg, UWV en het Ministerie van SZW', ROC Arcus en Leeuwenborgh. Alle partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten € 300.000, provinciale bijdrage € 131.141,76	€ 131.141,76	Meer mensen werkzaam op de arbeidsmarkt, met een afgeronde scholing.	Is Limburgbreed

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
8	Scholing instroom VDL Nedcar 2016	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	VDL Nedcar	Sneller en flexibeler scholen van medewerkers om mee te kunnen met de innovaties binnen de branches en een sterkere positie van deze medewerkers op de arbeidsmarkt.	mensen werkzaam bij VDL en werkzoekende op de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio's In Limburg, UWV, Ministerie van SZW, ROC Arcus en Leeuwenborgh. Alle partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten € 2.400.000. Provinciale bijdrage € 700.000	€ 700.000,00	deelnemers behalen een MBO-certificaat, waardoor zij een sterkere positie hebben op de arbeidsmarkt. VDL nedcar krijgt een sterkere positie door meer en beter geschoolde medewerkers.	Nee
9	Groenmensen	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Roermond	opleiden van mensen naar een sector waar veel vraag naar is.	werkzoekende, mensen op de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Limburgse arbeidsmarktregio's. Alle partners in uitvoering	Afgerond	totale projectkosten en Provinciale bijdrage € 23.499	€ 23.499,00	mensen zijn geschoold in de groen sector waar veel werkgelegenheid is. Hierdoor hebben zij tevens een betere positie op de arbeidsmarkt	Nee
10	Scholing statushouders	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Venlo	Jonge statushouders ondersteunen in de noodzakelijke scholingskosten	jonge statushouders	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio Noord-Limburg, Kusters scholing & training B.V., alle partners in uitvoering.	Afgerond	Totale projectkosten en provinciale kosten zijn € 72.411	€ 72.411,00	jonge statushouders maken een grotere kans op de arbeidsmarkt	Nee
11	Opleidingstraject "Brug naar Werk"	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Venray namens de arbeidsmarktregio Noord-Limburg	Het stimuleren en ondersteunen van werkzoekenden naar de sector Groen	Werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio Noord-Limburg, Citaverde, alle partners in uitvoering.	Afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale kosten zijn € 24.730	€ 24.730,00	De 10 werkzoekenden met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn toegeleid tot de sector Groen	Nee
12	Naar een inclusieve werkvloer	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	MKB-Limburg	Het creëren van een inclusieve werkvloer met name voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt	Werkenden, werkgevers en werkzoekenden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	ADV Limburg en SBB, werkgevers en werknemers. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale projectkosten € 319.359. Provinciale bijdrage € 50.000	€ 50.000,00	Minimaal 400 bedrijven zijn bereikt, waarbij werkgevers en werknemers zijn getraind in het benodigde inzicht en gedragsverandering voor een inclusieve werkvloer	Nee, kennis is wel opvraagbaar
13	Taaltraining arbeidsmarktregio Zuid-Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Heerlen	Arbeidsinpassing dan wel vergroten van de kansen op de arbeidsmarkt door scholing (taaltraining) van niet-werkende werkzoekenden met een taalachterstand	niet-werkende werkzoekenden, met name mensen die afvallen in sollicitatieproces vanwege taalachterstand	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Gemeenten in de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg, UWV, WSP, VDL, taaltrainer. Alle parterns in uitvoering	Afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale kosten zijn € 200.000	€ 200.000,00	Werkzoekende hebben een sterkere positie op de arbeidsmarkt doordat hun taalachterstand is verminderd. De instroom naar de arbeidsmarkt, waaronder VDL, is hierdoor toegenomen.	Nee, kennis is wel opvraagbaar

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
14	De stip op de horizon: Iedereen in de 'kompas-regio' is positief gezond	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Coöperatie A4works U.A.	Het breed toepassen van de Positieve Gezondheid in de praktijk met een link naar de arbeidsmarkt	Iedereen ingeschreven in het ISD Kompas (integrale sociale gemeentelijke dienst)	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	a4works, ISD Kompas, Gemeente Voerendaal, Nuth, Schinnen en Provincie Limburg. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	totale projectkosten € 331.775. Provinciale bijdrage € 274.194	€ 274.194,00	Het stimuleren van samenwerking rondom positieve gezondheid van een burger waardoor sneller de aansluiting op de reguliere arbeidsmarkt mogelijk is	Nee, kennis is wel opvraagbaar
15	Zorgmensen en Groenmensen	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Roermond	Verbeterde aansluiting tussen werkzoekende en werkgevers in de sector Zorg en Groen	Burgers die door gebrek aan kwalificaties en/of ervaring geen reguliere plek op de arbeidsmarkt krijgen en/of geen opleidingsplek kunnen vinden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktgeregio Midden-Limburg, onderwijs. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale projectkosten € 70.000. Provinciale bijdrage € 35.000	€ 35.000,00	Burgers hebben een betere positie op de arbeidsmarkt in de sectoren Zorg en Groen in Midden-Limburg	Nee, kennis is wel opvraagbaar
16	Logistiek Zuid-Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	gemeente Heerlen	Opleiden van werkzoekenden naar de logistieke sector	werkzoekenden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	UWV, gemeenten van de arbeidsmarktgeregio's Zuid-Limburg, onderwijs, werkgeversservicepunten. Alle partners in uitvoering.	Afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale bijdrage is € 50.000	€ 50.000,00	Burgers hebben een betere positie op de arbeidsmarkt in de sector Logistiek	Nee, kennis is wel opvraagbaar
17	Zij instroom HBO Makelaardij	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Kenniscentrum voor Projectadvisering en Educatie B.V.	Scholen van werkzoekenden naar de sector Makelaardij	werkzoekende, metname 45+	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	UWV, Werkgevers, Service Punt Zuid-Limburg, Gemeenten. Alle partners in uitvoering	Afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale bijdrage is € 55.500	€ 55.500,00	Burgers hebben een betere positie op de arbeidsmarkt in de sector Makelaardij	Nee, kennis is wel opvraagbaar
18	"Brede aanpak 2017" Toelevering van kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Sittard-Geleen	Het begeleiden van werkzoekenden naar een plek op de arbeidsmarkt en hun positie versterken	werkzoekenden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	gemeenten, de WSP'en, het UWV, de VDAB en uitzendorganisaties. Alle partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	Totale projectkosten € 300.000. Provinciale bijdrage € 150.000	€ 150.000,00	Ongeveer 500 niet werkende zijn ondersteund in het vinden van werken en begeleid in het verstevigen van hun positie op de arbeidsmarkt	Nee, kennis is wel opvraagbaar
19	Agents@Work 4.0	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Heerlen	Ontwikkelen van intensief opleidingsproject voor uitkeringsgerechtigden	uitkeringsgerechtigden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	UWV en Gemeentelijke Sociale Diensten, stichting Customer Service Valley, Arcus College. Alle partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond	Totale projectkosten € 30.000. Provinciale bijdrage € 20.900	€ 20.900,00	Versterken van de positie van burgers op de arbeidsmarkt die een uitkering ontvangen	Nee, kennis is wel opvraagbaar

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
20	Beyond	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Heerlen namens de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg	Ondersteunen van het opzetten van een opleidingsinfrastructuur en een instroomprogramma in de sector Logistiks	Burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Medtech bedrijven (Medtronic, Docmorris, Boston Scientific en Abbott Vascular), Manpower, MBO opleidingen, WSP, VDAB. Alle partners in uitvoering.	Afgerond	Totale projectkosten en tevens provinciale bijdrage € 50.000	€ 50.000,00	Versterken van de positie van burgers op de arbeidsmarkt die een uitkering ontvangen	Nee, kennis is wel opvraagbaar
21	opleidingsproject VDL Smart Casting Factory Weert en VDL Castings Heerlen	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	VDL Castings Weert en Heerlen	Verhogen van de duurzame inzetbaarheid van werknemers van de voormalige Components gieterijen binnen de VDL organisatie	Alle betrokken werknemers	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio, onderwijs. Partners in uitvoering	Afgerond	Totale projectkosten € 453.510. Provinciale bijdrage is € 200.000	€ 200.000,00	Versterken van de positie van deze werknemers op de arbeidsmarkt	Nee, kennis is wel opvraagbaar
22	MestreechseCoffeeBike	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Hoogsteder	opleiden van mensen naar een sector waar veel vraag naar is.	Werkzoekenden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Sociale Zaken Maastricht Heuvelland, onderwijs. Partners in Uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale projectkosten € 105.426. Provinciale bijdrage € 24.910	€ 24.910,00	Versterken van de positie van deze werkzoekende op de arbeidsmarkt	Nee, kennis is wel opvraagbaar
23	Social Return Midden-Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	BV Bouwmensen Limburg	Het behalen van een startkwalificatie door mensen behorende in de doelgroep social return	mensen behorende in de doelgroep social return	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	De gemeentes uit Midden-Limburg, Wonen Limburg, Bouwend Nederland, Bouwmensen Limburg. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale projectkosten € 100.250. Provinciale bijdrage € 50.000	€ 50.000,00	Social Return is structureel ingebed in de dienstverlening en de betrokken burgers hebben een startkwalificatie behaald.	Nee, kennis is wel opvraagbaar
24	Mobility & Talentcenter Zuid-Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Arbeidsmarktregio Z-Limburg	Sectorale toeleiding van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze toeleiding wordt ondersteund door scholing en begeleiding van de kandidaat.	Werkzoekenden. MKB/onderwijs/overheid	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio Z-Limburg. Partners in uitvoering en deels financier.	in uitvoering. Loopt tot 31-12-2021	Totale kosten €917.850 Provinciale bijdrage €458.925	€ 458.925,00	Duurzame plaatsing van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	Opschaling aan de orde als project is afgerond en geëvalueerd.
25	Scholingsvouchers	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeenten Heerlen, Roermond, Venlo en Venray namens de 3 arbeidsregio's en UWV	Arbeidsmarktgerichte scholing van niet werkende, werkzoekenden	Niet werkende werkzoekenden	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Gemeenten Heerlen, Roermond, Venlo en Venray namens de 3 arbeidsregio's en UWV. Partners in uitvoering.	Afgerond	Totale kosten (tevens provinciale bijdrage): €1.093.480	€ 1.093.480,00	Scholing van niet werkende werkzoekenden	Is Limburgbreed. Er zijn ruim 1700 scholingsvouchers verstrekt.
26	Haalbaarheidsstudie Sectorplannen Zuid Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Heerlen	Verkenning welke activiteiten binnen de arbeidsmarkt sectoren in Zuid-Limburg lopen, waar de knelpunten liggen en welke additionele maatregelen en acties nodig zijn om de fricties op te lossen.	Werkzoekenden. MKB/ onderwijs/overheid	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Arbeidsmarktregio Z-Limburg. Partner in uitvoering.	Afgerond	Totale kosten (tevens provinciale bijdrage): €24.000	€ 24.000,00	Procesverbeteringen	Ja, Het resultaat van het onderzoek vormt het advies voor betrokken partijen over hoe de sectorale mobiliteit (beter) vorm kan worden gegeven zodat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt toe geleid worden naar tekort sectoren.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
27	VOORdeel en VERVOLG	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	ROC VISTA	Bevorderen van werkend leren voor (kwetsbare) jongeren	Jongeren	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	VO scholen, ROC VISTA, Gemeenten Z-Limburg. Partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering. Looptijd 1-9-2017 tot 1-9-2022 Project is met 1 jaar verlengd	Totale project kosten: €8.282.915 Provinciale bijdrage €1.199.998	€ 1.199.998,00	Duurzame borging begeleiding van kwetsbare jongeren na 2022 zodat zij behouden blijven voor de arbeidsmarkt	N.t.b.
28	4Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Universiteit Maastricht	Kennis en wetenschappelijke expertise over kwetsbare jongeren, duurzame inzetbaarheid, inclusieve arbeidsmarkt en verbreding van het arbeidsbegrip beschikbaar stellen voor de praktijk	Overall. Focus op kwetsbare jongeren, duurzame inzetbaarheid, inclusieve arbeidsmarkt en verbreding van het arbeidsbegrip	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Partners in uitvoering en deels financier. Universiteit Maastricht. Ondernemend Limburg, bedrijfsleven, onderwijs, RMC regio's, MKB Limburg, arbeidsmarktorganisaties, UWV, ZonMW	Afgerond	Totale projectkosten: €34.243.415 Fase 1 €6.743.419 waarvan € 2 mln. Provincie. Bijdrage opgeknipt in twee tranches; financiële middelen vanuit Soc.Agenda 1 €1mln. eerste tranche gerealiseerd en financiële middelen voor tweede tranche €1 mln. begroot (VJN 2017)	€ 2.000.000,00	Kwetsbare jongeren behouden voor de arbeidsmarkt en verhogen vitaliteit beroepsbevolking.	Ja, UM gaat door met vervolgonderzoek en kennisdeling.
29	Door inzicht aan de slag	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Arbeidsmarktregio's, LWV en UWV	Verbeteren match tussen werkzoekende en het beschikbare werk	Werkzoekenden en bedrijven	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Alle gemeenten in Limburg, LWV en UWV. Partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	Totale projectkosten: € 3.074.938,00 Provinciale bijdrage €1.536.491 (50% ZWL en 50% SAL)	€ 768.245,50	Mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt verkleinen	Is Limburgbreed, samenwerking tussen LWV, UWV, en de drie Limburgse arbeidsmarktregio's Verbeteren van de publieke werkgeversdienstverlening: Minimaal 7000 Limburgse werkzoekenden worden opnieuw gescreend. Na afronden en evalueren van project wordt de aanpak geïmplementeerd in reguliere werkwijze gemeenten en UWV.
30	Coöperatie Samenwerking Participatie gem. Beekdaelen	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Beekdaelen	Experiment; Participatieklanten d.m.v. coöperatieve aanpak toe leiden naar de arbeidsmarkt	Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Coöperatie Samenwerking Participatie en Gemeente Beekdaelen. Partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond	Totale projectkosten; €432.880 Provinciale bijdrage €211.280	€ 211.280,00	Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt toeleiden naar duurzame plaatsing	Ja, o.b.v. opgedane kennis, ervaring en de evaluatie van 4Limburg kan uitrol naar andere gemeenten/regio's plaatsvinden
31	SROI	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Provincie Limburg	SROI borgen het inkoopbeleid van de Provincie Limburg	Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	Arbeidsmarktregio's. Partners in uitvoering.	Afgerond en geborgd in Provinciaal inkoopbeleid.	€ 50.000,-	€ 50.000,00	Borging SROI	Ja, uitbreiding convenant naar sector groen en sector zorg
32	Kompas positief gezond	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Gemeente Beekdaelen	Experiment: Toepassen Positieve Gezondheid bij re-integratie	Inwoners Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Intergemeentelijke dienst Kompas en de gemeenten Beekdaelen, Simpelveld en Voerendaal en Coöperatie A4 Works. Partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond	Totaal begrote kosten: €331.775 Provinciale bijdrage: € 267.880,00 De cofinanciering bestaat uit uren en is niet gekapitaliseerd.	€ 267.880,00	Positieve gezondheids bevordering van mensen met een uitkering	Nee, kennis is wel opvraagbaar
33	Educatieve Agenda Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Universiteit Maastricht	het bevorderen van kansengelijkheid in en door het onderwijs.	leerlingen	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Hoger Onderwijsinstellingen, het Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO), het Voortgezet Onderwijs (VO), het Primair Onderwijs (PO). Allen partners in uitvoering en deels financiers	In behandeling, vaststelling moet nog plaatsvinden	totale projectkosten €2.482.146,00. Bijdrage provincie is 722.209,00, waarvan € 250.000 uit sociale agenda	€ 250.000,00	doorlopende leerlijnen en versterking kansengelijkheid. Daardoor betere aansluiting op arbeidsmarkt	Is Limburgbreed
34	Asbest en Energie kenniscentrum Limburg	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Bouwmensen Limburg B.V.	Versnelling in de asbestsanering en ook mensen met afstand tot de arbeidsmarkt naar de asbestsaneringssector toeleiden.	Mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en werkzoekenden.	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Bouwmensen Limburg B.V. , SGS Search, Asbestsanering het Zuiden, PEX dakbedekking, ROC's, UWV, Gemeenten, hogescholen.	Afgerond	Totaal begrote kosten: €279.000.-, Provinciale bijdrage: € 125.000	€ 31.250,00	Asbest en energie kenniscentrum ingericht waar jaarlijks 60 mensen worden opgeleid tot asbestsaneerder	Ja, in nauwe samenwerking met de Limburgse ROC's zijn diverse modules ontwikkeld welke worden geïntegreerd in de reguliere bouwopleidingen.
35	Proeftuin positieve gezondheid M-Limburg: Roermond: 'Koraalgroep'	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Koraal Groep	Experimenteren met concept van Positieve Gezondheid opdat met de opgeleverde producten in 2025 het verschil kan worden gemaakt.	Burgers met een (lichamelijke en) verstandelijke beperking en hun professionals	beleidsvrijheid Provincie	subsidiënt	Daelzicht, Pergamijn, Metggz, Stevig, Meditta, PSW, Mee, Gemeente Roermond, GGD, Zorgkantoor VGZ, Verzekeraar CZ en Zuyd Hogeschool. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale begrote kosten: € 163.500 Provinciale bijdrage €25.000	€ 25.000,00	Een betere gezondheid en welbevinden voor de betrokken doelgroep door inzet van het gedachtegoed van positieve gezondheid.	Ja, de opgedane ervaringen zorgen voor verschuivingen in het domein van de ggz en worden later in richtlijnen en procedures vertaald.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
36	Proeftuinen positieve gezondheid Z-Limburg: het project Monitoring en evaluatie van anderhalvelijnszorg in de drie Limburgse proeftuinen.	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Maastricht University	Voorkomen van onnodige verwijzingen vanuit de huisartsenzorg naar ziekenhuiszorg en daarmee doelmatigheid vergroten.	Patiënten	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt.	zorgverzekeraars, professionals in de 0de, 1e en 2e lijnszorg, burgers/patiënten en gemeenten. Alle partners in uitvoering en deels financierders	afgerond	Totale begrote kosten: €1,2 mln. Provinciale bijdrage: €300.642	€ 300.642,00	Vormgeving van anderhalvelijnszorg als een duurzaam alternatief voor zorg die niet perse in het ziekenhuis thuishoort, maar daar nu wel vaak wordt aangeboden	ja, kennis en ervaringen kunnen worden overgedragen
37	Samen op weg naar een nieuw (zorg)landschap	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Bergen	het ontwikkelen van een nieuw (financierings)model in Afferden, gemeente Bergen waarmee burgers de in de gezondheidszorg bespaarde kosten, voor een verdere verbetering van (hun) gezondheid kunnen inzetten	Burgers	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	VGZ en zorgpartijen in de regio (waaronder huisartsen), burgers en Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Provinciale bijdrage € 79.464 verdeeld over € 48.927,00 Sociale Agenda en € 30.557,00 Natuur. Totale projectkosten € 220.268,35	€ 48.927,00	Een volledig beeld van de zorgvraag van de cliënten en meer in eigen kracht zetten. Hetgeen leidt tot een kostenbesparing in de zorg.	Ja, het concept wordt breder toegepast
38	Widdonck-Talentendonck (Leudal)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Aloysius Stichting	Sociale structuurversterking die duurzaam is.	Kwetsbare groepen met de jongste generaties in verbinding brengen met dorpsgemeenschap	Beleidsvrijheid Provincie	subsidiënt	Georganiseerde burgers, gemeenten Nederweert en Peel en Maas, buurtgemeenschappen, kennisinstellingen en ondernemers. Allen partners in uitvoering, deels financiers	Afronding op 1 juli 2021, momenteel wordt gewerkt aan de oplevering	Totaal begrote projectkosten is €961.700 Provinciale bijdrage: €357.680	€ 357.680,00	Krachtenbundeling tussen partners, een gezamenlijke aanpak positieve gezondheid en versterking van sociale binding in de dorpskernen Heibloem en Widdonck	Nee, echter de opgedane kennis is over te dragen aan geïnteresseerde partijen.
39	Baersdonck	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Dichterbij	Zelfredzaamheid en participatie bevorderen van verstandelijk beperkte mensen	Bewoners van de Baersdonck in Grubbenvorst	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	Gemeenschap de Baersdonck, gemeente Horst aan de Maas, enkele zorgpartijen allen partners in uitvoering en enkele ook financier.	In uitvoering, looptijd van 1-1-2017 tot 1-1-2021. Project is met 1 jaar verlengd.	Totaal begrote kosten: €1,6 mln. Provinciale bijdrage: €400.000 (waarbij €200.000 vanuit de Sociale Agenda)	€ 200.000,00	Dichterbij heeft verkend of Positieve Gezondheid (PG) de basis kan zijn voor een nieuw leefconcept van 103 cliënten in Horst aan de Maas (Mikado). Deze nieuwe aanpak draagt bij aan meer zelfredzaamheid van deze cliënten in een kwetsbare positie.	Nee, echter het concept wordt als voorbeeld gezien, waaruit lessons learned overgenomen kunnen worden. Gebleken is dat elke gemeenschap anders is en daarmee een concept niet 1 op 1 over te dragen is.
40	Limburg Positief Gezond - fase 1a	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Institute for Positive Health	Verbeteringen aanbrengen in de gezondheid van Limburgers om op deze manier de zelfredzaamheid en participatie van mensen te bevorderen doormiddel van inspireren van organisaties en professionals om met dit gedachtegoed te gaan werken. Het oprichten van een Actiecentrum Limburg Positief Gezond. Het ontwikkelen van materialen ter ondersteuning van de doelstelling	Voor alle Limburgers, professionals en hun organisaties	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	organisaties, (toekomstige) professionals, gemeenten, scholen, etc.. Allen partners in uitvoering.	afgerond	provinciale bijdrage € 687.427,00 zijn tevens totale projectkosten.	€ 687.427,00	Professionals, organisaties, etc zijn overtuigd van het gedachtegoed van positieve gezondheid en de bijdrage hiervan aan het weerbaarder en zelfredzamer maken van Limburgers in een kwetsbare positie	ja, opgepakt in fase 2 van Limburg positief gezond
41	Limburg Positief Gezond - fase 1b scholingsplan opstellen	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Claessens Sparringpartner	Opstellen van het scholingsplan waarmee het gedachtegoed van positieve gezondheid kan worden getraind bij professionals in Limburg.	Limburgse (toekomstige) professionals	Beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	IPH, Fontys, Zuyd Hogeschool, HAN, Arcus, Leeuwenborgh, Gilde Opleidingen, zorginstellingen, zorgverzekeraars, brancheorganisaties, belangenorganisaties, VWS. Alle partners in uitvoering.	afgerond	provinciale bijdrage € 36.960 zijn tevens totale projectkosten	€ 36.960,00	scholingsplan waarmee professionals geschoold kunnen worden in het gedachtegoed van positieve gezondheid	ja, opgepakt in fase 2 van Limburg positief gezond

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
42	vormgeven en invullen samenwerking Positieve Gezondheid - limburgse proeftuin voor positieve gezondheid	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Provincie Limburg	Verbinden en versterken van de lokale en regionale initiatieven om te komen tot een Limburgse proeftuin voor Positieve Gezondheid.	alle burgers en professionals in Limburg	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	Universiteit Maastricht en de Hogeschool Zuyd, alle partners binnen de 0de, 1de en 2de lijns zorgverlening	afgerond	provinciale bijdrage € 110.000, zijn tevens totale projectkosten	€ 110.000,00	Als resultaat van de samenwerking zou Limburg de "le Positief Gezonde Provincie" moeten worden, waarin diverse, voorheen gescheiden domeinen, samenwerkingsvormen hebben ontwikkeld die de gezondheid en het welzijn van de burgers van Limburg ten goede komen	ja, is de doorontwikkeling naar het scholingsplan en de basis van het gedachtegoed voor de diverse projecten ondersteund vanuit de Sociale Agenda.
43	Limburg Positief Gezond - fase 2 Scholingsplan uitvoeren	Sociale Agenda 2, lijn 3, Vitaal meedoen	Burgerkracht Limburg	10.000 Limburgse professionals scholen in het gedachtegoed van Positieve Gezondheid. Dit gedachtengoed is nauw verbonden aan de uitvoering van de Sociale Agenda. Het Scholingsplan is uniek en biedt de mogelijkheid om vanuit de 10.000 Limburgse professionals en hun organisaties in te zetten op de verdere verspreiding van het gedachtegoed en de toepassing er van in de praktijk. Bijkomend doel van de scholing is onderdeel van een breder implementatieproces van Positieve Gezondheid.	Limburgse (toekomstige) professionals	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Fontys Hogeschool, Zuyd Hogeschool en de Beweging Limburg Positief Gezondheid (ondergebracht in uw stichting, Stichting Burgerkracht Limburg) alle partners in uitvoering en deels financier. De organisaties van de professionals die de scholing afnemen.	In uitvoering, looptijd 31 december 2021	provinciale bijdrage € 734.598,00, totale projectkosten € 1.254.598	€ 734.598,00	Het gedachtegoed van positieve gezondheid draagt bij aan het vergroten van de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van Limburgers in een kwetsbare positie en het verbeteren van de participatie van deze groep in de samenleving.	Is limburgbreed. De uitrol van dit gedachtegoed dient na deze fase te lopen via de organisaties in Limburg en hun eigen beleid.
44	Ondersteuning transformatie Platform Zorg	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Provincie Limburg	Om te komen tot verbinding en versterking van de lokale en regionale initiatieven wil de provincie Limburg het huidige Platform Zorg transformeren naar een nieuw Platform Gezondheid en Zorg	alle burgers en professionals in Limburg	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	alle partners binnen de 0de, 1de en 2de lijns zorgverlening. Allen partners in uitvoering	afgerond	provinciale bijdrage € 45.572, zijn tevens totale projectkosten	€ 45.572,00	Een Platform Gezondheid en Zorg voor de gehele provincie Limburg waar dragende thema' s zoals Positieve Gezondheid en Triple Aim leidend zijn	Is limburgbreed
45	Jongeren in kwetsbare positie	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting CliC	Ondersteunen van jeugdigen in een kwetsbare positie in Limburg	(kwetsbare) jeugdigen en ouders	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	gemeenten, (kwetsbare) jeugdigen en ouders. Partners in uitvoering.	Afgerond	Provinciale bijdrage: € 385.893(Gerealiseerde kosten zijn 458.665 - subsidiabele kosten 444.558 = 14.107) Subsidie verleend van 400.000 - 14.107=385.893.	€ 385.893,00	Middels panels in alle regio's van samenwerkende gemeenten in Limburg is kennis opgehaald en zijn ervaringen gedeeld. Maatschappelijke organisaties zijn gemobiliseerd en gefaciliteerd (gericht op versterken van betrokkenheid van jeugdige generaties bij de samenleving). De organisatie participeert in trajecten van de SAL2025/WIJ Limburg. Ook via contacten met landelijke instellingen als Q4C, LOC e.d. worden kennis er ervaringen gedeeld.	Is Limburgbreed, geborgd binnen Burgerkracht

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
46	Toekomstbestendig maken ondersteuningsnetwerk Stichting SOL (Samenwerkingsverband van Ouderengroeperingen van mensen met een verstandelijke beperking in Limburg).	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Huis voor de Zorg (voorloper Burgerkracht)	SOL om te vormen tot een adequate ondersteunings-structuur voor de samenwerking tussen cliëntorganisaties in Limburg, die zich richt op een ontwikkeling naar "méér eigen regie en eigen keuzes" en een daaraan aangepaste ontwikkeling van het zorgaanbod, dat zo volledig mogelijk aansluit bij de behoeften en mogelijkheden van mensen met een verstandelijke beperking.	Mensen met een verstandelijke beperking, hun ouders en familieleden en de cliëntorganisaties	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Huis voor de zorg, zorgverzekeraars, zorgkantoren, betreffende regionale platforms, cliëntorganisaties en besturen van zorgorganisaties. Alle zijn partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond	Begrote totale kosten: €150.000 (Provinciale bijdrage 2017: 75.000 en 2018: 75.000)	€ 150.000,00	Oudergroeperingen van kinderen met een verstandelijke beperking in Limburg zijn met inzet van dit netwerk ondersteund en kunnen hiermee hun levenskwaliteit verbeteren.	Is Limburgbreed
47	Zin in Leven	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Centrum voor Levensbeschouwelijk Jeugd- en Jongerenwerk ('t PGCJ)	Gevoelens van eenzaamheid, depressie, e.d. bij jongeren verminderen/ aanpakken.	Jongeren, mensen die met jongeren werken binnen de werkvelden jeugdwerk, jeugdzorg en onderwijs.	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt.	Rolduberaad, onderwijs, jeugdinstellingen, Hogeschool Windesheim, fondsen. Allen partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	Totale begrote kosten: €810.113 Bijdrage Provincie: €76.600	€ 76.600,00	Professionals en vrijwilligers werkzaam rondom jeugd herkennen kenmerken t.a.v. samenhang is tussen (het gebrek aan) zin- en betekenisgeving en eenzaamheid, depressiviteit en suïcidaal gedrag bij jongeren en weten wat te doen. Dit draagt bij aan het weerbaarder maken van jongeren en het voorkomen van problemen en uitval in de maatschappij	Ja, in de laatste fase van het project wordt een werkbare aanpak ontwikkeld die overdraagbaar zal zijn aan derden.
48	Risk Factory	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Veiligheidsregio Limburg-Noord	Kinderen (en in toekomst ook senioren) de risico's op het gebied van gezondheid en veiligheid op een realistische manier laten beleven en handelings-perspectieven leren	Kinderen (basisschool-leerlingen) en in de toekomst ook senioren	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	Allerlei partners binnen het onderwijs, zorg en sociale domein. Partners in uitvoerings en deels financiers.	1-4-2019 start de uitvoering en loopt tot 1-1-2024	Begrote kosten: €1.104.125. Provinciale bijdrage €315.000, waarvan €100.000 vanuit Sociale Agenda	€ 100.000,00	Gemeenten en onderwijspartners dienen betrokken te worden bij de verdere dóórontwikkeling van het onderwijsconcept mede op basis van (Positieve) Gezondheid en inzet van innovatieve technologieën.	Nee, echter kennis is voorhanden voor andere regio's
49	Blauwe zorg in de wijk	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	ZIO Zorg in Ontwikkeling	Zelfredzaamheid en participatie bevorderen	Burgers in de wijk	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	GGD Zuid Limburg, Envida, Gemeente Maastricht, Burgerkracht Limburg, Levanto, Radar, Traject, Xonar, ZIO en Zorgverzekeraar VGZ. Allen partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering.	Fase 1: provinciale bijdrage en totale projectkosten € 100.000. Fase 2: € 520.000 provinciale bijdrage en totale projectkosten: € 1.703.418,00.	€ 620.000,00	een nieuwe manier van werken van betrokken overheden, participatie van bewoners en samenwerking met (semi)publieke organisaties en lokale ondernemers. Hierdoor worden burgers versterkt in eigen verantwoordelijkheid en wordt dure zorg verminderd.	Ja, dat is wel de bedoeling. Via netwerk moeten meer burgers in Blauwe Zorg-wijken worden bereikt. Resultaten moeten worden vertaald naar andere gemeenten met integrale zorg en integrale bekostiging.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
50	Sociale integratie van nieuwkomers in Noord-Limburg	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Horst aan de Maas	Vergroten van de maatschappelijke participatie en het duurzaam maatschappelijk actief zijn van nieuwkomers/statushouders met 60 initiatieven.	Nieuwkomers/statushouders	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	maatschappelijke instellingen die binnen de gemeenschappen actief zijn (basisonderwijs, consultatiebureaus, kinderopvang, huisartsen, welzijnswerk). Allen partners in uitvoering en deels financier.	afgerond	€ 285.664,11 provinciale bijdrage. Begrote kosten van €600.000	€ 285.664,11	Maatschappelijke participatie is versterkt middels vegroten van taalontwikkeling, eigenwaarde, motivatie, inburgeren en uiteindelijk kans op werk. Het beoogde resultaat van het programma is sterkere gemeenschappen waar nieuwkomers volop onderdeel van uitmaken en in participeren.	Nee, echter informatie en ervaringen kunnen worden opgevraagd.
51	Proefprojecten transformatie sociaal domein Roermond	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Roermond	Hulp bieden vanuit een systeem dat niet gehinderd worden door drempels en regels van elk domein. Tevens 'maatwerk-hulpverlening' met perspectief op participatie en/of werk.	Kwetsbare burgers	Beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	CJG, Metgcz, Wel.kom, AMWML, Koraalgroep en de gemeentelijke afdelingen Sociale Zaken, Zorgteam en Schuldhulpverlening, VSO, PrO en Entree onderwijs,zorgaanbieder PSW en sociaal ondernemer Rendiz. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale begrote kosten: €170.000 Provinciale bijdrage: €99.500	€ 99.500,00	Kwetsbare burgers krijgen hulpverlening meer op maat aangeboden door integrale en afgestemde samenwerking tussen betrokken professionals.	Nee, echter de uitkomsten van deze monitor worden ter beschikking gesteld aan andere gemeenten en de gemeente Roermond bekijkt na afloop hoe ze de nieuw ontwikkelde werkwijzen gaat inzetten
52	Stimuleringsprogramma Sociaal Domein	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Sittard-Geleen	Realisatie van vernieuwingsprogramma's die passen binnen de transformatie van het sociale domein	maatschappelijke organisaties, inwoners en burgerplatforms	beleidsvrijheid Provincie	Subsiënt	maatschappelijke organisaties, inwoners en burgersplatforms, alle partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond	Totale begrote kosten: €370.309 Provinciale bijdrage: €74.400	€ 74.400,00	Ten tijde van het project zijn alle partijen binnen de transformatie van het Sociale Domein in hun kracht gezet om mee te denken aan hun eigen sociale domein. Vanuit de 7 gekoppelde initiatieven zijn de doelgroepen betrokken bij de zorgtrajecten.	Nee, echter mogelijk kan gebruik gemaakt worden van de informatie voortkomend uit deze initiatieven en worden initiatiefnemers verbonden aan elkaar.
53	Implementatietraject onderwijsmodule Mens Achter de Patiënt in Limburg	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Mens Achter de Patiënt	D.m.v. ondersteuning Stichting Mens achter de Patiënt zorgprofessionals in opleiding te leren de patiënt centraal te stellen door empathie onderdeel te maken van hun werk met burgers.	Studenten	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	beroepsopleidingen in het mbo, hbo en wo. In ieder geval Gilde, Leeuwenborgh/Arcus, Zuyd Hogeschool en Maastricht University. alle partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond	Totale begrote kosten: €88.841 Provinciale bijdrage: €23.840	€ 23.840,00	Meer dan 2.200 studenten zijn bereikt en bewust gemaakt van de mens achter de patiënt. Deze studenten werken vanuit empathie met hun patiënten. Hierdoor wordt de mens in zijn geheel bekeken en wordt bijgedragen aan de eigen kracht van een individu.	N.v.t. Vanaf studiejaar 2019-2020 wordt de onderwijsmodule duurzaam onderdeel van het curriculum van de Limburgse ROC's, Zuyd en Maastricht University.
54	De Nieuwe Opvang (Heerlen)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Heerlen	Ervoor zorgen dat mensen met verward gedrag duurzaam worden geholpen en de opvang recidive vermindert.	Personen met verward gedrag	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Gemeente in Parkstad en Zorgpartijen. financiers en partners in uitvoering	In uitvoering. Loopt tot 1-1-2024	€176.300 provinciale bijdrage. Begrote subsidiabele kosten van €354.583	€ 176.300,00	Het ontwikkelen van een aanpak van verwarde personen gericht op het verminderen van de aanloop naar de dag en nachtopvang en het	Is Limburgbreed. De resultaten worden gedeeld via het Provinciaal Platform Personen Verward Gedrag. De drie Limburgse centrumgemeenten kiezen voor 'eigen', nieuwe aanpakken, gericht op specifieke lokale vraag.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmalijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
55	Aanpak personen met verward gedrag (Maastricht)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Maastricht	De opvang en gezondheid van verwarde personen van een nieuwe impuls te voorzien	Personen met verward gedrag	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente Sittard-Geleen en Mondriaan partners in uitvoering. Aangesloten partners zijn de andere gemeenten in Maastricht-Heuvelland en de Westelijke Mijnstreek	Initiatiefnemer is momenteel bezig met de afronding/oplevering van het project	€149.923 provinciale bijdrage Begrote subsidiabele kosten van €306.223	€ 149.923,00	Aantoonbare nut en noodzaak van de inzet van GGS deskundigheid in de aanpak van verwarde personen. Hiermee wordt bijgedragen aan het aanpakken van een specifieke kwetsbare doelgroep en ze weer zelfredzamer te maken.	Is Limburgbreed. De resultaten worden gedeeld via het Provinciaal Platform Personen Verward Gedrag. De drie Limburgse centrumgemeenten kiezen voor 'eigen', nieuwe aanpakken, gericht op specifieke lokale vraag.
56	Hechting van ouders en kind	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Kinderleven Kenniscentrum	Gericht op het bevorderen van een goede en duurzame hechting van ouder en kind. Een onveilige hechting kan leiden tot gedrags- en ontwikkelingsproblemen bij kinderen op latere leeftijd en tot psychische problemen.	Relevante beroepsgroepen en professionals, jonge en toekomstige ouders en hun baby's.	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	zorgorganisaties, consultatiebureaus, ziekenhuis en andere ondersteunende organisaties voor het jonge gezin. Alle partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond	Fase 1 €76.110 Provinciale bijdrage. Totale begroting: €136.620 Fase 2 €12.400 (Dit is tevens het bedrag van de totale begroting) Fase 3 €75.000 Totale begrote kosten: €158.850	€ 163.510,00	Jonge ouders worden gesterkt en gesteund in een gezonde hechting met hun kinderen. Hiermee wordt de gezondheid en de vitaliteit van toekomstige jongeren/jong volwassenen vergroot en wordt sociale overerving ten aanzien van hechtingsproblematiek voorkomen.	Is Limburgbreed. De materialen, opleidingen, folders, de film, etc worden ingezet binnen het ondersteuningsaanbod voor gezinnen met jonge kinderen en zijn ook te gebruiken voor nieuwe organisaties en professionals.
57	Beweging Limburg tegen Kindermishandeling	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie en Sociale Agenda 2, kans op ontwikkeling en werk	gemeente Heerlen namens alle Zuid-Limburgse gemeenten en alle betrokken organisaties van de Beweging Limburg tegen Kindermishandeling	Voorkomen en aanpakken van kindermishandeling. De gevolgen van kindermishandeling kunnen op latere leeftijd zeer omvangrijk zijn en van invloed zijn op de psychische, sociale en de lichamelijke ontwikkeling. De beweging is een motor voor het aanjagen van ontwikkelingen die regionaal en lokaal worden ontwikkeld, geïmplementeerd en uitgevoerd.	Professionals, kinderen/jongeren, ouders/verzorgende en andere betrokken partners bij deze problematiek.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Alle partners binnen het sociale en onderwijs domein, gemeenten, onderwijs, (jeugd)zorginstellingen, Rijk, etc.. Allen partners in uitvoerings en deels financier.	De beweging is gestart in december 2014 en heeft een onbepaalde einddatum	Totale projectkosten voor fase 1: € 378.100, provinciale bijdrage € 303.100. Fase 2: provinciale bijdrage en totale projectkosten € 240.331	€ 543.431,00	Bewustwording, kennis en deskundigheid wordt vergroten en verspreid. Waardoor het maatschappelijk probleem in omvang en impact inzichtelijker wordt, professionals beter weten wat te doen. Jongeren en hun gezinnen worden eerder geholpen waardoor impact op latere leeftijd wordt verkleind en/of voorkomen	Is Limburgbreed.
58	SoWhAt!	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Youngbloed V.O.F.	Bevorderen van de seksuele gezondheid van Limburgse jongeren	Limburgse jongeren	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Jongeren Netwerk Limburg (JNL), COC, GGD Zuid-Limburg, Universiteit Maastricht en de Academische Werkplaats Publieke Gezondheid Maastricht. Allen: partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond en wordt geïmplementeerd door de Maatschappelijke Organisatie (MO) COC Limburg	Totale begrote kosten: €303.603 Provinciale bijdrage: €247.123	€ 247.123,00	seksuele gezondheid van Limburgse jongeren is structureel geborgd en draagt bij aan het versterken van weerbaarheid van jongeren en het tegengaan van o.a. ongewenste tienerzwangerschappen	De producten worden -na ontwikkeling en toepassing - structureel en duurzaam in Limburg geborgd door COC Limburg

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
59	Gezonde leefstijl en gedragsverandering: JOGG (Jongeren op Gezond Gewicht)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie en Sociale Agenda 2, Lijn 2, kans op ontwikkeling en werk	Huis voor de Sport	<i>JOGG Limburg</i> draagt middels een integrale aanpak bij aan het terugdringen van overgewicht in Limburg. Daarnaast is er prominent aandacht voor het ontwikkelen van een betere motoriek bij kinderen en jongeren, maatschappelijke weerbaarheid en participatie met als doel verbetering van de leerprestaties en het terugdringen van de zorgafhankelijkheid.	Alle Limburgse kinderen en jongeren van 0-18 jaar. Speciale aandacht is er voor de lage SES (sociaal-economische status)-wijken in Limburg	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	GGD-en Limburg, gemeenten, kennisinstituten, private partijen. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	fase 1 is afgerond en fase 2 is nog in uitvoering	Fase 1: €190.500 provinciale bijdrage. Totale kosten zijn €381.000. Fase 2 provinciale bijdrage € 138.101 en totale projectkosten € 534.312	€ 328.601,00	Gezond gewicht en gezonde voeding bij jongeren	Ja, de ketenaanpak wordt momenteel in heel Limburg op lokaal niveau, en met lokale aanpassingen, geïmplementeerd. Daarbij wordt gebruik gemaakt van datgene wat op lokaal niveau al aanwezig/voorhanden is en wordt nauw samengewerkt met onder meer de lokale overheid, het onderwijs en de beide Limburgse GGD'en. Er is de afgelopen periode een herkenbare Limburgse JOGG-paraplu ontstaan op regionale en lokale schaal waar diverse publieke en private partijen zich bij aangesloten hebben (WML, BVO's etc). Bestaande netwerken zijn verstevigd en uitgebrewd, waarbij zoveel als mogelijk een gezamenlijke communicatie wordt gevoerd. Gemeenten en partners investeren in gezamenlijke themacampagnes en acties met als doel een gezonde omgeving voor de Limburgse burgers te creëren. Momenteel zijn er (na een tweetal fusies) 23 Limburgse gemeenten aangesloten bij JOGG.
60	Brunssum in Actie	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Brunssum	In een vroeg stadium kinderen met overgewicht en/of een motorische achterstand op te sporen en hen (en hun ouders/verzorgers) handvaten aan te reiken om zich een gezonde leefstijl eigen te maken (mede door daaropvolgende inzet van interventies als Skills4 Life en KidsXtra	kinderen (doelgroep 0 tot 12 jaar) en hun ouders	Beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	nulde-, eerste- en tweedelijns zorg, bestaande uit o.a. stadsbuurten en/of wijken, onderwijs, jeugdgezondheidszorg (GGD Zuid-Limburg), lokale zorgnetwerken, welzijnsorganisaties, onderwijsbegeleidingsdiensten en lokale sportverenigingen. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	afgerond	Provinciale bijdrage is € 44.772. totale projectkosten zijn € 55.771	€ 44.772,00	Jongeren en hun ouders in Brunssum zijn bewuster over gezond eten en bewegen, waarbij overgewicht wordt aangepakt en voorkomen.	Nee, echter kennis en ervaringen kunnen worden opgevraagd.
61	Your Coach Next Door (YCND)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Maastricht UMC+	Het inrichten van een effectieve begeleiding voor en van alle kinderen met overgewicht en obesitas in een gezonde, zelfredzame, Limburgse samenleving. Daarbij wordt actief ingezet op de verbinding van preventie (primair JOGG Limburg) en zorg (YCND).	Kinderen met overgewicht en obesitas	Beleidsvrijheid provincie	subsidiënt,	Scholen en betrokken partijen in de wijk, gemeenten. Allen partners in uitvoering en deels financier	afgerond	Provinciale bijdrage is €166.355 Totaal begrote projectkosten is € 179.655	€ 166.355,00	verbinding van JOGG, en een netwerk van de 0e, 1e, en 2e lijns zorg gericht op activiteiten en interventies om overgewicht en obesitas bij jongeren te voorkomen en aan te pakken. Dit draagt bij aan het inlopen van de gezondheidsachterstanden in Limburg	ja, is ondergebracht in de integrale aanpak overgewicht
62	Gezonde leefstijl en gedragsverandering: Gezondste Regio 2025 N-Limburg (GR2025)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie en Sociale Agenda 2, kans op ontwikkeling en werk + Vitaal meedoen	Stichting Gezondste Regio 2025	Ambitie om binnen 10 jaar de 'Gezondste regio' van Europa te willen zijn. GR2025 gaat over mensen, bedrijven, verenigingen en maatschappelijke organisaties die op een gezonde manier, in een dynamische maatschappij, samen aan de slag gaan om van hun omgeving voor iedereen een prettige, gezonde en uitdagende woon-, werk- en leefomgeving te maken.	Alle burgers in Noord-Limburg.	Beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	Ondernemers, onderwijs, gemeenten, burgers en andere relevante partijen. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	fase 1 is afgerond en fase 2 is nog in uitvoering	Fase 1: €50.000 provinciale bijdrage voor een looptijd van twee jaar. De totale kosten bedragen €177.120; Fase 2: € 299.990 (i.p.v. € 249.990) provinciale bijdrage op totale projectkosten van € 859.990	€ 299.990,00	GR2025 heeft ingezet op burger en partnerbetrokkenheid via tenminste 4 gezondheidscafés voor de verbinding van GR2025 met Limburg Positief Gezond. Er is een brede regionale samenwerking met gemeenten en relevante partners in Noord-Limburg gerealiseerd waarbij het gedachtegoed van GR2025 centraal staat. dit draagt bij aan een betere leefomgeving en de vitaliteit van de burgers. weerbare en zelfredzame Limburgers die hun steentje bij kunnen dragen aan een gezonde samenleving en economie.	ja, is verbonden aan de regionaal Noord-Limburg/Investeringsagenda Noord-Limburg. GR2025 verbindt het gedachtegoed van GR2025 met de pijlers onderwijs en (gezonde) leefomgeving. Bevindingen en ervaringen worden breed gedeeld.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
63	Gezonde leefstijl en gedragsverandering: convenant drinkwater	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	NV Waterleidingmaatschap pij Limburg	Fase 1: Drinken van kraanwater in Limburg duurzaam te bevorderen door (onder meer) watertaps en mobiele waterwanden (tijdens evenementen) te plaatsen en het stimuleren van educatie over het gebruik van water. Het duurzaam gebruik van kraanwater bevordert de gezondheid en vitaliteit van mensen. Fase 2: educatief programma dat zich inzet voor een gezonder en vitaler Limburg, ontwikkelt u samen met uw partners (educatieve) activiteiten, producten en voorlichtingsmaterialen met aandacht voor gezonde voeding, sport, beweging en natuurlijk het belang van het drinken van voldoende kraanwater	Alle burgers in Limburg.	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	onderwijs, gemeenten, evenementen. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	fase 1 is afgerond en fase 2 is nog in uitvoering	Fase1: De totale kosten voor 3 jaar €2.355.785 Provinciale bijdrage: €485.400. Voor fase 2 is € 30.000 bijgedragen op totale projectkosten van € 192.000	€ 515.400,00	Bewustwording en stimuleren van het drinken van water en de educatie hierover aan jongeren.	nee, echter wordt verder opgepakt binnen scholen en WML. Kennis kan worden ingezet bij andere projecten zoals JOGG. Is Limburgbreed.
64	Kansrijke Start Zuid-Limburg (met betrokkenheid van de gemeenten Roermond en Venlo)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie en Sociale Agenda 2: Opgroeien en ontplooiën	GGD Zuid Limburg	Vergroten van de gezondheid en vitaliteit van kinderen in de eerste jaren van hun leven (-9 maanden - 4 jaar) door ouders extra opvoedingsvaardigheid en aan te leren. In Fase 2 wordt ingezet op de borging van de interventies Nu niet zwanger, Voorzorg en Stevig Ouderschap	Jonge kinderen (-9 maanden -4 jaar) en hun ouders en professionals in het medisch en sociaal domein	beleidsvrijheid Provincie	Subsiënt	Gemeenten - wettelijkverantwoordelijk; Rijk sparringpartner en leidend voor het nationale programma Kansrijke Start; uitvoeringspartners in het medische en sociale domein. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Betreft de eerste Nederlandse coalitie rond extra zorg voor deze doelgroep. Minister De Jong heeft deze coalitie op 30 januari 2019 medeondertekend. Uitvoering van fase 2 loopt nog (verlenging aangevraagd)	fase 1: €605.000 provinciale bijdrage op een totale begroting van ruim €2 min. Fase 2: € 1.775.000 provinciale bijdrage op een totale begroting van € 4.403.792.	€ 2.380.000,00	(Toekomstige) gezinnen worden gesterkt in hun positie in de maatschappij en in hun ouderschap. Kinderen krijgen een betere start en een gelijkere/eerlijkere kans bij de aanvang van het leven	Nee, echter programma is door alle Zuid-Limburgse gemeenten vastgesteld. De landelijke middelen die per gemeente worden uitgekeerd, worden onderdeel van de begroting van Kansrijke Start Zuid-Limburg. De gemeenten Roermond en Venlo hebben bestuurlijke intenties uitgesproken met ambities te willen aanhaken.
65	Kansrijk van Start Heerlen	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Heerlen	Vergroten van de gezondheid en de vitaliteit van toekomstige jongeren/jong volwassenen	Toekomstige jongeren/jong volwassenen	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Zorgpartners en ketenpartners, zijn partners in uitvoering. Aangehaakt bij Kansrijke Start Zuid-Limburg. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Project is afgerond, oplevering vindt momenteel plaats	€494.200 provinciale bijdrage. Begrote subsidiabele kosten van €2.298.450	€ 494.200,00	Ouders en hun jonge kind worden ondersteund waarmee bijgedragen wordt aan een kansrijke start van het leven	Nee, echter betreft programma waarin de gemeente Heerlen extra accenten legt binnen het bredere programma Kansrijke Start Zuid-Limburg (zie hierboven)
66	KansrijkO45	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting INNOVO	Naast het 'ontzorgen' van de scholen t.a.v. de maatschappelijke problematieken die de scholen binnen komen, is het verbeteren van de leer- en opvoedsituatie van kinderen een doelstelling van deze pilot.	Scholen, keten partners.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	scholen en ketenpartners in wijken in Heerlen. Allen partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond	Totale begrote kosten: €60.958 Provinciale bijdrage: €59.026	€ 59.026,00	een betere samenwerking tussen de ketenpartners onderling per wijk en per school verbetert de leer- en opvoedsituatie van jongeren waardoor zij een betere start krijgen en een veiligere omgeving om te leren en te ontwikkelen zowel op school als thuis	Ja, KansrijkO45 is na afronding onderdeel geworden van Kansrijk van Start Heerlen.
67	Centrum seksueel Geweld	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Maastricht	Leveren van adequate zorg aan slachtoffers van seksueel geweld in Limburg	slachtoffers van seksueel geweld, professionals in de zorg, politie	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	centrumgemeenten, ziekenhuizen, politie, slachtofferhulp en afhankelijk van de regionale omstandigheden ook andere organisaties zoals GGD, jeugdzorg en GGZ. Alle partners in uitvoering en deels financiers	In uitvoering tot 1 januari 2022	Totale projectkosten € 328.208. Provinciale bijdrage € 128.000	€ 128.000,00	Het behoud van het centrum in Limburg voor slachtoffers seksueel geweld kunnen terecht bij de juiste zorg, andere professionals hebben een plek voor de benodigde expertise.	nee, echter is limburg breed

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
68	Weerbaarheid tegen Radicalisering/Weer baar Opvoeden	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Meer Kleur en Kwaliteit	Het bespreekbaar maken en vergroten van de bewustwording over de betekenis en gevaren van radicalisering alsmede het versterken van de weerbaarheid daartegen.	Leerlingen, docenten, ouders en moskeebesturen	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	onderwijs, gemeenten, politie, moskees. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	Totale begrote kosten: €178.250. Provinciale bijdrage: €106.850	€ 106.850,00	Er is bijgedragen via onderwijspakketten aan de weerbaarheid van jongeren	Nee, indien gemeenten en andere partners dit wensen kan informatie en materiaal worden opgevraagd.
69	Sociale binding en tolerantie: Tolerant Minds	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Vereniging Jongeren Netwerk Limburg	Een initiatief om met door jongeren ontwikkelde eigentijdse acties intolerantie en polarisatie terug te dringen. Hiermee wil men in Limburgse gemeenten een beweging op gang brengen die in 2020 tot een zichtbare gedragsverandering onder jongeren moet leiden.	Jongeren	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	JongNL, Scouting Limburg, Jeugdwerk Limburg, de pilotgemeente Venray en welzijnsorganisatie Synthese. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	Fase 1: Totaal begroot € 23.796 waarvan provinciale bijdrage € 8.460. Fase 2: Totaal begroot: €379.000 waarvan provinciale bijdrage: € 175.321	€ 183.781,00	zichtbare verbetering van het vertrouwen in de medemens, instanties en overheden en meer respect, saamhorigheid en zorg voor elkaar	Nee, echter ervaringen en resultaten zijn voorhanden
70	Sociale binding en tolerantie: 'Hand in hand'	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Stichting Evangelie en Samenleving	Bevorderen wederzijdse bewustwording, begrip, onderlinge tolerantie en het delen van religieuze en humanitaire waarden tussen de diverse bevolkingsgroep binnen Limburg.	Overall	Beleidsvrijheid Provincie	subsidiënt	andere religieuze en maatschappelijke organisaties in Limburg, waaronder de Joodse gemeenschap, de Marokkaanse gemeenschap, Stichting Meer Kleur en Kwaliteit en het voortgezet onderwijs. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	In uitvoering, looptijd tot 1 januari 2022	Totaal begroot en tevens provinciale bijdrage: € 150.650,00	€ 150.650,00	een zichtbare verbetering van het vertrouwen in de medemens, meer respect en begrip voor een ander, saamhorigheid en zorg voor elkaar. Het overbruggen van de kloven en op de verbindingen tussen de verschillende groepen en het delen van humanitaire waarden.	N.t.b., is wel reeds Limburgbreed.
71	Een leven zonder drempels	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Sichting Human Care Community Heerlen	Gezondheid en vitaliteit van Limburgers in een kwetsbare positie in de samenleving verbeteren	Limburgers in een kwetsbare positie, met name mensen met een (bewegings-) beperking	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	gemeenten, ondernemers in de toeristisch-recreatieve sector. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Afgerond.	Totale begrote kosten: €217.000 Provinciale bijdrage: €100.000	€ 100.000,00	Een multifunctioneel digitaal platform dat op een duurzame wijze bijdraagt aan de kwaliteit van leven van mensen met een beperking én de drempel waar deze doelgroep mee geconfronteerd wordt, wordt hiermee weggenomen cq verlaagd. Dit draagt bij aan het vergroten van de participatie van deze kwetsbare doelgroep	Nee, echter initiatief is toepasbaar voor een breder verzorgingsgebied.
72	Visioplan	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Visioplan	Kwetsbare burgers meer in hun eigen kracht zetten met een verbetering in de eigen regie in hun dagelijkse bezigheden en het bevorderen van participatie.	Doelgroepen van cliënten en hun begeleiders binnen de VZ, GGZ en JZ.	Beleidsvrijheid Provincie	subsidiënt	Gemeenten Maastricht en Heerlen, Zuyd Hogeschool en twee maatschappelijke/zorg organisaties - financiers en partners in uitvoering	Afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	Totale begrote kosten: €129.360 Provinciale bijdrage: €62.660	€ 62.660,00	Een ondersteuningsmiddel waarmee kwetsbare burgers meer in hun eigen kracht gezet kunnen worden met een verbetering in de eigen regie in hun dagelijkse bezigheden en het	Nee, echter Visioplan opgesteld dat breed inzetbaar is en wordt gedragen door het veld waartoe in de pilot zorgorganisaties uit de regio intensief betrokken zijn geweest. Het kan desgewenst door elke organisatie geïmplementeerd worden.
73	Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBT)	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en Participatie	Maastricht Universiteit	Onderzoeken of kinderen die op de basisschool een gestructureerd dagritme aangeboden krijgen met voldoende tijd voor onderwijs, sport, bewegen, spelen en aandacht voor gezonde voeding, ook een betere fysieke, emotionele en intellectuele groei doormaken.	Primair gericht op kinderen, maar verder ook op ouders, leerkrachten, omgeving	Beleidsvrijheid Provincie	subsidiënt	Gemeente Peel en Maas, Prisma, Provincie Limburg; alle partners in uitvoering en deels financiers	Fase 1 afgerond, fase 2 loopt	Begrote kosten Provincie: 1 ^e fase PRISMA (- juni 2019), €169.710 2 ^e fase PRISMA (juni 2019 -juni 2023), €847.976. Dit op totaal begrote kosten van respectievelijk: €340.859 en €2.608.163	€ 1.017.686,00	Verduurzaming en verdere uitrol van de GBT mogelijk middels concrete evidence-based aanbevelingen en resultaten. Kinderen op een GBT school hebben een betere BMI dan de kinderen op een niet GBT school in het onderzoek.	ja

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
74	Kwartiermakers gezonde basisschool van de toekomst	Sociale Agenda 2: Lijn 1 Opgroeien en ontplooiën	Onderwijsstichting Movare	Verduurzaming van het concept Gezonde Basisschool van de Toekomst om opschaling mogelijk te maken in Limburg	Primair gericht op kinderen, maar verder ook op ouders, leerkrachten, omgeving	beleidsvrijheid provincie	subsiëdiënt	alle gemeenten in Limburg, onderwijsstichtingen, GGD-en, kinderopvangorganisaties, voedselorganisaties, etc. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	in uitvoering	Provinciale bijdrage en totale projectkosten zijn € 176.774	€ 176.774,00	de verduurzaming van het concept, waarmee het betaalbaar wordt om dit in Limburg op te schalen en te borgen	N.t.b.
75	Kerngezond	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Kerngezond	KERNgezond is een concept waarin basisschoolkinderen (en via hen het sociale netwerk om hen heen) op een plezierige manier gestimuleerd worden om te streven naar gezond(er) bewegen, gezond(er) eten en gezond gedrag (voorkomen van pesten etc.).	Primair gericht op kinderen, maar verder ook op ouders, leerkrachten, omgeving	Beleidsvrijheid Provincie	subsiëdiënt	Onderwijs, gemeenten, Positieve Gezondheid, Jongeren op Gezond Gewicht Limburg, De Gezondste Regio en de projecten van de Betaald Voetbal Organisaties. Alle partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	provinciale bijdrage € 25.000. Totale projectkosten € 64.125	€ 25.000,00	een gezonde samenleving voor kinderen en hun ouders waarbinnen gezond bewegen, gezonde voeding en gezond gedrag tot de basis behoren	Nee, echter project is ingezet bij afronding op structurele borging bij de genoemde samenwerkingspartners.
76	HealthyLIFE en HealthyLIFE 2.0	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie. Sociale Agenda 2: Vitaal meedoen	stichting Ecsplora	Een multidisciplinaire ketenaanpak voor kwetsbare senioren. Een gecombineerde leefstijlinterventie waarbij bewegen, gedrag, voeding en Positieve Gezondheid centraal staan.	Kwetsbare senioren van 50 jaar en ouderen met een of meer van de volgende chronische aandoeningen;	beleidsvrijheid provincie	Subsiëdiënt	Sittard-Geleen en andere gemeenten in de Westelijke Mijnstreek, Universiteit Maastricht, Zuyd Hogeschool. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	Fase 1 afgerond (vaststelling dient nog plaats te vinden), fase 2 loopt	Fase 1: €516.500 in totaal €215.000 vanuit SAL. Fase 2 € 505.805 op totale begrote kosten van € 2.261.995	€ 720.805,00	HealthyLIFE is na een looptijd van twee jaar geëvalueerd middels een proces- en effectenevaluatie in samenwerking met het lectoraat Move to Be van Fontys Sporthogeschool en de Universiteit Maastricht. De resultaten zijn gepubliceerd in 2020. Het is een bewezen interventie en heeft ongeveer 120 deelnemers bereikt gericht op het verbeteren van hun leefstijl, gezonde voeding en bewegen.	Ja. Resultaten gaven initiatief voor vervolgaanvraag gericht op verdere uitrol. Er zijn actief anderen gemeenten in de Westelijke Mijnstreek benaderd om HealthyLIFE uit te rollen. Dit heeft geresulteerd in HealthyLIFE 2.0
77	Collectieve Redzaamheid	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Huis voor de Zorg (voorloper Burgerkracht)	De Sociale Alliantie zet zich in voor een samenleving zonder armoede en stimuleert en ondersteunt mensen in kwetsbare posities om daartoe samen initiatieven op te zetten. Inzet van het project Collectieve Redzaamheid is het in kaart brengen van initiatieven van mensen met lage inkomens die zich onderling verbinden, waarmee ze hun positie kunnen verbeteren	Mensen in armoede	beleidsvrijheid Provincie	subsiëdiënt	Gemeente Peel en Maas: partner in uitvoering	afgerond	provinciale bijdrage € 42.930 (eveneens totale projectkosten)	€ 42.930,00	Sociale coöperaties, instrumenten en methodieken zijn ontwikkeld, die bruikbaar zijn voor basisinitiatieven van groepen mensen met weinig inkomen die als collectief hun situatie willen verbeteren en bijdrage aan de zelfredzaamheid van limburgers in een kwetsbare positie	nee, echter informatie is opvraagbaar.
78	Hof van Assisi en Cour van Wolder	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Hof van Assisi	Een woon-werkgemeenschap voor mensen in alle leeftijden, die op een gezonde manier willen leven en samenwerken in een groene omgeving. Hierin wordt op een unieke wijze wonen, werken, leven, zorgen en ontmoeten gecombineerd, met positieve gezondheid als uitgangspunt	Mensen van alle leeftijden, die op een gezonde manier willen leven en samenwerken in een groene omgeving.	Beleidsvrijheid Provincie	subsiëdiënt	Provincie, gemeente, Investeerder, fondsen, Stichting Hof van Assisi. Allen partners in uitvoering en deels financiers.	In uitvoering. Loopt tot 1 juli 2022.	Totaal begrote kosten: €8.566.235 Provinciale bijdrage: €103.985.	€ 103.985,00	Het bevorderen van sociale cohesie, participatie en positieve gezondheid in een woon - en werkgemeenschap voor mensen van alle leeftijden	Nee, echter kennis en kunde worden ter beschikking gesteld aan vergelijkbare projecten in de provincie.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
79	Kansfonds/Omzien naar Elkaar	Sociale Agenda 1: Sociale Innovatie en participatie	Stichting Kansfonds	Situatie van kwetsbare mensen in de regio verbeteren, zodat zij weer actiever kunnen meedoen in de samenleving.	Kwetsbare mensen	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Stichtings kansfonds (mede-financier, uitvoerder)	In uitvoering.	€200.000 provinciale bijdrage aan het Kansfonds. Totaal bedrag toekenningen €580.889	€ 200.000,00	ondersteuning van kwetsbare mensen in de Limburgse samenleving om steun te bieden aan de fysieke, emotionele en/of sociale uitdagingen van het leven	Is Limburgbreed. Kansfonds steunt sinds 6 jaar op landelijk niveau intensief projecten die de draagkracht van gezinnen in armoede vergroten en de draaglast verminderen. De opgedane kennis wordt ingezet om de projecten in Limburg doelmatig te ondersteunen.
80	Oranjerfonds/Zorgen voor elkaar	Sociale Agenda 1: sociale innovatie en participatie	Stichting Oranjerfonds	Ondersteunen van initiatieven die de sociale samenhang en sociale participatie in de provincie Limburg bevorderen waardoor mensen beter worden ondersteund om zich deel te voelen van en deel te nemen aan de samenleving.	Alle burgers van Limburg	Beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Stichting Oranjerfonds (mede-financier, uitvoerder)	In uitvoering.	€200.000 provinciale bijdrage aan het Oranjerfonds. Totaal bedrag toekenningen €384.350.	€ 200.000,00	ondersteuning van mensen in de Limburgse samenleving om te participeren	Is Limburgbreed. De initiatieven worden gedeeld via o.a. https://www.oranjerfonds.nl/ .
81	Verduurzaming gemeenschapsaccommodaties	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Vereniging Spirato Limburg	Versterken van de sociale structuren in kernen en wijken	Limburgers en meer specifiek vrijwilligers	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Stichting Synthese, Vereniging Kleine Kernen Limburg, gemeenten. partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale begrote kosten: €166.000 Provinciale bijdrage: €83.000	€ 83.000,00	De Limburgse gemeenschapsaccommodaties hebben ondersteund bij het versterken van de sociale structuren in kernen en wijken.	Niet van toepassing. Inmiddels is Spirato opgegaan in VKKL. VKKL is onderdeel van de sociale basisinfrastructuur.
82	Steunpunt gemeenschapsaccommodaties Limburg	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Spirato	Versterken van de sociale structuren in kernen en wijken.	Overall	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Gemeenten, leden van Spirato. Partners in uitvoering	Afgerond	Bijdrage Provincie: €50.000 plus €24.500 (€500 per nieuw geworden lid)	€ 74.500,00	Gemeenschapsaccommodaties zijn ondersteund door Spirato. Er zijn 49 nieuwe leden geworden	Nee, is reeds Limburgbreed. Spirato geeft provincie breed ondersteuning aan vrijwilligers die zorgen en zich inzetten voor duurzaam functionerende gemeenschapshuizen.
83	Refresh the City (Auroraflat/Streetart Heerlen)	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Streetart Heerlen	Met dit project worden bewoners betrokken bij murals en wijziging van hun omgeving. Gemeenschapszin wordt bevorderd.	Inwoners wijk	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	gemeente Heerlen, woningcorporaties Weller en Wonen Limburg, IBA Parkstad, Rabobank Coöperatiefonds, Provincie Limburg, Stichting Streetart. Partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering. Loopt tot 1 oktober 2022	Totale projectkosten: €670.000. Provinciale bijdrage: €150.000, waarvan €22.500 uit SA	€ 22.500,00	project is nog in uitvoering	Nee, echter kennis en ervaringen beschikbaar om te delen.
84	Sociaal Centrum Eijsden	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Sociaal Centrum Eijsden	Een sociale ontmoetings- en ontplooiingsplek door bewoners opgestart en gerund.	Inwoners, in het bijzonder ouderen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Stichting Sociaal Centrum Eijsden. Gemeente Eijsden-Margraten, diverse fondsen. Partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering. Loopt tot 31 juli 2021.	Totale kosten: €150.000 Bijdrage Provincie: €54.900.	€ 54.900,00	Project loopt nog. Beoogde effecten: het project heeft bijgedragen aan de sociale structuurversterking en synergie tussen formele en informele (zorg)partners. De sociaal begeleider vervult hierbij een belangrijke functie	Nee, echter het project wordt gemonitord door LIME meet.
85	Hersteltuin Schinnen	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Schinnen	Het realiseren van een Hersteltuin die bedoeld is als een ontmoetings- en activeringsplaats in de natuur en voor de deelnemers op een laagdrempelige en praktische manier kan bijdragen aan het bevorderen van de gezondheid en de armoedebestrijding in de regio.	Bewoners en vrijwilligers in de regio.	beleidsvrijheid provincie	subsidient	gemeente Beekdaelen, Rabobank en fondsen, helpcenter Beekdaelen (Schinnen). Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten: €304.000 Bijdrage Provincie: €84.000.	€ 84.000,00	Het vergroten van de sociale cohesie in de buurt en regio door inzet van vrijwilligers, het uitreiken van gezonde maaltijden aan mensen die in armoede leven, educatieve werkbezoeken ism onderwijsinstellingen, maatschappelijke participatie en begeleiding naar werk	Nee, echter kennis en ervaringen opvraagbaar.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
86	Gebrookerbos	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Heerlen	Met de methode Gebrookerbos is het mogelijk om vrijgekomen gebieden, door middel van burgerinitiatieven, sneller een nieuwe functie te geven die aansluit bij de behoefte van de omwonenden. Het versterkt het sociale ondernemerschap in het gebied en draagt bij aan community vorming.	Burgers/inwoners uit de wijk, woningbouwvereniging en, buurtvoorzieningen, welzijnsorganisaties, onderwijs- en kennisinstellingen, ondernemers	beleidsvrijheid provincie	subsidient	Open Universiteit, Neimed, gemeente Heerlen, provincie. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering. Loopt tot 1 januari 2022.	Totale kosten: €1.007.000 Bijdrage provincie: €296.830,99 en €75.000 (Interreg)	€ 296.830,99	1. Een werkwijze voor bottom up gebiedsontwikkeling in krimpgebieden 2. Gebrookerbos Academie: platform voor workshops voor en door burgerinitiatieven (deling kennis, kunde en netwerken) 3. 18 gerealiseerde initiatieven en 72 initiatieven tussen idee en uitvoering 4. Gebrookerbosfonds: middelen voor het verduurzamen van burgerinitiatieven Gebrookerbos	Nee, echter via kennistransfer (Gebrookerbos Academie), inzet van Brooker, digitaal platform (welkomingebrookerbos.nl) en conferenties/meetings/ lezingen wordt opgedane kennis aan geïnteresseerden overgedragen en kunnen resultaten verder benut worden. Tevens vindt internationale kennisuitwisseling plaats.
87	Gracht Vitaal	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Zuyd Hogeschool	Het project beoogt de gemeenschap te mobiliseren. Het project 'Gracht Vitaal' richt zich op het heruitvinden van de publieke ruimte in de buurt Gracht in een samenwerking tussen de bewoners, gemeente en onderwijs.	Bewoners, het Bewonersplatform, het Wijkplatform in de buurt Gracht, gemeente Kerkrade en studenten van Zuyd Hogeschool.	beleidsvrijheid provincie	Susidiënt	Gemeente Kerkrade, Zuyd Hogeschool, Bewonersplatform Kerkrade West, Wijkplatform. Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten: €77.196 Bijdrage Provincie: €25.000	€ 25.000,00	Revitalisatie van de openbare ruimte in de buurt Gracht (Kerkrade West) ten behoeve van gebruik, identiteit en versterking van de sociale structuur	Nee, echter het model Gracht Vitaal is beschikbaar voor geïnteresseerden.
88	Ikgroenhet	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Landgraaf	Sociaal: Het stimuleren van het gevoel van verantwoordelijkheid en betrokkenheid van buurtbewoners voor (de kwaliteit van) hun leefomgeving. Fysiek: Het vergroenen van de buurt. Het project zorgt voor nieuwe contacten en samenwerkingsverbanden in de buurt en geeft de buurtverenigingen daarbij een prominente rol. De (positieve) gezondheid van buurtbewoners wordt verbeterd.	Buurtbewoners, buurtverenigingen	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente Heerlen, Landgraaf, Wonen Limburg, IBA Parkstad, provincie. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering. Loopt tot 1 januari 2022	Totale kosten: €400.000 Bijdrage Provincie: €160.000	€ 160.000,00	Verbetering van sociale structuurversterking. Het project zorgt voor nieuwe contacten en samenwerkingsverband en in de buurt en geeft de buurtverenigingen daarbij een prominente rol. De (positieve) gezondheid van buurtbewoners wordt verbeterd.	Nee, echter de projectresultaten worden gedeeld en gedocumenteerd waardoor andere overheden en stakeholders ervan kunnen leren, en op andere plekken in de provincie vergelijkbare projecten kunnen worden gestart.
89	Slot Schaesberg	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie en Limburg Werkt Akkoord	Stichting Landgoed Slot Schaesberg	Het bieden van een plek voor sociaal/ maatschappelijke doelen zoals het betrekken van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt en het betrekken van buurten bij de herbouw van Hoeve en kasteel met als doel een algemene opwaardering van de sociale beleving van het gebied.	Mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt, buurtbewoners.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Stichting Landgoed Slot Schaesberg is met verschillende lokale en regionale partijen samenwerkingen aangegaan, waaronder maatschappelijke partners en onderwijspartners, IBA Parkstad, gemeente Landgraaf, Parkstad Limburg, Interreg Vlaanderen-Nederland, diverse fondsen. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering. Loopt tot 1 januari 2023	Totale kosten: €3.388.999 Bijdrage Provincie: €466.666 waarvan €83.334 vanuit Sociale Agenda	€ 83.334,00	Project loopt nog. Beoogde effecten: aan het einde van de tweede tranche zijn minimaal 150 leerwerk/participatieplekken voor jongeren of mensen met afstand tot de arbeidsmarkt gerealiseerd. Aangrenzende buurten/wijken zijn bij het project betrokken wat ten goede komt aan de	Nee, echter Slot Schaesberg is een SBB erkend leerbedrijf en bieden plaats aan leerlingen die een bouwopleiding volgen en maken gebruik van stagiaires. Ze werken samen met verschillende Limburgse organisaties (bijv. Arcus College, Bouwmensen Limburg) en diverse sociaal-maatschappelijke instellingen (bijv. Xonar, WOZL). Ook zijn diverse kennisinstellingen bij het project betrokken. Op deze manier wordt de opgedane kennis verspreid.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
90	Donderberg fase 2	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Roermond	Leefbaarheid in de wijk verbeteren. Sociale structuurversterking.	Partijen in de wijk zoals (georganiseerde) burgers, woningcorporaties.	beleidsvrijheid provincie	subsiðiënt	Gemeente, (verenigde) burgers, onderwijs, wijkagenten, ondernemers, woningcorporatie. Allen partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering. Loopt tot 2022.	Totale kosten: €2.460.000. Bijdrage Provincie: €850.000	€ 850.000,00	Uitvoering en monitoring van het Uitvoeringsprgramma fase 2. De langjarige en integrale wijkenaanpak resulteert in een zelfredame wijk met aandacht voor de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid, een prettig en veilig woon- en leefklimaat waarin bewoners ook zelf verantwoordelijkheid dragen.	Nee, echter kennisdeling vindt plaats met vergelijkbare limburgse wijkenaanpakken
91	Duurzaam DB4ALL	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	DB4ALL	DB4ALL biedt voor jongeren een ontmoetingsplaats, begeleiding van jongeren op houding en gedrag, de mogelijkheid/ het stimuleren van sporten en het bieden van perspectief op duurzame participatie	alle jeugdigen en jongeren in de Donderberg en in Roermond	beleidsvrijheid provincie	Subsiðiënt	Gemeenten, professionals, burgers, jongerenorganisaties. Allen partners in uitvoering en deels financier	in uitvoering, wordt opgeleverd voor 31-12-2021	totale projectkosten € 393.000. Provinciale bijdrage €124.500,	€ 124.500,00	Verduurzaming van de organisatie DB4ALL gericht op het begeleiden en toe leiden van (kwetsbare) jongeren richting de arbeidsmarkt in de wijk Donderberg	Nee
92	Wijkenaanpak Vastenavondkamp Venlo	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Venlo	Leefbaarheid en veiligheid in de wijk verbeteren	Partijen in de wijk zoals (georganiseerde) burgers, woningcorporaties, zorg en onderwijs.	beleidsvrijheid provincie	subsiðiënt	gemeente Venlo, woningcorporaties Antares en Woonwenz. Allen partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering. Project loopt tot 1 januari 2026	Totale kosten €22.601.000. Bijdrage Provincie: €2.725.000, waarvan €1.125.000 uit Soc. Agenda (verdeeld over drie beschikkingen in 2018, 2020 en 2021)	€ 1.125.000,00	Project loopt nog. Beoogde effecten: door een langjarige, integrale wijkenaanpak wordt, middels de uitvoering van sociaal-maatschappelijke, ruimtelijk-fysieke en veiligheidsprojecten een verbetering verwacht in de leefbaarheid en veiligheid in de wijk	Nee, echter kennisdeling vindt plaats met vergelijkbare limburgse wijkenaanpakken
93	Wijkenaanpak Mariaberg	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Maastricht	Verhogen van sociale cohesie en participatie in de wijk Mariaberg.	Partijen in de wijk zoals (georganiseerde) burgers, woningcorporaties en welzijn.	beleidsvrijheid provincie	subsiðiënt	gemeente Maastricht, welzijnorganisaties, fondsen en provincie Limburg, buurtnetwerken, woningcorporaties. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering. Deze fase loopt tot 31 december 2021.	Maakt onderdeel uit van het convenant Stedelijke Ontwikkeling tussen gemeente Maastricht en Provincie. Totale provinciale bijdrage: €13.790.000. Bijdrage vanuit Soc. Agenda: €300.000	€ 300.000,00	inzet op sociaal maatschappelijke, ruimtelijk fysieke en veiligheidsprojecten teneinde de leefbaarheid en veiligheid in de wijk te vergroten	Nee, echter wel kennisdelen met andere (lage SES) wijkenaanpakken in Limburg via kennisplatforma en conferenties (bv. netwerkconferentie Spil in de Wijk)
94	Groene Loper	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Projectbureau A2	In kaart brengen van de sociale en maatschappelijke opgave in Maastricht-Oost.	Burgers, onderwijs, ondernemers en zorg/welzijn in de wijk	beleidsvrijheid provincie	Subsiðiënt	Gemeente Maastricht en andere stakeholders in en betrokken bij Maastricht Oost (de groene looper). Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond.	Totale kosten: €75.000 Bijdrage Provincie: €25.000	€ 25.000,00	Inzicht in de mogelijkheden en wensen ten aanzien van een inrichting ter bevordering van een gezonde leefstijl. Dit draagt bij aan gezondere burgers.	Nee
95	Stadspark Maastricht-Oost (Witte Vrouwe veld, Wijckerpoort en Scharn)	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Stadspark Maastricht Oost	Het stimuleren van verantwoordelijkheid en betrokkenheid van buurtbewoners voor hun leefomgeving. Door de pleinen als ontmoetingsplaats in te richten voor kinderen, jongeren en ouderen, en in de omgeving ruimte voor sporten, spelen en recreëren.	Inwoners uit de wijken.	beleidsvrijheid provincie	subsiðiënt	Financiële partners: gemeente Maastricht, fondsen, provincie Limburg. Partner in uitvoering: Stichting Stadspark Maastricht Oost. Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten: €375.000. Bijdrage Provincie: €24.750.	€ 24.750,00	Het initiatief sluit aan bij een duurzame sociaal; economische structuurverbetering in de wijk vanuit een behoefte van de bewoners zelf. Het sluit aan bij onze ambitie om gezondheid en participatie van Limburgers duurzaam te verbeteren. Verhogen vitaliteit door beweging en sport en sociale cohesie versterken door diverse activiteiten	Nee, echter kennis en ervaring mbt dit burgerinitiatief wordt gedeeld met vergelijkbare initiatieven

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
96	BOSS park	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting 't Bosspark	Bijdragen aan het bevorderen van positieve gezondheid en het stimuleren van veerkracht.	Kinderen, jongeren, gezinnen, ouderen en doelgroepen.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	vrijwilligers, MIK, Pergamijn, Daelzicht, PIW, Ecsploré en het onderwijs. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond.	Totale kosten: €59.062 Bijdrage Provincie: €25.000	€ 25.000,00	versterken van de wijk, doordat het park en het bijbehorende inloophuis een centrale rol spelen voor de burgers.	Nee, echter de kennis en ervaringen van de Stichting en de vrijwilligers naar aanleiding van dit project wordt overgedragen en gedeeld met omliggende buurtplatforms en andere gemeenten in de Provincie Limburg, middels diverse media zoals de Doorkijk, Facebook en mogelijk een website.
97	Coöperatie verbindend leiden	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Coöperatie Verbindend Leiden	Kennis en ervaring uit de praktijk delen met verbindend leiden	Overall	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Coöperatie verbindend Leiden, gemeente Maastricht, Beesel, Waterschap Limburg, Provincie Limburg. Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond.	Ingezet is een totaalfonds voor een driejarige uitvoering van €150.000. Bijdrage Provincie: €78.000	€ 78.000,00	Georganiseerde activiteiten: inspiratiebijeenkomsten, webinars (positieve gezondheid, verbinding in de wijk in coronatijd).	Nee
98	Spil in de Wijk	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Wonen Limburg (als vertegenwoordiger van Spil in de wijk)	Het vormen van een sterk, actief en open netwerk voor professionals die dagelijks actief zijn in wijken en buurten	Overall, maar met accent op 'spillen in de wijk' samenbrengen	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Limburgse gemeenten, woningcorporaties, welzijn en zorginstellingen, kernteam Spil in de Wijk. Partners in uitvoering en deels financier	Afgerond	Totale kosten €64.958 Bijdrage Provincie: €15.400 (i.p.v. €20.000). Overige kosten worden gedekt door de gemeenten (mogelijkmakers)	€ 15.400,00	Succesvolle netwerkconferentie 2019	Ja, het aantal mogelijkmakers groeit.
99	Bouwen aan een kennisplatform	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Open Universiteit	Integraal samenwerken rondom vraagstukken op het terrein van gezondheid, opvoeden, onderwijs en (arbeids)participatie, met talentontwikkeling als de belangrijkste rode draad.	Kennisinstellingen	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Open Universiteit, Schakel BV. Partners in uitvoering.	Project is afgerond	Begrote provinciale bijdrage €50.000	€ 50.000,00	Project is nog niet vastgesteld. Beoogd effect: via het schakelprincipe van vraag en aanbod van middelen, diensten en personeel worden projecten gemonitord en onder de aandacht gebracht	Nee, echter resultaten worden breed gedeeld binnen de relevante netwerken.
100	Publieke en onderlinge verantwoording als middel om burgerinitiatieven te versterken	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Synthese	Het ontwikkelen van een hulpmiddel voor burgerinitiatieven. Het hulpmiddel is gericht op het afleggen van publieke verantwoording, en de beheer- of exploitatie- fase van een burgerinitiatief.	Inwoners en ambtenaren.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Uitvoerende en financiële partner: Stichting Synthese	Afgerond	Totale kosten: €116.140 Bijdrage Provincie: €98.000	€ 98.000,00	Publicatie biedt een toegankelijk instrument voor zowel burgerinitiatieven als overheid en instellingen voor publieke verantwoording van projecten. Aan de hand van 7 a 8 Limburgse praktijksituaties is verkend hoe burgerinitiatieven naar hun achterban met verantwoording omgaan	Er wordt een publicatie opgeleverd waarin alle aspecten van publieke en onderlinge verantwoording worden belicht. De publicatie biedt een toegankelijk instrument voor burgerinitiatieven, overheid en instellingen.
101	Stadslab Heerlen	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Heerlen	Nieuwe vorm van stadsontwikkeling waarbij ruimte wordt geboden aan initiatieven en participatie van bewoners. Hierbij wordt gezocht naar nieuwe vormen van sociaal ondernemerschap, micro-initiatieven en samenwerking tussen de overheid en het maatschappelijk middenveld.	Inwoners/gebruikers van het centrum (met accent op jongeren).	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Stadslab Heerlen, Neimed, gemeente Heerlen, SuNSE (Interreg), Fonds voor de creatieve industrie. Partners in uitvoering en deels financier.	In uitvoering. Loopt tot en met 31 december 2021.	Maakt onderdeel uit van de convenanten die in kader van stedelijke ontwikkeling zijn gesloten. Totale provinciale bijdrage € 10,95 mln. (waarvan €100.000 vanuit SAL)	€ 100.000,00	Project loopt nog. Beoogde effecten: een netwerk van (hoofdzakelijk) jongeren die met creatieve initiatieven en ideeën voor sociale ondernemingen de stad beter willen maken. Een platform van waaruit kennis wordt gedeeld en waar jongeren met elkaar worden verbonden, zodat de ideeën die er zijn om de stad een stukje beter te maken, worden ondersteund	Nee, echter Neimed is een van de partners van het initiatief en draagt zorg voor kennisdeling. Tevens maakt het Stadslab Heerlen deel uit van een netwerk van Limburgse labs en kennisinstellingen.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
102	Regiolab Sociaal Domein Noord Limburg	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Horst aan de Maas	Kennis over nieuwe vormen van samenwerken (transformatie sociaal domein) te laten ontstaan in een living lab situatie. 'Anders' werken aan realistische actuele opgaven.	Inwoners professionals, medewerkers van maatschappelijke organisaties en Limburgse gemeenten.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Gemeente Beesel, Peel en Maas, Horst aan de Maas (penvoerder), Wonen Limburg, Synthese, Wel.kom, Vorkmeer en Vincent van Gogh. Er wordt gestart met deze 'coalition of the willing', terwijl de deur open staat voor andere gemeenten en maatschappelijke organisaties. Partners in uitvoering en financiële partners:	In uitvoering. Loopt tot 1 januari 2022	Totale kosten project: €200.332 Provinciale bijdrage: € 78.352	€ 78.352,00	Project loopt nog. Beoogd effect: het gezamenlijk oppakken, middels een vernieuwende vorm van samenwerken in een lab setting, van sociaal maatschappelijke opgaven in het sociaal domein.	Nee, echter essentieel voor het Toekomstlab is het manifest maken van de opgedane kennis over anders samenwerken, en deze kennis nadrukkelijk terug te circuleren in de bestaande organisaties en kennisnetwerken.
103	sLimburgers	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Gemeente Peel en Maas ism noordlimburgse gemeenten	Een inwoneracademie; een levend netwerk, waar burgers uit de dorpen en wijken kennis en ervaring brengen en halen, elkaar van dienst zijn en wederzijds ondersteunen.	Inwonersen vrijwilligers van Limburg.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Partners in uitvoering: gemeenten in Noord Limburg en bewoners van Noord-Limburg	In uitvoering. Loopt tot 31-12-2021	Totale kosten project: €75.000. Provinciale bijdrage: €75.000.	€ 75.000,00	Project is nog in uitvoering. Beoogd effect is een netwerk dat vitale gemeenschappen ondersteund	Nee, echter de provincie en sLimburgers (en de gemeente Peel en Maas/de regio Venlo) gaan samen in overleg op welke manier kennisdeling binnen de Provincie gerealiseerd kan worden bv. in de vorm van een verbeeldingsopdracht over vitale gemeenschappen
104	Onze Buurt	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Vereniging Ons Limburg	De prijsvraag 'Onze Buurt' is een prijsvraag die mensen en groepen stimuleert om zelf te werken aan de leerbaarheid van de wijk, dorp of buurt.	Inwoners van Limburg.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	uitvoeringspartner is Vereniging Ons Limburg. Gedeputeerde maakt onderdeel uit van de selectiecommissie. Financiële partners: Oranjefonds, Provincie Limburg	Afgerond.	Totale kosten project: €122.667. Provinciale bijdrage: €55.000.	€ 55.000,00	In totaal 98 inschrijvingen die de leefbaarheid van de wijk of buurt een impuls willen geven. Uiteindelijk 2 prijswinnaars, veel aandacht op social media voor Onze Buurt	Het initiatief 'Onze Buurt' is Limburg dekkend.
105	Limburg online Verbonden	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Maatschappelijke Organisaties Limburg (SMOL)	Een digitaal platform en digitale community dat onlineverbindingen en oplossingen biedt om snel en adequaat antwoord te vinden op vragen die leven bij organisaties, burgers en professionals en hen kennis laat nemen van elkaars netwerken en expertise.	Inwoners van Limburg.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Uitvoerende en financiële partners: Burgerkracht Limburg, Stichting SMOL, Actiecentrum Limburg Positief Gezond, Spil in de wijk	Afgerond	Totale kosten project: €90.000. Provinciale bijdrage: €75.000.	€ 75.000,00	Eén online omgeving voor en door professionals en burgers. Een zoekmachine voor Limburg en vraagbaak voor professionals en burgers. Digitale ontmoetingsplek om te delen, inspireren, samen te werken en te verbinden	Het initiatief 'Limburg online verbonden' is Limburg dekkend. Het is een samenwerking Burgerkracht Limburg, Stichting Smol, Spil in de Wijk en de Beweging Limburg Positief Gezond.
106	App CAREFREE	Sociale Agenda 2 - Opgroeien en ontplooiën	Burgerkracht Limburg	Het doel van de app is om jongeren een stem te geven. De app richt zich op jongeren tussen de 10 en 18 jaar en biedt hen veiligheid en anonimiteit door de mogelijkheid informatie op te zoeken over kindermishandeling en hoe dit bespreekbaar gemaakt kan worden. Jongeren kunnen de app voor zichzelf gebruiken of voor vrienden. het uitvoeren van het onderzoek naar passend lesmateriaal om de app CareFree in het (speciaal) basisonderwijs en (speciaal) voortgezet onderwijs toe te passen.	Jongeren tussen de 10-18 jaar, hun vrienden en familie. Leerkrachten werkzaam met deze doelgroep	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Burgerkracht Limburg, de Beweging Limburg tegen Kindermishandeling, de gemeenten in Limburg, de scholenkoepels primair onderwijs. Partners in uitvoering en financiële partners:	fase 1: afgerond (vaststelling dient nog plaats te vinden) en fase 2 in uitvoering, gerealiseerd eind 2021	Fase 1: provinciale bijdrage € 29.512, totale projectkosten € 59.500,00: fase 2: provinciale subsidie is € 52.072, totale projectkosten zijn € 104.144	€ 81.584,00	Jongeren tussen de 10-18 jaar kennen deze app en weten waar ze informatie over zichzelf of vrienden kunnen halen. Leerkrachten zijn gesterkt in hun handelingsbereidheid bij vermoedens van en melden eerder conform de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	Ja, de app wordt doorontwikkeld. De toepassing en het gebruik van de app door de doelgroep wordt met inzet van bijeenkomsten, symposia en communicatiemateriaal kenbaar gemaakt.
107	Scholing meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld	Sociale Agenda 2 - Opgroeien en ontplooiën	Augeo Academy	Scholen van professionals met name werkzaam in het onderwijs om signalen te herkennen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarmee de meldingsbereidheid te verhogen	professionals met name werkzaam in het onderwijs	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	onderwijs en gemeenten, partners in uitvoering en deels financiers	in uitvoering	provinciale bijdrage is € 45.000. totale begrote kosten zijn € 90.000	€ 45.000,00	Professionals werkzaam met kinderen en hun gezinnen zijn geschoold in het herkennen van de signalen huiselijk geweld/kindermishandeling en hun handelingsverlegenheid is afgenomen	is Limburgbreed

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
108	Loopbaanoriëntaie in Vo en MBO	Sociale Agenda 2: Lijn 2 Kans op ontwikkeling en werk	ROC Gilde	Doel van het project is om als VO en MBO en bedrijfsleven het LOB traject van een kwaliteitsimpuls te voorzien, zodat jongeren in het MBO minder switchen en ntot een goede vervolgkeuze in het Mbo komen. Daarnaast wordt toegewerkt naar een doorlopende leerlijn.	Leerlingen VO en studenten MBO	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	VO, MBO en bedrijfsleven N- en M-Limburg. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering en loopt tot september 2023	Provinciale bijdrage: € 50.000.-, totale projectkosten € 110.000	€ 50.000,00	Minder switche gedrag door studenten MBO met als gevolg minder schooluitval. Hierdoor vergroot de kans tot een duurzame plaatsing op de arbeidsmarkt	Nee. Als dit project is uitgevoerd is LOB duurzaam toekomst vast geborgd. Zuid-Limburg komt met een eigen aanvraag voor LOB implementatie bij ROC VISTA.
109	RMC casemanagement. Inrichten Krooppunten binnen het MBO en Sluitende aanpak en toeleiding naar passende arbeidsplek	Sociale Agenda 2: Lijn 2 Kans op ontwikkeling en werk	Gemeente Venlo contact gemeente RMC regio 38	Jongeren die voortijdig school verlaten hebben kansen bieden middels begeleiding weer te participeren in de maatschappij en kwetsbare jongeren in het onderwijs zodanig te begeleiden dat zij niet uitvallen en behouden blijven voor de arbeidsmarkt	Leerlingen VO en studenten MBO	beleidsvrijheid provincie	Subsidiënt	Alle VO scholen, ROC Gilde en alle gemeenten in N- en M-Limburg voeren dit project uit. Partners in uitvoering en deels financier	Gestart en loopt tot 1 januari 2025	Provinciale bijdrage € 550.000, totale projectbegroting € 1.488.504	€ 550.000,00	Door vroegsignalering van mogelijke uitval worden VO leerlingen en MBO studenten behouden voor de arbeidsmarkt.	Ja, uitvoerende parrners hebben een inspannings-verplichting de aanvullende flankerende maatregelen te borgen in het opvolgende VSV programma 24-28.
110	Implementatie Centering Pregnancy Zuid-Limburg	Sociale Agenda 2: lijn 1 Opgroeien en ontplooiën	GGD Zuid Limburg	Het versterken van jonge gezinnen tijdens de zwangerschap en in de eerste fase na de bevalling, waarbij ingezet wordt op samenredzaamheid	zwangere vrouwen en hun gezin	beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	Gemeenten en de jeugd GGZ. Partners in uitvoering en deels financiers	in uitvoering, looptijd tot 1 januari 2022	provinciale bijdrage € 28.065. Totale projectbegroting € 56.130	€ 28.065,00	Door de groepsaanpak krijgen zwangeren gemiddeld 17 uur méér zorg dan in een individueel traject en kunnen er meer onderwerpen dieper worden besproken. Zwangere vrouwen kunnen elkaar steunen en kennis en ervaringen uitwisselen. Hierdoor ontstaat een actieve rol en inbreng. Ook leren ze gezondere keuzes te maken voor zichzelf en de baby. Het versterkt een kansrijke start voor het ongeboren kind en de ouders.	Ntb. Bij goede resultaten is sprake van uitrol en opschaling
111	Samen Gezond Ouder worden	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal Meedoen	Meditta Zorg BV	Vanuit een regionaal netwerk wordt ingezet op problemen op sociaal, maatschappelijk en zorgdomein. Dit project zet in op ouderen om de mate van kwetsbaarheid van ouderen (65+) in de regio positief te beïnvloeden. Deze doelgroep heeft met een vijftal 'hoofdproblemen' te maken: dementie, diabetes, depressie, leefstijl (over- en ondergewicht) en eenzaamheid.	Senioren	Beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	(Burgerkracht Limburg, Gemeente Roermond, Meditta Zorg BV, Laurentius ziekenhuis Roermond en CZ; allen financiers en partners in uitvoering	In uitvoering, looptijd tot 1 mei 2022	€ 50.000 provinciale bijdrage en totale projectkosten € 2.350.975	€ 50.000,00	De vitaliteit en ervaren gezondheid voor het individu en de levensloop–bestendige leefomgeving wordt positief beïnvloed. Het draagt bij aan de integratie zorg en ondersteuning en aan de beheersing van kosten voor zorg en ondersteuning	N.t.b., bij positief resultaat is dit een voorbeeld voor andere regio's/gemeenten
112	Johan Cruyff Court	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal meedoen	Gemeente Weert	Door versterking van de sociale cohesie in de buurt, vervult deze investering de fysieke en sociale voorwaarden voor leefbaarheid en sociale samenhang. Hierdoor wordt de woon- en leefkwaliteit van de wijk versterkt	Bewoners van de wijk Moesel specifiek en inwoners van de gemeente Weer breed.	Beleidsvrijheid provincie	subsidiënt	Johan Cruyff Foundation; Alle partners in uitvoering en deels financier	in uitvoering en loopt tot eind februari 2023	Totale projectkosten € 247.500. Provinciale bijdrage is € 47.000 (i.p.v. 60.000), waarvan 17.000 Sociale Agenda.	€ 17.000,00	De sociale cohesie is bevordert, bewustwording over gezonde leefstijl is toegenomen. Dit moet bijdragen aan de algehele gezondheid van de inwoners van de gemeente Weert	nee

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
113	Loop met je dokter	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal meedoen	Health Foundation Limburg, Hart en vaat onderzoeksfonds Limburg	Bewustwording over een hartinfact of hartstiltand vergroten en kennisdeling over welke preventie maatregelen effectief zijn	patiënten, hun familie, vrienden met artsen uit diverse Limburgse ziekenhuizen en hun artsen	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Maastricht UMC+, Zuyderland Medisch Centrum, Vie Curi Medisch Centrum, Laurentius ziekenhuis, LI, Sportdokters. Alle partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	€ 25.600 provinciale bijdrage. Totale projectkosten: € 51.200	€ 25.600,00	positieve gezondheid en impact van hartstilstand is gestimuleerd. Limburgers met een genetische DNA fout zijn opgespoord irt hartfalen. Deze effecten dragen bij aan gezondere en vitale Limburgers en een gezondere leefstijl nastreven.	Nee
114	Overbruggen van de kloof tussen gescheiden werelden	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting FAM	het verbeteren van de vitaliteit en participatie van kwetsbare mensen in Limburg en het overbruggen van participatieverschillen tussen hoog- en laagopgeleide burgers, generaties en etnische tegenstellingen tussen autochtone en migrante groepen.	Limburgers in een kwetsbare positie	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Provinciaal maatschappelijke organisaties en burger. Alle partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	Totale projectkosten (tevens provinciale bijdrage) € 21.595	€ 21.595,00	De vitaliteit en participatie van kwetsbare mensen in Limburg is verbeterd. Het initiatief heeft tevens een duurzaam effect op het overbruggen van participatieverschillen	nee, echter de informatie is opvraagbaar.
115	Stichting Dorpsplatform Elsloo	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichtng Dorpsplatform Elsloo	Het inrichten en operationeel maken van het inloophuis Punt39, als onderdeel van het Dorps Ontmoetingscentrum	Burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties	beleidsvrijheid provincie	subsidient	Gemeente Stein, Kansfonds en Stichting Dorpsplatform Elsloo. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Afgerond	Totale projectkosten zijn €69.000; Provincie bijdrage €34.000	€ 34.000,00	Kwetbare burgers zijn meer gaan participeren. Er is meer bewustwording, aandacht en bekendheid in de samenleving en politiek voor sociale armoede en uitsluiting.	nee, echter informatie voor handen
116	Onderzoek naar verduurzaming woningen Aurooraflat	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Neimed & ICIS Maastricht Univeristy	stappenplan voor het omgaan met (top-down) geïnitieerde) verduurzaming van huurwoningen voor kwetsbare groepen	kwetsbare burgers, woningcorporaties	beleidsvrijheid provincie	subsidient	Neimed, ICIS, Maastricht University. Alle partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	Totale kosten €41.330,52. Bijdrage provincie €35.188,54	€ 35.188,54	Handleiding: "Richtlijnen voor de participatie van bewoners van een sociale huurwoning in de energietransitie	Nee, echter de richtlijnen zijn bruikbaar voor woningcorporaties
117	Egelse Feel Good	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Wonen Limburg	Het project is erop gericht bewoners te inspireren op een innovatieve manier na te denken over hun eigen leefbaarheidsbehoeften. Het project richt zich op de verbetering van gezondheid en vitaliteit in Kerkrade door op verschillende plekken in Kerkrade samen met burgers een bijdrage te leveren aan de herinrichting van verschillende stukken grond en het nadenken over leefbaarheidsbehoeften	Inwoners van de gemeente Kerkrade	beleidsvrijheid provincie	subsidient	Bewoners, Wonen Limburg, gemeente Kerkrade, Zuyd Hogeschool, IBA Parkstad. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Project is in uitvoering. Project loopt tot 1 juli 2023	Totale projectkosten zijn €500.000. Provinciale bijdrage is €83.333	€ 83.333,00	Burgers hebben meegedacht aan de inrichting van leefbaarheidsbehoeften en gebieden in de gemeenten zijn opnieuw ingericht waardoor bijgedragen is aan een bevordering van de vitaliteit.	Nee, echter opgedane kennis en ervaringen m.b.t. bestuurlijke en sociale innovatie worden gedeeld door middel van diverse tafels (op strategisch, tactisch en operationeel niveau)
118	Vreedzame wijk Malberg	Sociale Agenda Lijn 1 Opgroeien en ontplooiën en Lijn 4 Vitale gemeenschappen	Samenwerkingsverband Vreedzame Wijk Malberg	Versterken van sociale cohesie, actief burgerschap, positief opvoedklimaat en interprofessionele samenwerking door de methode Vreedzame Wijk. De bewezen effectieve methode reikt tools en begeleiding aan voor onder andere sociale omgangsvormen, conflicthantering en het bevorderen van participatie.	professionele partners in de buurt, buurtbewoners, buurtverenigingen, ouders, ondernemingen	beleidsvrijheid provincie	subsidient	BS Manjefiek, Trajekt, MIK & PIWgroep, Kindcentrum Manjefiek, gemeente Maastricht. Alle partners in uitvoering en deels financiers	Project is in uitvoering. Looptijd tot 1 april 2023	Totale projectkosten €351.764,50. Provinciale bijdrage €100.000. Overige kosten gemeente Maastricht, fondsen en eigen bijdragen	€ 100.000,00	Sociale cohesie, welbevinden en verdraagzaamheid binnen de wijk zijn verbeterd.	N.t.b.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingspartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
119	Verkenning structuurversterking kindervijkraden in Provincie Limburg	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Vereniging Kies&Co	De activiteiten zijn gericht op sociale structuurversterking als middel om inwoners van Limburg, met name in een kwetsbare positie, duurzaam langer en gezond te laten leven en mee te laten doen in de samenleving. Kinderen van groep 6, 7 en 8 van het basisonderwijs maken plannen en voeren activiteiten uit om verbeteringen aan te brengen in hun eigen wijk.	Kinderen van groep 6, 7 en 8 van het basisonderwijs, ouders, scholen en de burgers in een wijk	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	netwerk van burgers, gemeenten, onderwijs en instellingen. Alle partners in uitvoering	afgerond	Totale projectkosten (tevens provinciale) bijdrage € 24.070	€ 24.070,00	sociale structuurversterking als middel om inwoners van Limburg, met name in een kwetsbare positie, duurzaam langer en gezond te laten leven en mee te laten doen in de samenleving. Kinderen van bovenbouw basisonderwijs worden gestimuleerd te participeren in hun wijken en ondersteund in het geven van hun stem.	Nee, echter kennis en ervaringen kunnen worden overgedragen
120	Robin Jung Fonds voor een krachtig en vitaal Limburg	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal meedoen en lijn 4 Vitale gemeenschappen	Kansfonds	het financieel ondersteunen van initiatieven om kwetsbare mensen in Limburg te helpen en hun situatie te verbeteren zodat ze weer actiever kunnen deelnemen aan de samenleving	Limburgers in een kwetsbare positie	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Kansfonds	project loopt tot juli 2023	Prov bijdrage: €300.000	€ 300.000,00	Het project loopt nog. Jaarlijks wordt een inhoudelijke rapportage en een financiële verantwoording voorgelegd mbt de initiatieven die gefinancierd zijn uit het fonds op naam	Het fonds op naam wordt limburgbreed ingezet
121	Fonds kpl Kevin van de Rijdt Provincie Limburg	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal meedoen en lijn 4 Vitale gemeenschappen	Oranjerfonds	het financieel ondersteunen van (kleinschalige) burgerinitiatieven gericht op het bevorderen van sociale cohesie, het bevorderen van participatie en zelfredzaamheid van kwetsbare burgers en het bevorderen van vitale gemeenschappen	Limburgers in een kwetsbare positie	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Oranjerfonds	project loopt tot juli 2023	Prov bijdrage: €300.000	€ 300.000,00	Het project loopt nog. Jaarlijks wordt een inhoudelijke rapportage en een financiële verantwoording voorgelegd mbt de initiatieven die gefinancierd zijn uit het fonds op naam	het fonds op naam wordt limburgbreed ingezet
122	Deedmob	Sociale Agenda 2: Lijn 4 Vitale gemeenschappen	Provincie Limburg	het versterken van de vitaliteit in Limburg door grotere inzet van vrijwilligers op alle levensdomeinen. Vraag en aanbod van vrijwilligers bij elkaar brengen het als doel het versterken van de zelfredzaamheid.	Limburgers	beleidsvrijheid provincie	opdrachtgever	Deedmob BV, Uitvoering, beheer en onderhoud is belegd bij Burgerkracht	in uitvoering	Totale kosten zijn €37.800. Dit is tevens de provinciale bijdrage	€ 37.800,00	project loopt nog. Beoogd effect is dat het bij elkaar brengen van vraag en aanbod van vrijwilligers de zelfredzaamheid van de Limburger versterkt wordt	Project wordt limburgbreed ingezet
123	Onze Buurt 2021-2023	Sociale Agenda 2: Lijn 4 Vitale gemeenschappen	Vereniging Ons Limburg	Onze Buurt bevordert de leefbaarheid in wijken en dorpen. Burgers werken samen aan de verfraaiing van de omgeving en zoeken onderling sociale contacten op. Jaarlijks wordt een stevig startkapitaal uitgereikt aan de beste buurtplannen	Limburgers	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Onze Buurt is een actie van de woningcorporaties verenigd in Ons Limburg, uitgevoerd met hulp van het Oranje Fonds, L1, De Limburger, VIA en de Provincie Limburg. De uitvoeringpartners dragen ook de financiële verantwoordelijkheid	In uitvoering	Totale projectkosten €360.000. Provinciale bijdrage is €180.000.	€ 180.000,00	project loopt nog. Beoogde effecten: het stimuleren van de leefbaarheid, vitaliteit en participatie in buurten en wijken om de samenredzaamheid te bevorderen	Nee, echter Onze Buurt is er niet alleen voor het uitdelen van een budget/prijs, het gaat vooral om het bieden van een podium aan actieve en positieve wijkbewoners. De Limburgse regionale zender L1 en de MGL-bladen De Limburger en VIA volgen de wedstrijd op de voet, om ook andere burgers aan te zetten om actief te zijn in de maatschappij
124	Stichting Reizende Experience	Sociale Agenda 2: Lijn 1. Opgroeien en ontploien	Stichting Durf te Vragen	het laten kennis maken van jongeren met hun basisemoties en psychische vraagstukken met inzet van ervaringen (Experience). Met als doel dat jongeren eerder hierover gaan praten en hulp zoeken vanuit de gedachte 'durf te vragen' (DTV)	jongeren	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	onderwijs, gemeenten, diverse regionale (zorg)partijen en het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Partners in uitvoering en deels financier	In uitvoering	provinciale financiering € 40.000 op een totale begroting van € 617.310	€ 40.000,00	structuurversterking in de samenwerking tussen zorg en onderwijs en jongeren zijn gemotiveerd eerder te praten over hun vragen en mogelijke problemen. Dit draagt bij aan de zelfredzaamheid.	Jee, echter bij positief resultaat is dit een voorbeeld voor andere regio's/gemeenten

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
125	Samen tegen Eenzaamheid in Limburg 2020-2022	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal meedoen	KBO Limburg	Het voorkomen van eenzaamheid bij senioren en dit in een vroeg stadium signaleren. Het bevorderen van de bewustwording bij senioren, waarbij wordt uitgegaan van de eigen kracht (Positieve Gezondheid), het bieden van goede nazorg en adequate ondersteuning maken eveneens onderdeel van dit project	senioren	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten en relevante (zorg- en welzijnsorganisaties	In uitvoering	provinciale bijdrage van € 79.763 op een totale begroting van € 159.525	€ 79.763,00	betrouwbare netwerk, integraal ondersteuningsprogramma voor participatie en tegen eenzaamheid	ja, bij positief resultaat is dit een voorbeeld voor andere regio's/gemeenten
126	Corona onderzoek Limburg	Sociale Agenda 2: Lijn 3 Vitaal medoen	GGD-en in Limburg	Bekijken of er een verklaring is voor de (uitzonderlijke) positie van Limburg in de coronacijfers en ondersteuning van het gezondheidsbeleid, sociaal beleid en beheersmaatregelen in Limburg, binnen een nationale en internationale context	10.000 vrijwilligers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten	afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	provinciale bijdrage € 200.000 op totale projectkosten van € 480.000	€ 200.000,00	kennis over de positie van Limburg en kennis voor het maken c.q. aanpassen van beleidsmaatregelen van en voor gemeenten gericht op de gezondheid en veiligheid	niet aan de orde
127	Inhoudelijke samenwerking Midden- en Noord-Limburg	Sociale Agenda 2: overall	Veiligheidsregio Limburg-Noord	Inzet om Limburg de eerste Positief Gezonde provincie te maken, monitoring scholingsplan Limburg Positief Gezond gevolgd. Inzet van kennis en het netwerk in Noord- en Midden-Limburg als uitvoering van activiteiten vanuit de Beweging Limburg tegen Kindermishandeling, zoals Handle with Care, scholingsplan aanpak kindermishandeling en de app CARE-FREE	alle burgers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Alle partners binnen het sociale en onderwijs domein, gemeenten, onderwijs, (jeugd)zorginstellingen, Rijk, etc. Partners in uitvoering	in uitvoering	Provinciale bijdrage en totale projectkosten € 225.676	€ 225.676,00	borging van kennis en uitvoering van projecten binnen de regio. Verbeterde samenwerking tussen GGD-en en provincie	nee
128	Inhoudelijke samenwerking Zuid-Limburg	Sociale Agenda 2: overall	GGD Zuid Limburg	Inzet bij de Gezonde Basisschool van de Toekomst, zoals lobby, samenbrengen van diverse partijen en uitzetten van een strategische koers. Overbrengen van kennis op het gebied van zorg	alle burgers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Alle partners binnen het sociale en onderwijs domein, gemeenten, onderwijs, (jeugd)zorginstellingen, Rijk, etc	in uitvoering	Provinciale bijdrage en totale projectkosten € 361.082	€ 361.082,00	borging van kennis t.a.v. zorg bij provinciale medewerkers, inzet op verduurzaming concept gezonde basisschool van de toekomst	nee
129	High Five aanpak dak- en thuisloze jongeren	Sociale Agenda 2: Lijn 2 Kans op ontwikkeling en werk	Stichting Credo	Jongeren teruggeleiden naar een plaats in de maatschappij. Vanuit de omgeving inzetten op mensen in verbinding brengen en daarmee het bestrijden van armoede en eenzaamheid	dak- en thuisloze jongeren van 18 tot 24 jaar met meervoudige problemen, die dak-en/of thuisloos zijn geworden of verblijven in een voorziening voor maatschappelijke opvang zonder hun ouders. Ht voorkomen van hoge zorgkosten	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	(lokale) overheden en de ondernemers. Partners in uitvoering deels financier.	in uitvoering	provinciale bijdrage € 500.000 op totale projectkosten van € 2.942.595,00	€ 500.000,00	zelfredzaamheid van deze jongeren en hun (toekomstige) kansen op de arbeidsmarkt	Ja, is limburgbreed

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
130	Kerstvoedselpakketten tijdens Corona	Sociale Agenda 2, amendement 52	Stichting Voedselbank Limburg Zuid	De klanten van de voedselbank tijdens de coronacrisis ondersteunen met de feestdagen. De voedselbanken hebben minder aanvoer van gratis gezonde producten door de coronacrisis. Dit maakt het lastig om kwalitatief verantwoorde en kwantitatief toereikende voedselpakketten te voorzien. Met een kerstvoedselpakket krijgen de gezinnen in een kwetsbare positie een extra steuntje	klanten van de voedselbanken in Limburg (ongeveer 2.000 gezinnen)	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten, leveranciers van voedselproducten. Partners in uitvoering en deels financier	afgerond	provinciale bijdrage € 53.207,44 (i.p.v. € 67.500) op totale projectkosten van € 72.000	€ 53.207,44	ongeveer 2.000 gezinnen hebben tijdens de feestdagen kunnen genieten van een voedzame en feestelijke maaltijd.	nee.
131	Toon Hermanshuis	Sociale Agenda 2: lijn 3 Vitaal Meedoen	Toon Hermans Huis Venlo	psychosociale oncologische zorg en ondersteuning bieden aan mensen met kanker, hun naasten en hun nabestaanden. Deze hulp biedt mogelijk een verlichting brengen in hun situatie en voorkomt het gevoel van eenzaamheid	Mensen in Noord-Limburg gediagnosticeerd met kanker	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Noord-Limburgse gemeenten, Rabobank, Toon Hermans Huis, Roparun. Partner in uitvoering en deels financier	afgerond	provinciale bijdrage € 20.000, totale projectkosten € 120.000	€ 20.000,00	oncologische zorgverleners zijn in de Toon Hermans Huizen betrokken	nee
132	Governance-traject Zorg en Veiligheid in de regio Zuid-Limburg	Sociale Agenda 2: lijn 3 Vitaal Meedoen	gemeente Beek	het vormen van een nieuwe governance structuur, die de ervaren gaten dicht en verbindingen legt over bestuurlijke samenwerking op het snijvlak van de domeinen zorg en veiligheid	gemeenten zuid-limburg	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten zuid-limburg. Partner in uitvoering en deels financier	in uitvoering	provinciale bijdrage € 75.000, waarvan € 50.000 uit de sociale agenda	€ 50.000,00	Aangesloten ambassadeurs aan het netwerk zorg en veiligheid leveren een breed draagvlak aan kennis in Z-Limburg gekoppeld aan de landelijke ontwikkelagenda zorg en veiligheid	n.t.b.
133	Smaakcentrum Noord-Limburg	Sociale Agenda 2: lijn 1 opgroeien en ontplooiën, motie 2439 'Smaakcentrum'	Stichting Gezondste Regio 2025	Leerlingen middels een mobiele keuken en een roadtour te laten ervaren wat met gezonde, smaakvolle én lokale producten bereid kan worden	leerlingen voortgezet onderwijs, burgers, ondernemers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Gemeenten in regio Noord-Limburg, burgers, bedrijven, verenigingen, andere projecten zoals JOGG. Alle partners in uitvoering deels financier.	in uitvoering, loopt nog tot 1 februari 2023	totale projectkosten € 70.648. Provinciale bijdrage € 25.000	€ 25.000,00	Burgers in Noord-Limburg en in het bijzonder de leerlingen van het voortgezet onderwijs zijn bewuster over het effect van gezonde voeding en hebben meer kennis over het bereiden van gezonde voeding.	nee
134	Regionaal Smaakcentrum (Midden-en Zuid-Limburg)	Sociale Agenda 2: lijn 1 opgroeien en ontplooiën, motie 2439 'Smaakcentrum'	gemeente Echt-Susteren	Leerlingen van de basisscholen in Zuid- en Midden-Limburg leren over gezonde voeding en de authentieke smaak van onder meer groenten, fruit en zuivel.	basisschoolleerlingen van zuid- en midden-limburg	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Gemeenten in regio Zuid en Midden-Limburg, burgers, bedrijven, verenigingen, andere projecten zoals JOGG. Alle partners in uitvoering deels financiers.	project loopt nog tot 4 juni 2023	totale projectkosten € 134.000. Provinciale bijdrage € 50.000	€ 50.000,00	Burgers in Midden en Zuid-Limburg en in het bijzonder de leerlingen van het basisonderwijs zijn bewuster over het effect van gezonde voeding en hebben meer kennis over het bereiden van gezonde voeding.	nee

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
135	Realiseren van een open sport en ontmoetingspark Beringe Buiten	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Beringe Buiten	Verbeteren van de leefbaarheid in de gemeente door betreffende verenigingen in Beringe in een nieuwe accommodatie onder te brengen, de functie hiervan uit te breiden met fysiotherapie en kinderopvang. Gericht op het realiseren van een openbare ontmoetingsruimte waar sport, spel en gezondheid centraal staan in een accommodatie en een park voor de inwoners voor zeven dagen per week.	inwoners van de gemeente Peel en Maas	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Gemeente Peel en Maas, verenigingen, fondsen. Partners in uitvoering en deels financier	afgerond (vaststelling moet nog plaatsvinden)	Provinciale bijdrage is € 175.000. Totale projectkosten zijn €1.812.564	€ 75.000,00	de inwoners van Beringe, met name de mensen in een kwetsbare positie, leven duurzaam langer en gezonder en kunnen beter meedoen in de samenleving. Het begrip positieve gezondheid is hierbij het uitgangspunt.	nee, echter kan gebruik gemaakt worden van de aanwezig kennis.
136	WHO-RHN-jaarconferentie 2019	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Euregio Maas-Rijn	Het programma van de WHO RHN-CvdR conferentie omvat twee burgertoppen (Eupen en Aken) en de hoofdconferentie. Het thematisch zwaartepunt van de conferentie met als titel “ Health in all policies”.	200 deelnemers uit allerlei landen zullen tijdens deze tweedaagse conferentie participeren.	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	De EMR, in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de partnerregio's, euPrevent, de WHO-RHN en het Comité van de regio's.	afgerond	Totale projectkosten € 200.000, provinciale bijdrage € 40.000 (i.p.v. 20.000)	€ 40.000,00	Presenteren van hetgeen de Euregio Maas Rijn mee doende is om de gezondheidszorg voor burgers op een hoger niveau te tillen mede door inzet van" Health in all policies".	nee
137	Randvoorwaarden Data voor een positieve gezondheid in de EMR	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting euPrevent/EMR	Het creëren van randvoorwaarden om toekomstige grensoverschrijdende dataverzameling, datavergelijking en datavisualisatie ter ondersteuning van de positieve gezondheid te realiseren	organisaties en instanties in de EMR die te maken hebben met dataverzameling (CBS, IT NRW, en andere instituten die data verzamelen) en datavergelijking op het gebied van de gezondheidszorg	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	De EMR, in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de partnerregio's, euPrevent, de WHO-RHN en het Comité van de regio's.	afgerond	Totale projectkosten € 196.403. Provinciale bijdrage € 161.403	€ 161.403,00	Kennis op het gebied van gezondheid en welzijn van de burgers in de EMR is vergroot ten behoeve van het beleid voor overheid, maatschappelijk middenveld en bedrijfsleven om de gezondheidssituatie	Nee, kennis is wel opvraagbaar
138	Tour de Dumoulin/actieve en gezonde leefstijl edities 2021 en 2022	Sociale Agenda 2: lijn 1. Opgroeien en ontplooiën	Stichting Tour de Dumoulin	Doel is om jeugd (kansarme jeugd) en volwassenen aan te zetten tot een gezonde leefstijl en actief te sporten en bewegen	burgers, met name kansarme burgers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente Maastricht, JOGG en Limburg Cycling. Alle partners in uitvoering en deels financiers	in uitvoering, loopt tot 1 januari 2023	Totale projectkosten € 320.000. Provinciale bijdrage € 100.000	€ 50.000,00	Jongeren en volwassenen worden met inzet van een sportevenement en een sportheld geënthousiasmeerd een gezondere leefstijl aan te nemen en zelf gezonder en bewuster te gaan eten en bewegen.	mogelijk, bij aangetoond effect
139	Visie op zelfsturing	Sociale Agenda 1, participatie	gemeente Beekdaelen	Realiseren van een investeringsagenda Beekdaelen.	inwoners Beekdaelen	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten en burgers. Partners in uitvoering en deels financiers	afgerond	totale projectkosten € 100.000, provinciale bijdrage € 50.000	€ 25.000,00	Een innovatieve visie op zelfsturing in de nieuwe gemeente Beekdaelen met een eigen uniek DNA.	nee
140	“Ons Limburg”	Sociale Agenda 1 breed	Provincie Limburg	De sociale agenda dicht bij de burger te brengen, door middel van wekelijkse korte programma's	limburgers	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	alle partijen die betrokken zijn bij de gepubliceerde informatie. Partners in uitvoerins	afgerond	Totale projectkosten en provinciale kosten zijn € 180.411	€ 180.411,00	burgers zijn door de verhalen geïnspireerd doordat ze zich erin kunnen herkennen. Ze hebben beter beeld over positieve gezondheid, effect van gezondheid en welbevinden.	nee, echter het gedachtegoed is overgenomen in andere mediakanalen, zoals #wijzijnlimburgers.
141	Businesscase Vitale (Lim)burgers	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Zuyd Hogeschool	Limburgers worden in staat gesteld om gepersonaliseerde, praktische leefstijlkeuzes te maken, die de individuele vitaliteit bevorderen	Limburgers	beleidsvrijheid provincie	Subsiënt	Burgers, Gezonde Basisschool van de Toekomst, Jongeren. Alle partners in uitvoering Op Gezond Gewicht Limburg, Gezondheid Op School en Gezondste Regio 2025. Partners in uitvoering en deels financier.	afgerond	Totale projectkosten € 848.457. Provinciale bijdrage is € 390.448,06 (i.p.v. 400.000)	€ 150.000,00	Vernieuwende praktijkgerichte inzichten zijn opgedaan en kunnen de burger individueel versterken en (toekomstige) zorgprofessionals helpen om een andere rol als coach te kunnen vervullen.	ja, geïntegreerd in LIME 2.0.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
142	Afwerking en inrichting Samen Zorgen Huis Leudal	Sociale Agenda 1: Sociale innovatie en participatie	Stichting Samen Zorgen Huis Leudal	Het project geeft op een inhoudelijk vernieuwende wijze invulling aan de (gezondheids)zorg aansluitend op eigen verantwoordelijkheid van de burger.	Iedereen die op medische verwijzing tijdelijk extra zorg nodig heeft en de vrijwilligers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente, vrijwilligers, verenigingen. Alle partners in uitvoering en deels financier	afgerond	totale projectkosten € 847.981. Provinciale bijdrage is € 100.000	€ 25.000,00	De realisatie van een zorghuis voor mensen met een medische verwijzing.	nee
143	Volwassenenfonds Sport en Cultuur	Sociale Agenda 2. Lijn 3 Vitaal Meedoen	Volwassenenfonds Sport en Cultuur Limburg	Het Volwassenenfonds Sport & Cultuur Limburg stimuleert en ondersteunt kwetsbare volwassenen die leven rondom het sociaal minimum. Deelname bevordert gezondheid, sociale cohesie, en stelt hen in staat om mee te doen aan onze samenleving.	Limburgers die leven rondom het sociaal minimum	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeenten, NOC*NSF, LKCA, het landelijk Volwassenenfonds Sport & Cultuur, de Limburgse gemeenten, KBO, Huis voor de Sport, Huis voor de Kunsten, Burgerkracht, de Pijler, de GGD, fitnessbranche, MBVO groepen, Rabobank, armoede fondsen en de afdeling bewegingswetenschappen van het MUMC+. Alle partners in uitvoering en deels financier	in uitvoering, lopend tot 31 december 2023	Totale projectkosten € 1.713.650. Provinciale bijdrage € 300.000	€ 300.000,00	Burgers rondom het sociaal minimum zijn ondersteund in deelname aan sport en cultuur, waardoor hun participatie toeneemt en een positieve impact op sociale gezondheid mogelijk is.	Is Limburgbreed
144	LIME 1.0	Sociale Agenda 1: Limburg Werkt Akkoord	Stichting Zuyd Hogeschool	Kwetsbare jongeren op de arbeidsmarkt ondersteunen met innovaties voor jongeren met bijv. een handicap, obesitas en/of diabetes om te kunnen participeren op de arbeidsmarkt.	kwetsbare jongeren met bijv. een handicap, obesitas en/of diabetes	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	MKB, campussen, kennisinstellingen en LIOF. Partners in uitvoering en deels financier.	Afgerond (vaststelling dient nog plaats te vinden)	totale subsidiale projectkosten € 5.532.000, provinciale bijdrage € 3.545.000, waarvan vanuit Sociale Agenda €545.000	€ 545.000,00	Autonomie van de doelgroep is verhoogd door de ontwikkelde methodieken en digitale applicaties gerelateerd aan positieve gezondheid.	Nee, echter kennis en ervaringen deelbaar. Vervolg in LIME 2.0 is besproken.
145	Communicatieplan Sociale Agenda 1	Sociale Agenda 1: overall	Provincie Limburg	Ontwikkelingen communicatieplan	Overall	beleidsvrijheid provincie	opdrachtgever	Communicatiebureau: opdrachtnemer	Afgerond	totale projectkosten € 55.965, tevens provinciale bijdrage	€ 55.965,00	communicatieplan opgeleverd voor de sociale agenda	n.v.t.
146	Maastricht Studie 2	Sociale Agenda 2: lijn 3 vitaal meedoen	Universiteit Maastricht	4000 deelnemers van Maastricht Studie 1 een vervolgmeting geven gericht op in kaart brengen welke factoren positieve invloed hebben op gezondheid van Limburgers. Zelfredzaamheid en weerbaarheid kwetsbare Limburgers vergroten.	4000 deelnemers van Maastricht Studie 1	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Brightland Health Campus, 4000 deelnemers, Blauwe Zorg, Heerlen Standby, JGZ, Programmabureau Trendbreuk, Ode, 1ste en 2de lijns zorg, Universiteit Maastricht	in uitvoering, lopend tot 31 maart 2023	Totale projectkosten €11.607.000, bijdrage Provincie €1,5 mln., waarvan Soc. Agenda €750.000	€ 750.000,00	Implementatie praktische en hanteerbare kennis op individueel en collectief niveau voor het bevorderen van de positieve gezondheid.	n.t.b.
147	Multifunctionele (verblijfs-)accommodatie Leisurepark "in de Bandert"	Sociale Agenda 1, Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Echt-Susteren	Realisatie van een multifunctionele (verblijfs-)accommodatie t.b.v. onder andere sociale structuurversterking, verhoogde participatie van jongeren en ouderen en vergroten van kinderwelzijn. Tevens mogelijkheid voor inloop en of opvang van lichtdementerenden en veteranen.	Inwoners van de gemeente Echt-Susteren en bovenlokaal	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente Echt-Susteren (eigenaar), Stichting Menswel (realisatie en beheer)	Afgerond	Totale projectenkosten € 1.100.000, provinciale bijdrage: €100.000	€ 100.000,00	Multifunctionele accommodatie gerealiseerd die mogelijkheid biedt tot samenkomen van inwoners met specifieke aandacht voor kwetsbare burgers, jongeren en ouderen die willen sporten, lichtdementerenden en veteranen.	n.v.t
148	Gemeenschapshuis de Lange Berg	Sociale Agenda 1, Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Beekdaelen	Renovatie, verbouwing en verduurzaming van gemeenschapshuis de Lange Berg . Het gemeenschapshuis draagt bij aan versterking van de leefbaarheid in de kern.	Inwoners Hulsberg	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Stichting Gemeenschapshuis De Lange Berg (opdrachtgever)	Afgerond, vaststelling dient nog plaats te vinden	Totale projectkosten: €1.085.245,94 , bijdrage Provincie €200.000, waarvan Sociale Agenda €100.000	€ 100.000,00	Een gerenoveerd gemeenschapshuis om de leefbaarheid in de kern te versterken.	n.v.t.

Nr	Project	Onderdeel programma: Sociale Agenda 1 (2015-2019) of 2 (2019-2023) + programmaliijn	Initiatiefnemer	Doelstelling	Doelgroep	Wettelijke taak Provincie, gemeente, Rijk of beleidsvrijheid Provincie?	Rol Provincie	Samenwerkingpartner(s) -wie? - rol? - verantwoordelijkheid?	Stand van zaken (gerealiseerd, in uitvoering, etc.) en planning	Gerealiseerde uitgaven	Bijdrage Sociale Agenda	Effect project	Uitrol/opschaling aan de orde?
149	Personen met verward gedrag	Sociale Agenda 1, Sociale Innovatie en Participatie	Gemeente Venray	Diverse initiatieven te coördineren en aan te jagen met als doel te komen tot een sluitende ketenaanpak op het dossier personen met verward gedrag in Limburg.	Personen met verward gedrag	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	Limburgse gemeenten, ervaringsdeskundigen, politie, justitie, zorginstellingen, ambulancezorg en beide GGD'en, zorgverzekeraars,samenwerkende reclasseringsorganisaties, netwerk acute zorg Limburg, veiligheidshuizen Limburg.	Afgerond	totale projectkosten en tevens bijdrage provicie: € 66.760,20	€ 66.760,20	De Limburgse burger met verward gedrag krijgt ondersteuningsmogelijk heden in het dagelijks leven zoals een maatje, zelfregie-coach, passend vervoer. Daarnaast worden hulpverleners specifiek er getraind en wordt de omgeving van een burger met verward gedrag meegenomen in de ondersteuning.	Nee, kennis is wel actief gedeeld richting de Limburgse regio's/gemeenten en de betrokken stakeholders.
150	Muziekonderwijs Rieu Estafette	Sociale Agenda 1, sociale Innovatie en Participatie	Jeugdcultuurfonds Limburg	mogelijkheden creëren voor kinderen en jongeren van financieel niet of minder draagkrachtige ouders of verzorgers om deze jongeren deel te laten nemen aan (actieve) kunstbeoefening.	Jongeren van financieel niet of minder draagkrachtige ouders of verzorgers	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	onderwijs, jeugdhulpverlener, sociaal wijkteam, Stichting Leergeld	Afgerond	n.v.t.	€ 25.000,00	Deelname jongeren aan muziekonderwijs waardoor ze beter presteren en beter in hun vel zitten.	n.v.t.
151	Instandhouding openlucht zwembad Meerssen	Sociale Agenda 1, sociale innovatie en participatie	Gemeente Meerssen	Het initiatief draagt enerzijds bij aan het bevorderen van positieve gezondheid van de bewoners en aan sociale structuurversterking in de gemeenschap vanuit een behoefte van de bewoners zelf. Daarnaast biedt het mogelijkheden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om te participeren en arbeidservaring en ritme op te doen.	Inwoners Meerssen, toeristen en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt	beleidsvrijheid provincie	subsiënt	gemeente Meerssen, vereniging zwembad Meerssen	Afgerond	totale projectkosten: €255.000, bijdrage Sociale Agenda: € 20.834	€ 20.834	Openlucht zwembad is in stand gehouden waardoor sociale structuur behouden blijft. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zijn betrokken bij de werkzaamheden rondom het zwembad.	n.v.t.
152	Monitoren en evalueren Limburg op Gezond Gewicht	Sociale Agenda 1, sociale innovatie en participatie	Provincie Limburg	Ondersteuning en versterken van gemeenten en stakeholders bij het monitoren en evalueren van het beleid voor het stimuleren van gezond gewicht	Alle burgers	beleidsvrijheid provincie	Opdrachtgever	beide Limburgse GGD'en.	Afgerond	totale kosten tevens bijdrage sociale agenda: €103.482,62	€ 103.483	Met de uitkomsten van de evaluatie worden gemeenten en ander partijen versterkt en gestimuleerd om hun beleid in het stimuleren van een gezonde leefstijl zo effectief mogelijk in te richten.	Ja, is Limburgbreed. Heeft gevolg gekregen in Jongeren Op Gezond Gewicht (JOGG) Limburg.
											€ 32.720.616,16		