

Aan Provincie Limburg
T.a.v. de voorzitter van Provinciale Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 13 februari 2019

Onderwerp: mondelinge vragen ondergrondse buisleidingen voor chemicaliën, tracé van Nieuwstadt naar Helmond

Geachte voorzitter,

Onze fractie heeft op 13 december jongstleden reeds schriftelijke vragen gesteld over een enorm project voor ondergronds transport van chemicaliën via circa acht pijpleidingen aan te leggen tussen Helmond en Nieuwstadt. Langs het gehele tracé is inmiddels enorme onrust ontstaan. Op dit stuk tracé zou alleen al 450 hectare grondverwerving nodig zijn hetgeen niet alleen een enorm oppervlakte is dat verloren gaat – bijvoorbeeld van de agrarische sector – maar eveneens wel eens €50 miljoen zou kunnen gaan kosten aan sec grondverwerving. Dan liggen de buizen nog niet in de grond.

Het College van Gedeputeerde Staten heeft op 25 januari haar antwoorden aan ons gestuurd. Tevens heeft Buizen Brandevoort op 5 februari jongstleden nog aanvullende antwoorden aan ons gestuurd. Alle antwoorden zijn voor Provinciale Staten terug te lezen.

Dit hele project komt voort uit de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 van de Rijksoverheid. Het tracé zou het chemiecluster Chemelot, dat ook al in directe verbinding tussen Antwerpen en het Duitse Ruhrgebied ligt, ontsluiten, en in directe verbinding brengen met de Rotterdamse haven.

De afgelopen weken is dit project ook herhaaldelijk in de media geweest en steeds meer Limburgse inwoners, van Nederweert tot Nieuwstadt, maken zich grote zorgen over dit megaproject. Er gaan immers gevaarlijke stoffen continu door die pijpleidingen getransporteerd worden.

GroenLinks heeft in de Statencommissie Financiën, Economie en Bestuur van 1 februari jongstleden ook al de veiligheid en toekomst van Chemelot geagendeerd. Ook nu blijkt bij dit onderwerp dat de integraliteit ver te zoeken is bij het college als het gaat om een adequate

aanpak en toekomstvisie.

Gelet op de enorme maatschappelijke onrust en de vele te stellen vervolgvragen, wensen wij nadere inlichtingen te ontvangen van het college tijdens het mondelinge vragenuur in Provinciale Staten.

1. Heeft het college en portefeuillehouder Teunissen kennis genomen van de inhoud van de uitvoerige reactie van Buizen Brandevoort? Hoe reageert het college op deze brief?

Het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw is in juli 2012 naar aanleiding van vooronderzoek door het ministerie vroegtijdig afgekeurd op basis van negatieve resultaten, ten gunste van het tracé via de regio Venlo. Hierop hebben een aantal bedrijven zienswijzen ingediend waarna de minister in oktober 2012 de eerdere afwijzing als een blad aan de boom wijzigt en het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw plotseling alsnog opneemt als nader te onderzoeken indicatief tracé in de Structuurvisie Buisleidingen. Begin 2013 wordt de zienswijzprocedure opgestart.

2. Is het college op de hoogte van het feit dat deze zienswijzprocedure tot op heden nooit is afgerond?
3. Wanneer en waarom is de procedure gestrand?

De zienswijze van de gemeente Helmond evenals een groot aantal andere zienswijzen zijn nooit beantwoord.

4. Deelt het college de mening van GroenLinks dat de belangen van omwonenden en gemeenten op een transparante en democratische wijze dient te geschieden? Hoe ziet het college dit?

Wij horen het college (via media, berichten, rapportages, gremia) een 'tweede Venlo' te willen vermijden.

5. Nogmaals de vraag: Wat gaat het college doen teneinde te waarborgen dat de zienswijzprocedure correct verloopt?
6. Kan het college gemotiveerd verklaren waarom men niet in eerste instantie ervoor kiest om het reeds in gebruik zijnde en in 2012 vastgestelde tracé van regio Venlo, hiervoor aan te wenden? Zo nee, waarom niet?

Eén van de bedrijven die destijds een zienswijze indiende om het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw in beeld te houden, was Petrochemical Pipeline Services, afgekort met PPS.

7. Is het college op de hoogte dat PPS een 100% dochter is van SABIC? Wist u dat PPS veelvuldig aanwezig is bij vergaderingen om de leemte aan kennis bij de overheid op het gebied van buisleidingen aan te vullen?
8. Weet het college ook dat PPS de aannemer zal zijn om de buisleidingenstrook Helmond-Nederweert-Maasgouw te ontwikkelen, de buisleidingen te leggen en om deze te gaan beheren?
9. Weet het college ook dat PPS adviserend is aan onderzoeksbureau Arcadis dat voor het ministerie de onderzoeken naar buisleidingentracés doet?
10. Deelt het college de mening van GroenLinks dat er zodoende minimaal een schijn van belangenverstrengeling heerst omtrent het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw?
11. Is het college het verder met ons eens dat dit de objectiviteit en legitimiteit van de milieueffectrapportages van onderzoeksbureau Arcadis sterk in twijfel trekt?
12. Is het college bereid om opdracht te geven aan een ander, compleet onafhankelijk bureau dan het door het ministerie verkozen onderzoeksbureau Arcadis, om te onderzoeken waarom het indicatief tracé Laarbeek- Echt-Susteren de voorkeur verdient boven het al bestaande tracé van regio Venlo? Zo niet, waarom niet? En wat kan men eraan doen om dat toch voor mekaar te krijgen?
13. Is het college op de hoogte van het feit dat de operationele hoofdstructuur buisleidingen via de regio Venlo nog voldoende ruimte biedt voor extra buisleidingen?
14. En is het college op de hoogte van het omvangrijke buisleidingentracé tussen Chemelot en Antwerpen waarna het tracé verder verbonden is met Rotterdam via de Leidingenstraat Nederland (LSNed)?
15. Weet het college dat het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw als een kostenbesparende afkortroute wordt verkocht terwijl dit juist niet het geval is?

Het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw betreft een lengte van 64,3 kilometer keer 70 meter breed is een ruimtebeslag van 450 hectare, keer €10,- per vierkante meter. Een bedrag van snel €45 miljoen tegenover een vermeende kostenbesparing van €20 miljoen. De zogenaamde afkortroute via Helmond-Nederweert-Maasgouw betreft trouwens helemaal geen kortere route

want het tracé tussen Tegelen en Echt-Susteren is slechts 29,3 kilometer. We meten vanaf Tegelen omdat de hoofdstructuur al via Venlo naar het Ruhrgebied loopt.

16. Durft het college met GroenLinks te concluderen dat het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw hierdoor volledig overbodig is, leidt tot overprogrammering en onnodig beslag legt op de ruimte?

17. Wie zou dit project eigenlijk moeten gaan betalen? Betaalt het bedrijfsleven hieraan mee en hoeveel?

Nut en noodzaak van het tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw ontbreekt volledig, volgens GroenLinks, dat moge duidelijk zijn.

De beantwoording van het college van onze vragen van 12 december jongstleden, doet ons vermoeden versterken dat de provincie zich liever afzijdig houdt en dit komt overeen met het beeld dat momenteel naar buiten komt van de provincie ten aanzien van dit dossier, namelijk bestuurlijk neutraal maar ambtelijk uitgesproken voorstander van het extra tracé Helmond-Nederweert-Maasgouw. Wij verzoeken het College van Gedeputeerde Staten echter de grondbeginselen van onze democratie te respecteren en de belangen van alle partijen, waaronder de burgers van Limburg, op een transparante wijze te behartigen.

18. Wat is het college bereid hier proactief, actief en activistisch aan bij te dragen om deze nieuwe ondergrondse chemische transportroute te voorkomen?

Alvast bedankt voor uw zorgvuldige beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Andy Rossel
Fractievoorzitter